

بررسی تاثیر چهار نوع فیشورسیلنت بر مهار رشد باکتری های استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس (invitro)

دکتر مریم مرادی دهنوی^۱، دکتر نیره امینی^{۲*}، دکتر ناهید عسکری زاده^۳، دکتر جلیل وند یوسفی^۴، دکتر آلاله طلوعی^۵

۱-دندانپزشک

۲-عضو هیئت علمی گروه کودکان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی، تهران، ایران

۳- دانشیار گروه کودکان، دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی، تهران، ایران

۴- میکروبیولوژیست

۵-دستیار تخصصی گروه کودکان، دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی، تهران، ایران

وصول مقاله: ۱۳۹۷/۲/۲۳ اصلاح نهایی: ۱۳۹۷/۸/۲۷ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۹/۴

Evaluation of effect of four types of fissure sealant on growth inhibition of streptococcus mutans and lactobacillus acidophilus (In vitro)

Maryam Moradidehnavi¹, Nayereh Amini^{2*}, Nahid Askarizadeh³, Jalil Vandyousefi³, Alaleh Toloe⁵

¹Dentist

² Faculty member, Pediatric dentistry Dept., Faculty of Dentistry, Tehran Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran

³ Associate professor, Pediatric dentistry Dept., Faculty of Dentistry, Tehran Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran

⁴Microbiologist

⁵ Post Graduated Studetms, Pediatric dentistry Dept., Faculty of Dentistry, Tehran Medical Sciences, Islamic Azad University, Tehran, Iran

Received: 13 April 2018; Accepted: 25 November 2018

Abstract

Background and Aim: Since some sealants can control cariogenic microorganisms, therefore the evaluation of antibacterial effect of different sealants are the subject of this study.

Materials and Methods: in this experimental study, the plates were divided into 5 groups. Group I control: two plates including Blood Agar with Mutans Streptococcus (SM) & the other MRS with Lactobacillus Acidophilus (LA). Group II: 6 plates Blood Agar culture with two wells and inoculation of SM with addition of two fissure sealants; Clinpro 3M with fluoride & flowable composite 3M without fluoride. In group III all the steps were the same as group II except that in which fissure sealants used were Conseal F with fluoride & Eco-s without fluoride. In groups IV & V all the steps were the same as groups II & III respectively except that MRS culture media with inoculation of Lactobacillus Acidophilus was used. The diameter of the growth inhibition halo (zone of inhibition) was measured using calipers. The experiment was repeated for three consecutive days with 26 plates and the results were recorded every 48 hours. The data were analyzed using Two-way ANOVA

Results: The diameter of growth inhibition halo for Clinpro 3M in the medium where Streptococcus mutans was cultured was $27/29 \pm 3/59$ mm & where Lactobacillus Acidophilus was cultured was $12/37 \pm 1/46$ mm which differed from other three materials significantly. ($p < 0.000$)

Conclusion: It seems, Clinpro 3M had the most inhibitory effect on Streptococcus mutans and Lactobacillus acidophilus growth.

Keywords: Antibacterial agents, Fissure Sealants, Streptococcus mutans, Lactobacillus, Clinpro sealant.

*Corresponding Author: amini29@yahoo.com

J Res Dent Sci. 2019; 15 (4) :211-217.

خلاصه:

سابقه و هدف: برخی از سیلنت‌ها می‌توانند ارگانسیم های پوسیدگی را کنترل نمایند، لذا این تحقیق جهت بررسی اثر سیلنت‌های مختلف بر رشد باکتریهای پوسیدگی را انجام گرفت.

مواد و روش ها: در این تحقیق تجربی پلیت های مورد آزمایش به ۵ گروه تقسیم شدند. گروه اول شامل دو پلیت محیط کشت بلاگ آگار حاوی استرپتوکوک موتانس و MRS حاوی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس به عنوان کنترل، گروه دوم شامل ۶ پلیت بلاگ آگار که با تعبیه دو چاهک و تلقیح سوسپانسیون باکتریایی استرپتوکوک موتانس بر روی پلیت ها و اضافه کردن فیشور سیلنت حاوی فلوراید Clinpro 3M و فیشور سیلنت بدون فلوراید 3M composite flowable، در گروه سوم کلیه مراحل مانند گروه دوم انجام با این تفاوت که از فیشور سیلنت حاوی فلوراید Conseal F و فیشور سیلنت بدون فلوراید Eco-s استفاده و در گروه چهارم و پنجم کلیه مراحل به ترتیب مانند گروه دوم و سوم انجام گرفت با این تفاوت که از محیط کشت MRS حاوی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس استفاده شد. اندازه گیری قطر هاله مهارى رشد در سه روز متوالی به وسیله کولیس هر روز با ۲۶ پلیت تکرار و نتایج آن هر بار بعد از ۴۸ ساعت ثبت گردید. از آماره Two-way ANOVA برای آنالیز استفاده شد.

یافته‌ها: قطر هاله مهارى رشد Clinpro 3M برای استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیل به ترتیب $27/29 \pm 3/59$ و $12/37 \pm 1/46$ میلی‌متر بود که نسبت به سه ماده دیگر تفاوت معنی داری نشان داد. ($P < 0/000$) نتیجه گیری: به نظر می‌رسد که Clinpro 3M بیشترین اثر مهارى را بر رشد باکتری های استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس دارد.

کلید واژه‌ها: عوامل ضد باکتریایی، فیشور سیلنت، استرپتوکوک موتانس، لاکتوباسیلوس، Clinpro Sealant

مقدمه:

از آن جا که ممکن است پوسیدگی ها قبل از اینکه به صورت کلینیکی و رادیوگرافیک تشخیص داده شوند برای مدت قابل توجهی از نظر هیستولوژیک وجود داشته باشند سیلنت ممکن است بر روی یک سطح عاری از پوسیدگی از نظر کلینیکی قرار داده شود ولی در واقع منجر به سیل نمودن پوسیدگی مینایی و ارگانسیم های پوسیدگی را در داخل پیت و شیارها شود این مسئله نگرانی بسیار زیادی را در بین عمل کنندگان برانگیخته است و منجر به استفاده محدود از سیلنت و همچنین مانعی برای تحقق برنامه های پیشگیری بر پایه استفاده از سیلنت در مدارس ایجاد کرده است.^(۴،۵)

سرنوشت باکتری هایی که در این ضایعات باقی مانده و توسط مواد فیشورسیلنت سیل می شوند مهم است. در این شرایط اگر سیلنت ها خاصیت ضدباکتریایی داشته باشند همراه با ایجاد سد فیزیکی بین باکتری های موجود در شیارها و محیط دندان می توانند برای پیشگیری از عوارض ناشی از کاهش کیفیت تطابق سیلنت و دندان و شروع پوسیدگی ارزشمند باشند.^(۶)

پیت و شیارها نسبت به سطوح صاف هشت برابر بیشتر مستعد برای توسعه پوسیدگی هستند.^(۱) استعداد سطح اکلوزال مولرهای دائمی به پوسیدگی دندانی سبب استفاده روز افزون از فیشور سیلنت ها شده است.^(۲) اضافه کردن فلوراید به سیلنت های رزینی در حدود ۲۰ سال پیش و بر اساس این یافته که وقوع و شدت پوسیدگی ثانویه اطراف مواد آزاد کننده فلوراید در ترمیم های قدامی کاهش می یابد در نظر گرفته شد.^(۳) گزارش شده است استفاده از سیلنت آزاد کننده فلوراید در مقایسه با سیلنت های معمولی کاهشی تقریباً برابر ۶۰ درصد در میزان تشکیل پوسیدگی های ثانویه می دهد.^(۴) طبق تحقیقات صورت گرفته یکی از علل پوسیدگی بیشتر در پیت و شیارها به نسبت سطوح صاف، بهره وری کمتر از فلوراید در این سطوح می باشد.^(۴) نشان داده شده که تشخیص صحیح پوسیدگی ها در سطوح پیت و شیار تنها در ۴۲ درصد موارد می تواند رخ دهد و تنها ۲۰ تا ۴۸ درصد از ضایعاتی که از نظر هیستولوژیکی عاجشان درگیر شده تشخیص داده می شوند.^(۴)

پلیت یکی محیط کشت بلاد آگار حاوی استرپتوکوک موتانس و دیگری محیط کشت MRS ساخت کمپانی داروایش ایران) حاوی لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس بود که از غلظت ۰/۵ مک فارلند تهیه شده از باکتری ها حدود یک میلی لیتر بر روی پلیت ها تلقیح و به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتیگراد انکوباسیون شدند. این گروه به عنوان گروه کنترل در نظر گرفته شد.

گروه دوم شامل ۶ پلیت بلاد آگار که در هر کدام از پلیت ها دو چاهک به قطر شش میلی متر توسط پیپت پاستور استریل ایجاد و از غلظت ۰/۵ مک فارلند حدود یک میلی لیتر از سوسپانسیون باکتریایی استرپتوکوک موتانس به طور یکنواخت بر روی پلیت ها تلقیح شد بعد از آن با استفاده از سمپلر و سر سمپلر استریل مقدار سی میکرولیتر از فیشور سیلنت حاوی فلوراید Clinpro 3M(ESPE/USA) و فیشور سیلنت بدون فلوراید composite flowable 3M (3M, ESPE/USA) به هریک از چاهک های تعبیه شده اضافه گردید و سپس با استفاده از دستگاه لایت کیور DEMETRON (LED)(Kerr/Italy) با خروجی 1000 mw/cm2 به مدت ۲۰ ثانیه و بافاصله یک میلی متر از دستگاه، لایت کیور شد. (۲۰۸، ۹، ۱۰)

گروه سوم شامل ۶ پلیت بلاد آگار و کلیه مراحل مانند گروه دوم انجام شد با این تفاوت که در این گروه از فیشور سیلنت حاوی فلوراید Conseal F(SDI, AUSTRALIE) و فیشور سیلنت بدون فلوراید Eco-s(Korrea Vericom) استفاده گردید.

گروه چهارم شامل ۶ پلیت حاوی محیط کشت MRS و کلیه مراحل مانند گروه دوم انجام شد با این تفاوت که در این گروه از باکتری لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس استفاده گردید.

گروه پنجم شامل ۶ پلیت حاوی محیط کشت MRS و بقیه مراحل مانند گروه سوم انجام گرفت. سپس پلیت ها به مدت ۴۸ ساعت در انکوباتور در دمای ۳۷ درجه سانتی گراد نگهداری و بعد از ۴۸ ساعت قطر هاله مهاری رشد در اطراف هر چاهک توسط کولیس دیجیتال با دقت ۰/۰۱ درصد اندازه گیری و

تحقیقات متعددی در مورد اثر سیلنت های رزینی بدون فلوراید بر پوسیدگی موجود در شیارهای دندان ها و تعداد میکروارگانیزم ها صورت گرفته (۴) اما تحقیقات اندکی در مورد اثر فیشور سیلنت های فلوراید دار بر میزان رشد باکتری های پوسیدگی زای دهانی مثل استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیل اسیدوفیلوس انجام شده است. (۷) بعضی مطالعات نشان داده اند سیلنت های آزاد کننده فلوراید در مقایسه با سیلنت های بدون فلوراید تفاوتی در خاصیت ضدباکتریایی ندارند. (۸، ۲) اما مطالعات دیگر نشان می دهد که فیشور سیلنت های فلوراید دار دارای خاصیت ضدباکتریایی بیشتر در مقایسه با سیلنت های بدون فلوراید می باشند. (۶) همچنین این تناقض در بین فیشور سیلنت های فلوراید دار مختلف با ترکیب متفاوت فلوراید نیز وجود دارد. (۹، ۲) لذا این تحقیق با موضوع بررسی تاثیر چهار نوع فیشورسیلنت بر مهار رشد باکتری های استرپتوکوک موتانس و لاکتو باسیلوس اسیدوفیلوس در آزمایشگاه میکروبیولوژی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تهران انجام گرفت.

مواد و روش ها:

تحقیق به روش تجربی و آزمایشگاهی و یک سوبه کور انجام شد تعداد ۷۸ پلیت در نظر گرفته شد و نمونه گیری در هر گروه به صورت انتخاب تصادفی ساده انجام گرفت. این مطالعه با کد ۲۵۸ در دانشکده دندانپزشکی آزاد اسلامی ثبت شده و مورد تأیید قرار گرفت. میکروارگانیزم استرپتوکوک موتانس (سروتیپ ۱۶۸۲ ppcc) و لاکتو باسیلوس اسیدوفیلوس (سروتیپ ۱۶۹۳ ppcc) از آزمایشگاه رفرنس تهیه شد. در مرحله اول بعد از تهیه کشت تازه باکتری ها در ۲۴ ساعت قبل از هر کدام غلظت ۰/۵ مک فارلند تهیه شد. در هر کدام از گروه ها به جز گروه کنترل بعد از ایجاد چاهک ها و تلقیح باکتری ها مواد فیشورسیلنت در چاهک ها تعبیه شده و توسط دستگاه لایت کیور پلیمریزه شدند سپس پلیت ها به مدت ۴۸ ساعت انکوباسیون شده و قطر هاله رشد به وسیله کولیس اندازه گیری شد. در مرحله بعد، آماده سازی پلیت ها و تقسیم بندی آنها به ۵ گروه صورت گرفت. گروه اول شامل دو

برای باکتری لاکتوباسیل میزان هاله مهاری رشد فیشور سیلنت آزاد کننده فلوراید Clinpro 3M برابر با $1/46 \pm 12/37$ بود ولی در سه نوع ماده دیگر هاله مهاری رشد وجود نداشت و این مقدار در گروه اول معنی دار بود. ($P < 0/000$)

ماده فیشور سیلنت آزاد کننده فلوراید Clinpro 3M بر روی استرپتوکوک موتانس نسبت به لاکتوباسیل موثرتر بود قطر هاله مهاری رشد این ماده در محیط کشت استرپتوکوک موتانس نسبت به لاکتوباسیلوس بالاتر بود و این تفاوت از لحاظ آماری معنی دار بود ($P < 0/001$) (جدول ۱)

بحث:

تحقیق نشان داد که از بین چهار نوع ماده Clinpro 3M، Composite flowable، Eco-s، Conseal F و Clinpro 3M بر روی دو نوع باکتری استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس توانست هاله مهاری رشد تشکیل دهد و همچنین این ماده بر روی استرپتوکوک موتانس نسبت به لاکتوباسیلوس موثرتر بود.

در مطالعه‌ای، اثر ضدباکتریایی فیشور سیلنت هابر روی استرپتوکوک موتانس بررسی شد. هدف این مطالعه ارزیابی ویژگی ضدباکتریایی سیلنت Beautiful sealant حاوی فیلر SPRG و فیشور سیلنت فلوراید دار Clinpro 3M و فیشور سیلنت بدون فلوراید Concise برای تعیین مهار رشد باکتری در محیط کشت و بیوفیلم بود. سیلنت Clinpro 3M در مقایسه با سیلنت های Concise و Beautiful sealant باعث کاهش رشد قابل توجهی در تعداد CFUS و تشکیل بیوفیلم شده که با نتایج تحقیق حاضر مشابه می باشد.^(۱۱)

haghgo و همکاران، دو نوع فیشور سیلنت فلوراید دار Clinpro 3M و بدون فلوراید Concise را بر روی میزان رشد سه نوع میکروارگانیسم شامل استرپتوکوک موتانس و استرپتوکوک سالیواریوس و استرپتوکوک سانگویس بررسی کردند در این مطالعه نیز از تست انتشاری آگار استفاده شد. Clinpro 3M بر روی استرپتوکوک سانگویس و سالیواریوس موثر گزارش شد اما تاثیر معنی دار بر روی رشد استرپتوکوک موتانس نداشت

برحسب میلی متر بیان شد. این آزمایش در سه روز متوالی هر روز با ۲۶ پلیت تکرار و نتایج آن هر بار بعد از ۴۸ ساعت ثبت شد. میزان هاله مهاری رشد بر حسب میلی متر در هر ۵ گروه با آزمون two way ANOVA مورد قضاوت آماری قرار گرفت و از آزمون post hoc برای بررسی اثر نوع فیشور سیلنت بر روی هر کدام از باکتری ها استفاده شد.

یافته ها:

تحقیق بر روی ۷۸ پلیت، هر کدام حاوی دو نوع فیشور سیلنت از چهار گروه مختلف فیشور سیلنت انجام گرفت. میزان قطر هاله رشد هر یک از این باکتری ها به تفکیک نوع فیشور سیلنت در جدول ارائه و نشان می دهد که وقتی فیشور سیلنت آزاد کننده فلوراید Clinpro 3M استفاده شد، هاله رشد در گروه باکتری استرپتوکوک موتانس برابر با $3/59 \pm 27/29$ بود که بر اساس آزمون ANOVA نسبت به گروه های دیگر معنی دار بود ($p < 0/000$) اما در سه نوع ماده دیگر به دلیل عدم تشکیل هاله مهار رشد در محیط دو نوع باکتری نتایج یکسان و از نظر آماری اختلاف معنی داری مشاهده نشد. ($P < 0/09$) (جدول ۱)

جدول ۱ - بررسی قطر هاله مهاری رشد استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس به تفکیک چهار گروه

P-Value	بر حسب میلی متر		قطر هاله مهاری بر حسب میلی متر
	لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس mean±SD	استرپتوکوک موتانس mean±SD	
	$12/37 \pm 1/46$	$27/29 \pm 3/59$	فیشورسیلنت آزاد کننده فلوراید Clinpro 3M
0/0001	0 ± 0	0 ± 0	فیشورسیلنت بدون فلوراید Composite flowable 3M
-----	0 ± 0	0 ± 0	فیشورسیلنت آزاد کننده فلوراید Conseal F
-----	0 ± 0	0 ± 0	فیشورسیلنت بدون فلوراید Eco-s(vericom)
-----	0 ± 0	0 ± 0	Control
-----	0/0001	0/0001	p-value

در مطالعه‌ای دیگر اثر یک مونومر آنتی باکتریال را بر روی فعالیت آنتی باکتریال فیشور سیلنت بررسی کردند هدف این مطالعه ارزیابی اثر مهاری سیلنت حاوی MAE-DB ، Eco-S ، رزین سیلنت فاقد MAE-DB و Clinpro3M سیلنت حاوی فلوراید در برابر رشد باکتری موتانس می باشد. سیلنت کیور شده MAE-DB اثر ممانعت کننده قابل توجهی در رشد موتانس داشت در حالیکه بقیه اثر آنتی باکتریال مشخصی نداشتند همچنین Clinpro 3M فعالیت باکتروسیدال مشخصی نشان نداد که به علت آزاد سازی مقدار کم فلوراید از سیلنت کیور شده است.^(۱۵) این در حالی است که در مطالعه حاضر فیشورسیلنت فلوراید دار Clinpro 3M توانست هاله مهاری رشد قابل توجهی نشان دهد .

ShanmugaavelAk و همکاران ، تاثیر کلرگزیدین ۱٪ اضافه شده در فعالیت آنتی باکتریال و ویژگی مکانیکی گلاس آینومر و سیلنت رزینی را بررسی کردند . گزارش شده است که اضافه کردن ۱٪ کلرگزیدین به رزین Clinpro 3M و گلاس آینومر معمولی Fuji VII باعث فعالیت آنتی باکتریال کافی می شود بدون اینکه در ویژگی مکانیکی تداخلی ایجاد کند(۱). در گروه GI معمولی Fuji VII و گروه رزینی Clinpro 3M در روز صفر فعالیت آنتی باکتریال مشاهده شد که مطابق با تحقیق حاضر می باشد^(۱).

در مطالعه‌ای در سال ۲۰۱۰ ویژگی ضدباکتریایی سطحی سیلنت های فلوراید دار با بیس رزینی Ultraseal XT , Embrace , Clinpro3M روی دو نوع باکتری استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیلوس اسیدوفیلوس را بررسی کردند مطالعه به روش دیسک آگار دیفیوژن (دیسک کاغذی و دیسک مینایی) و روش مهاری رشد پلانکتونیک انجام گرفت. در روش دیسک آگار دیفیوژن بر اساس نواحی انتشاری مهاری Clinpro 3M از دو محصول دیگر نسبت به لاکتوباسیل موثرتر بود. Embrace بر روی استرپتوکوک موتانس نسبت به لاکتوباسیل موثرتر بود. Ultraseal فعالیت انتشاری مشخصی نداشت^(۱۴). در مطالعه حاضر Clinpro 3M به طور معنی داری بر روی استرپتوکوک موتانس نسبت به لاکتوباسیل موثر بود و

همچنین Clinpro 3M در این مطالعه توانست تاثیر معنی داری در جلوگیری از رشد استرپتوکوک موتانس نشان دهد که تفاوت آن با مطالعه اخیر می تواند ناشی از تفاوت در تعداد نمونه های مورد بررسی، سروتیپ باکتری های مورد بررسی و اختلاف در محیط کشت باشد.

همکاران ، اثر ضدباکتریایی دو نوع فیشور سیلنت فلوریده Teethmate-F و Helioseal F و یک فیشور سیلنت بدون فلوراید Helioseal را بر روی باکتری های استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیل اسیدوفیلوس بررسی کردند در این مطالعه نیز از روش انتشار در آگار استفاده شد و Teethmate-F تنها سیلنتی بود که نواحی مهار رشد در مقابل هر دو باکتری را نشان داد و دو فیشور سیلنت Helioseal- F و Helioseal هیچ ناحیه مهاری نشان ندادند.^(۲)

در مطالعه‌ی دیگری، میزان آزادسازی فلوراید به وسیله سیلنت های مختلف را بررسی کردند که نتیجه نشان داد که Teethmate-F آزاد سازی فلوراید بیشتری در مقایسه با Helioseal دارد.^(۱۲) در مطالعه مشابه به وسیله Loyala و همکاران، Teethmate-F تنها ماده ای بود که فعالیت آنتی باکتریایی در مقابل چندین نوع استرپتوکوک موتانس و استرپتوکوک سالیواریوس را نشان داد.^(۱۳) در مطالعه حاضر نیز فیشور سیلنت Conseal F که یک فیشور سیلنت آزاد کننده فلوراید می باشد نتوانست هاله مهاری رشد در اطراف دو نوع باکتری تشکیل دهد که به علت روش اضافه کردن یون فلوراید به فیشور سیلنت Teethmate-F و Helioseal F است که به صورت یک نمک فلوریده محلول اضافه می شود و بعد از اینکه سیلنت بر روی دندان به کار رفت نمک حل شده و یون فلوراید آزاد می شود ، در حالیکه در فیشور سیلنت Teethmate-F و Clinpro 3M یون فلوراید به صورت شیمیایی به رزین اضافه می شود و آزاد سازی فلوراید به وسیله مکانیسم انتشار که در آن آنیون ها از مایعات دهانی به محل های شارژ منتشر و با فلوراید مبادله می شوند.^(۲،۱۴)

شوند اثرات افزایش دهنده ی رشد بر روی باکتری های پوسیدگی زا دارند^(۲)

نتایج هاله مهاری در مطالعات مختلف قابل مقایسه نمی باشند چرا که از قطرهای متفاوت نمونه های مواد مورد آزمون، غلظت های متفاوت باکتری های کشت داده شده و از روش های مختلف اندازه گیری اثر ضدباکتریایی استفاده شده است. در اکثر مطالعاتی که ارزیابی فعالیت ضدباکتریایی مواد ترمیمی در محیط آزمایشگاهی انجام شده از تست آگار دیفیوژن (ADT) به عنوان روش استاندارد علی رغم محدودیت های شناخته شده مانند محدودیت در اندازه گیری فعالیت مواد و مشکلاتی در کنترل شماری از متغیرها از قبیل سایز و تعداد نمونه های هر پلیت، ویسکوزیته آگار، شرایط نگهداری پلیت های آگار، ارتباط ناکافی بین نمونه ها و آگار مجاور و زمان و مکان انکوباسیون، استفاده شده است. این تست اساسا بر اساس اندازه گیری فعالیت اجزایی است که محلول بوده و قابلیت انتشار به محیط آبی اطراف را دارند، بنابراین استفاده از ADT برای هر ماده ترمیمی دندانی که برای آن حلالیت پایین یک شرط اصلی است به نظر ناکافی می رسد^(۹) با در نظر گرفتن این محدودیت ها در این مطالعه از تست انتشاری محیط آگار استفاده شد زیرا اجازه ارزیابی هر دو حالت جامد و مایع مواد را می دهد به علاوه دارای قیمت ارزان تر و قابلیت انجام سریع تر با دامنه وسیع نمونه می باشد.^(۱۴) همچنین تلاش شد از مواد متنوع از لحاظ نوع برند و محتوای فلوراید و پرمصرف در بازار داخلی با تعداد نمونه بیشتر در روش ADT نسبت به مقالات ذکر شده استفاده شود. روش ارزیابی به کار گرفته شده در این تحقیق یک ایده عمومی در مورد اثرات ضد میکروبی مواد دندانی است با این وجود برخی محدودیت ها همان طور که گفته شد وجود دارد که مهمترین آن انتشار وابسته به حلالیت در چربی عناصر تشکیل دهنده مواد دندانی در محیط کشت آگار است. بنابراین اثر مواد دندانی در این روش به ترکیب ماده دندانی وابسته می باشد^(۱۰) بر این اساس آزمایشات دیگر جهت تعیین فعالیت ضد میکروبی ترکیبات مواد مورد نیاز است.

نتیجه آن با مطالعه Supawadee تفاوت نشان می دهد که علت آن می تواند ناشی از تفاوت در سروتیپ باکتری، روش دیسک آگار دیفیوژن (آماده سازی مواد در دیسک های کاغذی و سپس قرار دادن آن ها در محیط کشت) و تفاوت در غلظت باکتری (۲۰۰ میکرولیتر از غلظت ۰/۱) و محیط کشت باشد.

Shlomo Matalon و همکاران ، مطالعه ای برای بررسی اثر سه نوع فیشور سیلنت فلوراید دار با بیس رزینی کامپوزیت شامل Ultraseal، Helioseal -F و Conseal F و یک فیشور سیلنت با بیس کامپوزی به نام Dyract seal با استفاده از دو روش آگار دیفیوژن (ADT) و تست تماس مستقیم (DCT) انجام دادند. نتایج نشان داد همه مواد درجات متفاوت از فعالیت ضدباکتریایی را دارا می باشند. Dyract seal با بیس کامپوزی حداکثر پتانسیل ضدباکتریایی را نشان داد^(۹) در مطالعه حاضر نیز Conseal F نتوانست هاله مهاری رشد در روش ADT تشکیل دهد. در مطالعه Menon ، نیز فیشور سیلنت فلوراید دار Helioseal-F نتوانست هاله مهاری رشد در روش ADT تشکیل دهد. ترکیبات سازنده مواد مورد بررسی در این تحقیق به جز Conseal F که فاقد A Bisphenol و حاوی Ester methacrylate است از نظر بیس رزینی تقریبا مشابه به نظر می رسد (A Bisphenol و ترکیبات متفاوت Glycidylemethacrylate و TEGDMA). ماده فلوراید دار به کار رفته در Conseal F ترکیب غیر آلی NAF و در فیشور سیلنت Clinpro 3M ترکیب آلی tetrabutylammoniumtetrafluoroborate می باشد که به نظر می رسد ماده آلی فلوراید دار ذکر شده مسئول اصلی اثر ضدباکتریایی فیشور سیلنت Clinpro 3M است. به عبارت دیگر این فرضیه که فرمولاسیون ماده فیشور سیلنت به خصوص نوع فلوراید آن بر روی میزان آزادسازی فلوراید و در نتیجه بر میزان انتشار در آگار موثر است می تواند تقویت گردد^(۲). این مسئله می تواند توضیح دهنده این حقیقت باشد که علاوه بر فقدان فلوراید در این مواد، مونومرهای ethylene glycol پلیمریزه نشده که از رزین های کامپوزیت آزاد می

References:

1. Shanmugaavel AK, Asokan S, John JB, Priya PG, Devi JG. Effect of one percent chlorhexidine addition on the antibacterial activity and mechanical properties of sealants: An in vitro study. *International journal of clinical pediatric dentistry* 2015;8(3):196-201
2. V Menon Preetha, ND Shashikiran, V.V.S Reddy. Comparison of antibacterial properties of two fluoride-releasing and a nonfluoride-releasing pit and fissure sealants. *Journal of Indian Society of Pedodontics and Preventive Dentistry* 2007;25(3):133.
3. Harris N, Garcia-godoy F, Nathe CN. *Primary preventive Dentistry*. 8ed. Newjersey: Prentice hall pup;2013.P:276
4. Pinkham JR, Casamassimo PS, Mctigue DJ, Fields HW and Nowak AJ. *Pediatric dentistry infancy through adolescence*. 4ed. st. Louise Missouri: ELSEEVER Inc;2005.P:555,521, 220,531, 556, 554, 555.
5. Oong EM, Griffin SO, Kohn WG, Gooch BF, Caufield PW. The effect of dental sealants on bacteria levels in caries lesions: a review of the evidence. *The Journal of the American Dental Association* 2008;139(3):271-8.
6. Amin HE. Clinical and antibacterial effectiveness of three different sealant materials. *American Dental Hygienists Association* 2008;82(5):45.
7. Kozai K, Suzuki J, Okada M, Nagasaka N. In vitro study of antibacterial and antiadhesive activities of fluoride-containing light-cured fissure sealants and a glass ionomer liner/base against oral bacteria. *ASDC journal of dentistry for children* 2000;67(2):117-22.
8. Haghgoor r, Sadri H, Kharazi M, Sayar H, Sayad-SHIRAZI M. laboratory evaluation of the effect of fluoride-releasing fissure sealant on growth of oral streptococcus. *JIDA* 2011, 23 (3):189-195.
9. Matalon S, Slutzky H, Mazor Y, Weiss EI. Surface antibacterial properties of fissure sealants. *Pediatric dentistry* 2003;25(1):43-8.
10. Inanloo H, Banava S. The comparison of the effect of a new posterior glass ionomer cement (EQUIA), resin modified glass ionomer, resin composite and amalgam on streptococcus mutans and lactobacillus acidophilus [dissertation]. Tehran : Dental college Tehran Medical Sciences Islamic Azad Univ.;1391.P.44 [Persian]
11. An J, Park H, Seo H, Lee S. Antibacterial Properties of Pit and Fissure Sealant Containing S-PRG filler on Streptococcus mutans. *Journal of The Korean Academy of Pediatric Dentistry* 2015 ;42(4):302-11.
12. Garcia-Godoy F, Abarzua I, De MG, Chan DC. Fluoride release from fissure sealants. *The Journal of clinical pediatric dentistry* 1997;22(1):45-9.

پیشنهاد می شود که همزمان با بررسی اثر ضدباکتریایی مواد، میزان آزادسازی فلوراید از هر یک از مواد مورد آزمایش نیز بررسی شود و نتایج با هم مقایسه گردد.

نتیجه گیری:

به نظر می رسد که Clinpro 3M بیشترین اثر مهاری را بر دو باکتری استرپتوکوک موتانس و لاکتوباسیل داشته باشد.

13. Loyola—Rodriguez JP, Garcia—Godoy F. Antibacterial activity of fluoride release sealants on mutans streptococci. *J ClinPediatr Dent* 1996;20(2):109-11.
14. Naorungroj S, Wei HH, Arnold RR, Swift Jr EJ, Walter R. Antibacterial surface properties of fluoride-containing resin-based sealants. *Journal of dentistry* 2010;38(5):387-91.
15. Yu F, Yu H, Lin P, Dong Y, Zhang L, Sun X, et al. Effect of an antibacterial monomer on the antibacterial activity of a pit-and-fissure sealant. *PloS one* 2016 ;11(9):e0162281.
16. Vermeersch G, Leloup G, Delmee M, Vreven J. Antibacterial activity of glass-ionomer cements, compomers and resin composites: relationship between acidity and material setting phase. *Journal of Oral Rehabilitation* 2005;32(5):368-74.