

بورسی استفاده از تغذیه جنینی گوشه های گوشته به عنوان یک روش تغذیه اولیه
Study of In Ovo Feeding as an Early Nutrition Method

سید ناصر موسوی^۱، محمود شیوازاد^۲، محمد چمنی^۳، علی اصغر صادقی^۳ و هوشنگ لطف الهیان^۴

۱- دانش آموخته دکتری تخصصی تغذیه دام دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

۲- استاد گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران

۳- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

۴- عضو هیات علمی موسسه تحقیقات علوم دامی کشور

smousavi@iauvarami.ac.ir

* مسئول مکاتبات: سیدناصر موسوی

تاریخ پذیرش: ۱۷/۶/۸۷

تاریخ دریافت: ۱۱/۳/۸۷

چکیده

این تحقیق به منظور ارزیابی قابلیت تغذیه جنینی در جبران دسترسی دیر هنگام گوشه های گوشته به غذا و تاثیر آن بر عملکرد و ویژگی های مورفولوژیک روده گوشه های گوشته انجام شد. در روز ۱۶ اکتوبریون، ۴۰۰ عدد تخم مرغ بارور، وزن کشی شده و به ۴ گروه آزمایشی با ۴ تکرار و هر تکرار شامل ۲۵ عدد تخم مرغ تقسیم شدند. طرح مورد استفاده به صورت فاکتوریل (۲×۲) در قالب طرح کاملاً تصادفی بود. یک میلی لیتر از محلول کربوهیدرات در روز ۱۷/۵ اکتوبریون به مایع آمنیوتیک تخم مرغ های بارور دو گروه تزریق شد و در دو گروه دیگر بدون تزریق هیچ ماده ای، مشابه گروه های تزریق شده عمل شد. پس از هج، گوشه ها شمارش، وزن کشی و بلافارسله به سالن آزمایشی منتقل شدند. دو گروه آزمایشی تزریق شده و بدون تزریق، به مدت ۱۲ ساعت از دسترسی به خوارک محروم شدند، در حالی که دو گروه دیگر که شامل تزریق شده و بدون تزریق بودند، از زمان ورود به سالن آزمایشی، به طور آزاد به خوارک دسترسی داشتند. در روز دوم پرورش، نمونه برداری از روده جهت بررسی مورفولوژیکی صورت گرفت. تزریق کربوهیدرات به داخل تخم مرغ های گوشه کشی، به طور معنی داری موجب افزایش وزن گوشه های هج شده و نسبت وزن گوشه هج شده به وزن تخم گوشه کشی گردید ($P < 0.01$). تزریق محلول کربوهیدرات توانست اثر منفی کاهش وزن سینه ($P < 0.05$) و ران ($P < 0.01$) ناشی از دسترسی دیر هنگام به خوارک در سن ۲ روزگی را مرتفع نماید. دسترسی سریع تر به خوارک، موجب افزایش معنی دار وزن بدن ($P < 0.01$) و خوارک مصرفی ($P < 0.05$) در دوره ۲۱-۱ روزگی شد، اما این تاثیر در دوره ۲۱-۲ روزگی و کل دوره مشاهده نگردید. اثر تزریق کربوهیدرات بر وزن بدن و خوارک مصرفی در دوره های مختلف، معنی دار نبود ($P > 0.05$). نحوه تزریق و روش تغذیه، تاثیر معنی داری بر ضریب تبدیل خوارک نداشت ($P > 0.05$). تزریق کربوهیدرات ها و دسترسی سریع تر به خوارک موجب افزایش طول و مساحت پرزهای روده در سن ۲ روزگی شد ($P < 0.05$).

بر اساس نتایج این آزمایش، تزریق کربوهیدرات توانست بخشی از اثرات منفی محرومیت غذایی در سنین اولیه را جبران نماید، اما تزریق کربوهیدرات و گرسنگی اولیه کوتاه مدت بر عملکرد نهایی سویه گوشه به کار رفته در این آزمایش بی تاثیر بود.

واژه های کلیدی: گوشه های گوشته، تغذیه جنینی، تغذیه بعد از هج، روده کوچک

مقدمه:

تغییری نکرده است. در نتیجه نسبت دوره جنینی به کل دوره زندگی از ۲۰ الی ۲۵ درصد به ۳۰ الی ۴۰ درصد افزایش یافته است. بنابراین جهت دستیابی به

طی ۲۰ سال گذشته، دوره پرورش گوشه های گوشته به دلیل افزایش سرعت رشد آن ها کاهش یافته در حالی که طول دوره گوشه کشی هیچ گونه

جوچه کشی بوقلمون تزریق نمودند. براساس نتایج این آزمایش استفاده از مواد فوق موجب افزایش معنی دار وزن بدن، درصد گوشت سینه و گلیکوژن عضله جوچه های بوقلمون شد.

هدف این مطالعه ارزیابی قابلیت تغذیه جنینی در جبران دسترسی دیر هنگام جوچه های گوشتی به غذا و تاثیر آن بر عملکرد و ویژگیهای ریخت شناسی روده جوچه های گوشتی بود.

مواد و روش ها :

نحوه تزریق: در روز ۱۶ انکوباسیون، ۴۰۰ عدد تخم مرغ بارور سویه گوشتی راس (سن گله مادر ۴۳ هفتگی) به طور انفرادی وزن کشی شده و به چهار گروه آزمایشی با توزیع وزنی مشابه تقسیم شدند. هر گروه آزمایشی شامل چهار تکرار و هر تکرار شامل ۲۵ عدد تخم مرغ بود. در روز ۱۸ انکوباسیون، ابتدا محل مایع آمنیوتیک تخم مرغ ها با استفاده از روش نوربینی مشخص و سپس ۱ میلی لیتر از محلول کربوهیدرات توسط سرنگ با سوزن شماره ۲۱ به مایع آمنیوتیک تخم مرغ های بارور دو گروه تزریق شد. پس از تزریق، محل آن با الکل ضد عفونی و توسط پارافین مسدود شد. ترکیب محلول کربوهیدرات مورد استفاده شامل ۲۵ گرم در لیتر مالتوز، ۲۵ گرم در لیتر ساکاروز و ۲۰۰ گرم در لیتر دکستربین در محلول پنج گرم کلرید سدیم در لیتر بود (۲۰) که به دو گروه از تخم مرغها تزریق شد و در دو گروه دیگر بدون تزریق هیچ ماده ای مشابه گروه های تزریق شده عمل شد. در روز تفریخ، جوچه های هر گروه آزمایشی شمارش و وزن کشی شده و بلا فاصله به سالن آزمایشی منتقل شدند.

نحوه پرورش و نمونه برداری:

در سالن آزمایشی، پس از توزیع گروههای آزمایشی به واحد های آزمایشی مربوطه، یکی از گروههای آزمایشی تزریق شده و بدون تزریق به مدت ۱۲ ساعت از دسترسی به خوارک محروم شدند در حالیکه دو گروه دیگر که شامل تزریق شده و بدون تزریق بودند از زمان ورود به سالن آزمایشی به

حداکثر عملکرد پس از تفریخ بایستی توجه زیادی بر رشد و نمو جنین صورت پذیرد (۸). در شرایط عملی، اغلب جوچه ها از زمان تفریخ تا ۴۸ ساعت بعد به آب و غذا دسترسی ندارند. این مدت شامل زمان لازم جهت خروج تمام جوچه ها از تخم (۲۴-۳۶ ساعت)، عملیات جوچه کشی و نگهداری در جوچه کشی و انتقال از جوچه کشی تا مزرعه می باشد (۱۰، ۱۱ و ۱۳). در روز ۱۹ انکوباسیون، زرده به داخل حفره شکمی جنین کشیده می شود و تا زمان دسترسی به خوارک به عنوان تنها منبع انرژی مورد استفاده قرار می گیرد. پس از خروج جوچه ها از تخم تغییرات قابل ملاحظه ای در منبع غذایی مورد استفاده صورت می گیرد، به طوری که خوارک با کربوهیدرات بالا جایگزین زرده غنی از چربی می شود (۱۴ و ۱۵).

پژوهش های متعدد نشان داده است که دسترسی سریع تر جوچه های گوشتی به غذا موجب افزایش وزن بدن، بازده گوشت سینه، بهبود خصوصیات ریخت شناختی^۱ و عملکرد روده و افزایش بافت لنفوییدی مرتبط با روده (GALT)^۲ می شود (۱۸، ۲۱ و ۲۲).

با توجه به این که دسترسی زود هنگام به خوارک موجب بهبود رشد و توسعه در جوچه های تازه متولد شده می شود، انتظار می رود تغذیه جنین قبل از تفریخ، از طریق وارد نمودن مواد غذایی به درون تخم مرغ، اثرات مشتبه بر رشد و توسعه دستگاه گوارش و عملکرد جوچه های گوشتی داشته باشد (۲). در آزمایش یونی و همکاران (۲۰۰۵) تزریق یک میلی لیتر محلول کربوهیدرات به آمنیون تخم مرغ های جوچه کشی در روز ۱۷ انکوباسیون موجب افزایش میزان عضله سینه در روز تفریخ و ۷ روزگی به ترتیب به میزان ۱۰ و ۶/۵ درصد نسبت به گروه شاهد شد. اسمایرنو و همکاران (۲۰۰۶) نشان دادند تزریق داخل تخم مرغی کربوهیدراتها سبب افزایش بیان mRNA و میزان موسین در سلولهای جامی روده جوچه گوشتی می شود. فوی و همکاران (۲۰۰۶) در آزمایشی سفیده تخم مرغ، کربوهیدرات و بتا هیدروکسی متیل بوتیرات را به داخل تخم های

1 - Morphological

2 - Gut associated lymphoid tissue

اولیه در قالب طرح کاملاً تصادفی متعادل مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. مقایسه میانگین ها از طریق آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد انجام گرفت (۱ و ۱۷).

نتایج :

تریزیکربوھیدرات به داخل تخم مرغ های جوجه کشی به طور معنی داری ($P < 0.01$) موجب افزایش وزن جوجه های تفریخ شده و نسبت وزن جوجه تفریخ شده به وزن تخم مرغ جوجه کشی گردید. در ضمن تریزیک محلول تاثیر معنی داری بر میزان جوجه درآوری نداشت ($P > 0.05$) (جدول ۱).

طور آزادانه به خوراک دسترسی داشتند. ۴۸ ساعت پس از تفریخ، هشت جوجه از هر تیمار (دو قطعه از هر واحد آزمایشی) با استفاده از روش جابجایی گردن کشته شده، عضله سینه آنها جدا و وزن کشی شد. قسمت ژرژنوم نمونه های روده نیز جدا شده و در محلول چهار درصد بافر فرمالین ثبت و به آزمایشگاه منتقل شد. جیره های مورد استفاده در این آزمایش برای تمام گروههای آزمایشی یکسان و بر اساس توصیه راهنمای پرورشی راس ۳۰۸ تنظیم شدند. از عملکرد واحدهای آزمایشی شامل افزایش وزن و خوراک مصرفی رکوردبازاری شد و ضریب تبدیل محاسبه گردید. شب قبل از کشتار، دان جوجه ها قطع و جوجه ها در سن ۴۲ روزگی جهت ذبح و پرکنی به کشتارگاه منتقل شدند. پس از کشتار و پرکنی، لашه ها تفکیک شده و اجزای آن توزین و درصد هر یک نسبت به وزن لашه محاسبه شدند.

ارزیابی ویژگیهای ریخت‌شناسی روده :

نمونه های روده (ژرژنوم) که روز دوم پرورش برداشته شده بودند در فرمالین چهار درصد (حجمی) ثبت، دهیدراته و تمیز شده و سپس در پارافین محبوس شدند. برش های متواالی به ضخامت دو میکرون از ژرژنوم تهیه و روی اسلایدهای شیشه ای قرار گرفتند. نمونه ها توسط محلول زایلان، پارافین زدائی شده و در محلول های درجه بندی شده الكل آبگیری شدند. سپس نمونه ها توسط هماتوکسیلین و آبوزین رنگ آمیزی شده و توسط میکروسکوپ نوری لایکا^۱ و برنامه نرم افزاری لایکا کوین^۲ مورد بررسی قرار گرفتند. ارزیابی ها شامل ارتفاع پر، عرض پر و مساحت پرها بود (۲۰).

تجزیه و تحلیل آماری:

داده های بدست آمده با استفاده از روش GLM نرم افزار آماری SAS و به صورت آزمایش فاکتوریل (۲×۲) شامل دو عامل روش تریزیک و روش تغذیه

1 - Leica system, GmbH. Weizlar, Germany
2 - Leica Qween 550

جدول ۱- اثر تزریق کربوهیدرات بر جوجه درآوری، وزن بدن جوجه های تفريخ شده و نسبت وزن بدن به وزن تخم مرغ
Table 1- Effect of *in ovo* injection of carbohydrate on hatchability, body weight of hatched chicks and chick body weight to egg weight ratio

نحوه تزریق	جوجه درآوری(درصد)	وزن جوجه تفريخ شده به وزن تخم مرغ	نسبت وزن جوجه تفريخ شده به وزن تخم	Hatched chick BW/ Initial egg weight (%)	BW of hatched chicks(g)	نحوه تزریق
Injection treatment	Hatchability (%)	(گرم)	(%)			Injection treatment
با تزریق Injected	93.74	42.51 ^a	78.32 ^a			
بدون تزریق Non injected	94.26	41.50 ^b	77.19 ^b			
ارزش احتمال P Value	0.8195	0.0018	0.0018			
خطای استاندارد میانگین SEM	2.23	0.22	0.41			

.a-b: در هر ستون میانگین هایی که دارای حروف مشترک نیستند ، اختلاف معنی داری با هم دارند($P<0.05$)

a-b: Means in a column without a common superscript are significantly different ($P < 0.05$)

ساعت ابتدایی موجب کاهش درصد ران شد ($P<0.05$). همچنین تزریق کربوهیدرات و دسترسی زود هنگام به خوراک موجب افزایش درصد گوشت سینه گردید اگرچه این مقادیر از نظر آماری معنی دار نبود. تزریق محلول کربوهیدرات توانست اثر منفی کاهش وزن سینه ($P<0.05$) و ران ($P<0.01$) در این سن را مرفوع نماید.

وزن بدن ۱۲ ساعت پس از تفريخ و در سن دو روزگی در گروهی که از ساعات ابتدایی به خوراک دسترسی داشتند به طور معنی داری بیشتر از گروه گرسنه بود ($P<0.01$). تزریق کربوهیدرات تاثیری بر وزن بدن ۱۲ ساعت پس از تفريخ و وزن دو روزگی نداشت (جدول ۲). بر اساس نتایج جدول ۲ درصد گوشت ران تحت تأثیر زمان دسترسی به خوراک قرار گرفت، بطوریکه عدم دسترسی به خوراک در ۱۲

جدول ۲- اثر تزریق کربوهیدرات و زمان تغذیه پس از تفريخ بر وزن بدن در ۱۲ ساعت بعد از تفريخ، وزن بدن، درصد سینه و ران در دو روزگی

Table 2- Effects of *in ovo* injection of carbohydrate on body weight at 12 posthatch and body weight, breast and tight percent at day 2 posthatch

تیمار Treatment	وزن بدن ۱۲ ساعت پس از تفريخ (گرم)	وزن بدن دو روزگی (گرم)	وزن بدن دو روزگی (گرم)	Body weight at d 2 posthatch(g)	Body weight at 12 h Posthatch(g)	تیمار Treatment
اعمال تزریق						اعمال تزریق
با تزریق Injected	43.50	55.69	5.19	13.64		
بدون تزریق Non injected	42.74	55.42	4.79	13.63		
روش تغذیه Feeding treatment	45.85 ^a	58.14 ^a	5.22	13.93 ^a		منبع تغییرات Source of variation
غرسنه Fasted	40.37 ^b	53.23 ^b	4.76	13.33 ^b		نحوه تزریق × روش تغذیه
	0.1308	0.5043	0.1411	0.9852		Injection treatment ×
	<0.0001	<0.0001	0.1813	0.0167		Feeding treatment ×
	0.8476	0.8032	0.0266	0.0044		نحوه تزریق × روش تغذیه ×
	0.46	0.79	0.22	0.19		Injection treatment × Feeding treatment
						خطای استاندارد میانگین SEM

.a-b: در هر ستون میانگین هایی که دارای حروف مشترک نیستند ، اختلاف معنی داری با هم دارند($P<0.05$)

a-b: Means in a column without a common superscript are significantly different ($P < 0.05$)

داری مشاهده نشد ($P > 0.05$). در دوره ۲۲ تا ۴۲ روزگی و کل دوره (۱-۴۲ روزگی) اثر نحوه تزریق و روش تغذیه بر میانگین افزایش وزن بدن معنی دار نبود ($P > 0.05$).

مطابق جدول ۳ دسترسی دیر هنگام به خوراک موجب کاهش معنی دار وزن بدن در سن ۲۱ روزگی شد ($P < 0.01$). در این سن در زمینه اثر تزریق و اثرات متقابل نحوه تزریق و روش تغذیه تفاوت معنی

جدول ۳- اثر تزریق کربوهیدرات و زمان تغذیه پس از تفريخ بر میانگین افزایش وزن بدن (گرم)

Table 3- Effects of *in ovo* injection of carbohydrate and posthatch feeding on body weight gain(gr)

دوره (روزگی) period(days)			تیمار
1-42	21-42	1-21	اعمال تزریق Treatment
2315.9	1611.3	702.6	با تزریق Injected
2305.9	1595.5	703.6	بدون تزریق Non injected
2341.9	1628.4	728.0 ^a	روش تغذیه Feeding treatment
2279.9	1580.6	674.3 ^b	غرسنه Fed
0.8001	0.6467	0.5419	منبع تغییرات Source of variation
0.1355	0.2268	< 0.0001	نحوه تزریق Injection treatment
0.6228	0.5083	0.9750	روش تغذیه Feeding treatment
38.75	35.43	7.16	نحوه تزریق × روشن تغذیه Injection treatment × Feeding treatment
			خطای استاندارد میانگین SEM

a-b در هر ستون میانگین هایی که دارای حروف مشترک نیستند ، اختلاف معنی داری با هم دارند($P < 0.05$).

a-b: Means in a column without a common superscript are significantly different ($P < 0.05$)

جدول ۴- اثر تزریق کربوهیدرات و زمان تغذیه پس از تفريخ بر میانگین مصرف خوراک (گرم)

Table 4- Effects of *in ovo* injection of carbohydrate and posthatch feeding on feed intake (gr)

دوره (روزگی) period(days)			تیمار
1-42	21-42	1-21	اعمال تزریق Treatment
4347.8	3244.7	1076.8	با تزریق Injected
4242.9	3141.4	1095.7	بدون تزریق Non injected
4366.3	3237.9	1109.8 ^a	روش تغذیه Feeding treatment
4224.5	3147.3	1057.3 ^b	غرسنه Fed
0.2747	0.2516	0.2618	منبع تغییرات Source of variation
0.1472	0.3033	0.0151	نحوه تزریق Injection treatment
0.8366	0.9577	0.5220	روش تغذیه Feeding treatment
91.54	87.29	16.35	نحوه تزریق × روشن تغذیه Injection treatment × Feeding treatment
			خطای استاندارد میانگین SEM

a-b در هر ستون میانگین هایی که دارای حروف مشترک نیستند ، اختلاف معنی داری با هم دارند($P < 0.05$).

a-b: Means in a column without a common superscript are significantly different ($P < 0.05$)

همانطوری که نتایج جدول ۴ نشان می دهد

بیشترین میانگین مصرف خوراک مربوط

به گروهی بود که از ابتدا به خوراک دسترسی داشته

و تزریقی هم بر تخم مرغهای آنها صورت نگرفته بود.

گرسنگی اولیه موجب کاهش معنی دار میانگین

خوراک مصرفی در دوره ۲۱-۱ روزگی شد

روزگی و کل دوره تاثیر معنی داری بر ضریب تبدیل خوارک نداشت ($P > 0.05$). با این حال در گروهی که به تخم مرغ های آن ها کربوهیدرات تزریق شده بود و از ابتدای دوره هم به خوارک دسترسی داشتند ضریب تبدیل خوارک بهتری داشتند.

در دوره ۲۲ تا ۴۲ روزگی و کل دوره (۱-۴۲ روزگی) اثر اعمال تزریق و روش تغذیه بر میانگین خوارک مصرفی معنی دار نبود ($P > 0.05$). بر اساس نتایج ارایه شده در جدول ۵ اعمال تزریق و روش تغذیه در دوره های ۱-۲۱ روزگی، ۲۱-۴۲ روزگی،

جدول ۵- اثر تزریق کربوهیدرات و زمان تغذیه پس از تفریخ بر میانگین ضریب تبدیل خوارک

Table 5 - Effects of *in ovo* injection of carbohydrate and posthatch feeding on feed conversion ratio

دوره (روزگی) period(days)			Treatment
1-42	21-42	1-21	اعمال تزریق Injection treatment
1.87	2.01	1.53	با تزریق Injected
1.84	1.97	1.56	بدون تزریق Non injected
1.86	1.99	1.52	روش تغذیه Feeding treatment
1.85	1.99	1.59	تغذیه شده Fed
0.2840	0.4116	0.5950	گرسنه Fasted
0.6958	0.9609	0.2990	منبع تغییرات Source of variation
0.4847	0.5918	0.6570	نحوه تزریق Injection treatment
0.03	0.05	0.03	روش تغذیه Feeding treatment
			نحوه تزریق × روش تغذیه Injection treatment × Feeding treatment
			خطای استاندارد میانگین SEM

تزریق کربوهیدرات و روش تغذیه اولیه تاثیری بر خصوصیات لاشه در انتهای دوره نداشت (جدول ۶).

جدول ۶- اثر تزریق کربوهیدرات و زمان تغذیه پس از تفریخ بر خصوصیات لاشه (درصد) در سن ۴۲ روزگی

Table 6 - Effects of *in ovo* injection of carbohydrate and posthatch feeding on carcass characteristics (d 42).

سنگدان gizzard	جریب محوطه بطنی Abdominal fat	کبد liver	اما و احشا viscera	ران thigh	سینه breast	لاشه carcass	Treatment
							اعمال تزریق Injection treatment
1.75	1.88	2.93	5.79	25.00	32.40	75.17	با تزریق Injected
1.8	1.99	2.91	5.81	25.19	31.79	75.65	بدون تزریق Non injected
							روش تغذیه Feeding treatment
1.72	1.81	2.93	5.66	25.05	32.08	75.51	تغذیه شده Fed
1.82	2.05	2.91	5.93	25.15	32.08	75.31	گرسنه Fasted
							منبع تغییرات Source of variation
0.5773	0.9290	0.6251	0.7194	0.7004	0.1996	.4203	نحوه تزریق Injection treatment
0.6255	0.2513	0.3978	0.6065	0.7129	0.6062	0.6278	روش تغذیه Feeding treatment
							نحوه تزریق × روش تغذیه Injection treatment × Feeding treatment
0.2571	0.4131	0.2428	0.4952	0.0803	0.6628	0.7978	خطای استاندارد میانگین SEM
0.13	0.26	0.11	0.31	0.36	0.69	0.49	

می شود ($P < 0.05$). تزریق کربوهیدراتها توانست اثرات منفی گرسنگی اولیه بر خصوصیات ریخت شناسی روده را جبران نماید (جدول ۷).

بررسی ریخت شناسی روده ها نشان داد که تزریق کربوهیدراتها و دسترسی سریعتر به خوارک موجب افزایش طول و مساحت پرزهای (Villi) روده

ساعت اول تاثیر معنی‌داری بر فعالیت آنزیم نداشت. اثرات متقابل تزریق کربوهیدرات و نوع تغذیه اولیه معنی‌دار نشد (جدول ۷).

تزریق کربوهیدرات سبب افزایش معنی‌دار فعالیت آنزیم مالتاز نسبت به گروه بدون تزریق شده است ($P < 0.05$). عدم دسترسی به خوراک در ۱۲

جدول ۷- اثر تزریق کربوهیدرات و زمان تغذیه پس از تفريح بر خصوصیات ریختشناسی روده در دو روزگی

Table 7 – Effects of *in ovo* injection of carbohydrate and posthatch feeding on intestinal morphology at d 2 posthatch

مساحت ویلی (میکرومتر مربع) Villus surface area (μm^2)	عرض ویلی (میکرومتر) Villus width (μm)	طول ویلی (میکرومتر) Villus length (μm)	تیمار Treatment
اعمال تزریق Injection treatment			
194646 ^a	105.2	591.3 ^a	با تزریق Injected
158760 ^b	95.9	497.7 ^b	بدون تزریق Non injected
روش تغذیه Feeding treatment			
199668 ^a	102.7	604.0 ^a	تغذیه شده Fed
144171 ^b	97.5	448.1 ^b	گرسنه Fasted
منبع تغییرات Source of variation			
0.0492	0.2459	0.0372	نحوه تزریق Injection treatment
0.0223	0.4371	0.0075	روش تغذیه Feeding treatment
0.9253	0.6998	0.9292	نحوه تزریق × روش تغذیه Injection treatment × Feeding treatment
16498.10	7.43	25.18	خطای استاندارد میانگین SEM

a-b در هر ستون میانگین هایی که دارای حروف مشترک نیستند، اختلاف معنی داری با هم دارند ($P < 0.05$).

a-b: Means in a column without a common superscript are significantly different ($P < 0.05$)

عضله و در نهایت اندازه گوشت سینه می‌شود (۶ و ۱۲).

بر اساس نتایج این آزمایش تاثیر مثبت تزریق کربوهیدرات تنها در سنین اولیه مشاهده شد و پس از آن این اثرات از بین رفت. مطالعات اندکی در زمینه ارزیابی تاثیر تزریق مواد مغذی به درون تخم مرغ های جوجه کشی صورت گرفته است. اوهتا و همکاران (۲۰۰۱) نشان دادند که تزریق محلول حاوی آمینواسیدها به درون کیسه هوایی تخم مرغهای جوجه کشی در هفته اول جوجه کشی موجب ارتقای میزان آمینو اسیدهای جنین، آلبومین و مایعات آمینوتیک و آلانتوئیس در روز ۱۹ انکوباسیون و افزایش رشد جنین می گردد. روش، زمان تزریق و ماده مورد استفاده در آزمایش حاضر با آزمایش های اوهتا و همکاران (۲۰۰۱) متفاوت بود. ضمن اینکه این محققین عملکرد جوجه های حاصله را در طی دوره پرورش بررسی نکردند. یونی و همکاران (۲۰۰۵) با تزریق کربوهیدرات به داخل تخم مرغ های نطفه دار، افزایش معنی داری در

بحث:

در این آزمایش، تزریق کربوهیدرات به داخل تخم مرغهای جوجه کشی موجب افزایش وزن جوجه های تفريح شده و نسبت وزن جوجه تفريح شده به وزن تخم مرغ جوجه کشی گردید که با نتایج یونی و همکاران (۲۰۰۵) و تاکو و همکاران (۲۰۰۴) مطابقت دارد.

بر اساس نتایج این آزمایش تزریق محلول کربوهیدرات توانست اثر منفی کاهش وزن سینه و ران ناشی از عدم دسترسی زود هنگام به خوراک در دو روزگی را مرتفع نماید (جدول ۲). نتایج آزمایش های صورت گرفته حاکی از تاثیر مثبت دسترسی زود هنگام به خوراک بر افزایش وزن بدن، وزن سینه و میزان رشد و نمو روده جوجه های گوشتی و بوقلمون است (۵، ۷، ۱۲ و ۱۴). در مقابل، عدم دسترسی به خوراک بلا فاصله بعد از تفريح موجب کاهش فعالیت میتوzی سلولهای ماهواره ای^۱

1 - Satellite cells

بر میزان خوارک مصرفی و ضریب تبدیل غذا ارائه نشده است.

در اکثر آزمایش‌های صورت گرفته در زمینه تغذیه اولیه، زمان گرسنگی طولانی مدت (اغلب بیش از ۲۴ ساعت) اعمال شده است که در نتیجه موجب کاهش عملکرد جوجه‌های گوشتی گردیده است. برای مثال نوی و اسکلان (۱۹۹۹a) در آزمایش تیمارهای مختلف ۳۴ تا ۴۸ ساعت گرسنگی را مورد بررسی قرار دادند که نتیجه آن بهبود عملکرد ناشی از تغذیه زود هنگام در سن کشتار بود. با این حال در آزمایش حاضر مدت گرسنگی کوتاه مدت (۱۲ ساعت) بوده است که تاثیر آن تنها در هفته‌های اول مشهود بود (۱۴).

در این آزمایش تزریق کربوهیدراتها و تغذیه زود هنگام احتمالاً به دلیل افزایش میزان تکثیر سلولهای روده موجب افزایش معنی دار طول و مساحت پرزهای روده شد. تغذیه دیر هنگام موجب کاهش توسعه سطح پرزهای روده، نمو کریپت^۱ پرزها و بلوغ سلولهای روده کوچک شده است (۱۴). در آزمایش یونی و همکاران (۱۹۹۸) محرومیت غذایی اولیه موجب کاهش رشد و نمو موکوس روده شد ولی پس از ۱ تا ۲ هفته، رشد و نمو روده‌ها به وضعیت طبیعی بازگشت. تاکو و همکاران (۲۰۰۴) به این نتیجه رسیدند که تاثیر تزریق کربوهیدراتها بر رشد و توسعه روده، ۴۸ ساعت پس از تفریخ دارای بیشترین مقدار است.

بر اساس نتایج این آزمایش تزریق کربوهیدرات توانست بخشی از اثرات منفی محرومیت غذایی در سالین اولیه را جبران نماید، اما تاثیر تزریق کربوهیدرات و گرسنگی اولیه کوتاه مدت بر عملکرد نهایی سویه گوشتی بکار رفته در این آزمایش بی تاثیر بود.

وزن بدن در مقایسه با گروه شاهد در سن ۲۵ روزگی ملاحظه نمودند که با نتایج این تحقیق مطابقت ندارد. البته محلول تزریقی این محققین علاوه بر کربوهیدرات دارای ۱ گرم در لیتر هیدروکسی بتا متیل بوتیرات (HMB) نیز بود.

بر اساس نتایج این آزمایش گرسنگی اولیه جوجه‌های گوشتی به مدت ۱۲ ساعت اگرچه در نیمه اولیه زندگی عملکرد جوجه‌های گوشتی را کاهش داد ولی در سن کشتار این مقدار تا حد زیادی جبران شد. در آزمایش کید و همکاران (۲۰۰۷) نیز تغذیه جوجه‌های گوشتی در ساعات اولیه پس از تفریخ با جیره‌های غذایی مختلف در مقایسه با گرسنگی کوتاه مدت (پنج ساعت) تاثیر معنی داری بر عملکرد آنها در ۳۷ روزگی نداشت، اگرچه محرومیت غذایی در پنج ساعت ابتدایی منجر به کاهش وزن در هفت روزگی گردید. این محققین تفاوت‌های موجود را به ترکیب جیره مورد استفاده، مدت زمان گرسنگی اولیه و سویه ژنتیکی مورد استفاده نسبت دادند. در آزمایش ویه ایرا و موران (۱۹۹۹) گرسنگی جوجه‌های گوشتی در ۲۴ ساعت ابتدایی پرورش تاثیری بر عملکرد آنها در سنین ۲۱-۲۴ و ۴۲-۴۹ روزگی نداشت؛ اگرچه عملکرد کل دوره تحت تاثیر قرار گرفت.

در این تحقیق، تغذیه اولیه تنها در دوره اول (۱-۲۱ روزگی) موجب افزایش خوارک مصرفی گردید و در دوره‌های ۲۱-۴۲ روزگی و کل دوره (۱-۴۲ روزگی) این تاثیر مشاهده نگردید. تاثیر تزریق خوارک بر خوارک مصرفی و ضریب تبدیل خوارک در دوره‌های مختلف معنی دار نبود. تزریق و کربوهیدرات‌های اولیه، تاثیری بر خصوصیات لاشه در سن کشتار نداشت. در مطالعه ویه ایرا و موران (۱۹۹۹) محرومیت غذایی در ۲۴ ساعت ابتدایی تاثیری بر ضریب تبدیل غذایی دوره‌های مختلف سنی و کل دوره نداشت که با نتایج این تحقیق مطابقت دارد. در آزمایش کید و همکاران (۲۰۰۷) گرسنگی اولیه تاثیری بر مصرف خوارک و ضریب تبدیل خوارک خصوصیات لاشه نداشت. در مطالعات صورت گرفته در زمینه تزریق مواد مغذی گزارشی از تاثیر تیمارها

منابع مورد استفاده :

1. Duncan, J.W., 1955. Multiples range and multiple F tests. *Biometrics*, 11: 1-42.
2. Ferket, P. and Z. Uni. 2004. Methods for early nutrition and their potential. *World Poult. Sci.* 60:101-114.
3. Foy, O.T., Z. Uni, and P. R. Fekret. 2006. Effect of In Ovo feeding egg white protein, β -Hydroxy- β -Methyl butyrate, and carbohydrates on glycogen status and neonatal growth of turkeys. *Poult. Sci.* 85:1185-1192.
4. Geyra, A., Z. Uni, and D. Sklan. 2001. The effect of fasting at different ages on growth and tissue dynamics in the small intestine of the young chick. *Br. Poult. Sci.* 86:53-61.
5. Halevy, O., A. Geyra, M. Barak, Z. Uni, and D. Sklan. 2000. Early posthatch starvation decreases satellite cell proliferation and skeletal muscle growth in chicks. *J. Nutr.* 130:858-864.
6. Halevy, O., I. Biran, and I. Rozenboim. 1998. Various light source treatments affect body and skeletal muscle growth by affecting skeletal muscle satellite cell proliferation in broilers. *Comp. Biochem. Physiol. A. Mol. Integr. Physiol.* 120:317- 323.
7. Halevy, O., Y. Nadel, M. Barak, I. Rozenboim, and D. Sklan. 2003. Early post hatch feeding stimulates satellite cell proliferation and skeletal muscle growth in turkey poult. *J. Nutr.* 133:1376-1382.
8. Hullet, R. M. 2007. Managing incubation: where are we and why? *Poult. Sci.* 86:1017-1019.
9. Kidd, M. T., J. W. Taylor, C. M. Page, B. D. Lott, and T. N. Chamblee. 2007. Hatchery feeding of starter diets to broiler chicks. *J. Appl. Poult. Res.* 16: 234- 239.
10. Misra, L.K., and R.C. Fanguy, 1978. Effect of delayed chick placement on subsequent growth and mortality of commercial broiler chicks. *Poult. Sci.* 57:1158(Abstr).
11. Moran, E.T., Jr. and Reinhart, B.S. 1980. Poult yolk sac amount and composition upon placement: effect of breeder age, egg weight, sex and subsequent change with feeding or fasting. *Poult. Sci.* 59: 1521-8.
12. Mozdziak, P. E., E. Schultz, and R. G. Cassens. 1997. Myonuclear accretion is a major determinant of avian skeletal muscle growth. *Am. J. Physiol.* 272:C565-571.
13. Noy, Y., and D. Sklan. 1999a. Different types of early feeding and performance in chicks and poult. *J. Appl. Poult. Res.* 8:16-24.
14. Noy, Y., and D. Sklan. 1999b. Energy utilization in newly hatched chicks. *Poult. Sci.* 78:1750- 1756.
15. Noy, Y., D. Sklan, 1998. Metabolic responses to early nutrition. *J. Appl. Poultry. Res.* 7: 437-451.
16. Ohta, Y., M. T. Kidd, and T. Ishibashi. 2001. Embryo growth and amino acid concentration profiles of broiler breeder eggs, embryos, and chicks after in ovo administration of amino acids. *Poult. Sci.* 80:1430-1436.
17. SAS Institute. 2001. SAS User's Guide. Version 8 ed. SAS Inst. Inc., Cary, NC.
18. Shira, E. B., D. Sklan, and A. Friedman. 2005. Impaired immune responses in broiler hatchling hindgut following delayed access to feed. *Vet. Immunol. Immunopathol.* 105:33-45.
19. Smirnov, A., E. Tako, P. R. Ferket, and Z. Uni. 2006. Mucin gene expression and mucin content in the chicken intestinal goblet cells are affected by In ovo feeding of carbohydrates. *Poult. Sci.* 85:669- 683.
20. Tako, E., P. R. Ferket, and Z. Uni. 2004. Effects of In ovo feeding of carbohydrates and β -Hydroxy- β -Methylbutyrate on the development of chicken intestine1. *Poult. Sci.* 83:2023-2028.
21. Uni, Z., P. R. Ferket, E. Tako, and O. Kedar. 2005. In ovo feeding improves energy status of late-term chicken embryos. *Poult. Sci.* 84:764-770.
22. Uni, Z., S. Ganot, and D. Sklan. 1998. Posthatch development of mucosal function in the broiler small intestine. *Poult. Sci.* 77: 75-82.
23. Vieira, S. L., and E. T.Moran. 1999. Effects of delayed placement and used litter on broiler yields. *J. Appl. Poult. Res.* 8: 75-81.