

تأثیر نوع جغرافیایی بر صفات مورفولوژیک و آناتومیک برگ راش شرقی (*Fagus oreintalis Lipsky*) در استان گیلان

ویلما بایرامزاده^۱، پدرام عطارد^۲، غزاله وفایی^۳

تاریخ پذیرش: ۹۰/۶/۷

چکیده

این تحقیق به منظور بررسی تاثیر نوع جغرافیایی بر صفات مورفولوژیک و آناتومیک برگ راش شرقی (*Fagus oreintalis Lipsky*) در استان گیلان صورت گرفت. بدین منظور پنج حوزه جنگل داری شامل آستارا (حوزه شماره ۱)، اسلام (حوزه شماره ۷)، فومن (حوزه شماره ۱۴)، چره (حوزه شماره ۲۰) و شن رود (حوزه شماره ۲۴) انتخاب شدند. در بخش میان بند حوزه های مورد مطالعه نمونه های برگ از بخش میانی تاج ۴۰ درخت سالم (با قطر برابر سیمین بین ۳۰-۵۰ سانتی متر) جمع آوری شدند (از چهار جهت هر درخت). پس از جمع آوری برگ ها، ۸ صفت مورفولوژیک سطح برگ، طول برگ، عرض برگ، طول دمبرگ، وزن برگ در واحد سطح، فاصله رگبرگ های اصلی، ضخامت برگ، تراکم برگ و همچنین ۲ صفت آناتومیک برگ شامل طول دهانه روزنه و تعداد روزنه در واحد سطح مورد اندازه گیری قرار گرفتند. نتایج این تحقیق نشان داد که همه صفات مورد مطالعه به غیر از طول دمبرگ دارای اختلاف آماری معنی داری در سطح ۵ درصد می باشد. در نهایت برای رسته بندی از روش تجزیه خوشای (نرم افزار SPSS) استفاده شد که براین اساس، حوزه های مورد مطالعه به سه دسته: ۱- فومن ۲- اسلام و آستارا و ۳- شن رود و چره تقسیم بندی شدند. همچنین با توجه به معنی داری همبستگی بین صفات مورد مطالعه با عرض جغرافیایی و فاکتورهای ادفایکی در سطح ۵ درصد می توان نتیجه گیری کرد که نوع جغرافیایی عامل اصلی بوجود آمدن تفاوت ها و در نهایت گروه های مذکور است.

واژه های کلیدی: راش شرقی، تنوع جغرافیایی، برگ، صفات مورفولوژیک، صفات آناتومیک

۱- استادیار گروه خاکشناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، گروه خاکشناسی، کرج، ایران نویسنده اصلی

Email:v_bayramzadeh@yahoo.com v.bayramzadeh@kiau.ac.ir

۲- استادیار گروه جنگل داری و اقتصاد جنگل، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران

۳- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرج، گروه خاکشناسی، کرج، ایران (دانشجوی کارشناسی ارشد)

علیرغم ارزش صنعتی این گونه به عنوان

اولین گونه تجاری جنگل‌های شمال و ارزش ژنتیکی درخت راش به عنوان ذخیره ژنتیکی با بیش از یک میلیون سال قدمت، اطلاعات درباره تنوع فنتیپی موجود بین جمعیت‌های آن در سطح کشور (ناحیه خزری) کم است. لذا مطالعه صفات برگ و بهره‌گیری از روش‌های آماری چند متغیره (تجزیه خوش‌های) گامی مقدماتی برای تخمین تنوع ژنتیکی و کیفیت چوب راش شرقی در رویشگاه‌های مختلف آن می‌باشد.

لذا برای تخمین تنوع ژنتیکی موجود بین جمعیت‌های راش موجود در استان گیلان تحقیقی با هدف مطالعه تاثیر تنوع جغرافیایی بر صفات مورفولوژیک و آناتومیک برگ راش شرقی (*Fagus orientalis* Lipsk) در استان مذکور انجام پذیرفت.

مواد و روش‌ها

مناطق مورد مطالعه

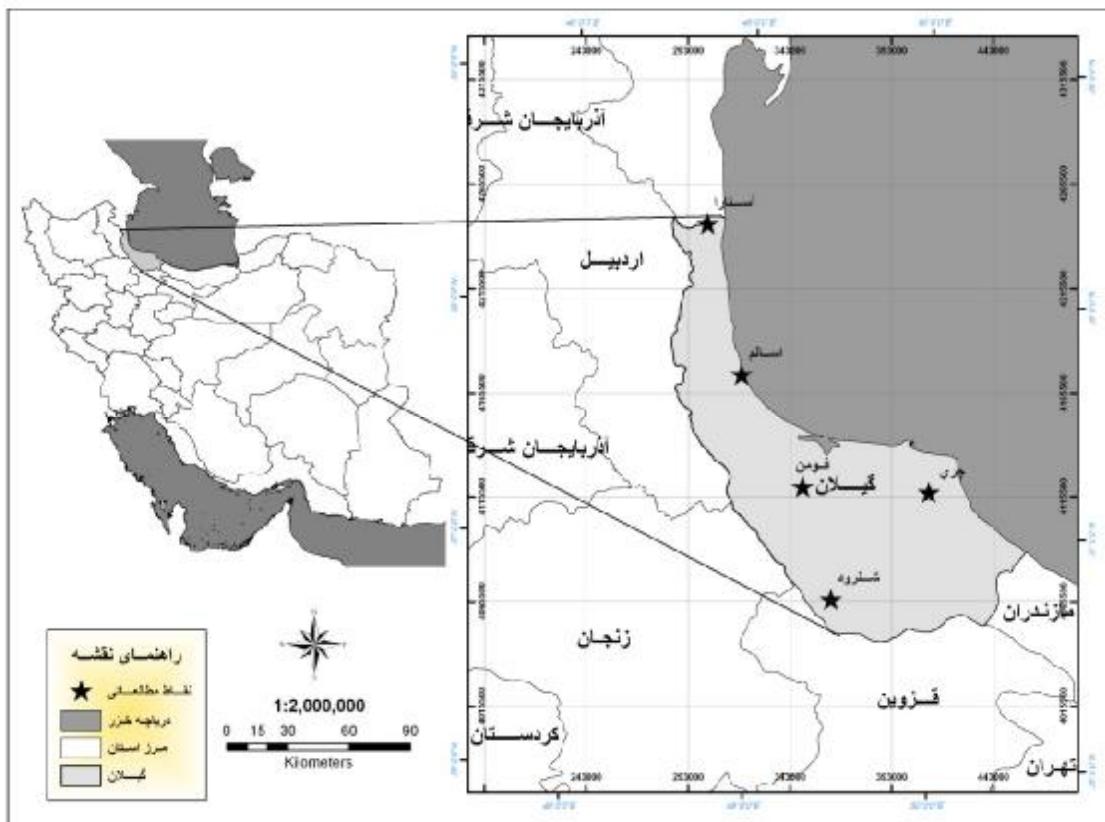
این تحقیق در حوزه‌های جنگل‌داری شماره ۱ (آستارا) شماره ۷ (اسالم)، شماره ۱۴ (فونمن)، شماره ۲۰ (چره) و شماره ۲۴ (شن‌رود) انجام پذیرفت (شکل و جدول ۱).

مقدمه

مرور منابع بیانگر این واقعیت است که گونه‌هایی که از گستره جغرافیایی وسیعی برخوردارند به خاطر تفاوت شرایط اقلیمی و اداییکی رویشگاه‌ها دارای تنوع ژنتیپی و فنتیپی هستند [11,6].

بررسی تنوع جغرافیایی در بعضی از گونه‌های فوق الذکر که از لحاظ اقتصادی، ضروری به نظر اکولوژیک حائز اهمیت هستند، ضروری به نظر می‌رسد و در مرکز توجه محققین علوم مختلفی چون ژنتیک، اکولوژی و اکوفیزیولوژی قرار دارد. یکی از روش‌هایی که با صرف زمان و هزینه کمتر، تنوع ژنتیکی و فنتیپی گونه‌هایی که از گستره جغرافیایی وسیع برخوردار هستند، را نمایان می‌سازد، مطالعه صفات مورفو-آناتومیک برگ می‌باشد [7,12,15].

مطالعه صفات مورفولوژیک و آناتومیک برگ علاوه بر این که کمک به سازی در بررسی تنوع ژنتیکی، فنتیپی و به‌گزینی والدین دارد، می‌تواند در تعیین تنوع کیفیت چوب در رویشگاه‌های مختلف کمک شایانی بنماید [3]. راش شرقی یکی از گونه‌هایی است که در ناحیه خزری ایران از پراکنش نسبتاً وسیعی برخودار است. گسترش افقی راشستان‌ها در جنگل‌های شمال از آستارا شروع و به دره زیارت گرگان ختم می‌شود. [1]. به طور کلی ۱۸ درصد از جنگل‌های شمال ایران با این گونه پوشیده شده‌است و همچنین این گونه ۳۵ درصد از تولیدات چوب صنعتی را به خود اختصاص می‌دهد [2].



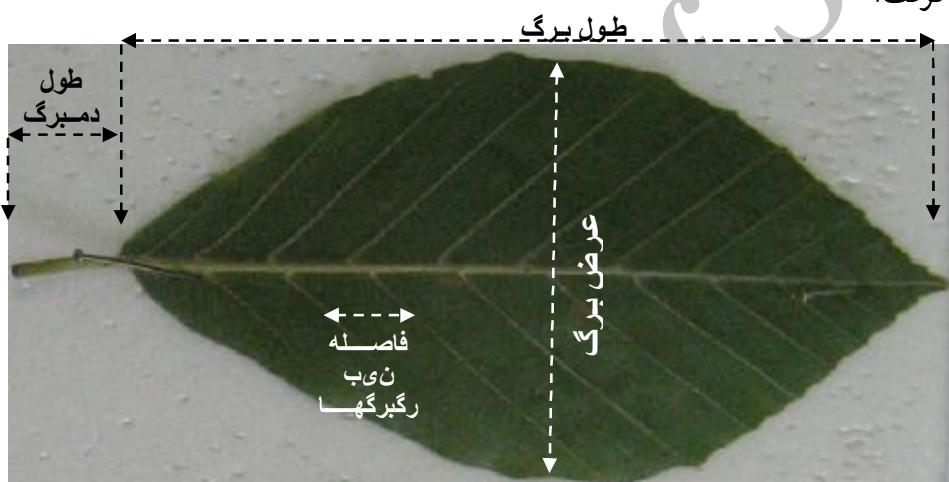
شکل ۱- موقعیت جنگل‌های راش مورد مطالعه در استان گیلان

جدول ۱- مشخصات اقلیمی و جغرافیایی مناطق مورد مطالعه

رویشگاه	طول جغرافیایی	عرض جغرافیایی	بارندگی سالانه (mm)	میانگین درجه حرارت سالانه (°C)	بافت خاک	pH اسیدیته خاک	درصد ماده آلی
آستارا	48° 52' E	38° 24' N	1400 ± (64)	15.1	Sy loam	5.62 ± (0.12)	5.53 ± (0.63)
اسالم	48° 94' E	37° 70' N	1685 ± (124)	16.3	Loam	5.47 ± (0.14)	4.99 ± (0.82)
فومن	49° 18' E	37° 13' N	994 ± (49)	15.9	Loam	5.17 ± (0.08)	5.53 ± (0.56)
چره	50° 0' E	37° 12' N	1081 ± (73)	16.4	Loam	5.72 ± (0.12)	5.71 ± (0.85)
شن رو	49° 28' E	36° 44' N	1469 ± (71)	16.7	Clay	7.72 ± (0.05)	3.06 ± (0.54)

روش اندازه‌گیری صفات مورفوژیک و آناتومیک برگ

پس از جمع‌آوری برگ‌ها، ۸ صفت مورفوژیک سطح برگ (cm^2), طول برگ (mm)، عرض برگ (mm)، طول دمبرگ (mm)، وزن برگ در واحد سطح (gr cm^{-2})، فاصله رگبرگ‌های اصلی (mm)، ضخامت برگ (mm)، و تراکم برگ (gr cm^{-3}) و همچنین ۲ صفت آناتومیک برگ شامل طول دهانه روزنه (μm) و تعداد در واحد سطح روزنه (stomatal number mm^{-2}) به شرح زیر مورد اندازه‌گیری قرار گرفتند (شکل ۲).



شکل ۲- روش اندازه‌گیری طول برگ، پهنهای برگ، فاصله رگبرگ‌های اصلی و طول دمبرگ گونه راش

در دمای ۸۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۷۲ ساعت نگهداری شد و سپس وزن شدند. از تقسیم وزن بدست آمده (gr) بر سطح برگ (cm^2) مقدار وزن برگ در واحد سطح برحسب گرم بر سانتی‌متر مربع بدست آمد. تراکم برگ نیز بر اساس روشی که توسط ویتوکوسکی و لامونت (1991)^۱ ارایه شد از تقسیم وزن برگ در

روش مطالعه

روش نمونه‌گیری برگ

در بخش میانبند حوزه‌های مورد مطالعه، نمونه‌های برگ با توجه به ارتفاع تاج از بخش میانی تاج ۴۰ درخت سالم با قطر برابر سیمه ۳۰-۵۰ سانتی متر جمع‌آوری شد. از چهار جهت هر درخت ۴۰ عدد برگ سالم (۱۰ برگ از هر جهت)، کاملاً باز شده و در معرض نور خورشید قرار گرفته جمع‌آوری گردید تا برگ‌ها تقریباً در شرایط مکانی یکسانی در درختان قرار گرفته باشند. جمع‌آوری برگ‌ها در اوایل مرداد ماه سال ۱۳۸۹ صورت گرفت.

طول برگ‌ها، عرض برگ‌ها، طول دمبرگ و فاصله بین رگبرگ‌ها با استفاده از کولیس دیجیتالی تا دقیق صدم میلی‌متر اندازه‌گیری گردید (شکل ۲). سطح برگ نیز پس از تهیه عکس از برگ‌ها با استفاده از نرم‌افزار J Image اندازه‌گیری شد. ضخامت کلیه برگ‌ها هم در ناحیه وسط با استفاده از کولیس دیجیتال تا دقیق صدم میلی‌متر اندازه‌گیری شد. برای محاسبه وزن در واحد سطح، نمونه‌های برگ در داخل oven

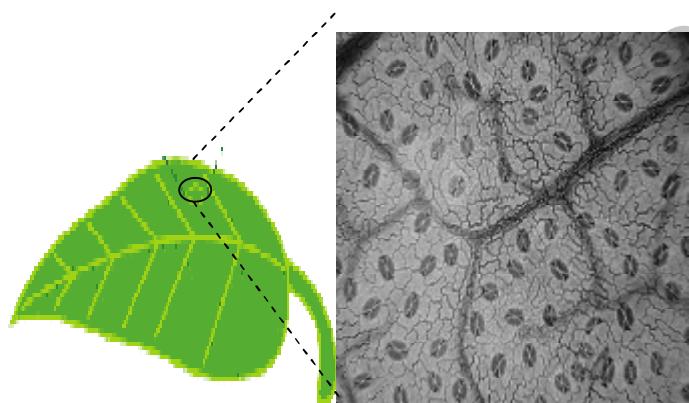
¹ - Witkowski and Lamont

نهایت اسلایدها تهیه و آماده عکسبرداری شدند(شکل 3).

برای اندازه‌گیری طول سلول‌های روزن، از عکس‌های تهیه شده با بزرگنمایی 1000 و نرم Adob Acrobat professional 6/0 افراست. طول دهانه برای هر روزن به طور مجزا بر حسب میکرومتر اندازه‌گیری شد. برای محاسبه تعداد روزن در واحد سطح، از عکس‌های تهیه شده با بزرگنمایی 250 استفاده شد و روزن‌های در سطح (0.47×0.47 میلی‌متر) شمارش شد.

واحد سطح بر ضخامت برگ بر حسب گرم بر سانتی‌متر مکعب محاسبه شد.

برای محاسبه طول سلول‌های روزن و تعداد در واحد سطح آن بعد از جمع‌آوری برگ‌ها، بلافالصله از آن‌ها نمونه‌هایی با پانچ تهیه و در داخل محلول FAA (اتانول، استن و فرمالدئید با غلظت 1:18) قرار داده شدند. سپس نمونه‌ها از محلول مذکور خارج گردیده و به مدت 7 تا 9 روز در محلول $5/7\text{NaOH}$ قرار داده شدند. سپس نمونه‌ها با سافرانین رنگ‌آمیزی شده و به مدت 15 دقیقه به ترتیب در الکل با غلظت‌های 30٪، 50٪، 70٪ و 96٪ قرار داده شدند. در



شکل 3- عکس تهیه شده از اسلاید برای اندازه‌گیری مشخصات روزن

برای تعیین بافت خاک از روش هیدرومتر بایکاس [10]، pH خاک با استفاده از pH متر در گل اشباع و کربن آلی خاک به روش والکلی و بلک [16] استفاده شد.

آنالیز آماری

برای سازماندهی و پردازش اولیه اطلاعات از محیط نرم‌افزارهای Excel، SPSS و StatGraphics plus2.1 (Version 16)

روش اندازه‌گیری برخی از خصوصیات خاک
مقدار خاک مورد نیاز از هر حوزه از اعماق (0-10)، (10-25) و (25-40) سانتی‌متری تهیه و پس از خشک شدن و عبور از الک 2 میلی-متری برای تجزیه اولیه خاک به آزمایشگاه منتقل شد. نتایج برخی از خصوصیات خاک در جدول ۱ آورده شده است.

(4a, 4b و 4c) می باشد (شکل 10.08 cm). این نتیجه می تواند با همبستگی بالای سطح برگ با پهنهای برگ ($r = 0.79$) نسبت به طول برگ ($r = 0.38$) مرتبط باشد (جدول 2).

طبق این نتایج، ضخیم ترین برگ متعلق به آستارا (0.013 mm) و نازک ترین برگ متعلق به فومن (0.007 mm) است (شکل 4f).

بالاترین و پایین ترین رقم وزن در واحد سطح به ترتیب متعلق به حوزه شماره 7 (اسالم) و حوزه شماره 20 (چره) می باشد (شکل 4g). شن - رود (6.86 gr cm^{-3}) و آستارا (11.99 gr cm^{-3}) به ترتیب پایین ترین و بالاترین رقم را برای تراکم برگ نشان دادند (شکل 4h).

همان طور که در جدول شماره 2 نشان داده شده است، تراکم برگ و ضخامت برگ از رابطه آماری معنی داری برخودار هستند ($r = -0.95$). ولی رابطه بین وزن در واحد سطح، با ضخامت برگ ($r = 0.34$) و تراکم برگ ($r = -0.11$) دارای همبستگی ضعیفی می باشد.

باتوجه به این که منابع مختلف روابط متفاوتی را بین ضخامت برگ، وزن در واحد سطح و تراکم برگ برای گونه های مختلف گزارش کرده اند [8, 9, 14, 18]، بنابراین روابط گزارش شده بین ضخامت برگ، وزن در واحد سطح و تراکم برگ در این تحقیق نیز صحیح به نظر می رستند.

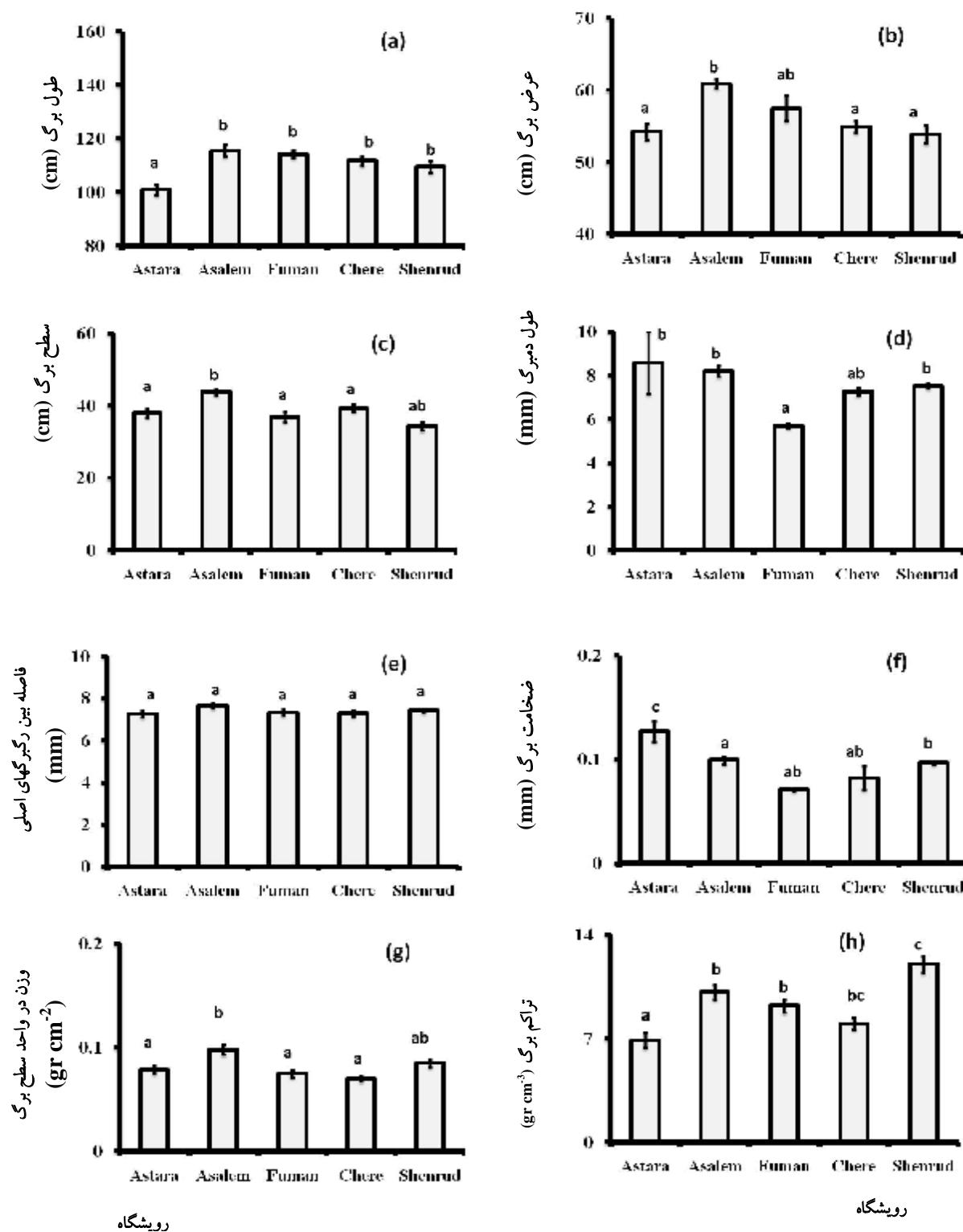
استفاده و میانگین صفات مورد مطالعه محاسبه گردید. سپس برای مقایسه میانگین از آزمون Tukey (HSD) برای رسته بندی از روش تجزیه خوش ای استفاده شد. تجزیه خوش ای به روش وارد (Ward) و با استفاده از میانگین متغیرهای استاندارد شده انجام و فاصله اقلیدسی نیز به عنوان معیار تشابه مورد استفاده قرار گرفت.

نتایج

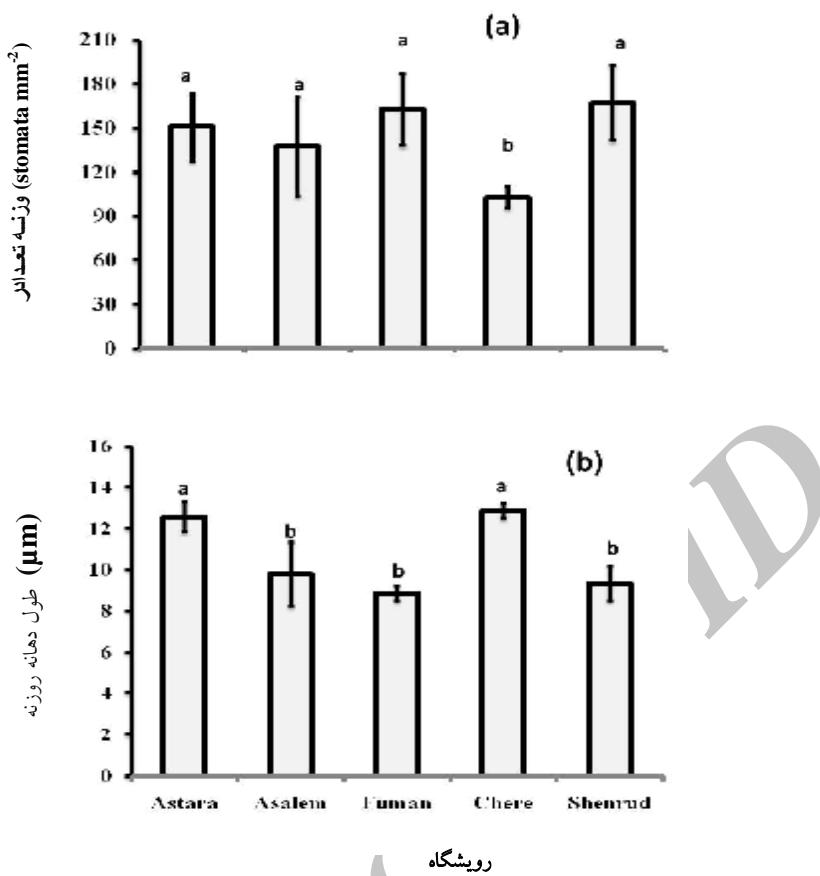
در هر حوزه جمعاً تعداد 1600 نمونه برگ از 40 درخت تهیه و جهت اندازه گیری صفات مورفو لولژیک و آناتومیک برگ درختان راش شرقی مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج تجزیه آماری صفات مورد بررسی در اشکال 4 و 5 آورده شده است.

نتایج نشان داد که در همه صفات مورد مطالعه (مورفو لولژیک و آناتومیک برگ) غیر از فاصله بین رگبرگ های اصلی، تفاوت معنی داری وجود دارد.

اسالم بزرگترین پهنهای برگ (6.88 cm)، طول برگ (11.54 cm) و سطح برگ (43.81 cm^2) را دارا می باشد و شن رود کوچکترین سطح برگ و پهنهای برگ را نشان داد، سطح برگ 34.36 cm^2 و (5.38 cm) این در حالی است که کوچکترین طول برگ متعلق به آستارا



شکل 4 - مقایسه آماری صفات مختلف برگ در حوزه‌های مورد مطالعه



شکل ۵- مقایسه آماری صفات مختلف روزنه در حوزه‌های مورد مطالعه.

روزنه که در این تحقیق مورد مطالعه قرار گرفتند دارای رابطه معکوس هستند.
 $r=-0.70$; $P<0.01$.

باتوجه به رابطه آماری قوی بین تعداد در واحد سطح برگ سلول‌های روزنه با وزن در واحد سطح ($r=-0.76$; $P<0.01$), می‌توان گفت که وزن در واحد سطح با افزایش تعداد سلول‌های موجود در برگ افزایش می‌یابد.

صفات مربوط به روزنه نیز در در سطح آماری ۵ درصد متفاوت می‌باشند(شکل ۵). کمترین مقدار در حوزه شماره ۲۰ (چره) با ۱۰۲±7.27 روزنه در واحد سطح مشاهده گردید که بهطور معنی‌داری با بقیه متفاوت است. در ضمن همین حوزه دارای بزرگترین مقدار طول روزنه (12.85 ± 0.37) می‌باشد. همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، دو صفت مربوط به

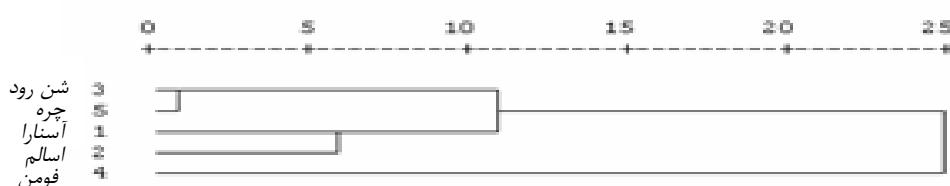
جدول ۲- مقادیر ضریب همبستگی بین صفات مختلف برگ راش شرقی.

خصوصیات برگ	عرض	عرض	طول	سطح	طول	ضخامت	فاصله بین رگبرگها	وزن در واحد سطح	تراکم	تعداد روزنه	طول دهانه روزنه
عرض	1										
طول	0.70**	1									
سطح	0.79**	0.38*	1								
طول دمیرگ	-0.61**	-0.54**	0.36*	1							
ضخامت	0.23	-0.80**	0.09	0.89**	1						
فاصله بین رگبرگها	0.77**	0.56**	0.61**	0.28	0.02	1					
وزن در واحد سطح	0.31	0.31	-0.01	0.26	0.34*	0.65**	1				
تراکم	0.31	0.77**	-0.15	-0.94**	-0.95**	0.02	-0.11	1			
تعداد روزنه	-0.72**	-0.17	-0.54**	-0.17	0.14	0.06	0.76**	0.14	1		
طول دهانه روزنه	-0.43*	-0.57**	0.17	0.43*	0.43*	-0.50**	-0.68**	-0.64**	-0.70**	1	

* معنی دار در سطح 1 درصد، * معنی دار در سطح 5 درصد

تقسیم‌بندی شدند: (i) فومن (ii) اسلام و آستانرا (iii) شن‌رود و چره (شکل 6).

درنهایت برای رسته‌بندی از روش تجزیه خوشهای استفاده شد که براین اساس صفات مورد مطالعه در رویشگاه‌های مذکور به سه دسته



شکل 6- دندروگرام بدست آمده از تجزیه خوشهای صفات مختلف برگ راش شرقی در پنج رویشگاه طبیعی راش (Ward) به روش وارد

بحث و نتیجه‌گیری

باتوجه به نتایج بالا به نظر می‌رسد که گروه‌های ایجادشده تحت تاثیر شرایط اقلیمی (نور، بارندگی و...) و ادفیکی مناطق مورد مطالعه بوجود آمده‌اند و یا به عبارت دیگر تفاوت‌های مورفو-آناتومیک برگ در راش شرقی تحت تاثیر تنوع جغرافیایی بوجود آمده‌است. امکان دارد که تفاوت‌های مورفو-آناتومیک برگ در راش شرقی که در اثر سازش با شرایط محیطی (اقلیم، خاک و...) بوجود آمده‌است، در دراز مدت تبدیل به تفاوت‌های ژنتیکی شده باشند^[1]. ولی تشخیص این‌که این تفاوت‌ها فنتوپی هستند یا ژنتیکی، نیاز به تحقیقات بیشتری دارد.

برای بررسی تاثیر تنوع جغرافیایی در شکل‌گیری این گروه‌ها، رابطه بین صفات اندازه‌گیری شده با عرض جغرافیایی و عوامل ادفیکی مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جداول ۳ و ۴ نشان داده شد. عرض جغرافیایی از این جهت انتخاب شد که با تغییر آن، مجموعه‌ای از فاکتورهای محیطی (درجه حرارت، فتوپریودیسم و بارندگی) تغییر می‌کند [4,17].

همان‌طورکه در جداول ۳ و ۴ نشان داد، تمامی صفات مورد مطالعه یا با عرض جغرافیایی یا با فاکتورهای خاکی یا با هر دو مثل طول سلول‌های روزنه و سطح برگ رابطه آماری معنی‌داری را نشان می‌دهد.

رابطه منفی بین عرض جغرافیایی با طول برگ، و رابطه مثبت آن با طول دمبرگ برای راش شرقی، همسو با یافته هوپکینز و همکاران (2008)¹ برای گیاه آراییدوپسیس لیتا² می‌باشد. طبق نظر هوپکینز و همکاران (2008) این تغییر در گیاهان به‌این دلیل اتفاق می‌افتد که در عرض‌های جغرافیایی بالاتر گیاه برای دریافت نور بیشتر باید به صورت افقی قرار گیرد، لذا دمبرگ‌ها افزایش طول می‌یابند. این امر نشان‌دهنده سازش راش شرقی با شرایط محیطی حاکم در هر رویشگاه می‌باشد.

¹ - Hopkins et al., 2008

² - *Arabidopsis thaliana*

جدول ۳- مقادیر ضریب همبستگی بین صفات مختلف برگ راش شرقی و عرض جغرافیایی

صفات	عرض جغرافیایی
عرض برگ	0.26
طول برگ	-0.44*
سطح برگ	0.56**
طول دمبرگ	0.54**
ضخامت برگ	0.64**
فاصله بین رگبرگ‌ها	-0.01
وزن در واحد سطح	-0.01
تراکم برگ	-0.58**
تعداد روزنه	-0.16
طول دهانه روزنه	0.48**

** معنی دار در سطح ۱ درصد، * معنی دار در سطح ۵ درصد

جدول ۴- مقادیر ضریب همبستگی بین صفات مختلف برگ راش شرقی و خصوصیات ادفیکی

صفات	pH	ماده آلی
عرض برگ	-0.54**	0.07
طول برگ	-0.18	-0.10
سطح برگ	-0.61**	0.30
طول دمبرگ	0.17	-0.19
ضخامت برگ	0.14	-0.10
فاصله بین رگبرگ‌ها	0.07	-0.52**
وزن در واحد سطح	0.35	-0.71**
تراکم برگ	-0.16	0.05
تعداد روزنه	0.34	-0.49**
طول دهانه روزنه	-0.22	0.55**

** معنی دار در سطح ۱ درصد، * معنی دار در سطح ۵ درصد

منابع

- 1- مروی مهاجر، م، ۱۳۵۵، بررسی خواص کیفی راشستان‌های شمال ایران. نشریه دانشکده منابع طبیعی، شماره ۳۴.
2. Ahmadi, M.T. Attarod, P. Marvi Mohadjer, M.R. Rahmani, R. Fathi J.2009, Partitioning rainfall into throughfall, stemflow, and interception loss in an oriental beech (*Fagus orientalis* Lipsky) forest during the growing season. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry* 33(6):557–568.
 3. Bayramzadeh, V., Funada, R. Kubo, T. 2008, Relationships between vessel element anatomy and physiological as well as morphological traits of leaves in *Fagus crenata* seedlings originating from different provenances. *Trees* 22(2): 217–224.
 4. Berry, J.A. and Raison, J.K. 1981, Responses of macrophytes to temperature. In: Lange, O.L. Nobel, P.S. Osmond, C.B. and Ziegler, H. (eds), *Physiological Plant Ecology I. responses to the Physical Environment*. Springer-Verlag, New York, pp.277–337.
 5. Boardman, N.K. 1977. Comparative photosynthesis of sun and shade plants. *Annual Review of Plant Physiology* 28: 355–377.
 6. Bussotti, F. Borghini, F. Celesti, C. Leonzio, C. Bruschi P. 2000, Leaf morphology and macronutrients in broadleaved trees in central Italy. *Trees* 14(7): 361–368.
 7. Castro-Diez P., Villar-Salvador, P. Perez-Rontome, C. Maestro-Martinez, G. Montserrat-Marti, G.1997, Leaf morphology and leaf chemical composition in three *Quercus* (*Fagaceae*) species along a rainfall gradient in NE Spain. *Trees* 11(3): 127–134.
 8. Choong, M.F. Lucas, P.W. Ong, J.S.Y. Pereira, B. Tan, H.T.W. Turner, I.M. 1992, Leaf fracture toughness and sclerophyllly: their correlation and ecological implications. *New Physiologist* 121(4): 597–610

9. Dijkstra, P. 1990, Cause and effect of differences in specific leaf area. In: H. Lambers, M.L. Cambridge, H. Konings and T.L. Pons (eds.), Causes and consequences of variation in growth rate and productivity of higher plants, SPB Academic Publication, The Hague, pp. 125-140
10. Gee, G.W. Bauder, J.W. 1986, Particle-size analysis. In: A. Klute (eds.), Methods of soil analysis, Soil Science Society of America, Madison, pp. 383-411
11. Gratani, L. Meneghini, M. Pesoli, P. Crescente, M.F. 2003, Structural and functional plasticity of *Quercus ilex* seedlings of different provenances in Italy. *Trees* 17(6): 515–521.
12. Gravano, E. Bussotti, F. Grossoni, P, Tani, C, 1999, Morpho-anatomical and functional modifications in beech leaves on the top ridge of the Apennines (central Italy). *Phyton* 39(4): 41–46.
13. Hopkins, R. Schmitt, J. Stinchcombe, J. 2008, A latitudinal cline and response to vernalization in leaf angle and morphology in *Arabidopsis thaliana*(Brassicaceae) *New Phytologist* 179: 155–164
14. Körner, C. Diemer, M . 1987, In situ photosynthetic responses to light, temperature carbon dioxide in herbaceous plants from low and high altitude. *Functional Ecology* 1(3): 179–194.
15. Kull, O. Broadmeadow, M. Kruijt, B. Meir, P. 1999, Light distribution and foliage structure in an oak canopy. *Trees* 14(2): 55–64
16. Nelson, D.W. Sommers, L.E. 1996, Total carbon, organic carbon, and organic matter. In: L. Sparks (eds.), Methods of soil analysis, Soil Science Society of America, Madison, pp. 961–1010
17. Salisbury, F.B. 1981, Responses to photoperiod. In: Lange, O.L. Nobel, P.S. Osmond, C.B. and Ziegler, H. (eds), *Physiological Plant Ecology I. Responses to the Physical Environment*.Springer-Verlag, New York, pp. 135–168
18. Witkowski, ET. Lamont, B.B. 1991, Leaf specific mass confounds leaf density and thickness. *Oecologia* 88(4): 486–493.