

«فراسوی مدیریت»  
سال سوم \_ شماره ۱۱ \_ زمستان ۱۳۸۸  
ص ص ۵۸-۳۱

## ارائه مدلی جهت سنجش میزان کیفیت با توجه به مفهوم نوین کیفیت (NCQ) با استفاده از تئوری فازی(مطالعه موردی)

<sup>۱</sup> میر حسین سیدی  
<sup>۲</sup> نیما قاسم‌ثزاد مقدم  
<sup>۳</sup> دکتر غلامرضا رحیمی

### چکیده

در محیط دگرگون و پریچیده امروزی کیفیت، واژه‌ای استراتژیکی برای تمامی سازمانها اعم از دولتی، غیر دولتی، خدماتی، تولیدی و ... می‌باشد و پرداختن به این مبحث برای سازمانها امری حیاتی است. استراتژی کیفیت و کیفیت استراتژی با توجه به مقوله مفهوم نوین کیفیت در حال حاضر از ضروریات و مباحث نوین مدیریتی برای هر سازمانی به سبب موفقیت و رقابت نمودن می‌باشند. تعاریف و توصیفات زیادی از کیفیت شده است ولی یکی از مهمترین مشکلات و مسائل مدیریتی این است که بتواند این متد (و سایر متدهای کیفی) را به کمی تبدیل نموده و قابل اندازه‌گیری نماید. تئوری و منطق فازی تا حدودی این مشکل را توانسته است حل نماید و با کمک متغیرهای زبانی و به اصطلاح زبان طبیعی، فرمول‌بندی متدهای کیفی را به انجام رساند. منطق فازی که توسط پروفسور لطفی زاده راه به عرصه علم گذاشته در کمی نمودن مسائل و متدهای کیفی کمک شایانی مخصوصاً به مدیران سازمانها نموده است.

---

- مریبی، عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کلیبر (mh\_seyyedi@yahoo.com)

- مدرس دانشگاه و عضو باشگاه پژوهشگران جوان شعبه دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز

- استادیار، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بناب

حال در این تحقیق سعی داریم با استفاده از تئوری فازی، مقوله کیفیت را با توجه به مفهوم نوین کیفیت و چهار شاخص موجود در آن یعنی: ۱- ویژگیها و شرایط فیزیکی، ۲- هزینه و ارزش، ۳- تحويل موقع و ۴- خدمات بعد از عرضه، و با کمک نرم افزار MATLAB مدل بندی نماییم، و در نهایت مثالی برای درک بهتر ارائه شده است.

**واژه های کلیدی:** کیفیت، تئوری فازی، مفهوم نوین کیفیت.

#### مقدمه

سازمانهای امروزی با توجه به دو اصل مهم که گریبانگری شان می باشد یعنی، رقابت و پیچیدگی (قاسم نژاد مقدم، ۱۳۸۶، ۴۳)، برای موفقیت و ماندگاری نیازمند تولیداتی هستند که با بهترین کیفیت ممکن تولید شده و با حداقل قیمت روانه بازار بنمایند. در شرایطی که بحث بازارهای جهانی و WTO وجود دارد، داشتن کیفیت بالای تولیدی اولین شرط پیروزی و پیشی گرفتن از رقبا می باشد.

کیفیت یک چیز، بخشی از ماهیت و حتی بخشی از آن است. واژه کیفیت<sup>۱</sup> از کلمه لاتین Quails می آید و به معنای "چه نوعی" است. کیفیت در راس امور و ارتقای کیفیت مهم ترین موضوع هر سازمان در رسیدن به اهداف و انجام مناسب فعالیتهای خود است. البته، علیرغم اهمیت موضوع برای بسیاری از مردم مفهوم کیفیت مبهم است. چرا که تشریع و سنجش آن پیچیده و دشوار است، اما بخوبی آن را حس می کنند. همه افراد در عمل کیفیت را می شناسند اما شرح و توصیف آن امری دشوار است. زیرا مقوله کیفیت یک مفهوم فازی است. یعنی آنکه در یک پیوستار مورد سنجش قرار می گیرد و نمی توان نقطه بود یا نبود کیفیت را بطور مطلق تعیین کرد.

در سالهای اخیر، توجه زیادی به نیازهای مشتریان در رابطه با سطوح کیفیت شده است. سطوح بالای ارائه کالاها و خدمات به مشتریان بعنوان ابزاری در جهت نیل به مزیتهای رقابتی استفاده می شود (Kossmann, 2006, 56).

<sup>1</sup> - QUALITY

کیفیت بعنوان قلب استراتژی سازمان برای بدست آوردن مزیت رقابتی قرار می‌گیرد و معمولاً کیفیت یکی از عوامل اساسی تجارت می‌باشد و ذهنیت عمومی بر مبنای کیفیت شکل می‌گیرد.

قضاؤت و اندازه‌گیری کیفیت بهتر و برتر امری نسبی است و در بین انسانهای مختلف متفاوت می‌باشد و از آنجا که هدف نهایی از تولید، ارتقاء جایگاه محصول است در این راستا نظر و سلیقه مشتری نقش مهمی دارد، باید طبقه کیفی محصول به درستی تشخیص داده شود تا بتوان نسبت به اقدامات اصلاحی و پیشگیرانه در زمان مناسب تصمیم‌گیری کرد.

با توجه به استراتژی بودن مسئله کیفیت و اهمیت بالای آن، تحقیق در این زمینه و ارائه مدل با توجه به کیفی بودن آن (که در گام اول کمی و مدل‌بندی آن دشوار بنظر می‌رسد) می‌تواند کمک شایانی را به سازمانها و مدیران برای ارزیابی مناسب و متناسب عملکرد کیفیت محصولاتشان با توجه به عوامل موثر باشد، تا بتوانند نقاط ضعف خود را شناخته و سعی در رفع آنها نمایند (Christoph at el., 2008,28). از طرفی بدلیل کیفی بودن اصول و قواعد این نگرش، سنجش آن به روشهای معمولی و براحتی امکان‌پذیر نیست. برای غلبه بر این چالش در این تحقیق روش مبتنی بر منطق فازی ارائه شده است. این نظریه قادر است بسیاری از مفاهیم، متغیرها و سیستم‌هایی که نادقيق و مبهم هستند را صورت‌بندی ریاضی بخشد (Chen and Pham, 2001,62) تصمیم‌گیری در شرایط عدم اطمینان فراهم آورد. حال سعی بر آن است که سیستم خبره فازی طراحی شود که با توصل بر منطق فازی، بر مبنای عوامل چهارگانه

<sup>۱</sup>. سیستم خبره (Expert System=ES)، زیر مجموعه هوش مصنوعی (Artificial Intelligence=AI) است و اساساً در برنامه‌های رایانه‌ای که از دانش و فرایندهای استنتاجی برای حل مسائلی که نیازمند دانش انسان می‌باشد استفاده می‌کنند، به کارگرفته می‌شوند. سیستم خبره باید دارای توانایی (اندیشیدن)، و به دانش انسان تزدیک باشد و سیستم‌های خبره فازی که مجموعه‌های فازی یا منطق فازی را در پردازش نتیجه یا نمایش دانش بکار می‌گیرند.

کیفیت نوین، میزان سطح کیفیت محصولات و خدمات سازمان‌ها را هم از دید عام و هم خاص (متخصصین) سنجش نماید.

بنابراین هدف اصلی این تحقیق، ارائه مدلی جهت سنجش میزان کیفیت با توجه به مفهوم نوین کیفیت (NCQ) با استفاده از تئوری فازی است. اهداف فرعی این تحقیق نیز عبارتند از:

- ۱- تعیین میزان شاخص اول (ویژگیها و شرایط فیزیکی) در شرکت مورد مطالعه؛
- ۲- تعیین میزان شاخص دوم (هزینه و ارزش) در شرکت مورد مطالعه؛
- ۳- تعیین میزان شاخص سوم (تحویل بموقع) در شرکت مورد مطالعه؛
- ۴- تعیین میزان شاخص چهارم (خدمات بعد از عرضه) در شرکت مورد مطالعه.

### ادبیات نظری

در عرصه رقابت فعلی که سازمانها با رقبای زیاد و سرسختی باید رقابت کنند مجبورند علاوه بر معیارهای کمی و عددی خود به سطح کیفیت محصولات خود نیز توجه اساسی نمایند بطوریکه کیفیت محصولات و خدمات جزء اهداف استراتژی باشد. البته سازمانها دررقابت با یکدیگر ضرورتی ندارد که از همه ابعاد کیفیت بهترین باشند بلکه هر سازمان حسب شرایطی که در آن قرار دارد معمولاً تلاش می کند در چند مورد از ابعاد مذکور بهترین باشد. مثلاً محصولات ژاپنی ارسالی به بازارهای آمریکایی به نحوی بودند که بر روی قابلیت اطمینان و تطابق محصولات تاکید ویژه می شد درحالیکه سایر ابعاد چندان موردتوجه نبودند (توکلی، ۹۵، ۱۳۸۲).

تعاریف متعددی از کیفیت ارائه شده است که در اینجا برخی از مهمترین تعاریف مطرح شده درباره کیفیت بطور خلاصه در جدول زیر آورده شده است:

## جدول (۱)- خلاصه تعاریف ارائه شده در مورد کیفیت

مجموعه عوامل و مشخصه‌های یک محصول که مربوط به توانایی در برآوردن نیازها و یا انتظارات است که از آن وجود دارد.	سازمان بین المللی استاندارد (ISO) (David Hoyle, 2009)
درجه یا سطحی از برتری.	لغت نامه آکسفورد (جعفرنژاد، ۱۳۸۲، ۳۸۲)
عبارتست از درجه قابل انتظار یکنواختی و قابلیت اطمینان محصول با قیمت تمام شده پائین و مناسب برای بازار.	دمینگ <sup>۱</sup> ( <a href="http://a-hagh.blogfa.com">http://a-hagh.blogfa.com</a> )
عبارتست از تطابق با استاندارد ها ، مشخصه ها یا الزامات .	کرازبی <sup>۲</sup> (Adrian Wilkinson, 1998, 78)

به زبان ساده کیفیت عبارتست از خواسته‌ها، دانسته‌ها و انتظارات مشتریان و ارباب رجوع (Nephawe, 2008,127) به علاوه ندانسته‌های وی که بایستی توسط تولیدکننده محصول یا ارائه کننده خدمات تکمیل گردد مثلاً اگر یک ظرف را برای کیفیت در نظر بگیریم، ابتدا این ظرف با خواسته‌ها و انتظارات مشتریان پر می‌شود و مابقی آن توسط سازمان تکمیل گردد. هر چه مصرف کننده دارای دانش و تخصص بیشتری باشد، حجم بیشتر این ظرف را با خواسته‌ها و انتظاراتش پر خواهد کرد ولی اگر آن کم اطلاع و فقط آگاهی عمومی داشته باشد، حجم کمتری از ظرف را می‌تواند پر کند و مابقی در هر حالت باید توسط سازمان تکمیل و ظرف پر گردد مثلاً یک شخص معمولی و عوام را با یک دندانپزشک در نظر بگیرید که می‌خواهند ظرف مذکور را با خواسته‌هایشان برای محصول خمیر دندان پر کنند (فقهی فرهمند، ۱۳۸۱، ۳۲۴).

در پایان می‌توان گفت: کیفیت چه هست و چه نیست؟

<sup>1</sup>- Deming

<sup>2</sup>- Crosby

## جدول (۲) کیفیت چه هست و چه نیست؟ (همان منبع، ۳۲۵).

کیفیت چه نیست	کیفیت چه هست
۱- به افراد بگویید بهترین کار را انجام دهنده شده	۱- تطبیق با استانداردهای قابل اندازه‌گیری از قبل تعیین شده
۲- تعین هدف، رسیدن به آن و فراموشی کردن آن.	۲- یک برنامه جاری کامل و تعهد به انجام کار درست در بار اول.
۳- بازرگانی، کشف و تصحیح اشتباهات.	۳- برنامه‌ریزی و طرح ریزی مناسب برای جلوگیری از نواقص و اشتباهات قبل از وقوع.
۴- اندازه‌گیری با محاسبه هزینه کیفیت (هزینه انجام کار به طور درست در بار اول)	۴- اندازه‌گیری با محاسبه هزینه کیفیت (هزینه انجام کار به طور درست در بار اول)

ابعاد کیفیت<sup>۱</sup>

در سال ۱۹۸۱ تحقیقی انجام شد که نتیجه آن نشان داد ۶۸٪ مدیران عامل آمریکایی فکر می کردند که کیفیت محصولات کلیدی آن ها طی ۵ سال اخیر بهبود یافته است در حالیکه تنها ۲۵٪ مشتریان این اعتقاد را داشتند. یکی از دلایل اصلی این اختلاف نظر، ناشی از درک متفاوت از مفهوم کیفیت است. بعبارت دیگر کیفیت دارای ابعاد مختلفی است که هر کس با عینک خود برخی از آنها را می بیند (Garvin David, 1988,102):

- ۱- **عملکرد<sup>۲</sup>**: عبارتست از مشخصات عملیاتی و کارکردی اولیه و اصلی محصول، مثلاً یک اتومبیل باید شتاب بگیرد، سرعت آن قابل کنترل باشد و راحت باشد .
- ۲- **مشخصات<sup>۳</sup>**: عبارتست از مشخصات ثانویه که مکمل کارکرد اولیه و اساسی محصول می باشد. مثلاً انواع اشانتیونهای همراه محصولات .
- ۳- **قابلیت اطمینان<sup>۴</sup>**: بیانگر احتمال عملکرد بد محصول یا شکست محصول در یک دوره مشخص می باشد (زمان بین دو تعمیر) .

<sup>1</sup>. Quality dimension<sup>2</sup>. Performance<sup>3</sup>. Features<sup>4</sup>. Reliability

شاخصهای اندازه گیری قابلیت اطمینان عبارتند از :

- میانگین زمان رخداد اولین شکست<sup>۱</sup> ؛

- میانگین زمان بین شکست ها<sup>۲</sup> ؛

- نرخ شکست در هر واحد زمانی<sup>۳</sup> .

**۴- تطابق<sup>۴</sup>** : حدی است که طراحی محصول و مشخصات عملیاتی و کارکردی آن، استانداردهای از پیش تعریف شده را برابر آورده می سازد. برای مثال ترانس قطعات و الزامات مواد اولیه از نوع تطابق می باشند.

**۵- دوام<sup>۵</sup>** : میزان استفاده از یک محصول تا وقتی که کیفیت خود را کاملاً از دست داده به نحوی که دیگر قابل استفاده نباشد واجباراً باید تعویض شود (قابل تعمیر نیست) .

**۶- قابلیت تعمیر شدن<sup>۶</sup>** : عبارتست از سرعت ، دقیقت ، سهولت و قابلیت تعمیر پذیری .

**۷- زیبایی<sup>۷</sup>** : عبارتست از اینکه یک محصول چطور به نظر می رسد، احساس می شود و بیان می شود .

**۸- کیفیت درک شده<sup>۸</sup>** : عبارتست از برداشت مشتری از کیفیت محصول جدای از آن چه واقعه هست (توکلی، ۱۳۸۲).

<sup>۱</sup>. The Mean Time to First Failure=(MTFF)

<sup>۲</sup>. The Mean Time Between Failures=(MTBF)

<sup>۳</sup>. The Failure Rate Per Unit Time

<sup>۴</sup>. Conformance

<sup>۵</sup>. Durability

<sup>۶</sup>. Serviceability

<sup>۷</sup>. Aesthetics

<sup>۸</sup>. Perceived Quality

## رقابت در ابعاد کیفیت

سازمانها در رقابت با یکدیگر ضرورتی ندارد که از همه ابعاد کیفیت بهترین باشند بلکه هر سازمان حسب شرایطی که در آن قرار دارد معمولاً تلاش می‌کند در چند مورد از ابعاد مذکور بهترین باشد (Shehane, 2007, 35) مثلاً محصولات ژاپنی ارسالی به بازارهای آمریکایی به نحوی بودند که بر روی قابلیت اطمینان و تطابق محصولات تاکید ویژه می‌شد در حالیکه سایر ابعاد چندان مورد توجه نبودند. شعار تناسب و رنگ و روی مناسب و دلفریب و ترخ تعییر پائین اتمبیل‌های ژاپنی معروف است در حالیکه کمتر به امنیت پائین آن و دوام پائین آن (در مقایسه با ماشین‌های امریکایی) پرداخته شده است. علیرغم این نقاط ضعف، اتمبیل‌های ژاپنی به صورت یک سمبول درآمده و مورد رضایت بسیاری از مشتریان آمریکایی است (توکلی، ۱۳۸۲، ۶۵).

### کیفیت نوین

پرداختن به امر کیفیت در سازمانهای جدید در طی این مراحل تکامل یافته است. بازرگانی، کنترل کیفیت، تضمین کیفیت و مدیریت کیفیت در گستره شرکت.

### بازرسی

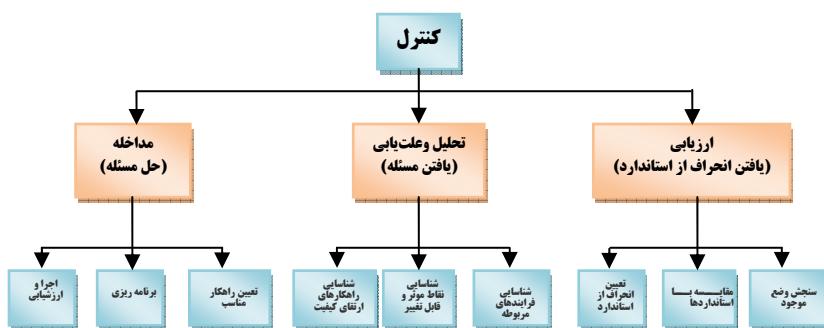
کیفیت نوین در سال ۱۹۲۰ آغاز گردید: نخستین گروههای کیفیت واحدهای بازرگانی تشکیل می‌دادند ضمن انجام مراحل اجرای تولید، مشخصات محصولات را اندازه‌گیری می‌نمودند. واحدهای بازرگانی مستقل نبودند آنها معمولاً به بخش‌های تولید، همان‌هایی که کار و تلاش‌شان مورد بازرگانی قرار می‌گرفت گزارش می‌دادند در چنین شرایطی کیفیت محصول به آهستگی می‌توانست اندکی بهبود یابد.

بازرسی شامل سنجش عملکرد از نظر کمی، مقایسه آن با استانداردها و نتیجتاً تعیین انحراف از استانداردها بود (فرزدی و مفتون، ۱۳۸۱، ۵۸).

## کنترل کیفیت<sup>۱</sup>

در سال ۱۹۴۰ واحدهای بازرس تدریجاً به بخش کنترل کیفیت (QA) تغییر یافت. مسئولیت کیفیت به بخش مسقل کنترل کیفیت که در آن زمان بعنوان محافظ کیفیت بشمار می‌رفت محول شد در این هنگام بخش کنترل کیفیت از قسمت تولید مجزا شده و قدرت تصمیم‌گیری و استقلال زیادی یافته بود. کنترل کیفیت شامل فعالیتهای ارزیابی، تحلیل و علت‌یابی، و مداخله بود که طبق نمودار زیر داریم:

نمودار (۱) فعالیتهای کنترل کیفیت (همان منبع، ۸۱).



کنترل کیفیت اصولاً یک نقش مهمی در تولید و فروش کالا دارد بالاخص زمانیکه محصول باید از ویژگیهای خاصی و مشخصات ویژه‌ای برخوردار باشد .(Brown, Stephen, 2008,201)

<sup>۱</sup>. Quality Control=(QC)

## تضمين کیفیت<sup>۱</sup>

کنترل کیفیت تدریجا به تضمين کیفیت (QA) مبدل شد. بخش تضمين کیفیت از طریق اجرای ممیزی نهایی عملیاتی، آموزش دادن، انجام تجزیه و تحلیل های فنی و راهنمایی مناطق مختلف عملیاتی برای بهبود کیفیت بر تضمين فرایند و کیفیت محصول تمرکز یافت. تضمين کیفیت با بخشهايی که در آنها عملا مسئولیت کیفیت وجود داشته باشند به مشاوره می پردازد.

## مدیریت کیفیت در گستره شرکت<sup>۲</sup> (CWQM)

همچنان که مسائل کیفیت بیشتر اهمیت پیدا می کند، تضمين کیفیت (QA) به مدیریت کیفیت در گستره شرکت تبدیل می گردد. مدیریت کیفیت در گستره شرکت را مدیریت کیفیت فراگیر (TQM) یا کنترل کیفیت فراگیر (TQC) می نامند. در این تلاشها، سازمان کیفیت مشاور اولیه و تسهیل کننده فعالیتها می باشد. گروههای کیفیت صنفی کوچک هستند باقدرت بیشتر و مسئولیت مستقیم برای کیفیت. مثلا سازمان کیفیت اختیار دارد که از خروج مواد معیوب از کارگاه ممانعت نماید، در حالیکه مسئولیت کنترل کیفیت بر عهده بخش یا کارگر سازنده محصول می باشد.

در برنامه CWQM، مشتری گرایی امری ضروری است، زیرا نیازهای مشتری در تغییر است و سازمان باید خود را با این تغییر وفق دهد (گری گوری، ۱۳۸۵، ۳۸).

در حالت کلی در بازرسی تاکید بر محصول یکنواخت و یکرنگ است، در کنترل کیفیت تاکید بر محصول یکنواخت با کاهش بازرسی، در تضمين کیفیت بر کل زنجیره تولید تاکید می شود و در مدیریت کیفیت در گستره شرکت که

---

<sup>1</sup>. Quality Assurance

<sup>2</sup>. Company Wide Quality Control (CWQM)

مدیریت استراتژیک کیفیت است، تاکید بر نیازهای بازار و مشتریان است (Pyzdek, and Keller, 2003,39).

### **مفهوم نوین کیفیت (NCQ)**

با توجه به تاثیرگذاری کیفیت روی دو عامل مهم بازار (به دست آوردن سهم بیشتری از بازار) و هزینه‌های سازمان (صرفه جویی در هزینه و عدم وجود دوباره کاریها)، امروزه بحث جدیدی با عنوان مفهوم نوین کیفیت<sup>۱</sup> (NCQ) که چهار مورد زیر باید در آن بطور کامل وجود داشته باشد و اگر یکی از آنها به هر دلیلی ضعیف باشد باعث عدم رضایت مشتری می‌گردد، می‌گویند که چنین محصول یا خدماتی فاقد کیفیت<sup>۲</sup> است (فقهی فرهمند، ۱۳۸۴، ۳۵۹):

(۱) **ویژگیها و شرایط فیزیکی**<sup>۳</sup>: محصولی مانند یخچال از لحاظ ویژگی، برودت، دوام، مصرف انرژی و ... مطابق انتظارات و خواسته‌های معقول و منطقی مصرف کننده باشد، یا خدمات بیمارستانی مطابق شرایط و استاندارهای بهداشتی و ... برای بیمار به عنوان خدمت گیرنده باشد. آنچه مهم است رعایت حداقل نیازهای استاندار بودن) که از لحاظ ظاهری و فیزیکی محصول بتواند خواسته‌ها و نیازهای مشتری و ارباب رجوع را برآورده کرده و جوابگوی آنها باشد.

(۲) **هزینه و ارزش**<sup>۴</sup>: محصول یا خدمت با ارزش و هزینه مناسبی عرضه می‌گردد (فقهی فرهمند، ۱۳۸۱، ۲۳۰). مبلغی که از محصول یا خدمت گرفته می‌شود آیا توجیه پذیر است یا نه؟ و اینکه محصول (یا خدمت) آن ارزش لازم و کافی را دارد؟

<sup>1</sup>. New Concept of Quality

<sup>2</sup>. Non Quality

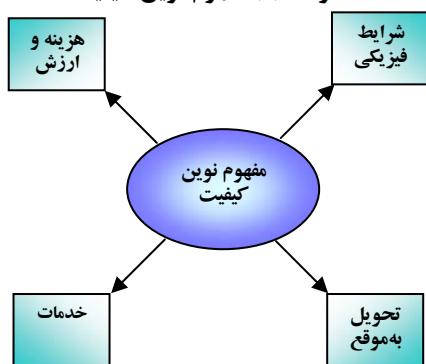
<sup>3</sup>. Physical Condition

<sup>4</sup>. Cost & Value

(۳) تحویل به موقع<sup>۱</sup>: موقعی که محصول یا خدمت مورد نیاز مشتری است، بدون اتلاف زمان، به موقع و سریع به مشتری ارائه می‌شود. مشتری می‌تواند در زمانی که به محصول یا خدمت نیاز دارد آنرا دریافت نموده و نیز زمان تاخیر در چه حدی است؟

(۴) خدمات بعد از عرضه<sup>۲</sup>: پس از فروش محصول باید خدمات بعد از فروش، نصب و راهاندازی و یا بعد از ارائه خدمات باید خدمات بعدی و تکمیلی آن نیز ارائه گردد و بازخورد<sup>۳</sup> لازم از مشتری یا ارباب رجوع دریافت و تعدیلات لازم انجام پذیرد (همان منبع، ۲۳۱).

#### نمودار (۲) مفهوم نوین کیفیت



<sup>۱</sup>. Delivery in time= Dit

<sup>۲</sup>. After sales services

<sup>۳</sup>. Feedbacks

## تئوری و منطق فازی

هر نوع بیان واقعیت یکسره درست یا نادرست نیست. حقیقت آنها چیزی بین درستی کامل و نادرستی کامل است. چیزی بین یک و صفر، یعنی مفهومی چند ارزشی و یا خاکستری. حال فازی چیزی بین سیاه و سفید، یعنی خاکستری است.

"بارت کاسکو" (قاسم‌نژاد مقدم و همکاران، ۱۳۸۷، ۴۷).

واژه فازی به مفاهیم بدون مرز دقیق اشاره دارد (Charleson, 1998, 92)، و منطق فازی، یک جهان بینی جدید است که به رغم ریشه داشتن در فرهنگ مشرق زمین با نیازهای دنیای پیچیده امروز بسیار سازگارتر از منطق ارسطوی است. منطق فازی جهان را آن طور که هست به تصویر می‌کشد. دنیایی که ما در آن زندگی می‌کنیم، دنیای مبهمات و عدم قطعیت است (قاسم‌نژاد مقدم و همکاران، ۱۳۸۷، ۴۵).

منطق فازی در سال ۱۹۶۵ برای اولین بار در مقاله‌ای به همین نام توسط پروفسور لطفی عسگرزاده ارائه گردید. وی تئوری و منطق فازی را پایه‌گذاری کرد و سپس در زمینه کاربردهای این تئوری در هوش مصنوعی، زبان‌شناسی، منطق، تئوری تصمیمات، تئوری کنترل، سیستمهای خبره و شبکه‌های اعصاب به تحقیقات گسترده‌ای پرداخت (<http://243.blofga.com>). این نظریه قادر است بسیاری از مفاهیم و متغیرها و سیستم‌هایی را که نادقيق و مبهم هستند، چنانچه در عالم واقع اکثراً چنین است صورت‌بندی ریاضی بیخشد و زمینه را برای استدلال، استنتاج، کنترل و تصمیم‌گیری در شرایط عدم اطمینان فراهم آورد (طاهری، ۱۳۸۷، ۱۰۱).

یکی از ویژگی‌های منطق فازی در استفاده از ساختار قانون پایه منطق فازی است که در طی آن مسائل کنترلی به یک سری قوانین IF x And y THEN z تبدیل می‌شوند که پاسخگوی خروجی مطلوب سیستم برای شرایط ورودی داده شده به سیستم می‌باشد (Sivanandam and Deepa, 2007, 59).

این قوانین ساده و آشکار برای توصیف پاسخ دهی مطلوب سیستم با اصطلاحاتی از متغیر های زبان شناختی به جای فرمول های ریاضی استفاده می شوند (<http://expertsystems.blogfa.com>). نکته جالب اینجاست که اگرچه سیستم های فازی پدیده های غیر قطعی و نامشخص را توصیف می کند با این حال تئوری فازی یک تئوری دقیق می باشد.

متغیر زبانی، متغیری است که مقادیرش کلمات یا جملات یک زبان طبیعی و یا مصنوعی باشد. مثلا سن یک فرد را در نظر بگیرید اگر مقادیری را که سن اختیار می کند با کلماتی مثل نونهال، نوجوان، جوان، مسن و پیر نشان دهیم متغیر سن یک متغیر زبانی است (آذر و فرجی، ۱۳۸۶، ۸).

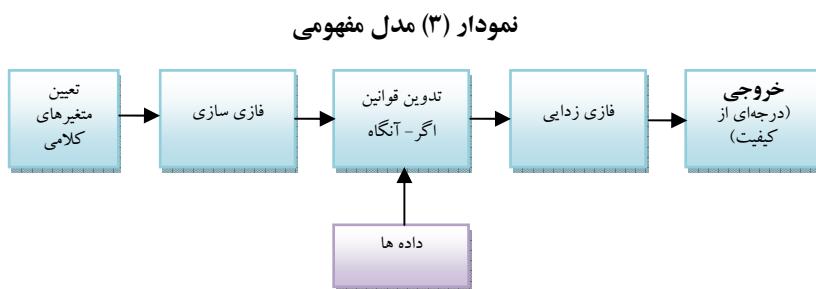
### **روش تحقیق**

تحقیق حاضر براساس هدف از نوع تحقیقات کاربردی است اما بر اساس روش انجام از نوع تحقیق توصیفی است.

### **مدلسازی**

با توجه به اینکه هدف از این تحقیق ارائه مدل می باشد، بنابراین نحوه مدلسازی برای سنجش کیفیت با توجه به شاخص های مفهوم نوین کیفیت (NCQ)، ارائه شده است که این مدل قابل کاربرد در تمام صنایع و سازمانها می باشد.

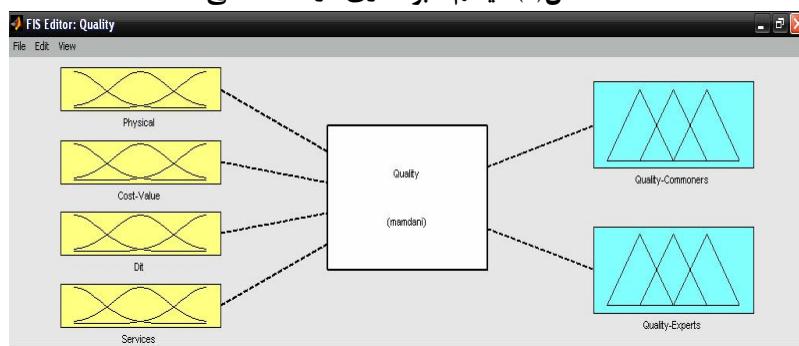
شمای کلی مدل مفهومی بصورت زیر است:



### تعریف و مشخص نمودن ورودیها و خروجی‌های مدل

شمای کلی سیستم خبره فازی بصورت زیر می‌باشد:

**شکل (۱) سیستم خبره فازی در حالت کلی**



ورودی‌های مدل همان شاخص‌های مفهوم نوین کیفیت (NCQ)، (چهار

شاخص) می‌باشند که عبارتند از:

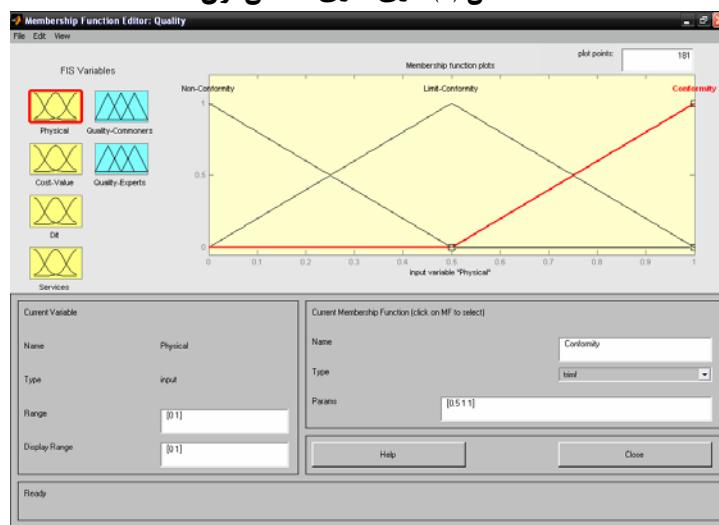
- ۱- ویژگیها و شرایط فیزیکی،
- ۲- هزینه و ارزش،
- ۳- تحويل به موقع،
- ۴- خدمات بعد از عرضه.

## فازی سازی

شاخص اول: فازی سازی شاخص ویژگیها و شرایط فیزیکی، طبق متغیرهای زبانی

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{عدم تطابق با خواسته ها} = (0, 0, 50) \\ \text{تا حدی مطابق خواسته ها} = (0, 50, 100) \\ \text{کاملا مطابق خواسته ها} = (50, 100, 100) \end{array} \right.$$

شکل (۲) فازی سازی شاخص اول



شاخص دوم: فازی سازی شاخص هزینه و ارزش، طبق متغیرهای زبانی

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{بدون ارزش و هزینه مناسب} = (0, 0, 50) \\ \text{تاختی با ارزش و هزینه مناسب} = (0, 50, 100) \\ \text{با ارزش و هزینه مناسب} = (50, 100, 100) \end{array} \right.$$

شاخص سوم: فازی‌سازی شاخص تحويل به موقع، طبق متغیرهای زبانی

$$\begin{cases} ۰، ۰، ۰ = \text{عدم تحويل به موقع} \\ ۱۰۰، ۱۰۰ = \text{تحويل به موقع} \end{cases}$$

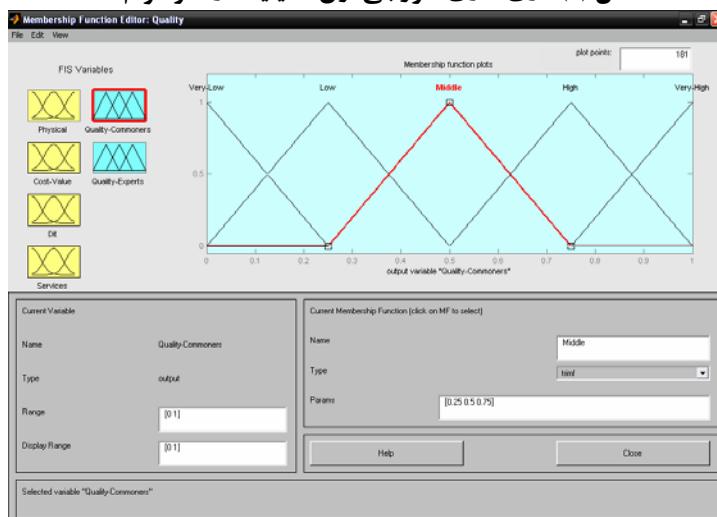
شاخص چهارم: فازی‌سازی شاخص خدمات بعد از عرضه، طبق متغیرهای زبانی

$$\begin{cases} ۵۰، ۰، ۰ = \text{بدون خدمات پس از فروش} \\ ۱۰۰، ۵۰، ۰ = \text{دارای خدمات پس از عرضه نسبتاً مناسب} \\ ۱۰۰، ۱۰۰، ۵۰ = \text{دارای خدمات پس از عرضه مناسب و بالا} \end{cases}$$

شاخص پنجم: Output یا خروجی سیستم ما همانطور که بیان گردید میزان کیفیت تولیدات (محصولات یا خدمات) می‌باشد که فازی‌سازی آن را طبق متغیرهای زبانی زیر داریم (لازم به توضیح اینکه مدل ما دارای دو خروجی، کیفیت از دید عوام و کیفیت از دید متخصصین، می‌باشد که برای هر دو داریم):

$$\begin{cases} ۰، ۲۵ = \text{خیلی پایین} \\ ۵۰، ۲۵ = \text{پایین} \\ ۷۵، ۵۰ = \text{متوسط} \\ ۱۰۰، ۷۵ = \text{بالا} \\ ۱۰۰، ۱۰۰ = \text{خیلی بالا} \end{cases}$$

شکل (۳) فازی سازی خروجی اول - کیفیت از نظر عوام



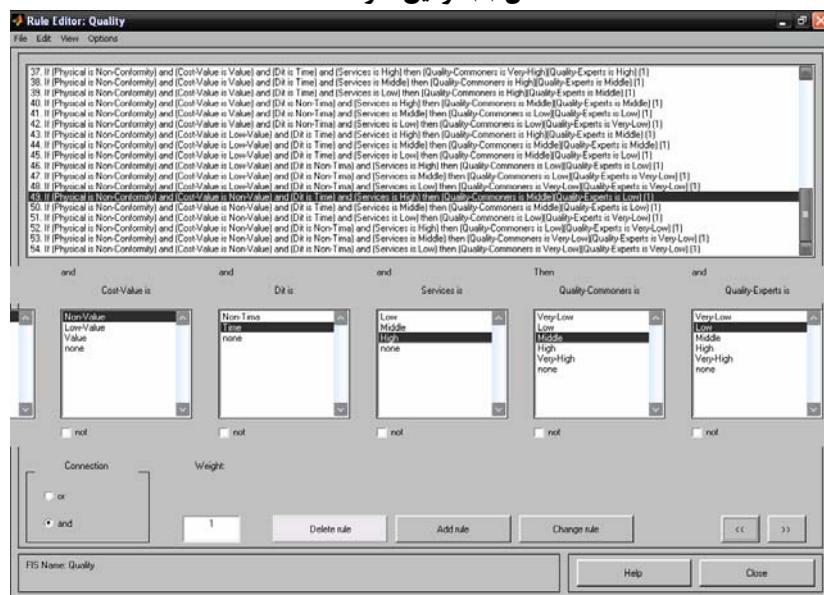
### قوانین اگر-آنگاه (Rule Base)

قوانین اگر-آنگاه که در مدل ارائه گردیده و پایگاه دانش ما می‌باشند، با توجه به نظر متخصصان و افراد خبره امر کیفیت و همچنین افراد عامی و غیرمتخصص، طرح ریزی گردیده است. با توجه به وجود چهار شاخص و متغیرهای زبانی هر کدام، در اینجا  $3^3 * 2 * 3 = 54$  قانون خواهیم داشت که در شکل زیر همین قوانین وارد شده در نرم‌افزار نشان داده شده است.

به عنوان مثال در قانون شماره ۴۹ داریم:

**اگر:** ویژگی‌های فیزیکی تطابقی با خواسته‌های مشتری نداشته باشد، با هزینه و ارزش مناسبی نباشد، به موقع تحويل داده شود و خدمات عرضه مناسب و بالایی داشته باشد: **آنگاه** کیفیت از نظر عوام و عموم در سطح متوسط را دارد و از نظر متخصصین در سطح پایین.

شكل (۴) قوانین اگر-آنگاه



### فازی زدایی

فازی زدایی میانگین فازی با توجه به روش ماکزیمم کننده ارزش قابل محاسبه

می باشد:

$$A_{\max}^{(1)} = \frac{a_1 + a_M + a_2}{3}$$

$$A_{\max}^{(2)} = \frac{a_1 + 2a_M + a_2}{4}$$

$$A_{\max}^{(3)} = \frac{a_1 + 4a_M + a_2}{6}$$

$$Z^* = \{A_{\max}^{(1)}, A_{\max}^{(2)}, A_{\max}^{(3)}\}$$

که در این بین مقدار بالا را برای  $Z^*$  انتخاب می نماییم (قاسم نژاد مقدم و همکاران،

.۱۳۸۷)

### تجزیه و تحلیل داده‌ها

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از ریاضیات فازی استفاده شده است. برای فازی سازی از اعداد مثلثی، برای استلزم فازی از روش ممداňی و برای فازی زدایی از روش ماکزیمم کننده ارزش استفاده شده است. که این امر با استفاده از نرم افزار MATLAB انجام گرفته است.

### مطالعه موردی برای فهم بهتر مدل و قست مدل

مطالعه موردی در یکی از کارخانجات تولید کننده قطعات خودرو در استان آذربایجانشرقی، برای کیفیت محصول تولیدیشان انجام گرفت که از شرکت یک نمونه ۳۰ نفری با نمونه‌گیری تصادفی انتخاب نمودیم و با ارائه پرسشنامه اقدام به جمع‌آوری اطلاعات کیفیت محصول تولیدی نمودیم تا بتوانیم ورودیهای خود را که همان چهار شاخص کیفیت می‌باشد را معین نماییم. پرسشنامه در طیف پنج گزینه‌ای لیکرت (بالا- کمی بالا- متوسط- کمی پایین- پایین) سوالات مربوطه سنجیده شده، البته برای هر طیف فازی سازی بدین صورت انجام گرفته:

$$\left\{ \begin{array}{l} ۰/۲۵، ۰، ۰ = \text{پایین} \\ ۰/۲۵، ۰، ۰ = \text{کمی پایین} \\ ۰/۷۵، ۰/۵، ۰ = \text{متوسط} \\ ۰/۷۵، ۰/۵ = \text{کمی بالا} \\ ۰/۷۵، ۱، ۱ = \text{بالا} \end{array} \right.$$

سپس برای هر شاخص میانگین فازی با توجه بفرمول زیر صورت گرفته است:

$$A_{ave} = (m_1, m_2, m_3) = \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_1^{(i)}, \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_m^{(i)}, \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_2^{(i)} \right)$$

محاسبه گردیده و در انتها فازی زدایی (روش مجموع میانگین‌ها) گرفته شده که فرمول آن بقرار زیر است:

$$\begin{aligned} A_{\max}^{(1)} &= \frac{a_1 + a_M + a_2}{3} \\ A_{\max}^{(2)} &= \frac{a_1 + 2a_M + a_2}{4} \\ A_{\max}^{(3)} &= \frac{a_1 + 4a_M + a_2}{6} \\ Z^* &= \{A_{\max}^{(1)}, A_{\max}^{(2)}, A_{\max}^{(3)}\} \end{aligned}$$

که در این بین مقدار بالا را برای  $Z^*$  انتخاب می‌نماییم (طاهری، ۱۳۸۷)، که عدد مربوطه در محدوده [۰ ۰] بدست آمده است، که این چهار عدد محاسبه شده همان ورودیهای ما می‌باشند. حال که این عملیات برای محصول X انجام گرفته و میانگین بدست آمده برای چهار ورودی بدین صورت است:

- ﴿ شاخص اول (ورودی ۱) = ۰/۸ ;
- ﴿ شاخص دوم (ورودی ۲) = ۰/۷۵ ;
- ﴿ شاخص سوم (ورودی ۳) = ۰/۸ ;
- ﴿ شاخص چهارم (ورودی ۴) = ۰/۶ ;

با وارد نمودن این اعداد در نرم‌افزار MATLAB خروجی که خواهیم داشت عبارت خواهد بود از:

- ❖ کیفیت این محصول از نظر عام در بازه [۰ ۰/۶۵۶] برابر؛
- ❖ کیفیت این محصول از نظر افراد خبره و متخصص امر در بازه [۰ ۰/۶۰۱] برابر می‌باشد؛

که هر دو در محدوده متغیر زبانی متوسط و زیاد قرار گرفته‌اند. حال باید این اعداد فازی‌زدایی گردند که با کمک اعداد مثلثی این کار را صورت می‌دهیم که داریم:

$$A \triangleq \mu_A(x) = \begin{cases} \frac{x-a_1}{a_M-a_1} & a_1 \leq x \leq a_M \\ \frac{x-a_2}{a_M-a_2} & a_M \leq x \leq a_2 \\ 0 & \text{سایر نقاط} \end{cases}$$

برای متخصصین کیفیت:  $x_1=0.656$  برای عام:  $x_2=0.601$

با قرار دادن اعداد در فرمول مثلثی خواهیم داشت:

$X_1$ :

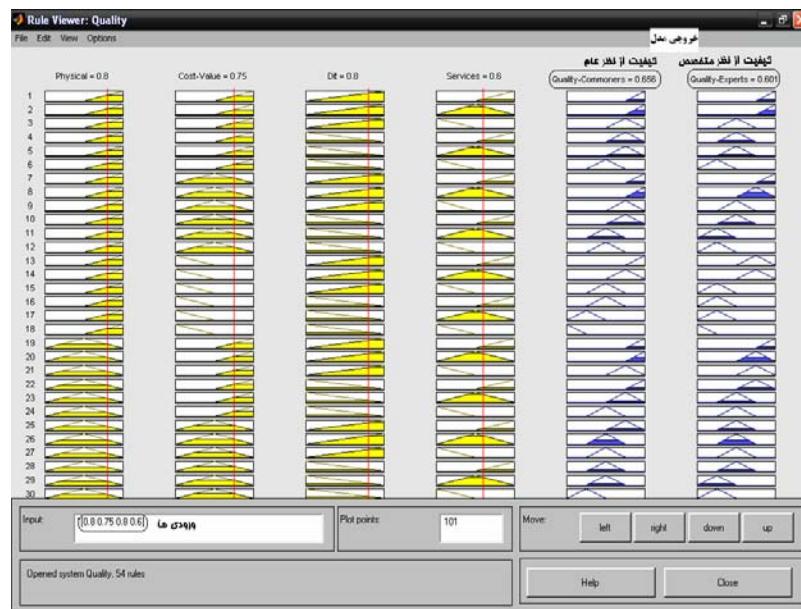
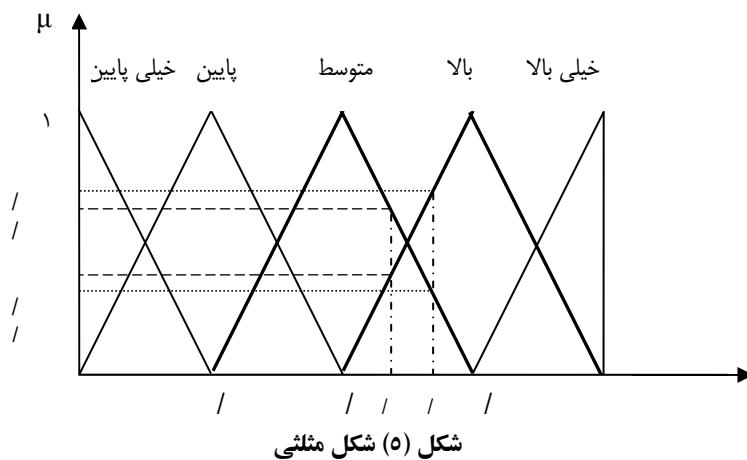
$$\begin{aligned} \mu(QUALITY_{Very.Low}) &= 0 \\ \mu(QUALITY_{Low}) &= 0 \\ \mu(QUALITY_{Middle}) &= 0.356 \\ \mu(QUALITY_{High}) &= 0.644 \\ \mu(QUALITY_{Very.High}) &= 0 \end{aligned}$$

$X_2$ :

$$\begin{aligned} \mu(QUALITY_{Very.Low}) &= 0 \\ \mu(QUALITY_{Low}) &= 0 \\ \mu(QUALITY_{Middle}) &= 0.596 \\ \mu(QUALITY_{High}) &= 0.404 \\ \mu(QUALITY_{Very.High}) &= 0 \end{aligned}$$

این محصول از نظر افراد عام و غیر متخصص در امر کیفیت با درجه عضویت ۰/۳۵۶ در سطح متوسط و با درجه عضویت ۰/۶۴۴ در سطح بالا قرار دارد ولی برای افراد خبره و متخصص در کیفیت، با درجه عضویت ۰/۵۹۶ در سطح متوسط و با درجه عضویت ۰/۴۰۴ در سطح بالا قرار دارد.

شکل مثلثی زیر بیانگر توضیحات ارائه شده می‌باشد:



شکل (۶) خروجی مدل در نرم افزار MATLAB

البته اگر بخواهیم فقط یک مقدار عددی برای سطح کیفیت مشخص نماییم نه اینکه به تفکیک برای دو گروه، می‌توان میانگین هر دو گروه را محاسبه نمود و

یک میانگینی که میان نظر هر دو گروه باشد را برای کیفیت محصول مورد بررسی ارائه داد که در سازمان مورد مطالعه این مقدار برابر است با:

$$0/628 = 0/601 + 0/656 = \text{مقدار کیفیت کلی}$$

مقدار عددی کیفیت کل، که میان نظریه هر دو گروه (متخصص و غیرمتخصص) برای شرکت مذکور برابر  $0/628$  در بازه  $[1^0]$  می باشد.

مدل ارائه شده توانایی استفاده در دیگر سازمانها و صنایع را دارد منوط بر اینکه ورودیهای مدل بطور دقیق و درست ارزیابی شده وارد مدل شوند. برای اینکه اطمینان کافی از کارکرد مدل را بدست آورده و از اعتبار مدل اطمینان یابیم بعد از مطالعه موردی در یکی از شرکتهای سازنده قطعات خودرو و برای بدست آوردن میزان ناب بودن، اطلاعات بدست آمده (از جمله جواب پرسشنامه‌ها، مدارک، جداول، اسناد موجود و در دسترس شرکتها، روند رشد آنها و ...). را به دو گروه که یکی مشکل از پنج نفر از صاحبنظران و افراد خبره امر کیفیت و پنج نفر از افراد غیرمتخصص و عادی داده و نظر آنها را در مورد میزان کیفیت شرکت مذکور جویا شدیم و نظرات آنها را بدین نحو که در نمره مورد نظر آنان در مورد سطح کیفیت شرکت در هر کدام از طبقه‌ها در بازه  $[1^0]$  چقدر می‌باشد، که طی جدول (۳) و (۴) نظرات هر دو گروه آنان آمده است:

جدول (۴) مقایسه نظرات افراد خبره و مدل

درجه عضویت بسیار بالا	درجه عضویت بالا	درجه عضویت متوسط	درجه عضویت پایین	درجه عضویت بسیار پایین	فرد خبره
۰/۰۵	۰/۳	۰/۵	۰/۱۵	۰	خبره ۱
۰	۰/۲۵	۰/۷	۰/۰۵	۰	خبره ۲
۰	۰/۳	۰/۷	۰	۰	خبره ۳
۰	۰/۱	۰/۷	۰/۱۵	۰/۰۵	خبره ۴
۰	۰/۴	۰/۶	۰	۰	خبره ۵
۰/۰۱	۰/۲۷	۰/۶۴	۰/۰۷	۰/۰۱	میانگین نظریات
۰	۰/۳۵۶	۰/۶۴۴	۰	۰	مقدار بدست آمده از مدل
% ۱	% ۸/۶	% ۰/۴	% ۷	% ۱	درصد اختلاف

جدول (۵) مقایسه نظرات افراد عادی و مدل

فرد غیر متخصص	درجه عضویت بسیار پایین	درجه عضویت متوسط	درجه عضویت پایین	درجه عضویت بسیار بالا	درجه عضویت بالا
فرد ۱	۰	۰/۴۰	۰/۶۰	۰	۰
فرد ۲	۰	۰/۳۰	۰/۶۰	۰/۱۰	۰
فرد ۳	۰/۱۰	۰/۱۵	۰/۷۵	۰	۰
فرد ۴	۰	۰/۳۰	۰/۷۰	۰	۰
فرد ۵	۰	۰/۴۰	۰/۶۰	۰	۰
میانگین نظریات	۰/۰۲	۰/۳۱	۰/۶۵	۰/۰۲	۰
مقدار بدست آمده از مدل	۰	۰/۴۰۴	۰/۵۹۶	۰	۰
درصد اختلاف	% ۲	% ۹/۴	% ۵/۴	% ۲	۰

با توجه به اختلاف جزئی (در هر دو گروه) که قابل چشم پوشی است و نظر خود افراد خبره مبنی بر جزئی بودن خطای مزبور، بر مدل، نسبت به عدم کارایی آن، مشکلی ایجاد نمی کند و مدل قابل قبول و کارایی لازم جهت سنجش را دارد.

### نتیجه گیری و پیشنهادات

در این تحقیق مدلی فازی برای ارزیابی و سنجش کیفیت، که از مهمترین و استراتژیکی ترین مبحث و مقوله موجود مدیریت و سازمان در شرایط فعلی می باشد، ارائه گردیده است. زیرا که داشتن کیفیت بالا با قیمت معقول برای تولیدات هم باعث افزایش سهم بازار شده و هم به مرور زمان باعث پایین آمدن هزینه ها می گردد و نتیجه این امر، باعث پیشی گرفتن از رقبا، بدست آوردن مشتریان وفادار، شهرت و اعتبار بالا، درآمد بالا، داشتن سهم بالایی از بازارها، کاهش هزینه های بازرگانی و گارانتی و خدمات بعد عرضه، افزایش بهره وری و کارایی، کاهش دوباره کاریها و در نهایت افزایش ثروت سازمان و شرکت می شود.

در تحقیقات آتی می‌توان مدل مزبور را توسعه داده و از متغیرهای زبانی زیادی برای سنجش بهتر استفاده نمود و یا مشابه همین با کمک ریاضیات فازی مدلی برای موضوعات و مباحث کیفی دیگری که برای سازمان مهم می‌باشند را مدلسازی نمود، تا مدیران بهتر بتوانند عملکرد خود را سنجیده و تصمیمات بجا، مناسب و متناسبی اتخاذ نمایند.

## منابع و مأخذ

- آذر، عادل و فرجی، حجت(۱۳۸۶)، "علم مدیریت فازی"، انتشارات موسسه کتاب مهربان نشر، چاپ اول.
- توکلی غلامرضا (۱۳۸۲)، "کارآئی و اثربخشی کیفیت"، پیشان تعالی سازمانی.
- جعفرنژاد، احمد(۱۳۸۵)، "مدیریت تولید و عملیات نوین"، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول.
- فرزدی، فرانک و مفتون، فرزانه(۱۳۸۱)، "مدیریت کیفیت: فلسفه و سیر تحول"، فصلنامه پایش، شماره دوم.
- فقهی فرهمند، ناصر(۱۳۸۴)، "مدیریت استراتژیک سازمان"، انتشارات فروزش، چاپ اول.
- فقهی فرهمند، ناصر(۱۳۸۱)، "مدیریت پویای سازمانی"، انتشارات فروزش، چاپ اول.
- قاسم نژاد مقدم، نیما(۱۳۸۶)، "مدیریت دانش رمز ماندگاری سازمانها در عصر جدید"، همایش ملی مدیریت نوین، دانشگاه آثار.
- قاسم نژاد مقدم، نیما و بافنده زنده، علیرضا(۱۳۸۷)، "منطق فازی به زبان ساده"، مجله صنعت خودرو، شماره ۱۱۹.
- قاسم نژاد مقدم، نیما، بقائی نیا، فاطمه (۱۳۸۷)، "منطق فازی"، مجله کنترل کیفیت، شماره ۲۴.
- طاهری، سید محمد(۱۳۷۸)، "آشنایی با نظریه مجموعه های فازی"، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، چاپ دوم.
- گری گوری. ب. هوت چیز(۱۳۸۵)، "مبانی کیفیت کنترل، تصمین، مدیریت"، ترجمه: شرکت، حبیب ا...، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد، چاپ اول.
  
- Brown, Stephen R. (2008), "TOTAL QUALITY MANAGEMENT– THE TIME HAS COME FOR METALLURGICAL PLANTS", Performance Associates International, Inc.

- Charleson, W.L., B. Thoroe., (1998), Applied Statistical methods, Prentice – Hall Inc., 1021P.
- Christoph H. Loch, Stephen E. Chick, Arnd Huchzermeier,(2008), "Management Quality and Competitiveness", Springer- Verlay Berlin Heidelberg.
- Chen, Guanrong and Pham, Trung Tat, (2001),"Introduction to Fuzzy Sets, Fuzzy Logic, and Fuzzy Control Systems".
- David Hoyle,(2009),"ISO 9000 Quality Systems Handbook", completely revised in response to ISO 9000:2000.
- Garvin David a.,(1988), "managing quality", Harvard business school.
- Kossmann, Mario,(2006), "Delivering excellent service quality in aviation", Published by Ashgate Publishing Limited.
- Nephawe, Rendani,(2008), "The importance of employee involvement in Total Quality Management in South African companies, "University of Johannesburg.
- Sivanandam, S. Sumathi and S. N. Deepa,(2007),"Introduction to Fuzzy Logic using MATLAB", Springer-Verlag Berlin Heidelberg.
- Shehane Ronald, (2007), "Outsourcing Management-Implementing Quality and Performance Decision Support", Publisher VDM Verlag Dr. Mueller e.K.
- Pyzdek, Thoma and Keller, Paul A.,(2003), "Quality Engineering Handbook ", Second Edition.
- Wilkinson Adrian & tom Redman & ed Snape and mick marchington,(1998),"managing with total quality management", macmillan business.
- <http://243.blofga.com>.
- <http://a-hagh.blogfa.com>.
- <http://expertsystems.blogfa.com>