

«مدیریت بهره وری»
سال هشتم _ شماره 32 _ بهار 1394
ص ص 109 - 124
تاریخ دریافت مقاله: 93/04/18
تاریخ پذیرش نهایی مقاله: 94/02/27

بررسی تأثیر جهانی شدن بر بهره وری کل عوامل تولید (مطالعه موردی: ایران و منتخبی از کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی)

دکتر سید علی پایتختی اسکوئی^۱
لالة طبچی اکبری^۲

چکیده

امروزه جهانی شدن فرصت‌ها و چالش‌های جدیدی را برای کشورهای مختلف از طریق آزادسازی اقتصادی، سرمایه‌گذاری خارجی، گردش سرمایه، تبادل اطلاعات، تغییرات تکنولوژیک ایجاد کرده است. در این مقاله تأثیر جهانی شدن بر بهره وری کل عوامل تولید برای 16 کشور منتخب عضو سازمان کنفرانس اسلامی طی دوره زمانی 1990-2011 مورد مطالعه قرار گرفته است. برای برآورده آثار متغیرها، از تکنیک هم انباشتگی پانلی به شیوه حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) استفاده شده است. نتایج برآوردها حاکی از آن است که، متغیرهای جهانی شدن و نیروی کار تحصیل کرده و ماهر تأثیر مثبت و معنی دار بر بهره وری کل عوامل تولید دارند. ولی تأثیر متغیرهای تورم و بحران مالی جهانی بر بهره وری کل عوامل تولید منفی و معنی دار می باشد. به عبارت دیگر نتایج عملی نشان می دهد جهانی شدن منجر به افزایش بهره وری کل عوامل تولید می شود.

واژه‌های کلیدی: جهانی شدن، بهره وری، تکنیک هم انباشتگی پانلی.
طبقه‌بندی JEL: C33, O4, F00

1. عضو هیأت علمی، گروه اقتصاد، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران (نویسنده مسئول).
Oskooe@yahoo.com & Paytakhti@iaut.ac.ir
2. دانش آموخته کارشناسی ارشد اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، تبریز، ایران.
Laleh_tabagchi@yahoo.com

مقدمه

طی دو دهه گذشته، جهان شاهد تغییرات اساسی در سیاست‌های اقتصادی و اجتماعی کشورها بوده است. که، یکی از پدیده‌های مهم در اقتصاد جهانی مبحث جهانی شدن می‌باشد. جهانی شدن به صورت یک نیروی مسلط در عصر حاضر روابط مبتنی بر وابستگی متقابل ملت‌ها و دولت‌ها را شکل داده و فرصت‌ها و چالش‌های جدیدی را برای کشورهای مختلف از طریق آزادسازی اقتصادی، سرمایه‌گذاری خارجی، گردش سرمایه، تبادل اطلاعات، تغییرات تکنولوژیک و ... ایجاد کرده است (مالک، 23، 1388).

بهره‌وری عوامل تولید نیز از جمله متغیرهایی است که، مطالعه تأثیر جهانی شدن بر آن ضروری به نظر می‌رسد. چراکه، بهره‌وری یکی از مهمترین عوامل در راه رسیدن به رشد اقتصادی مستمر و پایدار تلقی می‌شود (Milanovic¹، 2002، 2). جهانی شدن از طریق آزادسازی تجاری، کاهش موانع و محدودیت‌های تجارت بین‌الملل، دسترسی به بازارهای صادراتی و ایجاد فرصت‌های سودآوری جدید منجر به افزایش بهره‌وری کل و تولید واقعی می‌شود.

سوالی اساسی این تحقیق این است که، جهانی شدن چه تأثیری بر بهره‌وری کل عوامل تولید دارد؟ از آنجایی که در اکثر مطالعات انجام گرفته در زمینه بهره‌وری کل عوامل تولید، مطالعه مشخصی در خصوص بررسی ارتباط با شاخص ترکیبی جهانی شدن با شیوه هم انباشتگی پانلی علی خصوص برای کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی صورت نگرفته است و شاخص جهانی شدن غالباً در قالب آزادسازی تجاری و جریان سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی مورد بررسی قرار گرفته است. لذا در این تحقیق به بررسی تأثیر شاخص ترکیبی جهانی شدن بر بهره‌وری کل عوامل تولید پرداخته شده و ۱۶ کشور منتخب عضو سازمان کنفرانس اسلامی طی دوره زمانی ۱۹۹۰-۲۰۱۱ به شیوه هم انباشتگی پانلی با رهیافت حداقل مربعات معمولی پویا² (DOLS) مورد مطالعه و بررسی قرار می‌گیرند.

جهانی شدن فرآیندی است که ارتباطات را گسترش می‌دهد و تعامل بین جوامع و کشورها را افزایش می‌دهد. پدیده جهانی شدن یکی از بحث انگیزترین موضوعات بین

¹.Milanovic

².Dynamic Ordinary Least Squares

الملای است که هر چند در مورد آن بحث های زیادی انجام شده، ولی هنوز تعریفی جامع و فراگیر که در بردارنده تمام جوانب این پدیده باشد، ارائه نشده است. جهانی شدن شامل رشد اقتصادی متقابل کشورها در سراسر جهان از طریق افزایش حجم و تنوع مبادلات کالا، خدمات و جریان سرمایه در ماورای مرزها و همچنین پخش گستردگی تر و وسیع تکنولوژی می باشد (صندوق بین المللی پول^۱، ۱۹۹۷).

برخی کوشیده اند جهانی شدن را به عنوان مفهومی در چارچوب کل تحولات فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی تبیین نمایند، در حالی که برخی آن را به عنوان مفهومی اقتصادی تعریف می کنند. دسته اول، جهانی شدن به معنای عام را در نظر دارند و دسته دوم، تنها به جهانی شدن اقتصاد اشاره دارند. ولی در بیانی کلی، جهانی شدن را می توان فرآیند ادغام اقتصادهای ملی در یک اقتصاد فراگیر جهانی دانست که در آن، عوامل تولید (نیروی کار، سرمایه و منابع انرژی)، تکنولوژی و اطلاعات آزادانه از مرزهای جغرافیایی عبور کرده و محصولات تولیدی (شامل کالا و خدمات) نیز آزادانه به بازارهای کشورهای مختلف وارد می شوند (گرجی و برهانی پور، ۱۳۸۷، ۱۰۱). به عبارتی، به محوشدن مرزهای جداکننده جهان و حرکت تدریجی جهان به سوی نوعی همگنی یا هم‌گونگی، بیشتر در عرصه‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی که در واقع می‌توان آن را نوعی حرکت از کثافت به وحدت دانست، جهانی شدن گفته می‌شود (شجاعی زند، ۱۳۸۲، ۳۰).

در بیانی کلی مؤلفه‌ها و ابعاد جهانی شدن را می‌توان در چهار بعد اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی خلاصه نمود. در بعد اقتصادی جهانی شدن شامل جهانی شدن اقتصاد، توأم با خصوصی‌سازی، آزادسازی تجارت، مقررات‌زدایی در تجارت، کاهش مالیات‌ها، به حداقل رساندن نظارت دولت، رشد سریع شرکت‌های چندملیتی، گسترش مراکز مالی جهانی، مهاجرت کارگران، تحول در حمل و نقل و شبکه‌ی ارتباطات و وابستگی ارزش اقتصاد به تجارت اطلاعات و نه تجارت مواد، می‌باشد.

از بعد سیاسی، وجه سیاسی جهانی شدن شامل کاهش نقش دولت-ملتها و افزایش نقش و اقتدار شرکت‌ها و سازمان‌های فرامی‌است. در سیاست جهانی، دولت‌های ملی به تدریج کنترل، مدیریت و اختیارات خود را از دست داده و نظارت آن‌ها بر نیروهای داخلی کمزنگ می‌شود. عامل این تحقق جهانی شدن در عرصه سیاست،

^۱. International Monetary Fund

خود دولت‌ها هستند؛ که از طریق پیوستن ارادی به شبکه‌ها و سازمان‌های فراملی و بهویژه سازمان تجارت جهانی، مبادرت به تضعیف درونی خود کرده و تسلط کشورهای مرکزی را بر خود افزایش می‌دهند. در بعد اجتماعی، گسترش سریع مهاجرت‌ها و صنعت توریسم، جهانی‌شدن الگوهای زندگی و مسایل مشترک جهانی، همگی از نمادهای جهانی‌شدن محسوب می‌شوند.

از بعد فرهنگی؛ جهانی‌شدن را می‌توان در برگیرنده فرایندها و عواملی دانست که هرگونه محدودیت و بستار فرهنگی زندگی اجتماعی را تعدیل می‌کند یا از میان برミ‌دارد. بهیان دیگر، جهانی‌شدن فرهنگی عبارت از شکل‌گیری و گسترش فرهنگی خاص در عرصه جهانی است. این فرایnde، موجی از هم‌گونی فرهنگی را در جهان پدید آورده، همه خاص‌های فرهنگی را به چالش می‌طلبد. جهانی‌شدن در عین این که اقتصادی فراملی در عرصه اقتصاد و جامعه‌ای فراملی در عرصه سیاست به وجود می‌آورد، فرهنگی جهانی را نیز شکل می‌دهد. جهانی‌سازی فرهنگی که در برگیرنده نوعی یکسان‌سازی فرهنگی است، یک فرهنگ مصرف جهانی‌شده را با رسانه‌های جهانی در دنیا به گردش درمی‌آورده؛ که امروزه آن فرهنگ، با توجه به برتری علمی، فنی و تکنولوژیکی و رسانه‌ای غرب، فرهنگ غربی خواهد بود و از این طریق، شاخه‌ها و ارزش‌های تجدّد غربی به تمامی دنیا صادر می‌شود (حجازی، 1382).

به لحاظ نظری و تئوریک تأثیرگذاری جهانی‌شدن بر بهره‌وری عوامل تولید از چند جنبه قابل بررسی است. آزادسازی تجاری با افزایش رقابت بین بنگاههای تجاری داخلی و خارجی بر شرکتهای غیرکارای داخلی فشار آورده تا هرگونه اتلاف منابع را بر طرف سازد و از صرفه‌های مقیاس بهره مند گردد. در نتیجه بهره‌وری کل عوامل تولید در بنگاههای داخلی افزایش می‌یابد. از سوی دیگر، آزادسازی تجاری از طریق افزایش واردات کالاهای واسطه‌ای و انتقال دانش و فناوری، ظرفیت اقتصاد را برای جذب فناوری‌های مؤثرتر تولید افزایش می‌دهد و به رشد سریع بهره‌وری منجر می‌شود (نیشی میزو و پیگ¹، 1991، هریسون²، 1996). از سوی دیگر، تجارت خارجی سبب تغییر تخصیص منابع از بخش‌ها و صنایع با بهره‌وری پایین به صنایع با بهره‌وری بالا

¹. Nishimizu & Page

². Harrison

می‌شود و منابع را به سوی فعالیت‌هایی که بیشترین بهره‌وری را دارند، هدایت می‌کند (نجار زاده و تمنایی فر، 1390، 56).

اگرچه تحقیقات موجود برای بررسی اثر جهانی شدن بر بهره وری کل عوامل تولید عمده‌تاً از طریق تجارت می‌باشد، اثر جریانات ورودی سرمایه گذاری مستقیم خارجی¹ (FDI) بر بهره وری کل عوامل تولید نیز حائز اهمیت فراوانی می‌باشد. سرمایه گذاری مستقیم خارجی؛ می‌تواند موجب انتقال تکنولوژی پیشرفته به کشور میزبان شود که، به تدریج به بالا بردن قابلیت‌های تکنولوژیکی شرکتهای خارجی راه اندازی می‌شوند از گفتنی است، بنگاه‌هایی که با سرمایه گذاری مستقیم خارجی در انتقال دانش فنی و در تکنولوژی پیشرفته تر و روش‌های مدیریتی نوین در فرایند تولید استفاده می‌کنند و در نتیجه، بهره وری بالاتری دارند. با افزایش سهم بنگاه‌های خارجی در اقتصاد کشور میزبان، بهره وری کل عوامل در سطح کلان اقتصاد افزایش خواهدیافت. افزون بر این، جذب سرمایه گذاری مستقیم خارجی دارای اثرات سریز انتقال دانش فنی و روش‌های نوین مدیریتی از بنگاه‌های خارجی به بنگاه‌های بومی است. همچنین، حضور شرکت‌های خارجی در اقتصاد یک کشور، ممکن است رقابت را در بازارهای داخلی آن کشور افزایش دهد. وجود رقابت ممکن است به شرکتهای داخلی فشار آورد تا کارایی و بهره وری را بالا ببرند و اقدام به ابداع کردن و یا وارد کردن تکنولوژی‌های جدید کنند (تیمنجونگ²، 2006).

حضار مقدم و عبدالی (1392)، در مقاله‌ای به بررسی تأثیر آزادسازی تجارتی بر بهره وری کل عوامل تولید در بخش صنعت اقتصاد ایران طی دوره زمانی 1353 تا 1385 پرداختند. در این مطالعه جهت برآورد آثاراز تابع هزینه ترانسلوک و روش رگرسیون‌های به ظاهر نامرتب (SUR) استفاده شد و اثر متغیر آزادسازی تجارتی از دو جنبه هزینه و تولید (در قالب قضیه دوگان)، مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از انجام این بررسی نشان داد که، یک درصد افزایش در حجم تجارت از طریق آزادسازی تجارتی از یک سو، تولید بخش صنعت را ۰/۴۷ درصد افزایش می‌دهد (اثر اولیه بهره وری) و از سوی دیگر، هزینه‌های تولیدی این بخش را ۰/۲۶ درصد کاهش می‌دهد (اثر دوگان بهره وری).

¹. Foreign Direct Investment

². Temenggung

نجارزاده و تمنایی فر (1391)، در مطالعه‌ای به بررسی تأثیر آزادسازی تجاری بر بهره‌وری کل عوامل تولید 31 کشور منتخب عضو سازمان همکاری اسلامی با لحاظ 11 کشور با کمترین درجه توسعه یافتگی، 11 کشور با درآمد متوسط و 9 کشور صادرکننده نفت پرداختند. این مطالعه در قالب تکنیک داده‌های پانلی با رهیافت حداقل مربعات معمولی (OLS) و برای دوره زمانی 1985 تا 2009 صورت گرفت و در اغلب کشورهای منتخب، آزادسازی تجاری تأثیر مثبت و معنا داری بر بهره‌وری کل عوامل تولید داشت.

مبارک و محمدلو (1390)، در پژوهشی به بررسی تأثیر آزادسازی تجاری و سرمایه گذاری مستقیم خارجی بر بهره‌وری کل عوامل تولید 7 منتخب عضو سازمان اوپک طی دوره زمانی 1995 تا 2007 پرداختند. در این بررسی جهت برآورد تأثیرات از تکنیک داده‌های پانلی با رهیافت حداقل مربعات معمولی (OLS) استفاده شد و براساس نتایج حاصل، شاهد یک ارتباط مثبت و معنی دار می‌باشیم.

امینی و همکاران (1389)، در مقاله‌ای به بررسی سرمایه گذاری مستقیم خارجی و آزادسازی تجاری بر بهره‌وری کل عوامل تولید پرداختند. این مطالعه برای 23 کشور منتخب در حال توسعه و در حال گذار و برای دوره زمانی 1996 تا 2006 در قالب تکنیک داده‌های پانلی با رهیافت حداقل مربعات معمولی (OLS) صورت گرفت و نتایج حاصل، گویای یک ارتباط مثبت و معنی دار می‌باشد.

آیبودو¹ (2014)، در پژوهشی به بررسی تأثیر سرمایه گذاری مستقیم خارجی بر بهره‌وری کل عوامل تولید در کشور شیلی پرداخت. این مطالعه برای دوره زمانی 1996 تا 2012 با استفاده از داده‌های سری زمانی و با لحاظ مدل رشد سولو صورت گرفت و نتایج حاصل از برآورد صورت گرفته، گویای یک ارتباط مثبت و معنا دار می‌باشد.

باتابیو² (2013)، در مقاله‌ای به بررسی سرمایه گذاری مستقیم خارجی و آزادسازی تجاری بر بهره‌وری کل عوامل تولید پرداخت. این مطالعه برای 49 کشور منتخب جهان و برای دوره زمانی 1974 تا 2008 در قالب تکنیک داده‌های پانلی با رهیافت گشتاورهای تعمیم یافته (GMM) صورت گرفت و براساس نتایج حاصل از برآورد صورت گرفته، شاهد یک ارتباط مثبت و معنی دار می‌باشیم.

¹.Ilboudo

².Baltabaev

ماجد و همکاران^۱ (2010)، در مطالعه ای به بررسی تأثیر آزادسازی تجاری بر نرخ رشد بهره وری کل عوامل تولید را در کارخانه های صنعتی پاکستان طی دوره زمانی 1971 تا 2007 پرداختند. جهت نیل به این منظور از الگوی خود توضیح با وقفه های گسترد (ARDL) استفاده شد و بر طبق نتایج به دست امده؛ آزاد سازی تجاری تأثیر منفی و معنادار بر بهره وری کل عوامل تولید دارد که، این موضوع نشان می دهد که، سیاستهای آزادسازی تجاری دولت در کشور پاکستان هنوز نتوانسته اثر قابل توجهی بر نرخ رشد بهره وری کل عوامل تولید داشته باشد.

پاول و مارکس² (2009)، در مقاله ای به بررسی تأثیر آزادسازی تجاری بر بهره وری کل عوامل تولید در بخش صنعت کشور استرالیا طی دوره زمانی 1968-2000 تا 2000 پرداختند. در این مطالعه جهت برآورد اثرات از داده های سری زمانی وتابع هزینه بهره گرفته شد و بهره وری از دو کanal هزینه و تولید (در قالب قضیه دوگان)، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل از انجام این بررسی نشان داد که، با گسترش آزادسازی تجاری هزینه ها کاهش و تولید افزایش می یابد.

ابزار و روش

در این تحقیق تأثیر جهانی شدن بر بهره وری کل عوامل تولید برای 16 کشور منتخب عضو سازمان کفرانس اسلامی³ طی دوره زمانی 1990-2011 مورد مطالعه قرار می گیرد و برای برآورد تأثیرات متغیرها از تکنیک هم انباشتگی پانلی به شیوه حداقل مربعات معمولی پویا⁴ (DOLS) استفاده می شود. از مهمترین مزیت های تخمین زننده حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) در مقایسه با دو تخمین زننده دیگر (حداقل مربعات معمولی OLS و حداقل مربعات معمولی کاملا اصلاح شده FMOLS⁶) هم انباشتگی این است که، در نمونه های کوچک نیز کاربرد

¹.Majeed et al

².Paul & Marks

³. ایران، بحرین، کامرون، مصر، گابن، اندونزی، اردن، مراکش، موزامبیک، مالزی، نیجر، قطر، عربستان سعودی، سنگال، توگو و ترکیه.

⁴. Dynamic Ordinary Least Squares

⁵. Ordinary Least Squares

⁶. Fully Modified Ordinary Least Squares

داشته و از ایجاد تورش همزمان جلوگیری می کند و از توزیع مجانبی نرمال برخوردار است (کائو و چیانگ¹، 2000).

مدل مورد بررسی در این مقاله، با الهام از مقاله بالتسایو² (2013) به صورت زیر تصریح می گردد:

$$\text{LnTFP}_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{LnGLO}_{it} + \alpha_2 \text{LnL}_{it} + \alpha_3 \text{LnCPI}_{it} + \alpha_4 \text{D}_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

TFP: بیان کننده بهره‌وری کل عوامل تولید می باشد.

GLO: گویای شاخص ترکیبی جهانی شدن است. این شاخص شامل سه بعد اصلی جهانی شدن: بعد اقتصادی (تجارت، سرمایه گذاری مستقیم خارجی و سهام، سرمایه گذاری پورتفلیو، پرداخت‌های درآمدی به اتباع خارجی، موانع پنهان واردات ، متوسط نرخ تعریفه، مالیات بر تجارت بین المللی و محدودیت حساب سرمایه) ، بعد اجتماعی(ترافیک تلفن، نقل و انتقالات، گردشگری بین المللی، جمعیت خارجی، نامه‌های بین المللی، کاربران اینترنت، تلویزیون، تجارت در روزنامه و ...) و بعد سیاسی (سیاستی سفارتخانه‌های موجود در کشور، عضویت در سازمان‌های بین المللی، شرکت در مأموریت‌های شورای امنیت و تعهدات بین المللی) می باشد. از آنجایی که این شاخص همه ابعاد جهانی شدن را مد نظر قرار می دهد به خوبی می تواند به عنوان معیاری از حرکت کشورها به سوی جهانی شدن استفاده شود (درهـر³، 2006).

L: مبین نیروی کار تحصیلکرده و ماهر می باشد.

CPI: بیان کننده تورم بر حسب شاخص شاخص قیمتی مصرف کننده می باشد.

D: بیان کننده بحران مالی جهانی می باشد، که برای سالهای بحران عدد یک و برای ما بقی سالها عدد صفر در نظر گرفته می شود.

Ln: نشانه‌ء لکاریتم طبیعی می باشد.

ε : نشان دهنده جمله خطای تصادفی است.

¹. Kao,& Chiang

².Baltaeva

³ . Dreher

داده های مربوط به بهره وری کل عوامل تولید از جدول جهانی پن^۱، داده های شاخص ترکیبی جهانی شدن از وب سایت شاخص کف جهانی سازی^۲ و داده های مربوط به شاخص قیمتی مصرف کننده و نیروی کار تحصیل کرده و ماهر از وب سایت بانک جهانی^۳ استخراج شده اند.

جهت کسب اطمینان از کاذب نبودن رگرسیون های به دست امده قبل از برآورد مدل های فوق، ابتدا آزمون ریشه واحد جهت بررسی مانایی داده های پانل و آزمون هم جمعی برای بررسی هم انباشنسگی و رابطه بلند مدت بین متغیرها مورد بررسی قرار می گیرد. در ادامه با استفاده از آزمون های شناسایی، روش برآورد مشخص می گردد و در نهایت تخمین مدل های فوق صورت می گیرد.

یافته ها

- آزمون مانا^۴ی

جهت بررسی مانا^۵ی متغیرها از آزمون ایم، پسaran و شین^۵ (IPS) استفاده شده است. این آزمون از مهم ترین آزمون های ریشه واحد در داده های ترکیبی می باشد. در این آزمون فرضیه صفر مبنی بر وجود یک ریشه واحد می باشد. خلاصه نتایج این آزمون در جدول (۱) ارائه شده است.

جدول (۱): نتایج آزمون ریشه واحد متغیرها

متغیر	آزمون ایم، پسaran و شین	
	در حالت با عرض از مبدأ و روند (با یکبار تفاضل گیری)	در حالت با عرض از مبدأ و روند (در سطح)
LnCPI	0/0000 (-7/3638)	0/0000 (-5/4600)
LnGLO	0/1899 (-0/8784)	0/0000 (-9/7832)
LnL	0/0444 (-1/7017)	0/0000 (-5/5991)
LnTFP	0/0028 (-2/7654)	0/0000 (-9/7682)

^۱.Penn World Tables Version 8.0

^۲. KOF Index of Globalization

^۳.World Development Indicators

^۴.Stationarity

^۵.Im, Pesaran & Shin

با توجه به نتایج جدول (1)، متغیرهای تورم، نیروی کار تحصیل کرده و ماهر و بهره‌وری کل عوامل تولید در سطح I(0) مانا می‌باشند، ولی متغیر شاخص ترکیبی جهانی شدن نامانا می‌باشد و با یکبار تفاضل گیری مانا می‌شود. لذا می‌توان گفت که، تمامی متغیرها در سطح I(1) مانا می‌باشند و با توجه به اینکه متغیرها با یکبار تفاضل گیری مانا شده‌اند، لذا لازم است که هم انباشتگی متغیرها بررسی شود.

- تحلیل هم جمعی^۱

بررسی وجود هم جمعی متغیرها در داده‌های ترکیبی حائز اهمیت فراوانی می‌باشد. برای پرهیز از وقوع رگرسیون کاذب و نیز تعیین رابطه بلندهای میان متغیرها، روش هم انباشتگی می‌تواند مفید واقع شود. جهت بررسی هم‌جمعی متغیرها از آزمون کائو² استفاده شده است.

جدول (2): نتایج آزمون هم انباشتگی کائو

Kao Cointegration		
	سطح معنی	
	t آماره	داری
ADF	-2/3337	0/0098

همان طور که ملاحظه می‌گردد براساس نتایج جدول (2) هم انباشتگی یا وجود رابطه تعادلی بلندهای میان شاخص ترکیبی جهانی شدن، تورم، نیروی کار تحصیل کرده و ماهر و بحران مالی جهانی با بهره‌وری کل عوامل تولید در گروه کشورهای مورد بررسی، در سطح 1% پذیرفته می‌شود. بنابراین با توجه به نتایج آزمون کائو، می‌توان گفت با وجود اینکه متغیرها در سطح I(1) مانا هستند ولی در سطح صفر هم انباشته می‌باشند و رگرسیون‌های مذکور کاذب نیستند (کائو و چیانگ³، 1999).

¹.Cointegration

².Kao

³.Kao & Chiang

- برآورد مدل

پس از انجام آزمونهای ریشه واحد و همجمعی لازم است که آزمونهای تشخیصی مربوط برای تعیین نوع مدل تخمینی انجام شود. به منظور حصول اطمینان از معنی دار بودن گروه کشورهای عضو نمونه، از آزمون معنادار بودن گروه استفاده می‌شود. بدین منظور از آماره F^1 استفاده می‌شود. اگر آماره F محاسبه شده بزرگتر از F جدول باشد فرضیه H_0 مبنی بر برابری عرض از مبدأ را نمی‌توان پذیرفت و بایستی عرض از مبدأهای مختلفی را در برآورد مدل لحاظ نمود. درنتیجه می‌توان از روش پانل جهت برآورد استفاده کرد. حال برای پاسخ به اینکه آیا تفاوت در عرض از مبدأ واحدهای مقطعی به طور ثابت عمل می‌کند یا اینکه عملکردهای تصادفی می‌توانند این اختلاف بین واحدها را به طور واضح تری بیان کنند، از آزمون هاسمن² استفاده می‌شود. در آزمون هاسمن، فرضیه H_0 مبنی بر سازگاری تخمین‌های اثر تصادفی در مقابل فرضیه H_1 مبنی بر ناسازگاری تخمین‌های اثر تصادفی مورد آزمون قرار می‌گیرد. اگر فرضیه H_0 پذیرفته نشود بایستی جهت برآورد از تخمین به روش اثرات ثابت استفاده شود. در غیر این صورت تخمین به روش اثرات تصادفی صورت می‌گیرد. در ادامه مقاله برای هر یک از تخمین‌های مذکور، آزمون‌های تشخیصی مربوط به تفضیل توضیح داده خواهد شد.

براساس نتایج جدول (3) در همه کشورهای فوق، فرضیه H_0 مبنی بر برابری عرض از مبدأها را نمی‌توان پذیرفت و بایستی عرض از مبدأهای مختلفی را در برآورد لحاظ نمود. درنتیجه می‌توان از روش پانل جهت برآورد استفاده کرد.

جدول (3): آزمون اثرات ثابت

آزمون اثرات	آماره آزمون	درجه آزادی	سطح معنی داری
Cross -F Section	16/4257	(15,333)	0/0000
Cross-section Chi-square	194/9474	15	0/0000

¹.Fixed Effects Test

².Huasman Test

حال برای مشخص نمودن نوع روش تخمین به لحاظ تأثیرات ثابت یا تصادفی باستی آزمون هاسمن مورد بررسی قرار گیرد. بر اساس نتایج آزمون هاسمن مطابق جدول (4)، فرضیه H_0 مبنی بر سازگاری تخمین های اثر تصادفی در کل کشورهای را نمی توان پذیرفت و باستی تخمین به روش اثرات ثابت صورت گیرد.

جدول (4): آزمون هاسمن

آزمون اثرات	آماره آزمون	درجه آزادی	سطح معنی داری
Cross-section random	29/0258	3	0/0000

جدول شماره 5 نتایج حاصل از تخمین مدل به روش حداقل مربعات معمولی پویا را نشان می دهد. براساس یافته های تحقیق طبق جدول (6)، متغیرهای شاخص ترکیبی جهانی شدن و نیروی کار تحصیل کرده و ماهر تأثیر مثبت و معنا دار در سطح یک درصد بر بهره وری کل عوامل تولید دارند. ولی متغیرهای تورم و بحران مالی جهانی دارای تأثیر منفی و معنا دار در سطح یک درصد بر بهره وری کل عوامل تولید می باشند. به عبارت دیگر در کشورهای عضو کفرانس اسلامی مورد مطالعه جهانی شدن منجر به افزایش بهره وری کل عوامل تولید شده است.

جدول (5): نتایج تخمین مدل به روش حداقل مربعات معمولی پویا

متغیرها	ضریب	انحراف معیار	آماره t	سطح معنی داری
C	-1/2724*	0/1181	-10/7684	0/0000
LnGLO	0/19994*	0/0055	36/1490	0/0000
LnCPI	-0/1124*	0/0011	-98/2336	0/0000
LnL	0/8839*	0/0081	108/4509	0/0000
D	-0/1159*	0/0077	-15/0245	0/0000
R ²		0/9999		
R ² تعدیل شده		0/9999		
آماره دوربین - واتسون		1/6709		
تعداد مشاهدات		352		

* معنی داری در سطح 1% را بیان می کند.

نتایج و بحث

هدف این مقاله، بررسی تأثیر جهانی شدن (در قالب شاخص ترکیبی بر بهره وری کل عوامل تولید بود، که جهت نیل به این منظور 16 کشور منتخب عضو سازمان کنفرانس اسلامی طی دوره زمانی 1990-2011 به شیوه هم انباشتگی پانلی با رهیافت حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) مورد مطالعه و بررسی قرار گرفتند. بدین منظور ابتدا بررسی های مربوط به ریشه واحد با استفاده از آزمون ایم، پسران و شین برای متغیرهای مدلها مورد بررسی انجام گرفت، که مانایی متغیرها در سطح I(1) تأیید شد و سپس با انجام تحلیل های هم انباشتگی به روش کائو یک ارتباط قوی بلند مدت بین شاخص ترکیبی جهانی شدن، نیروی کار تحصیل کرده و ماهر، تورم و بحران مالی جهانی با بهره وری کل عوامل تولید در هر گروه کشورهای مورد بررسی حاصل شد. نتایج حاصل از برآوردهای صورت گرفته نشان داد که، بهره وری کل عوامل تولید متأثر از شاخص ترکیبی جهانی شدن، نیروی کار تحصیل کرده و ماهر، تورم و بحران مالی جهانی در گروه کشورهای مورد بررسی می باشد، که جزئیات نتایج به شرح ذیل ارائه می گردد:

1. شاخص ترکیبی جهانی شدن تأثیر مثبت و معنی داری بر بهره وری کل عوامل تولید دارد. این تأثیر مثبت از طریق افزایش رقابت بین بنگاههای تجاری داخلی و خارجی و انتقال دانش و فناوری صورت می گیرد.

2. نیروی کار تحصیل کرده و ماهر تأثیر مثبت و معنی داری بر بهره وری کل عوامل تولید دارد، که دلیل این امر کاملاً واضح و آشکار است. امروزه افراد نقشی کلیدی در رشد و توسعه سازمانها ایفا می کنند. نگاهی به نرخ رشد نیروی کار و توسعه و گسترش سازمانهای امروزی نیز همین امر را به اثبات می رساند. در واقع خصوصیات کیفی انسان نوعی سرمایه است، چرا که این خصوصیات می تواند موجب افزایش بهرهوری و تولید بیشتر و درآمد و رفاه بیشتر، تسريع رشد اقتصادی و در نتیجه منجر به توسعه یافتنی بالاتری گردد.

3. تورم شدن تأثیر منفی و معنی داری بر بهره وری کل عوامل تولید دارد. تورم بالا ممکن است منجر به درک اشتباہ از سطح قیمتهاهای نسبی، منحرف کردن عالیم و نشانه های قیمتی شود؛ بنابراین برنامه های سرمایه گذاری را غیر کارآمد می کند. این امر باعث می شود که، کارگزاران اقتصادی نتوانند به طور کارا عمل کنند و سطح بهره وری پایین می آید.

4. بحران مالی جهانی تأثیر منفی و معنی داری بر بهره وری کل عوامل تولید دارد. در طی بحران مالی جهانی، به دلیل کاهش سطح رشد اقتصادی، درآمدها، تولید و گرانی نهاده های تولیدی؛ تقاضا برای نهاده های تولیدی به طرز قابل ملاحظه ای کاهش می یابد. از طرفی نیز با تقلیل نهاده های بکارگرفته شده در فرآیند تولیدی و کاهش سطوح درآمدی؛ هزینه های صرف شده بر روی این نهاده ها (علی) الخصوص هزینه صرف شده در آموزش نیروی کار تحصیل کرده و ماهر) تنزل یافته و به تبع آن بهره وری کل عوامل تولید نیز بی تأثیر از این فرآیند بحران نخواهد بود.

با توجه به یافته های تحقیق، پیشنهادهای سیاستی زیر قابل ارائه است:

1. با توجه به رابطه مثبت بین شاخص ترکیبی جهانی شدن و بهره وری کل عوامل تولید، به نظر می رسد توجه به جهانی شدن و افزایش ارتباط تجاری بین کشورها می تواند به افزایش بهره وری عوامل تولید و استفاده بهینه از منابع منجر شود. براین اساس جهانی شدن در کشورهای مورد مطالعه به افزایش بهره وری عوامل تولید بیانجامد.
2. با در نظر گرفتن رابطه مثبت بین نیروی کار تحصیل کرده و ماهر و بهره وری کل عوامل تولید، افزایش سرمایه گذاری در نیروی انسانی توصیه می شود. بایستی دولتها بر اساس یک برنامه ریزی دقیق، سنجیده و به هنگام، آموزش‌های لازم را به نیروی کار داده و با طراحی و اجرای سیاست های مناسب به مدیریت منابع انسانی توجه بیشتری مبذول گرداند و نکته مهم اینکه کمیت و کیفیت نیروی کار تواماً مورد توجه قرار گیرد. هر چه بیشتر این زمینه فراهم شود، نیروی کار در بخش های مختلف اقتصادی به لحاظ تخصص و تواناییها و مهارت های خود در جایگاه های شغلی متناسبی قرار گرفته و تأثیر شاخص سرمایه انسانی بر جریان بهره وری اثر بخش تر خواهد بود.
3. با توجه به رابطه منفی بین تورم و بهره وری کل عوامل تولید، بایستی با اجرای سیاست های تثبیت اقتصادی و مهار تورم همراه با کاهش ریسک و عدم اطمینان و ایجاد ثبات اقتصادی، رشد بهره وری کل عوامل تولید را شتاب داد.

منابع:

- امینی، علیرضا، ریسمانچی، هستی و فرهادی کیا، علیرضا (1389)، ((تحلیل نقش سرمایه گذاری مستقیم خارجی (FDI) در ارتقای بهره وری کل عوامل تولید (TFP): یک تحلیل داده های تابلویی بین کشوری)), فصلنامه پژوهش های اقتصادی، شماره 43، صص 55-80
- بهکیش، محمد مهدی (1381)، ((اقتصاد ایران در بستر جهانی شدن)), تهران: نشر نی.
- حجازی، سید محمد حسن (1382)، ((رویکردی جامعه شناختی به فرایند سکولاریزاسیون در عصر جهانی شدن)), قم: چهارمین کنگره دین پژوهان کشور.
- حضار مقدم، نسرین و عبدالی، قهرمان (1392)، ((بررسی اثرات آزادسازی تجاری بر بهره وری بخش صنعت)), فصلنامه راهبرد اقتصادی، شماره 4، صص 7-38.
- شجاعی زند، علیرضا (1382)، ((جهانی شدن و دین: فرصت ها و چالش ها)), قم: چهارمین کنگره دین پژوهان کشور.
- گرجی، ابراهیم و برهانی پور، محمد (1387)، ((اثر جهانی شدن بر توزیع درآمد در ایران)), فصلنامه پژوهش های اقتصادی ایران، شماره 34، صص 99-124.
- مالک، محمد مهدی (1388)، ((جهانی شدن اقتصاد از رویا تا واقعیت)), انتشارات کانون اندیشه جوان.
- مبارک، اصغر و محمدلو، نویده (1390)، ((اثر سیاست های تجاری و درآمدهای نفتی بر بهره وری کل عوامل کشورهای منتخب اوپک)), فصلنامه اقتصاد و تجارت نوین، شماره 13، صص 141-161.
- نجارزاده، رضا و تمنایی فر، سیما (1391)، ((اثر آزادسازی تجاری بر بهره وری کل عوامل تولید در گروه منتخب کشورهای سازمان کنفرانس اسلامی)), فصلنامه اقتصاد و تجارت نوین، شماره های 25 و 26، صص 53-72.

- Baltabaev, B. (2013), ((FDI and Total Factor Productivity Growth: New Macro Evidence, Monash University)), Discussion Paper 27/13, PP. 1-51.
- Dreher, A. (2006), ((Does Globalization Affect Growth? Empirical Evidence from a new Index)), Applied Economics 38, 10, pp. 1091-1110.

- Ilboudo, P. S. (2014), ((Foreign Direct Investment and Total Factor Productivity in the Mining Sector: the Case of Chile)), Economics Thesis, Connecticut College.
- International Monetary Fund (1997), World Economic Outlook, May, Washington, p. 45
- Kao, C. & Chiang, M. (1999), ((On the Estimation and Inference of a Cointegrated Regression in Panel Data)), Working Paper, Center for Policy Research, Syracuse University, New York, No. 2
- Majeed, S., Ahmed, Q. M. & Sabihuddin Butt, M. (2010), ((Trade liberalization and total factor productivity growth (1971-2007))), Pakistan Economic and Social Review, No. 1, PP. 61-84
- Paul, S. & Marks, A. (2009), ((Modelling Productivity Effects of Trade Openness: A Dual Approach)), Australian Economic Papers, No. 48, PP. 105-123.
- Penn World TableVersion 8.0. (2014), Center for International Comparisons of Production, Income and Prices at the University of Pennsylvania, Retrieved from <http://www.Ggdc.net/pwt>.
- Swiss Economic Institute. (2014), KOF Index of Globalization, Retrieved from <http://globalization.kof.ethz.ch/>.
- Temenggung, D. (2006), ((Productivity Spillovers from Foreign Direct Investment: Indonesian Manufacturing Industry's Experience 1975-2000)), Economics Division, No. 2617, PP. 1-43.
- World Bank. (2014), World Development Indicators, Retrieved from <http://www.worldbank.org/data/onlinedatabases.html>.