

«مدیریت بهره وری»
سال نهم - شماره 36 _ بهار 1395
ص ص 95 - 124
تاریخ دریافت مقاله: 94/06/05
تاریخ پذیرش نهایی مقاله: 94/11/28

تأثیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری بر عملکرد سازمان «مطالعه موردی: پتروشیمی تبریز»

دکتر سید محمد نوع پسنداصیل^۱

دکتر اسماعیل رمضان پور^۲

* پیمان عطاری اصل^۳

چکیده

دستیابی به عملکرد بالاتر هدفی است که سازمانها برای رسیدن به آن به اقدامات مختلفی روی می آورند. قابلیتها نقش مهمی در ایجاد مزیت رقابتی برای سازمانها ایفا می کنند و از جمله این قابلیتها می توان به بازاریابی، نوآوری و یادگیری اشاره کرد. در حالی که اغلب مطالعات در مورد تأثیر این قابلیتها بر عملکرد، اغلب به صورت مجزا صورت گرفته است، در این پژوهش سعی بر ارائه مدلی یکپارچه شده است تا تأثیر هر سه قابلیت به صورت متحدد و مکمل همیگر بر عملکرد سازمان سنجیده شود. بدین منظور و برای سنجش تأثیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری بر عملکرد شرکت پتروشیمی تبریز تعداد 265 پرسشنامه بین کارکنان رسمی با مرک کارشناسی و بالاتر توزیع شد که از این تعداد LISREL پرسشنامه برای تحلیل مناسب تشخیص داده شد. در این پژوهش از نرم افزار SPSS و LISREL برای تجزیه و تحلیل داده استفاده گردید. نتایج تحقیق نشان می دهد که رابطه معناداری بین قابلیت بازاریابی و عملکرد سازمان وجود دارد، همچنین بین قابلیت نوآوری و عملکرد سازمان و نیز قابلیت یادگیری و عملکرد سازمانی رابطه معناداری موجود است. بین قابلیتهای بازاریابی و نوآوری و یادگیری به عنوان قابلیتهای مکمل هم و عملکرد سازمانی نیز رابطه رابطه معناداری دیده می شود.

واژه های کلیدی: قابلیت بازاریابی، قابلیت نوآوری، قابلیت یادگیری، عملکرد سازمان، پتروشیمی تبریز.

^۱- استادیار دانشگاه گیلان dr_nopasand@yahoo.com

^۲- استادیار دانشگاه گیلان esmaeel_ramazanpoor@yahoo.com

^۳- دانشجوی ارشد مدیریت صنعتی دانشگاه گیلان (نویسنده مسؤول) attar_py@yahoo.com

مقدمه

امروزه، سرعت تغییرات در حوزه های تکنولوژی، فن آوری، نرم افزاری و سخت افزاری، دانش بازار و حتی اقتصاد سیاسی کشورها از یک طرف و همچنین ابتکار عمل همراه با سرعت عمل در حوزه های کسب و کار باعث گردیده تا شرکت ها با چالش رو برو شوند.

در دنیای جدید شرکت ها بر اساس میزان اهمیتی که برای بازاریابی، نوآوری و یادگیری قائل می شوند، قادرند تا به مزیت رقابتی دست پیدا کنند. بازاریابی یکی از اساسی ترین اجزا برای کسب مزیت رقابتی و سودآوری شرکتها به حساب می آید و شرکتها باید از توانایی بالای بازاریابی برخوردار باشند تا محصولاتشان را سریعتر به بازار برسانند و در برابر رقبا بهتر به مشتریانشان خدمات ارائه دهند. همچنین در دنیای امروز با کم شدن عمر محصولات و اشباع سریع تقاضا باید به نوآوری اهمیت ویژه ای قائل شد چون به وسیله نوآوری است که می توان چرخه عمر و حیات محصول را طولانی کرد و در صحنه رقابت باقی ماند. با رقابت جهانی شدید، نوآوری به یک جزء لازم و ضروری برای استراتژی شرکت ها تبدیل شده است تا از طریق آن شرکت ها فرآیندهای تولیدی مولّد و پر باری را به کار بزند، در صحنه بازار بهتر عمل کنند، اعتبار، شهرت و وجهه مثبتی را در ادراک مشتریان کسب کنند و بدین طریق به مزیت رقابتی قبل اطمینان دست پیدا کنند. از طرف دیگر همچنان که ذکر شد تغییر سریع در تکنولوژیهای تولید ایجاد می کند که کارکنان پایه پای این تغییرات در همه زمینه ها خود را هماهنگ کرده و از آموزشگاهی لازم برخوردار گرددند این امر، لزوم یادگیری را در همه ارکان شرکتها به یاد می آورد. پس لازم است که شرکت ها توانایی یادگیری داشته باشند تا فعالیت های موفق و ناموفقشان را در توسعه و تولید محصولات تحلیل نمایند و همچنین دانش های جدید را به دست آورند. دریاره با عملکرد نیز می توان به این نکته اشاره کرد که عملکرد می تواند معانی متنوعی داشته باشد، اما به طور عمده از دو دیدگاه می توان به آن نگریست. نخست مفهومی ذهنی که مرتبط است با عملکرد شرکت ها نسبت به رقبای آنها و دیدگاه دوم مفهوم عینی است که بر پایه اندازه گیری مطلق عملکرد می باشد.

سازمان ها پیوسته تغییر می کنند اما عمدهاً تغییراتی که در سازمانها به وجود می آید، برنامه ریزی نشده است و تغییرات برنامه ریزی شده، کل سیستم را تحت تاثیر

قرار می دهند. در حال حاضر و در دنیای امروز، محیط خیلی سریع تر از سازمانها تغییر می کند و این موضوع چالشی است که توجه به آن ضروری به نظر می رسد(داور زنی و اقدسی، 1384). از سوی دیگر، رقابت موجود در شرایط کنونی بازار، سازمانها را ناگزیر به اتخاذ استراتژی هایی جهت رویارویی با این رقابت کرده است تا بتوانند به عملکرد بالاتر دست یابند (رحیم نیا و همکاران، 1391). اما دستیابی به عملکرد بالاتر هدفی است که برخی محققان آن را در گرو توجه به قابلیت ها بر می شمارند و این امر در سازمان های تولیدی از اهمیت و توجه بیشتری بر خودار گردیده است.

صنعت پتروشیمی از جمله صنایع مهم و مطرح است گسترش روز افزون دانش بشری سبب شده است که این صنعت نیز از این دانش بهره فراوان داشته باشد. امروزه صنعت نفت و همچنین صنعت پتروشیمی از جمله صنایع مدرن و درآمدزا برای بسیاری از کشورهای صنعتی و نیز کشورهای درحال توسعه می باشد و یکی از موتورهای محرک رشد اقتصادی خیلی از کشورها محسوب می شود. این امر سبب شده است تا فضای رقابتی تنگاتنگی میان آنها برقرار شود و با توسعه روز افزون تکنولوژی و صنعتی شدن کشورها، مدیران صنایع پتروشیمی سعی بر افزایش خدمات نوین با ارائه محصولات جدید از طریق بهبود قابلیتهای خود دارند تا از طریق ارائه خدماتی متمایزتر از رقبا بتوانند به مشتریان بیشتری دست یابند (عباسعلی پور، 1389).

بنابراین، همواره این ضرورت وجود دارد تا تأثیر قابلیت های سازمان بر عملکرد به ویژه قابلیت های بازاریابی، نوآوری و خدماتی در صنایع پتروشیمی مورد بررسی قرار گیرد.

در حالی که اکثر مطالعات به بررسی اثر بازاریابی، نوآوری و توانایی های یادگیری (غلب به صورت مجزا) بر عملکرد می پردازند، در این تحقیق سعی شده تا یک مدل یکپارچه برای بررسی تأثیر همه این عوامل بر عملکرد را یجاد نماید. سؤال اساسی بسیاری از محققان و برنامه ریزان حوزه سازمانی این است که چرا تعدادی از شرکتها نسبت به تعدادی دیگر دارای عملکرد بالاتری می باشند (بارنری¹، 1991). این عملکرد بالاتر را می توان ناشی از جذابیت صنعت (پورتر²، 1980،

¹. Barner

². Porter

قابلیت ها و منابع سازمانی (بارنری، 1991)، توانمندی های پویا (تیس¹، 1997) و یا ترکیبی از این عوامل دانست. اما با توجه به تغییرات سریع در تکنولوژی، شرایط محیطی و جهانی شدن، بسیاری از تولید کنندگان به دنبال این هستند که چگونه خود را با شرایط جدید بازارها تطابق داده و به عملکرد بالا تری دست یابند (جانسون²، 2004). دستیابی به عملکرد بالاتر، هدفی است که سازمانها به منظور دستیابی به آن به اقدامات مختلفی روی آورده اند و یکی از این اقدامات تأکید و توجه بر توانمندی ها و قابلیت های سازمانی است (سوك و همکاران³، 2013).

قابلیت ها دسته های پیچیده ای از دانش، مهارت و توانایی هایی هستند که در فرایندهای کسب و کار شرکت در سطوح متنوع جای می گیرند (کراسنیکوف و جایاچاندران⁴). قابلیت ها شامل مهارت هایی می شوند که عميقا در شیوه ها و روال سازمانی تعبیه شده و دانشی را نشان می دهند که در طی سال ها انباشته شده و دشوار است که بتوان آنها را مبدله، تقلید یا تکثیر نمود (دی⁵، 1994). قابلیت ها دارای انواع گوناگونی هستند که از مهمترین آنها می توان به قابلیت های بازاریابی، نوآوری و یادگیری اشاره نمود.

قابلیت بازاریابی: در این پژوهش، برای اندازه گیری مؤلفه های قیمت گذاری موثر محصولات و محصولات جدید، توزیع کنندگان، برنامه های تبلیغاتی، تحلیل بازار، مدیریت فروش و توسعه استراتژیهای خلافانه با نه سوال اندازه گیری شده است که سنجه های آن از مقاله دستیابی به عملکرد برتر شرکتهای کوچک و متوسط: نقش فراغیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری، سوك و همکارانش (2013) گرفته شده و شامل سوالات 1 الی 9 پرسشنامه می باشد و متغیر مستقل است.

¹. Teece

². Johnson

³. Sok et al

⁴. Krasnikov & Jayachandran

⁵. Day

قابلیت نوآوری: در این پژوهش، برای اندازه گیری مؤلفه های تکنولوژی های نوین در توسعه محصولات جدید، گسترش بازه محصولات، بهبود کیفیت محصولات و انعطاف پذیری با پنج سوال اندازه گیری شده است که سنجه های آن از مقاله دستیابی به عملکرد برتر شرکتهای کوچک و متوسط: نقش فراگیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری، سوک و همکارانش (2013) گرفته شده و شامل سوالات 10 الی 14 پرسشنامه می باشد و متغیر مستقل است.

قابلیت یادگیری: در این پژوهش، برای اندازه گیری مؤلفه های نیازهای آموزشی، مبانی دانش و مهارت های سازمان، یادگیری دانش جدید، تحلیل فعالیتهای ناموفق و تجارتی قبلی در سازمان با پنج سوال اندازه گیری شده است که سنجه های آن از مقاله دستیابی به عملکرد برتر شرکتهای کوچک و متوسط: نقش فراگیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری، سوک و همکارانش (2013) و شامل سوالات 15 الی 19 پرسشنامه می باشد و متغیر مستقل است.

عملکرد سازمان: در این پژوهش عملکرد برای اندازه گیری مؤلفه های کیفیت، کاهش خطأ، کاهش هزینه، مدل تجاری، انتظار مشتریان، اهداف سازمانی و نوآوری با هفت سوال اندازه گیری شده است که سنجه های آن از مقاله دستیابی به عملکرد برتر شرکتهای کوچک و متوسط: نقش فراگیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری، سوک و همکارانش (2013) و همچنین برخی منابع دیگرگرفته شده و شامل سوالات 20 الی 26 پرسشنامه می باشد و متغیر وابسته است.

- زند حسامی و آشتیانی در سال 1393 در مقاله ای تحت عنوان تحلیل چگونگی تأثیر قابلیت های نوآوری فناوری بر رقابت پذیری شرکت های کوچک و متوسط، ضمن بیان ابعاد قابلیت نوآوری به بررسی تأثیر آن بر رقابت پذیری شرکت های کوچک و متوسط پرداخته اند. نتایج مطالعات آنها حاکی از آن است که رابطه مثبت و معناداری میان قابلیت نوآوری و عملکرد شرکت های کوچک و متوسط وجود دارد و همواره قابلیت نوآوری بر عملکرد این شرکتها اثرگذاری باشد (زند حسامی و آشتیانی پور، 1392).

- نوراللهی و همکارانش در سال 1392 در مقاله ای تحت عنوان بررسی تأثیر قابلیت های بازاریابی بر عملکرد بازار به واسطه متغیر خلق ارزش برتر برای مشتری در صنایع غذایی شهرک صنعتی توس مشهد، ضمن در نظر گرفتن ابعادی چون

خدمت به مشتری، محصول متمایز، ارتباط با مشتری، شبکه توزیع، تحقیقات بازاریابی و اثر بخشی فعالیتهای پیشبرد فروش برای قابلیتهای بازاریابی، به سنجش تاثیر قابلیت های بازاریابی بر عملکرد بازار شرکتهای صنایع غذایی حاضر در شهرک صنعتی توos مشهد پرداخته است. آنها پس از جمع آوری 95 پرسشنامه از شرکت های حاضر در شهرک صنعتی و تجزیه و تحلیل داده های حاصل از آن به این نتیجه دست یافته اند که تاثیر مستقیم قابلیت های بازاریابی بر عملکرد بازار، بیشتر از تاثیر غیرمستقیم (به واسطه متغیر خلق ارزش) می باشد(نور الهی و همکاران، 1392).

- خیری و روشنی در سال 1392 به بررسی نقش میانجی گرانه قابلیت های بازاریابی در رابطه جهت گیری استراتژیک و عملکرد سازمان پرداخته اند. آنها در این مقاله، نوآوری گرایی، هزینه گرایی، رقیب گرایی، مشتری گرایی، کار آفرینی گرایی و کارمند گرایی را به عنوان ابعاد جهت گیری استراتژیک در نظر گرفته اند. آنها به این نتیجه دست یافته اند که در بانک ملی، کارمند گرایی و کار آفرینی گرایی بر بازار گرایی تاثیر داشته و رابطه معناداری میان بازار گرایی و عملکرد سازمان وجود دارد. همچنین بازار گرایی بر قابلیت بازاریابی اثر گذار بوده و میان قابلیت بازاریابی و عملکرد سازمان رابطه معناداری وجود دارد(خیری و روشنی، 1392).

- رحیم نیا و همکارانش در سال 1391 در مقاله ای تحت عنوان جهت گیری استراتژیک و قابلیت های بازاریابی، به بررسی تاثیر جهت گیری استراتژیک بر قابلیت های بازاریابی پرداخته اند. آنها پس از انتشار پرسشنامه در میان مدیران بانک های مشهد و تجزیه و تحلیل داده های حاصل از آنها به این نتیجه دست یافتند که جهت گیری استراتژیک، مشتری مداری، رقیب مداری و گرایش به نوآوری بر قابلیت های بازاریابی اثرگذار می باشند و هزینه گرایی تأثیری بر قابلیت های بازاریابی ندارد(رحیم نیا و همکاران، 1391).

- فیض و همکارانش در سال 1391 در مقاله ای با عنوان تاثیر قابلیت های بازاریابی بر پیامدهای عملکرد شرکت های کوچک و متوسط کارآفرین، به بررسی تاثیر قابلیت های بازاریابی بر عملکرد شرکت های کوچک و متوسط پرداخته اند. آنها پس از انتشار پرسشنامه در میان جامعه آماری و تجزیه و تحلیل داده های حاصل از آنها به این نتیجه دست یافتند که قابلیت بازاریابی تأثیر مثبتی بر پیامدهای

عملکردی و در نهایت، بقای شرکت های کوچک و متوسط دارد (فیض و همکاران، 1391).

- رمضانیان و همکارانش در سال 1391 در مقاله ای تحت عنوان تاثیر فرآیند تسهیم دانش و توانایی جذب دانش بر قابلیت نوآوری، به بررسی تاثیر فرآیند تسهیم دانش و توانایی جذب دانش بر قابلیت نوآوری پرداخته اند. آنها پس از انتشار 298 پرسشنامه در میان اعضای شرکت های مراکز رشد استان گیلان و تجزیه و تحلیل داده های حاصل از آنها به این نتیجه دست یافتهند که توانایی جذب دانش، عاملی مداخله گر در میان تسهیم دانش و قابلیت نوآوری است (رمدانیان و همکاران، 1391).

- نادی و سجادیان در سال 1390 در مقاله ای تحت عنوان ساختار عاملی، روایی، پایایی و هنجاریابی مقیاس یادگیری سازمانی (دبیران دوره راهنمایی تحصیلی شهر اصفهان) به انتشار 506 پرسشنامه در میان دبیران دوره راهنمایی طی سال های 1388 الی 1389 پرداختند. تجزیه و تحلیل داده های حاصل از آنها حاکی از آن است که قابلیت یادگیری دارای پنج عامل با شاخص های برازش مطلوب مقیاس می باشد که عبارتند از: تجربه اندوزی، ریسک، تعامل، با محیط، گفتگو و تصمیم گیری مشارکتی (نادی و سجادیان، 1390).

- نادی و یار محمدیان در سال 1390 در مقاله ای با عنوان پایایی، روای و برازش مدل پنج عاملی مقیاس قابلیت یادگیری سازمانی در بین اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، به شناسایی ساختار عاملی و اعتبار یابی قابلیت یادگیری سازمانی در بین اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان پرداخته اند. آنها پس از تجزیه و تحلیل داده های حاصل از 220 پرسشنامه به این نتیجه دست یافتهند که می توان از مقیاس قابلیت یادگیری سازمانی به عنوان یک ابزار تشخیصی استفاده نمود. بنابراین مدیران دانشگاه، رؤسای دانشکده ها و مدیران گروه ها در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می توانند دریابند که کدام یک از مسایل یادگیری سازمانی قوی و کدام یک ضعیف است و این آشکارسازی راهنمای دستورالعملی مناسب برای بهبود و بالندگی دانشگاه خواهد بود (نادی و یار محمدیان، 1390).

- ملاحسینی و همکارانش در سال 1389 در مقاله ای تحت عنوان بررسی تاثیر قابلت یادگیری سازمانی بر عملکرد SME‌های شهرستان کرمان با استفاده از روش AHP به بررسی تاثیر ابعاد قابلیت یادگیری سازمانی بر عملکرد سازمانی در شرکت های کوچک و متوسط شهرستان کرمان و الیت بندی عوامل موثر در افزایش عملکرد پرداخته اند. پس از انتشار پرسشنامه در میان 171 شرکت و تجزیه و تحلیل داده های حاصل از آن، به این نتیجه دست یافتد که رابطه ای مثبت و معناداری میان قابلیت یادگیری و عملکرد سازمان وجود داشته و تمامی ابعاد قابلیت یادگیری سازمانی بر عملکرد شرکت های کوچک و متوسط اثرگذار می باشد (ملاحسینی و همکاران، 1389).

- سوک و همکارانش^۱ در سال 2013 در مقاله ای تحت عنوان دستیابی به عملکرد برتر شرکت های کوچک و متوسط نقش فرآگیر قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری، به بررسی تاثیر قابلیت های بازاریابی، نوآوری و یادگیری بر عملکرد شرکت های کوچک و متوسط پرداخته اند. آنها ضمن انتشار پرسشنامه در میان 171 شرکت کوچک و متوسط و تجزیه و تحلیل داده های حاصل از آنها به این نتیجه دست یافتد که میان قابلیت های بازاریابی، نوآوری و یادگیری با عملکرد رابطه مثبت و معنا داری وجود دارد و همواره این قابلیت ها بر عملکرد شرکت های کوچک و متوسط اثر گذار می باشند (سوک و همکاران، 2013).

- و وسیوالوگاتاسان^۲ در سال 2013 در مقاله ای با عنوان قابلیت نوآوری برای عملکرد بهتر: سرمایه فکری و عملکرد سازمانی صنعت پوشانک در سریلانکا، به بررسی تاثیر سرمایه های فکری بر قابلیت نوآوری و قابلیت نوآوری بر عملکرد سازمانی پرداخته اند. نتایج مطالعات آنها حاکی از آن است که سرمایه های فکری تاثیر مثبتی بر قابلیت نوآوری دارد و رابطه مثبت و معناداری میان قابلیت نوآوری و عملکرد سازمانی وجود دارد (و وسیوالوگاتاسان، 2013).

- زو^۳ در سال 2013 در مقاله ای تحت عنوان تحقیق برای بهبود قابلیت نوآوری تکنولوژیکی شرکت کوچک و متوسط با همکاری دانشگاه و صنعت، به بررسی قابلیت نوآوری بر عملکرد شرکت های کوچک و متوسط پرداخته است. نتایج

¹. Sok et al

². Wu & Sivalogathasan

³. Xu

مطالعات او حاکی از آن است که رابطه مثبت و معناداری میان قابلیت نوآوری و عملکرد وجود دارد و همواره، قابلیت نوآوری بر عملکرد اثر گذار می باشد (زو، .(2013

- الگری و بیان و چیوا گومز¹ در سال 2013 در مقاله ای تحت عنوان مشخص نمودن رابطه بین قابلیت یادگیری و عملکرد شرکت: نقش قابلیت یادگیری سازمانی و عملکرد نوآوری، به بررسی تاثیر جهت گیری کارآفرینانه، قابلیت یادگیری سازمانی و عملکرد نوآوری بر عملکرد سازمان پرداخته اند. نتایج مطالعات آنها حاکی از آن است که قابلیت یادگیری سازمانی بر عملکرد نوآوری اثرگذار بوده و به صورت مستقیم و غیرمستقیم بر عملکرد شرکت تاثیر می گذارد (الگری و بیان و چیوا گومز).

- تئودوسیو و همکارانش² در سال 2012 در مقاله ای تحت عنوان جهت گیری های استراتژیک، قابلیت بازاریابی و عملکرد شرکت: یک بررسی تجربی در مفهوم مدیران خط مقدم در سازمانهای خدماتی، به بررسی تاثیر ابعاد جهت گیری استراتژیک بر قابلیت بازاریابی و قابلیت بازاریابی بر عملکرد پرداخته اند. آنها به این نتیجه دست یافتند که رقیب گرایی و نوآوری گرایی منجر به توسعه قابلیت های بازاریابی می شوند و میان قابلیت بازاریابی و عملکرد، رابطه مثبت و معناداری وجود داشته و قابلیت بازاریابی بر عملکرد اثر گذار می باشد (تئودوسیو و همکاران ، 2012).

- ماریادوس و همکارانش³ در سال 2011 در مقاله ای با عنوان قابلیت های بازاریابی و استراتژی های مبتنی بر نوآوری برای پایداری محیطی: مطالعه موردی از شرکت های B2B، به بررسی تاثیر استراتژی های بازاریابی مبتنی بر نوآوری و قابلیت های بازاریابی بر ایجاد مزیت رقابتی پرداخته اند. نتایج تجزیه و تحلیل داده های حاصل از چهل و هفت شرکت حاکی از آن است که استراتژی های مبتنی بر نوآوری و قابلیت های بازاریابی بر عملکرد و ایجاد مزیت رقابتی اثر گذار می باشد (ماریادوس و همکاران ، 2011).

¹. Alegre Vidal &Chiva Gomez

². Theodosiou et al

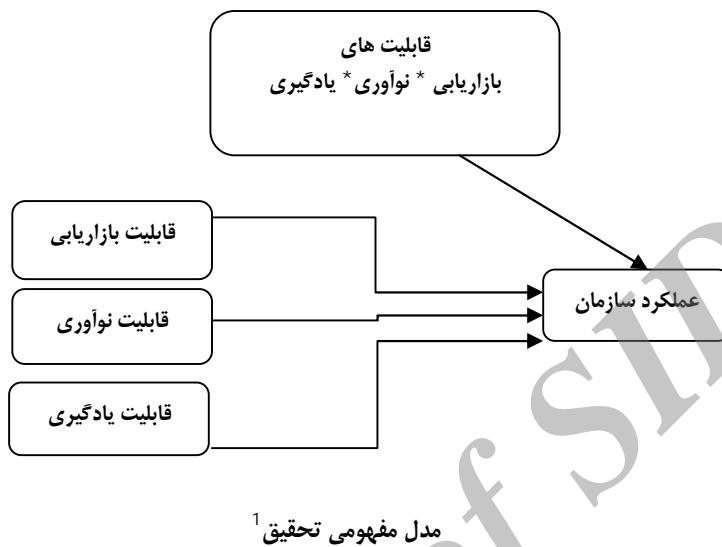
³. Mariadoss et al

- مریلیس و همکارانش¹ در سال 2011 در مقاله ای تحت عنوان قابلیت های بازاریابی: پیش فرض و مفهومی برای عملکرد شرکت های کوچک و متوسط B2B، به توسعه یک مدل ساختاری میان قابلیت های بازاریابی و عملکرد پرداخته اند. آنها به این نتیجه دست یافتند که قابلیت بازاریابی و نوآوری مهمترین عوامل موثر بر عملکرد شرکت های کوچک و متوسط می باشند (مریلیس و همکاران 2011).

مدل مفهومی

اگر چه مفاهیم قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری، موضوعاتی هستند که در پژوهش های مختلف داخلی (مانند مطالعات زند حسامی و آشتیانی پور 1393؛ نورالهی و همکاران 1392؛ نادی و سجادیان 1390) و غیره و خارجی مانند (مطالعات سوک و همکاران 2013؛ و وسپولوگاتاسان 2013؛ اختر و همکاران 2013) و غیره مورد بررسی قرار گرفته اند، اما تاثیر این سه متغیر بر عملکرد به ویژه در سازمانهای تولیدی مورد بررسی قرار نگرفته است. در این راستا و با توجه به اهمیت بهبود عملکرد سازمان و قابلیت های سازمانی، این پژوهش به منظور پاسخگویی به این پرسش اساسی که قابلیت های بازاریابی، نوآوری و یادگیری چه تأثیری بر عملکرد در سازمان های تولیدی دارند، انجام شده است و برای این منظور از مدل پیشنهادی زیر بهره گرفته است که در این پژوهش عملکرد سازمان به عنوان متغیر وابسته و سه متغیر بازاریابی و نوآوری و یادگیری سازمانی به عنوان متغیر های مستقل در نظر گرفته شده است.

¹. Merrilees et al



ابزار و روش

پژوهش حاضر از آنجایی که به مطالعه ویژگی‌ها و صفات افراد جامعه می‌پردازد و وضعیت فعلی جامعه را در قالب چند صفت یا متغیر مورد بررسی قرار می‌دهد از نوع تحقیق توصیفی - پیمایشی است. از نظر هدف کاربردی محسوب می‌شود و به لحاظ جمع آوری داده‌ها میدانی است.

جامعه آماری پژوهش حاضر کارکنان استخدام رسمی و دارای مدرک کارشناسی و بالاتر می‌باشد که تعداد آنها 700 نفر است. برای تعیین حجم نمونه در پژوهش حاضر از جدول مورگان استفاده شد که طبق این جدول حداقل حجم نمونه به ازای جامعه 700 نفری، تعداد 248 نفر می‌باشد. به منظور دستیابی به تعداد نمونه لازم، تعداد 260 پرسشنامه بین جامعه آماری توزیع شد که از این تعداد 255 پرسشنامه برای تحلیل مناسب تشخیص داده شد. همچین پرسشنامه‌ها از طریق جدول اعداد تصادفی و بر اساس کد پرسنلی بین کارکنان توزیع گردید.

^۱-Achieving superior SME performance Phyra Sok ,Arom O'Cass, Keo Mony Sok 26may2013

در پرسشنامه طراحی شده نیز از آنجا که سؤالات از مقیاس‌های فاصله‌ای، بهره‌مند بودند، مبادرت به استفاده از طیف 5 گزینه‌ای شد و به گزینه‌های خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم و خیلی کم به ترتیب ارزش 5 تا 1 داده شد. در واقع از مقیاس 5 گزینه‌ای برای تعیین اهمیت هر عنوان از متغیرها استفاده شده است.

پرسشنامه پژوهش در دو بخش تنظیم شده است که بخش اول شامل اطلاعات عمومی مربوط به پاسخ دهنده‌گان است و بخش دوم در راستای آزمون فرضیات شامل 26 سؤال است به 4 بخش تقسیم شده و هر بخش یک متغیر از پژوهش را می‌سنجد.

جدول ۱- تکییک سوالات پرسشنامه

| منبع | شماره سوال | تعداد سوال | متغیر |
|--|------------|------------|------------------------|
| Phyra Sok ,Arom O'Cass ,Keo Mony Sok2013 and Other source. | 9 تا 1 | 9 | قابلیت بازاریابی |
| | 10 تا 14 | 5 | قابلیت نوآوری |
| | 15 تا 19 | 5 | قابلیت یادگیری سازمانی |
| | 20 تا 26 | 7 | عملکرد سازمانی |

در این پژوهش از میان انواع مختلف روش‌های تعیین اعتبار اندازه گیری روایی، از روایی محتوا و روایی سازه استفاده شد. روایی محتوا نشان می‌دهد که عناصر مورد سنجش توانایی اندازه گیری مفهوم مورد نظر را دارند. برای اندازه گیری روایی، از نظر استادان و متخصصان استفاده شد. در نتیجه اشکالات ساختاری آن شناسایی و اصلاحات لازم جهت برآورده ساختن روایی ظاهری صورت پذیرفت. برای سنجش روایی سازه نیز از تکنیک تحلیل عاملی تأییدی استفاده است. همچنین برای پایایی پرسشنامه پژوهش از روش ثبات یا سازگاری داخلی به علت اینکه تنها نیازمند یک نظارت است و از طرف دیگر رایج‌ترین روش تخمین پایایی می‌باشد و کاملاً برای معالعات میدانی مناسب می‌باشد استفاده شده است.

برای محاسبه آلفای کرونباخ از نرم افزار SPSS استفاده شد که نتایج در جدول 2 آورده شده است.

جدول 2- محاسبه پایایی پرسشنامه

| متغیر | تعداد سوال | شماره سوال | آلفای کرونباخ |
|------------------------|------------|------------|---------------|
| قابلیت بازاریابی | 9 | 1 تا 9 | 0,882 |
| قابلیت نوآوری | 5 | 10 تا 14 | 0,721 |
| قابلیت یادگیری سازمانی | 5 | 15 تا 19 | 0,790 |
| عملکرد سازمانی | 7 | 20 تا 26 | 0,811 |

با توجه به اینکه مقدار آلفای کرونباخ مربوط به هر متغیر که بیشتر از 0,7 می‌باشد، تمامی متغیرها به طور مجزا و در مجموع از پایایی مناسب برخوردار است.

یافته ها

فرضیه های تحقیق:

- قابلیت بازاریابی بر عملکرد سازمان تأثیر گذار است
- قابلیت نوآوری بر عملکرد سازمان تأثیر گذار است.
- قابلیت یادگیری بر عملکرد سازمان تأثیر گذار است.
- قابلیت های بازاریابی، نوآوری و یادگیری بر عملکرد سازمان تأثیر گذار است.

برای بررسی فرضیات پژوهش و تحلیل روابط ساختاری بین متغیرها از همبستگی و تحلیل عاملی تأییدی و روش مدلسازی معادلات ساختاری استفاده می‌شود. در این پژوهش از نرم افزار SPSS و LISREL برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شده است. در این بخش از پژوهش به توصیف متغیرهای اصلی تحقیق پرداخته می‌شود: در جدول پایین از 255 نفر پاسخ دهنده کمینه میانگین کمترین پاسخ های داده شده و بیشینه میانگین بیشترین پاسخ های داده شده را نشان می‌دهد، انحراف معیار نیز پراکندگی نظرات را نمایش می‌دهد.

جدول 3- شاخصهای آماری متغیرهای اصلی و فرعی

| انحراف معیار | میانگین | بیشینه | کمینه | |
|--------------|---------|--------|-------|------------------------|
| 0,81161 | 2,8993 | 5 | 1 | قابلیت بازاریابی |
| 0,87149 | 2,8475 | 5 | 1,20 | قابلیت نوآوری |
| 0,82401 | 3,1612 | 5 | 1,20 | قابلیت یادگیری سازمانی |
| 0,65131 | 3,7741 | 5 | 1 | عملکرد سازمانی |

به دلیل محدودیتهای نگارشی در نرم افزار لیزرل، از علائم اختصاری به عنوان نشانگر متغیرهای پژوهش استفاده شده است. در جدول (4) کلیه علائم اختصاری به کاررفته در مدل‌های اندازه گیری و مدل جامع تحقیق به همراه متغیر مذبور نشان داده شده است.

جدول 4 - فهرست علائم اختصاری تحلیل

| AS | GYS | GN | GB |
|----------------|------------------------|---------------|------------------|
| عملکرد سازمانی | قابلیت یادگیری سازمانی | قابلیت نوآوری | قابلیت بازاریابی |

در ادامه پژوهش به بررسی نرمال بودن متغیرهای اصلی تحقیق با استفاده از آزمون کولموگروف- اسمیرنف پرداخته می شود.

جدول 5- آزمون کولموگروف- اسمیرنف برای متغیرهای تحقیق

| سطح معنی داری | آماره آزمون | تعداد | |
|---------------|-------------|-------|------------------------|
| 0,679 | 0,719 | 255 | قابلیت بازاریابی |
| 0,67 | 1,214 | 255 | قابلیت نوآوری |
| 0,153 | 1,133 | 255 | قابلیت یادگیری سازمانی |
| 0,301 | 0,972 | 255 | عملکرد سازمانی |

با توجه به جدول (5) مربوط به آزمون کولموگروف- اسمیرنف متغیرهای اصلی پژوهش مشاهده می شود که مقدار سطح معناداری به دست آمده برای همه متغیرها بالاتر از 0,05 می باشد، درنتیجه فرض صفر پذیرفته می شود. بنابر این متغیرهای پژوهش در نمونه مورد بررسی دارای توزیع نرمال می باشند. لذا پیش نیاز اصلی برای انجام مدل یابی معادلات ساختاری فراهم می باشد.

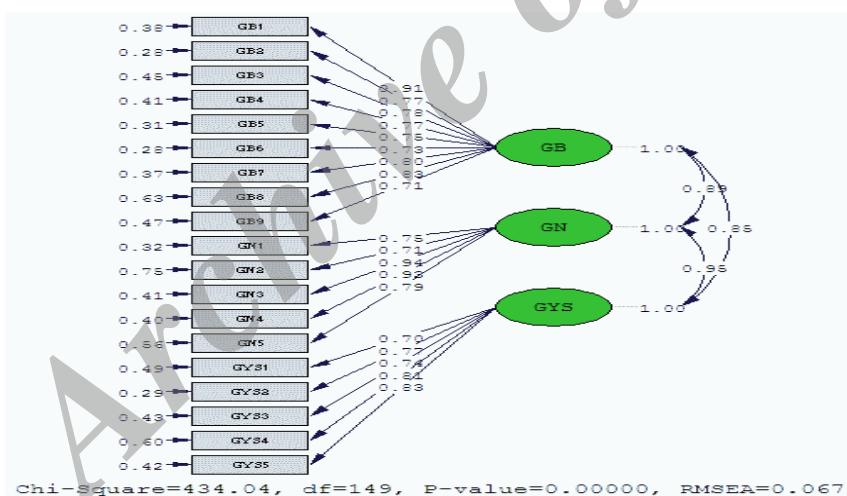
برای بررسی روابی سازه از تکنیک تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است که برای متغیرهای برونز (مستقل) و همچنین متغیرهای درونزا (وابسته) در هر دو حالت بار عاملی و ضرایب معناداری نشان داده شده است که گویای میزان رابطه هر متغیر با سؤالات پرسشنامه و همچنین معنادار بودن این رابطه است.

تحلیل عاملی تأییدی یا تحلیل مدل اندازه گیری^۱

به رابطه بین متغیرهای مکنون^۲ با مشاهده گرها، مدل اندازه گیری می گویند. با استفاده از بارهای عاملی^۳ حاصل از این روابط در مدل‌های ساختاری، روابی مدلها مورد سنجش قرار می گیرد. به منظور تحلیل ساختار درونی پرسشنامه، از ابزار تحلیل عاملی تأییدی^۴ استفاده می شود. در نمودارهای زیر نتایج تحلیل عاملی متغیرهای درونزا و برونزای تحقیق به همراه جدول شاخصهای برآش مدلها آورده شده است که در مجموع روابی پرسشنامه و معادلات اندازه گیری تحقیق را مورد بررسی قرار می دهند.

تحلیل عاملی تأییدی متغیرهای برونزا

در شکل زیر متغیرهای برونزا در حالت ضرایب استاندارد نشان داده شده و بر اساس بارهای عاملی روابی همگرای آن بررسی می گردد. آنچه از معادلات اندازه گیری در این نمودار نتیجه گرفته می شود این است که کلیه بارهای عاملی مقادیر بالای ۰,۵ را اختیار کرده و سؤالات در حد زیادی می توانند متغیرهای برونزا را مورد سنجش قرار دهند.



شکل ۱ - مدل اندازه گیری متغیرهای برونزا در حالت بار عاملی

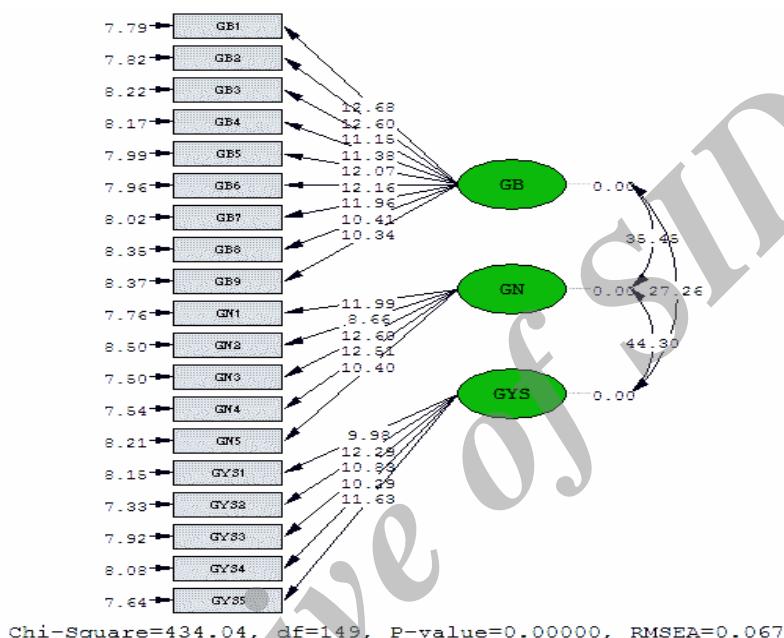
¹. Measurement Model

². Latent Variables

³. Factor Loadings

⁴. Confirmatory Factor Analyze

در شکل زیر متغیرهای برونزآ در حالت ضرایب معناداری به وسیله آماره t نشان داده شده است. نتایج آماره t برای تک معادلات اندازه گیری نشان می‌دهد که ارتباط گویه‌ها با متغیرهای مکنون ارتباطی معنادار است.



شکل 2 مدل اندازه گیری متغیرهای برونزآ در حالت ضرایب معناداری

شاخصهای بازش برای مدل اندازه گیری متغیرهای برونزآ

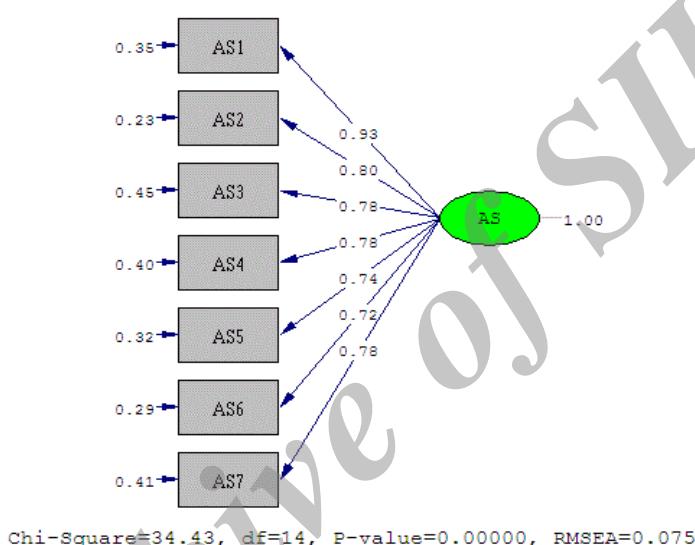
شاخصهای بازش مدل تحلیل عاملی متغیرهای برونزآ که در جدول زیر آمده، نشان می‌دهد که مدل با داده‌های جمع آوری شده از نمونه‌های آماری تحقیق، بازش خوبی دارد. یعنی گویه‌های مورد استفاده برای سنجش متغیرهای برونزآ به درستی به کارگرفته شده‌اند.

جدول 6- شاخصهای بازش متغیرهای برونزآ

| شاخص | AGFI | GFI | CFI | NNFI | NFI | χ^2/df | RMSEA |
|-------------------|------|------|------|------|------|-------------|--------|
| مقدار به دست آمده | 0,89 | 0,91 | 0,99 | 0,98 | 0,97 | 2,913 | 0,067 |
| مقدار مجاز | 0,8< | 0,9< | 0,9< | 0,9< | 0,9< | 3> | 0,08 > |

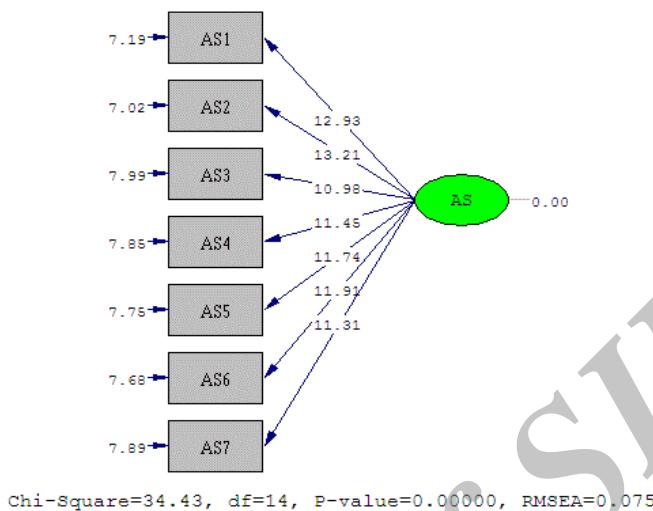
تحلیل عاملی تاییدی متغیرهای درونزا

در شکل زیر متغیرهای درونزا در حالت ضرایب استاندارد نشان داده شده و براساس بارهای عاملی روایی همگرای آن بررسی می‌گردد. آنچه از معادلات اندازه گیری در این شکل نتیجه گرفته می‌شود این است که سؤالات در حد زیادی می‌توانند متغیرهای درونزا را مورد سنجش قرار دهند.



شکل 3- مدل تحلیل عاملی تاییدی متغیرهای درونزا در حالت بارهای عاملی

در شکل زیر متغیرهای درونزا در حالت ضرایب معناداری به وسیله آماره t نشان داده شده اند. نتایج آماره t برای تک معادلات اندازه گیری ثابت می‌کند که ارتباط گویه‌ها با متغیرهای مکنون ارتباطی معنادار است.



شکل 4- مدل تحلیل عاملی تاییدی متغیرهای درونزا در حالت ضرایب معناداری

در شکل (3) تمامی اعداد به دست آمده بیشتر از 0,5 بوده و نشان دهنده رابطه متغیر وابسته با سوالات پرسشنامه بوده، همچین در شکل (4) تمامی اعداد بالای 1,96 بوده که نشان دهنده معنادار بودن سوالات با متغیر عملکرد می باشد.

شاخصهای برآش برای مدل اندازه گیری متغیرهای درونزا

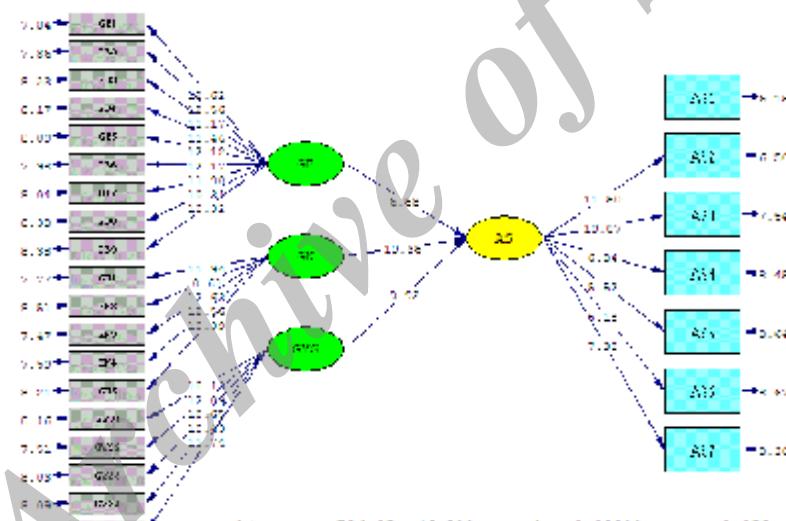
شاخصهای برآش مدل تحلیل عاملی متغیرهای درونزا که در جدول زیر آمده، نشان می دهد که مدل با داده های جمع آوری شده از نمونه های آماری تحقیق، برآش مناسبی دارد. یعنی برای سنجش متغیر مذکور سوالات مناسبی به کار گرفته شده است.

جدول 7- شاخصهای برآش متغیرهای درونزا

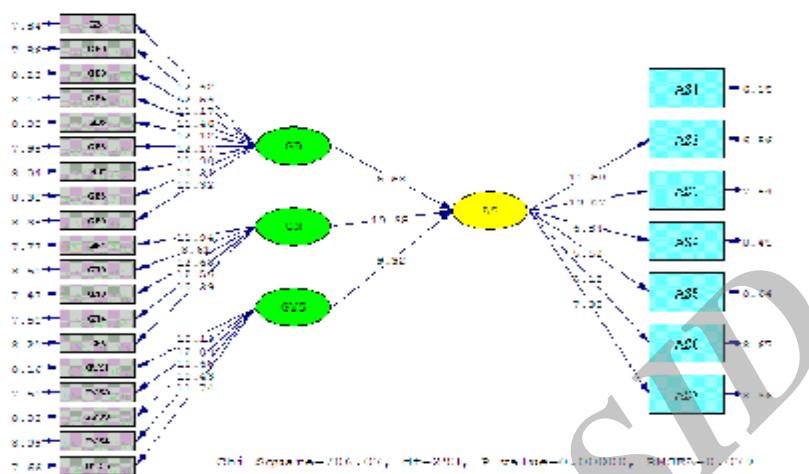
| شاخص | AGFI | GFI | CFI | NNFI | NFI | χ^2/df | RMSEA |
|-------------------|------|------|------|------|------|-------------|--------|
| مقدار به دست آمده | 0,92 | 0,94 | 0,99 | 0,99 | 0,98 | 2,459 | 0,075 |
| مقدار مجاز | 0,8< | 0,9< | 0,9< | 0,9< | 0,9< | 3 > | 0,08 > |

آزمون فرضیات مدل یابی معادلات ساختاری آزمون فرضیات 1 و 2 و 3

در شکل های زیر به ترتیب مدل معادلات ساختاری فرضیات 1 و 2 و 3 تحقیق در حالت ضرایب معناداری و ضرایب ساختاری نشان داده شده است. چنانچه در حالت ضرایب معناداری، آماره t خارج از بازه $+1,96$ و $-1,96$ قرار داشته باشد، فرضیه مورد تأیید قرار می گیرد. همچنین ضریب ساختاری نیز نشان از میزان رابطه یا تأثیر متغیر مستقل بر متغیر وابسته دارد. شاخصهای برازش نشان داده شده در زیر هر یک از دو مدل ثابت می کند که تا چه میزان طراحی مدل مناسب بوده و مدل با داده هایی که محقق جمع آوری نموده است تطابق دارد.



شکل 5- مدل فرضیات 1 و 2 و 3 در حالت ضرایب معناداری



شکل 6- مدل فرضیات 1 و 2 و 3 تحقیق در حالت ضرایب ساختاری

شاخصهای برآشش مدل فرضیات 1 و 2 و 3 تحقیق

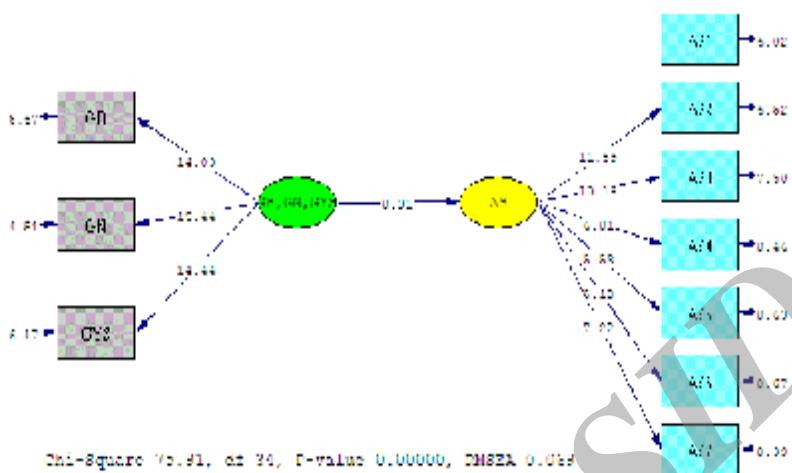
شاخصهای برآشش مدل تحقیق که در جدول 9 آمده، نشان می دهد که مدل با داده های جمع آوری شده از نمونه های آماری تحقیق، برآشش مناسبی دارد. یعنی این مدل روابط را به درستی نشان می دهد.

جدول 8- شاخصهای برآشش مدل فرضیات 1 و 2 و 3 تحقیق

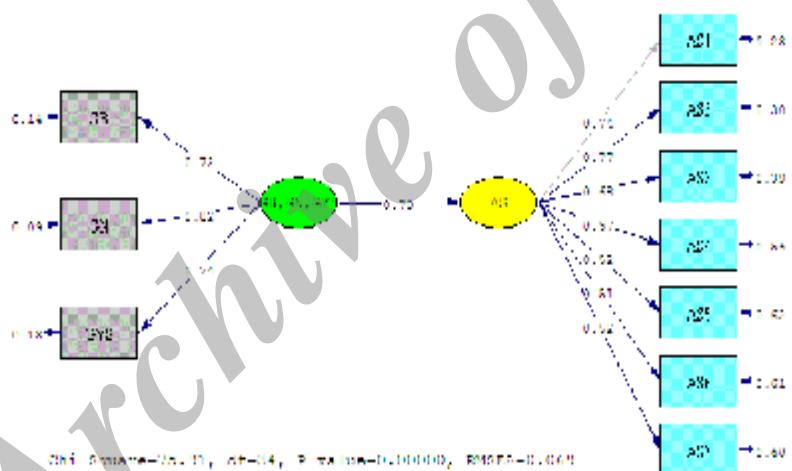
| شاخص | AGFI | CFI | NNFI | NFI | χ^2/df | RMSEA |
|-------------------|------|------|------|------|-------------|-------|
| مقدار به دست آمده | 0,87 | 0,92 | 0,91 | 0,91 | 2,410 | 0,079 |
| مقدار مجاز | 0,8< | 0,9< | 0,9< | 0,9< | 3> | 0,08> |

آزمون فرضیه 4:

در شکلهای زیر به ترتیب مدل معادلات ساختاری فرضیه 4 تحقیق در حالت ضرایب معناداری و ضرایب ساختاری نشان داده شده است.



شکل 7- مدل فرضیه 4 در حالت ضرایب معناداری



شکل ۸- مدل فرضیه ۴ تحقیق در حالت ضرایب ساختاری

شاخصهای برازش مدل فرضیه 4 تحقیق
شاخصهای برازش مدل فرضیه 4 که در جدول 10 آمده، نشان می دهد که مدل با داده های جمع آوری شده از نمونه های آماری تحقیق، برازش مناسبی دارد. یعنی این مدل، روابط را به درستی، نشان می دهد.

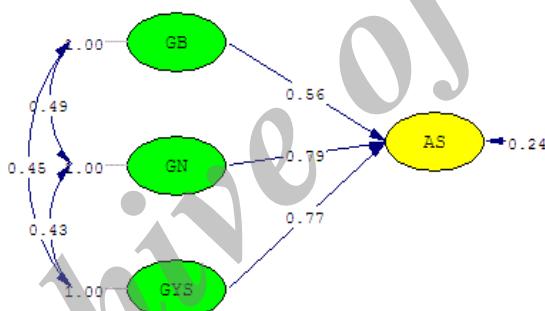
جدول 9- شاخصهای برآش مدل فرضیه 4 تحقیق

| شاخص | AGFI | CFI | NNFI | NFI | χ^2/df | RMSEA |
|-------------------|------|------|------|------|-------------|-------|
| مقدار به دست آمده | 0,86 | 0,92 | 0,91 | 0,91 | 2,233 | 0,069 |
| مقدار مجاز | 0,8< | 0,9< | 0,9< | 0,9> | 3> | 0,08> |

تحلیل مسیر فرضیات:

مسیرهای مستقیم

در جدول شماره 11 کلیه مسیرهای مستقیم موجود که مبتنی بر فرضیات تحقیق می باشند و همچنین اعداد معناداری و ضرایب معناداری t نشان داده شده و بر این اساس می توان در مورد تأیید یا رد شدن فرضیات بررسیهای لازم را انجام داد.



Chi-Square=706.07, df=293, P-value=0.00000, RMSEA=0.079

شکل 9- مدل تحلیل مسیر فرضیات

جدول 10- مسیرهای مستقیم مورد بررسی

| فرضیه | مسیر | به | بتا | T | نتیجه |
|-------|------------------------------------|----------------|------|-------|-------|
| 1 | قابلیت بازاریابی | عملکرد سازمانی | 0,56 | 6,58 | تایید |
| 2 | قابلیت نوآوری | عملکرد سازمانی | 0,79 | 10,35 | تایید |
| 3 | قابلیت یادگیری سازمانی | عملکرد سازمانی | 0,77 | 9,92 | تایید |
| 4 | قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری | عملکرد سازمانی | 0,70 | 8,31 | تایید |

واریانس تبیین شده

با توجه به محاسباتی که از طریق الگوی مدل یابی معادلات ساختاری انجام گردید میزان واریانس تبیین شده متغیرهای وابسته مدل در جدول شماره 12 نشان داده شده است.

جدول 11- میزان واریانس تبیین شده متغیرها

| عملکرد سازمانی | 0,48 | واریانس تبیین شده |
|----------------|------|--------------------|
| 0,52 | | واریانس تبیین نشده |

بحث و نتیجه گیری متغیرهای اصلی: قابلیت بازاریابی

میانگین امتیاز متغیر قابلیت بازاریابی از نظر پاسخ دهنده‌گان ۲/۸۹۹۳ و انحراف معیار ۰/۸۱۱۶۱ می باشد. این بدان معناست که وضعیت قابلیت بازاریابی در حد خوبی قرار ندارد و مسؤولان و مدیران پتروشیمی تبریز می بایست در جهت بهبود وضعیت موجود و تقویت مدیریت بازاریابی و بالا بردن قابلیتهای شرکت در حوزه بازاریابی گام بردارند.

قابلیت نوآوری

میانگین امتیاز متغیر قابلیت نوآوری از نظر پاسخ دهنده‌گان ۲/۸۴۷۵ و انحراف معیار ۰/۸۷۱۴۹ می باشد. به عبارتی قابلیت نوآوری در پتروشیمی تبریز در حد مطلوبی نیست و مسؤولان شرکت پتروشیمی تبریز باید برنامه ریزی خود را در راستای تقویت و بهبود قابلیتهای نوآوری شرکت مصروف دارند.

قابلیت یادگیری سازمانی

میانگین امتیاز متغیر قابلیت یادگیری سازمانی از نظر پاسخ دهنده‌گان ۳/۱۶۱۲ و انحراف معیار ۰/۸۲۴۰۱ می باشد. به عبارتی قابلیت یادگیری سازمانی در شرکت پتروشیمی تبریز در حد متوسط قرار دارد و باید اقدامات لازم برای رسیدن به حد مطلوب یادگیری سازمانی صورت گیرد.

عملکرد سازمانی

میانگین امتیاز متغیر عملکرد سازمانی از نظر پاسخ دهنگان 3/7741 و انحراف معیار 0/65131 می باشد. به عبارتی عملکرد سازمانی در حد متوسط است و باید جهت حفظ موقعیت فعلی و عقب نماندن از رقبا و همچنین کسب عملکرد مناسب، اقدامات لازم صورت گیرد.

نتایج آزمون فرضیات

فرضیه ۱: قابلیت بازاریابی بر عملکرد سازمانی شرکت پتروشیمی تبریز تأثیرگذار است.
با توجه به مدل تحقیق در حالت اعداد معنا داری، مشاهده شد که میزان آماره t بین دو متغیر قابلیت بازاریابی و عملکرد سازمانی برابر با 6/58 است و از آن جا که این مقدار در خارج از بازه [1/96 & 1/96] قرار دارد این فرضیه تأیید شده است. با توجه به ضریب استاندارد هم می توان گفت که میزان تأثیر قابلیت بازاریابی بر عملکرد سازمانی برابر با 0/56 است. یعنی چنانچه قابلیت بازاریابی بهبود پیدا کند، عملکرد سازمانی نیز بیشتر خواهد بود. این نتیجه با نتایج مطالعه لام و اوهیگینز (2012) همخوانی دارد. آنها نیز در پژوهش خود دریافتند که قابلیت بازاریابی بر عملکرد سازمانی تأثیر مثبتی دارد.

فرضیه ۲: قابلیت نوآوری بر عملکرد سازمانی شرکت پتروشیمی تبریز تأثیرگذار است.
با توجه به مدل تحقیق در حالت اعداد معنا داری، مشاهده شد که میزان آماره t بین دو متغیر قابلیت نوآوری و عملکرد سازمانی برابر با 10/35 است و از آن جا که این مقدار در خارج از بازه [1/96 & 1/96] قرار دارد این فرضیه تأیید شده است. با توجه به ضریب استاندارد هم می توان گفت که میزان تأثیر قابلیت نوآوری بر عملکرد سازمانی برابر با 0/79 است. یعنی چنانچه قابلیت نوآوری بهبود پیدا کند، عملکرد سازمانی نیز بیشتر خواهد بود. این نتیجه با نتایج مطالعه لام و اوهیگینز (2012) همخوانی دارد. آنها نیز در پژوهش خود دریافتند که قابلیت نوآوری بر عملکرد سازمانی تأثیر مثبتی دارد.

فرضیه ۳: قابلیت یادگیری سازمانی بر عملکرد سازمانی شرکت پتروشیمی تبریز تأثیرگذار است.

با توجه به مدل تحقیق در حالت اعداد معنی داری، مشاهده شد که میزان آماره t بین دو متغیر قابلیت یادگیری سازمانی و عملکرد سازمانی برابر با 9/92 است و از آن جا که این مقدار در خارج از بازه [1/96 & 1/96] قرار دارد این فرضیه تأیید شده است. با

توجه به ضریب استاندارد هم می‌توان گفت که میزان تأثیر قابلیت یادگیری سازمانی بر عملکرد سازمانی برابر با ۰/۷۷ است. یعنی چنانچه قابلیت یادگیری سازمانی بهبود پیدا کند، عملکرد سازمانی نیز بیشتر خواهد بود. این نتیجه با نتایج مطالعه لام و اوهیگینز(2012) همخوانی دارد. آنها نیز در پژوهش خود دریافتند که قابلیت یادگیری سازمانی بر عملکرد سازمانی تأثیر مثبتی دارد.

فرضیه ۴: قابلیت بازاریابی، نوآوری و یادگیری سازمانی بر عملکرد شرکت پتروشیمی تبریز تأثیرگذار است.

با توجه به مدل تحقیق در حالت اعداد معنی داری، مشاهده شد که میزان آماره t بین دو متغیر قابلیت بازاریابی، نوآوری، یادگیری و عملکرد سازمانی برابر با ۸/۳۱ است و از آن جا که این مقدار در خارج از بازه [۱/۹۶ & ۱/۹۶] قرار دارد این فرضیه تأیید شده است. با توجه به ضریب استاندارد هم می‌توان گفت که میزان تأثیر قابلیت بازاریابی، نوآوری، یادگیری بر عملکرد سازمانی برابر با ۰/۷۰ است. یعنی چنانچه قابلیت بازاریابی، نوآوری، یادگیری سازمانی بهبود پیدا کند، عملکرد سازمانی نیز بیشتر خواهد بود. این نتیجه با نتایج مطالعه لام و اوهیگینز(2012) همخوانی دارد. آنها نیز در پژوهش خود دریافتند که قابلیت یادگیری سازمانی بر عملکرد سازمانی تأثیر مثبتی دارد.

پیشنهادها

پیشنهادها کاربردی:

با توجه به نتایج به دست آمده و تأیید فرضیه‌ها و مشاهده تأثیر مثبت قابلیت نوآوری و قابلیت بازاریابی و قابلیت یادگیری بر عملکرد سازمانی در شرکت پتروشیمی تبریز، موارد زیر پیشنهاد می‌گردد:

۱- پیشنهاد می‌شود با توجه به اینکه بیشترین تأثیر را در مدل متغیر قابلیت نوآوری داشته است، مسؤولان شرکت پتروشیمی تبریز همواره پیشرفت تکنولوژی در صنعت پتروشیمی را مورد بررسی قرار دهند و از تکنولوژیهای به روز جهت تسهیل نوآوری در تولید محصولات بهره بگیرند. بدین منظور می‌توانند از تیمهای تخصصی تحقیقات بازار استفاده نمایند.

۲- همچنین پیشنهاد می‌شود با برنامه‌ریزی دقیق‌تر، خطوط تولید و زنجیره تامین به گونه‌ای طراحی و مورد استفاده قرار گیرد که سازمان بتواند انعطاف پذیری مناسبی برای تولید محصولاتی با ویژگیهای جدیدتر داشته باشد.

- با توجه به اینکه یادگیری سازمانی نیز تاثیر قابل توجهی بر عملکرد شرکت پتروشیمی تبریز می تواند داشته باشد، لذا پیشنهاد می شود نیازهای آموزشی و تحصیلی کارکنان به صورت مستمر رصد شده و برای کارکنان دوره های علمی - کاربردی و تخصصی و کارگاهها و همایشها مرتبط با کارشناس تدارک دیده شود و از ارتقای علمی کارکنان حمایت شود.
- پیشنهاد می شود تیمهای جهت تحلیل دلایل عدم موفقیت و حتی موفقیت تولید یک محصول یا پروژه خاص تشکیل شود و نتایج بررسیهای این تیم تخصصی در اختیار کارکنان بخشها مربوط قرار گیرد.
- برای بهبود قابلیت بازاریابی شرکت پیشنهاد می شود فعالیتهای کلیدی بازاریابی شامل قیمت گذاری مناسب، فعالیتهای تبلیغی کارشناسانه، توجه به توزیع کنندگان و فعالیتهای ترفیعی توسط تیمهای خبره مورد واکاوی و تحلیل قرار بگیرند.
- پیشنهاد می شود با دادن اختیارات کافی به بخش بازاریابی و برنامه ریزان آن، زمینه مناسب برای ایده های خلاقانه و عملیاتی کردن آنها فراهم گردیده و پشتیبانی شود.
- پیشنهاد می شود استراتژیهای بازاریابی و تبدیل آنها به فعل جزء اولویتهای مدیران بوده و از مسؤولان بخشها مختلف به صورت دوره ای نتایج افادات مربوط به استراتژیهای کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت خواسته شود.

محدودیتهای تحقیق

- انجام این تحقیق نیز با محدودیتهایی مواجه بود که عمدۀ آنها عبارتند از:
- در این تحقیق به منظور سنجش متغیرها به صورت مستقیم از شاخصهای مشاهده گر استفاده شده است. در حالی که می توان این متغیرها را با استفاده از ابعاد به صورت مرتبۀ دوم مورد مطالعه قرار داد و جزئیات بیشتر و دقیقتری را به دست آورد.
- این پژوهش به بررسی تأثیر قابلیتهای شرکت بر عملکرد سازمانی در شرکت پتروشیمی پرداخته است. برای اطمینان از درستی نتایج به دست آمده باید این روابط در سایر بخشها نیز آزموده شوند، این کار می تواند از انحراف های تعیین جلوگیری نماید، اما در عین حال مستلزم زمان و هزینه های بالاتری می باشد.

3- این پژوهش به بررسی متغیرها در یک جامعه آماری محدود و کوچک پرداخته است. در حالی که می توان با گسترش دامنه تحقیق در جامعه ای بزرگتر و استفاده از نمونه آماری گسترده تر از جمله صنایع تولیدی مستقر در شهرها و استانهای دیگر به دلیل تفاوت‌های ساختاری هر منطقه نتایج دقیقترا را به دست آورد.

پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده

1- پیشنهاد می شود محققان متغیرهای تحقیق را بر اساس مدل‌های دقیق‌تر همچون مدل یادگیری سازمانی نیفه(2000) یا مدل بازاریابی 4p یا مدل‌های دیگر که دارای ابعاد مشخص برای سنجش دقیق‌تر می باشند، مورد سنجش و اندازه گیری قرار دهند. همچنین برای سنجش عملکرد سازمانی نیز پیشنهاد می گردد عملکرد به عملکرد مالی و عملکرد غیر مالی تفکیک گردد.

2- بهتر است برای دستیابی به جزئیات بیشتر در مورد عملکرد سازمان، سایر بخش‌های تولیدی و خدماتی در بخش غیر دولتی همچون صنایع غذایی و صنایع نساجی نیز در حیطه موضوع بررسی قرار گیرند تا بتوان نتایج متقن و مستند تری را به دست آورد.

3- پیشنهاد می شود تحقیقاتی در ابعاد گسترده تر و با لحاظ نمونه آماری بیشتر در سطح ملی یا منطقه ای صورت بگیرد تا بتوان نتایج قابل تعمیم تری را ارائه داد.

منابع:

- خیری، بهرام، روشی، عاطفه (1392)، بررسی نقش میانجیگرانه قابلیت های بازاریابی در رابطه بین جهت گیری های استراتژیک و عملکرد سازمان: مطالعه موردی در بانک ملی ایران، فصلنامه مدیریت، سال دهم، شماره 29، 97-113.
- داورزنی، هدی؛ اقدسی، محمد (1384)، مفهوم سازی قابلیت یادگیری با رویکرد تغییر سازمانی، سومین کنفرانس بین المللی مدیریت.
- رحیم نیا، فریبرز؛ کفاشپور، آذر؛ پوررضا، ملیحه (1391)، جهت گیری استراتژیک و قابلیت های بازاریابی. مجله مطالعات مدیریت راهبردی، شماره 12، 166-145.
- رمضانیان، محمد رحیم؛ مرادی، محمود؛ بساق زاده، نرجس (1391)، تاثیر فرایند تسهیم دانش و توانایی جذب دانش بر قابلیت نوآوری، چشم انداز مدیریت دولتی، شماره 11، 112-91.
- زند حسامی، حسام؛ آشتیانی پور، زینب (1393)، تحلیل چگونگی تاثیر قابلیت های نوآوری های فناوری بر رقابت پذیری شرکتهای کوچک و متوسط، دومین کنفرانس بین المللی و ششمین کنفرانس ملی مدیریت فناوری، 14-1-1.
- عباسقلی پور، محسن (1389)، عوامل موثر بر بهبود عملکرد بانکها، مجله بانک و اقتصاد، شماره 106، 35-24.
- فیض، داوود؛ نعمتی، محمد علی؛ جبلی جوان، اشکان (1391)، تاثیر قابلیت های بازاریابی بر پیامدهای عملکردی شرکتهای کوچک و متوسط کارآفرین (مورد مطالعه: شرکت غذایی تهران همیرگر). فصلنامه نوآوری و ارزش آفرینی، سال اول، شماره 1، 19-28.
- ملاحسینی، علیمرادخانی، بربار (1389)، بررسی تاثیر قابلیت های یادگیری یازمانب بر عملکرد SME های شهرستان کرمان با استفاده از روش AHP ، نشریه کاوش های مدیریت بازرگانی، سال دوم، شماره سوم، 91-111.
- نادی، محمد علی؛ سجادیان، ایناز (1390)، ساختار عاملی، روابی، پایابی و هنجاریابی مقیاس قابلیت یادگیری سازمانی، مجله علمی پژوهشی نوآوری های آموزشی، شماره 40، 130-105.
- نادی، محمد علی؛ یارمحمدیان، محمدحسین (1390)، پایابی روابی و برآش مدل پنج عاملی مقیاس قابلیت یادگیری سازمانی در بین اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مدیریت اطلاعات سلامت، 1073-1085.
- نورالهی، سمیه؛ کفаш پور، آذر؛ حدادیان، علیرضا (1392)، بررسی تاثیر قابلیت های بازاریابی بر هملکرد بازار به واسطه متغیر خلق ارزش برتر برای مشتری در صنایع غذایی شهرک صنعتی توس مشهد. دومین همایش ملی علوم مدیریت نوین استان گلستان، گرگان

- Aktar, N; Ahmed khan, R Mujtaba, B.G(2013), Exploring and measuring Organizational Learning capabilities and competitive advantage of petroleum industry firms, international business and management, vol.6 No.1. 89-103
- Alegre Vidal, J;Chiva Gomez, R(2013),revealing the links between entrepreneurial orientation and firm performance: journal of small business management, 51(4).491-507
- Alegre Vidal, J;Chiva Gomez, R(2013),revealing the links between entrepreneurial orientation and firm performance: journal of small business management, 51(4).491-507
- Barney, J (1991), firm resources and sustained competitive advantage. Journal of management 17, 99-120
- Chang, S, Lee, M (2008),the linkage between knowledge accumulation capability and organizational innovation, journal of knowledge management, 12, 3-20
- Chang, W< eun park, J, Chaiy, S, (2010), How does CRM technology transform into organizational performance? A mediating role of marketing capability, journal of business research, 63. 849-855
- Day, g, (1994)the capabilites of market driven organizations, journal of marketing, 58(3), 37-52
- Johnson, M.a(2004), Customer portfolio management: toward a dynamic theory of exchange relationships, journal of marketing, 68(2), 1-17
- Krasnikov, A. & Jayachandran, S. (2008), The relative impact of marketing, research-anddevelopment, and operations capabilities on firm performance. Journal of Marketing, 72 (4), 1- 11.
- Mariadoss**<babu johm;** Tanshuja, Patriya silpakit; mouri, Nacef,(2011),Marketin capabilities an innovation-based strategies

- for environment sustainability: an exploratory investigation of B2B firms, *Industrial Marketing Management*, 40-1305, 1318
- Merrilees, B., Rundle-Thiele, S., & Lye, A. (2011), Marketing capabilities: Antecedents and implications for B2B SME performance. *Industrial Marketing Management*, 40(3), 368-375.
 - PORTER, M. E. Competitive strategy: techniques for analyzing industries and competitors. New York: Free Press, 1980.
 - Sok, Phyra; o'Cass, Aron, Momy, Sok, Keo.(2013), Achieving superior SME performance: overarchinh role of marketing, innovation and learning capabilities, *australian marketing journal*, 21, 161-167
 - Teece, D.J. (1997), "Capturing value from knowledge assets", *California Management*
 - Theodosiou M, kehagias J, Katsikea E.(2012), strategic orientations, Marketing capabilities and firm performance. *Journal of Industrial Marketing Management*,pp. 1-12.
 - Wu, X., Sivalogathasan, V.,(2013), Innovation capability for better performance: Intellectual capital and organization performance of the apparel industry in Srilangka.*Journal of Advanced Management Science*, Vol. 1(3), 273-277.