



## بررسی تغییرات تبادلات گازی، فتوسنتز و عملکرد دانه‌ی ارقام مختلف آفتابگردان در

### شرایط تنش خشکی

مهدی مهرپویان\*

دانشگاه آزاد اسلامی، واحد میانه، دانشکده کشاورزی، گروه زراعت و اصلاح نبات، میانه، ایران

تاریخ پذیرش: ۹۰/۰۷/۲۱

تاریخ دریافت: ۹۰/۰۳/۲۸

### چکیده

به منظور بررسی اثر تنش کم آبی بر فتوسنتز، تبادلات گازی و عملکرد چهار رقم آفتابگردان (*Helianthus annuus* L.) آزمایشی به صورت اسپلیت پلات در پایه بلوک های کامل تصادفی در سه تکرار در سال ۱۳۸۸ در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی زنجان اجرا شد. سطوح تنش کم آبی شامل: تأمین آب کامل به عنوان شاهد، تنش کم آبی در مرحله تشکیل طبق، تنش کم آبی در مرحله گلدهی و تنش کم آبی در مرحله پر شدن دانه در کرت های اصلی و چهار رقم هیبرید آفتابگردان مستر، لاکومکا، یوروفلور و آذرگل در کرت های فرعی قرار گرفتند. نتایج تجزیه واریانس نشان داد که تأثیر کمبود آب بر عملکرد دانه معنی دار بود و تنش خشکی باعث کاهش عملکرد در سه مرحله تنش نسبت به شاهد در هر چهار رقم شد. بیشترین عملکرد دانه مربوط به رقم آذرگل از آبیاری مطلوب به دست آمد. تنش در مرحله تشکیل طبق بیشترین تأثیر را بر روی عملکرد داشت و باعث کاهش شدید عملکرد شد، به طوری که در ارقام مستر، لاکومکا، آذرگل و یوروفلور به ترتیب کاهش ۶۲، ۵۲، ۶۵ و ۶۳ درصدی عملکرد دانه را موجب شد. همچنین سطوح تنش تأثیر معنی داری بر صفات فیزیولوژیک داشتند، به طوری که تنش کم آبیاری در مرحله تشکیل طبق در ارقام مستر، لاکومکا، آذرگل و یوروفلور به ترتیب کاهش ۲۶، ۲۷، ۲۰ و ۳۰ درصد، در مرحله گلدهی کاهش ۴۲، ۲۴، ۲۲ و ۳۹ درصدی و در مرحله پر شدن دانه کاهش ۳۴، ۲۲، ۱۶، ۲۵ درصدی را در سرعت فتوسنتز موجب شد. تنش ایجاد شده در هر سه مرحله باعث کاهش هدایت روزنه ای در ارقام شد و موجب افزایش  $CO_2$  زیر روزنه ای در شرایط تنش گردید و در مجموع رقم آذرگل از نظر ویژگی های عملکردی و فتوسنتزی نسبت به سایر ارقام برتر بود.

واژه های کلیدی: کم آبیاری، آفتابگردان، هدایت روزنه ای، سرعت فتوسنتز، تبادلات گازی

## مقدمه

منظور ترسیم بیشتر مکانیسم‌های اساسی پاسخ به تنش خشکی است (Ghannoum *et al.*, 1997). عملکرد و وزن هزار دانه در اثر تنش کم‌آبی کاهش پیدا کرد (Daneshiyan *et al.*, 2005). مظاهری لقب و همکاران (۱۳۸۰) اظهار داشتند، آبیاری در مرحله گلدهی بر باروری گلچه‌ها و افزایش تعداد دانه‌ها اثر داشت، در حالی‌که در مرحله دانه‌بندی، آبیاری بر افزایش اندوخته‌های غذایی و پرشدن دانه‌ها و در نتیجه افزایش وزن آنها در طبق تأثیر گذاشت.

همبستگی مثبت سرعت فتوسنتز و هدایت روزنه‌ای با عملکرد دانه گزارش شده است، به طوری‌که با افزایش هدایت روزنه‌ای میزان دی‌اکسید کربن ورودی برای استفاده در فتوسنتز، بیشتر می‌شود (Pearce *et al.* 2006). برخی گزارشات عدم تغییر در غلظت  $CO_2$  زیر روزنه‌ای را در گونه‌های  $C_3$  و  $C_4$ ، تحت شرایط تنش خشکی گزارش نکرده‌اند (Poor Mohammad Kian *et al.*, 2007). سرعت فتوسنتز و فعالیت‌های متابولیکی گیاه با گذر زمان رو به کاهش می‌گذارد. تنش کم‌آبی در طول پرشدن دانه، میزان فتوسنتز خالص را کاهش داد و پیری برگ‌ها را تسریع می‌نماید (Ripley *et al.*, 2007). عوامل محدود کننده روزنه‌ای، با بسته شدن روزنه‌ها در تنش خشکی غلظت دی‌اکسید کربن داخل برگ و انتقال آن به کلروپلاست را کاهش می‌دهند و فتوسنتز را محدود می‌نمایند (Carmo-Silva *et al.*, 2008). بررسی توانایی ارقام مورد کشت در منطقه، در مقابله با تنش خشکی و بررسی صفات عملکردی و فیزیولوژیکی که ماهیت سازگارکنندگی به شرایط تنش خشکی را دارد از اهداف این تحقیق است.

## مواد و روش‌ها

این تحقیق در بهار سال ۱۳۸۸ در مزرعه تحقیقاتی مرکز تحقیقات استان زنجان به صورت اسپلیت پلات در پایه بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار

تنش خشکی یکی از مهمترین و رایجترین تنشهای محیطی است که تولیدات کشاورزی را با محدودیت روبرو ساخته و بازده استفاده از مناطق نیمه خشک و دیم را کاهش داده است (Kordavani, 1997). اثر تنش کم‌آبی بر عملکرد دانه عمدتاً به این بستگی دارد که چه مقدار از کل ماده خشک تولیدی به عنوان ماده مفید قابل برگشت، تخصیص داده شود (کوچکی و سرمدنیا، ۱۳۷۹). کاهش سرعت گسترش برگ، عامل تعیین کننده کاهش سطح برگ گیاه در شرایط کمبود آب می‌باشد (امام و ثقه الاسلامی، ۱۳۸۴). عملکرد گیاهان زراعی تحت تأثیر شرایط محیطی، ساختار ژنتیکی و اثر متقابل آنها است و اگرچه کلیه تنش‌های زنده و غیرزنده از عوامل مهم کاهش تولید محسوب می‌شوند، اما تنش کمبود آب از عوامل اصلی محدودکننده تولید آفتابگردان در مناطق خشک و نیمه خشک به شمار می‌آید (Chimenti & Hall, 2002). اعمال تنش خشکی و قطع آبیاری در مراحل رشدی تشکیل طبق، گلدهی و دانه دهی عملکرد دانه در آفتابگردان را کاهش می‌دهد (Goksoy *et al.*, 2004). کل آب مصرفی آفتابگردان در طول رویش ۴۵۰ میلی‌متر است، البته این مقدار بر حسب شرایط آب و هوایی منطقه فرق می‌کند (Pankovic *et al.*, 1999). اعمال محدودیت در آبیاری سبب کاهش شاخص سطح برگ، عملکرد و اجزای عملکرد آفتابگردان می‌گردد (جعفرزاده کنارسری و پوستینی، ۱۳۷۷). برخی از محققین مطالعات مهار فتوسنتزی در شرایط تنش خشکی را در اثر عوامل روزنه‌ای و برخی دیگر در اثر عوامل غیر روزنه‌ای می‌دانند، به طوری که این تحقیقات در شرایط مختلف، با گونه‌های مختلف و شدت‌های مختلف تنش انجام شده است. در نتیجه پاسخ‌های متفاوتی می‌تواند به هر ترکیبی از این عوامل نسبت داده شود. بنابراین نیاز به بررسی‌های بیشتر به

عملکرد بیولوژیکی مورد ارزیابی قرار گرفتند. مقادیر بدست آمده برای انجام محاسبات آماری به کیلوگرم در هکتار تبدیل شدند. تجزیه واریانس صفات و مقایسه میانگین تیمارها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال اشتباه ۵ درصد و با استفاده از نرم افزار MSTATC انجام پذیرفت. ضرایب همبستگی بین کلیه صفات مورد اندازه‌گیری به همراه سطح معنی‌دار شدن آنها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۵ برآورد شد.

## نتایج و بحث

### عملکرد دانه

با توجه به نتایج تجزیه واریانس (جدول ۱) اختلاف معنی‌داری بین سطوح تنش، ارقام و اثر متقابل سطح تنش و رقم وجود داشت. نتایج مقایسه میانگین‌ها (جدول ۲) در سطح احتمال ۰/۰۵ با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن اختلاف معنی‌داری را بین ارقام در شرایط آبیاری مطلوب نشان داد، در این شرایط بیشترین عملکرد دانه مربوط به رقم آذرگل بود، و بین سه رقم دیگر اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. تنش در مرحله تشکیل طبق باعث کاهش معنی‌دار عملکرد نسبت به شاهد شد و رقم آذرگل کاهش عملکرد بیشتری نسبت به سه رقم دیگر داشت. بین ارقام لاکومکا، یوروفلور و مستر اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. تنش در مرحله گلدهی نیز باعث کاهش عملکرد در هر چهار رقم شد اما نسبت به تنش در مرحله تشکیل طبق کاهش کمتری در عملکرد مشاهده شد. در این مرحله رقم آذرگل اختلاف معنی‌داری با رقم مستر و لاکومکا نشان داد ولی با یوروفلور اختلاف معنی‌داری نداشت. تنش در مرحله پرشدن دانه نیز باعث کاهش عملکرد در هر چهار رقم شد، اما نسبت به دو تنش دیگر کاهش کمتری در عملکرد مشاهده شد. در این مرحله دو رقم لاکومکا

انجام شد که در آن آبیاری به عنوان عامل اصلی و ارقام و هیبریدهای جدید آفتابگردان شامل مستر، لاکومکا، و هیبریدهای یوروفلور و آذرگل در نظر گرفته شدند که دارای ۹۹٪ درصد خلوص و ۹۸٪ قوه نامیه بودند. در این آزمایش هر کرت فرعی دارای ۴ خط کاشت به فواصل ۶۰ سانتی متر و به طول ۵ متر با مساحت ۱۲ متر مربع در نظر گرفته شد. بلافاصله پس از کاشت آبیاری اولیه تا استقرار بوته‌ها هر ۴ تا ۷ روز یکبار و پس از آن تا پایان فصل براساس معیاری به نام پتانسیل آبی سپیده دم تنش در سه مرحله تشکیل طبق، گلدهی و پر شدن دانه اعمال شد. قطع آبیاری برای تمامی کرت‌ها به صورت منظم انجام شد و سپس تیمارهای تنش در هر مرحله اعمال شد. به این ترتیب که گیاهان تحت تنش در صورتی آبیاری شدند که علائم پژمردگی را در سپیده دم نشان می‌دادند. تیمار شاهد نیز بر حسب روال معمول آبیاری شد. برای اندازه‌گیری کلیه صفات آزمایشی، دو خط کناری هر کرت و از هر کرت، از نیم متر اول و نیم متر آخر برای حذف اثرات حاشیه‌ای چشم پوشی شد و از دیگر قسمت‌های کرت نمونه برداری با رعایت شرط تصادفی بودن انجام گرفت. در این تحقیق صفات مورد اندازه‌گیری شامل، تبادلات گازی، عملکرد و اجزای عملکرد بود. به منظور اندازه‌گیری میزان فتوسنتز در واحد سطح برگ، میزان تعرق و غلظت CO<sub>2</sub> زیر روزه‌ای از دستگاه تحلیل‌گر گازمادون قرمز (IRGA, model: LCA4, ADC Bioscientific Ltd. Hoddeston, UK) یا گاز آنالایزر استفاده شد. برآورد تبادلات گازی در مرحله تشکیل طبق، گلدهی و پر شدن دانه صورت گرفت. برای اندازه‌گیری عملکرد دانه هر کرت، از سه خط وسط کرت با رعایت اصول نمونه برداری مساحتی معادل یک متر مربع به صورت کف برداشت و به آزمایشگاه منتقل شدند و عملکرد و اجزای عملکرد (تعداد دانه در طبق و وزن هزار دانه) و همچنین

اختلاف معنی داری با یکدیگر نداشتند، در حالی که عملکرد کاهش می یابد. در این زمینه با بررسی اثر آبیاری در سه مرحله رشدی تشکیل طبق، گلدهی و دانه دهی آفتابگردان چنین نتیجه گرفته شد که بیشترین عملکرد دانه زمانی به دست می آید که آبیاری در هر سه مرحله رشد انجام گیرد (Goksoy et al., 2004). اعمال تنش خشکی در گیاه آفتابگردان سبب کاهش وزن هزاردانه و عملکرد دانه می گردد (Kamel & Khiyavi, 2002).

### سرعت فتوسنتز

نتایج تجزیه واریانس تأثیر معنی دار را در مرحله تشکیل طبق در ارقام مورد مطالعه نشان داد (جدول ۱). همچنین مقایسه میانگین‌ها نشانگر آن بود که رقم آذرگل در شرایط آبیاری مطلوب بیشترین میزان فتوسنتز را داراست، در عین حال همین رقم کمترین میزان کاهش فتوسنتز را در شرایط تنش نشان داد. میزان کاهش فتوسنتز در ارقام مستر، لاکومکا، آذرگل و یوروفلور به ترتیب ۲۷، ۲۸، ۲۰ و ۳۰ درصد، در تنش مرحله گلدهی ۴۲، ۲۴، ۲۱ و ۳۹ درصد و در مرحله پرشدن دانه نیز ۳۴، ۳۲، ۲۲ و ۱۶ درصد را نشان داد (جدول ۳ و ۴). با توجه به پایین بودن درصد کاهش سرعت فتوسنتز رقم آذرگل نسبت به سه رقم دیگر در شرایط اعمال تنش کم آبی این رقم، مقاوم به شمار می آید. سرعت فتوسنتز در مرحله تشکیل طبق با میزان عملکرد دانه در واحد سطح دارای همبستگی مثبت و معنی‌داری (\*\*۰/۸۱) می‌باشد (جدول ۵). در مرحله گلدهی (\*\*۰/۶۳) و در مرحله پر شدن دانه (\*\*۰/۵۷) نیز این همبستگی وجود دارد (جدول ۶ و ۷). با افزایش سن گیاه و تکامل دوران زندگی سرعت فتوسنتز و فعالیت‌های متابولیکی گیاه رو به کاهش می‌گذارد. تنش کم آبی در طول پرشدن دانه میزان فتوسنتز خالص را کاهش داد و پیری برگ‌ها را تسریع می نماید (Ripley et al., 2007).

و یوروفلور بالاترین عملکرد را دارا بودند ولی اختلاف عملکرد معنی داری را با ارقام آذرگل و مستر نشان دادند. تنش در مرحله تشکیل طبق بیشترین تأثیر را بر روی کاهش عملکرد داشت و در ارقام آذرگل، یوروفلور، مستر و لاکومکا به ترتیب موجب ۶۵، ۶۳، ۶۲ و ۵۲ درصد کاهش عملکرد دانه شد. در شرایط بروز تنش در مرحله گلدهی در ارقام مورد مطالعه به ترتیب ۳۲، ۱۸، ۳۱ و ۵۲ درصد و تنش در مرحله پرشدن دانه نیز در ارقام مذکور به ترتیب ۴۳، ۳۰، ۶ و ۱۵ درصد کاهش عملکرد دانه مشاهده شد. واریته‌های سازگار به تنش کم آبی آفتابگردان با داشتن صفاتی از قبیل ماده خشک زیاد در مرحله رسیدگی، رشد فیزیولوژیک سریع همراه با دوره نمو زایشی طولانی و ساقه‌ای قطور در زمان گرده‌افشانی که در مرحله پرشدن دانه تأمین کربوهیدرات کافی را مطمئن می‌سازد، متمایز هستند (Elizondo, J. 1991). پایداری عملکرد تحت شرایط تنش خشکی با افزایش در بیوماس اندام هوایی پس از رفع تنش و افزایش در شاخص برداشت مرتبط می‌باشد. این کاهش عملکرد به دلیل کاهش وزن هزاردانه، کاهش قطر طبق و کاهش تعداد دانه در طبق بوده است که کاهش قطر طبق و تعداد دانه در طبق تأثیر بیشتری از کاهش وزن هزار دانه داشتند و اعمال تنش در مرحله غنچه دهی و گلدهی باعث کاهش شدید عملکرد نسبت به مراحل دیگر می شود که این امر با نتیجه حاصل از این آزمایش مطابقت دارد (جعفرزاده کنارسری و پوستینی، ۱۳۷۷). قطع آبیاری در مرحله پرشدن دانه نیز تأثیر منفی زیادی بر عملکرد داشته که به علت کاهش وزن هزار دانه و کاهش تعداد دانه در طبق می باشد که در این مرحله اثر کاهش وزن هزار دانه بر روی عملکرد مؤثرتر از اثر کاهش تعداد دانه در طبق بوده است. با قطع آبیاری در مراحل مختلف رشد آفتابگردان،

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس عملکرد و اجزاء عملکرد ارقام مورد آزمایش در سطوح مختلف تنش خشکی

میانگین مربعات					
منبع تغییر	درجه آزادی	عملکرد دانه	عملکرد بیولوژیکی	تعداد دانه در طبق	وزن هزاردانه
تکرار	۲	۶۰۴۱۳/۱۷۱ <sup>NS</sup>	۶۷۵۸۶۱۵۷/۳۲۹ <sup>NS</sup>	۲۵۴۵/۳۱۳ <sup>NS</sup>	۱/۳۸۱ <sup>NS</sup>
سطوح تنش	۳	۱۹۲۲۳۱۲۴/۹۲ <sup>**</sup>	۴۶۳۲۸۹۶۳۷/۳۶۱ <sup>**</sup>	۲۵۲۷۶۱/۷۲۲ <sup>**</sup>	۴۵۲/۵۶۶ <sup>**</sup>
خطای a	۶	۱۹۱۹۷۹۷/۸۵۹	۴۰۱۰۸۰۵۲/۶۶۶	۲۹۷۳/۱۱۸	۴/۳۶۳
رقم	۳	۱۹۰۷۳۷۲/۲۵۶ <sup>**</sup>	۷۴۶۰۳۴۸۰/۶۹۲ <sup>**</sup>	۱۱۸۴۹/۳۸۹ <sup>**</sup>	۶۰/۱۰۸۲ <sup>**</sup>
سطوح تنش × رقم	۹	۹۲۳۲۹۷/۵۶۷ <sup>*</sup>	۶۶۸۴۱۹۲/۲۳۲ <sup>**</sup>	۹۶۸/۱۱۱ <sup>*</sup>	۹/۰۴۵ <sup>*</sup>
خطای b	۲۴	۲۹۵۲۱۵/۹۱۷	۱۹۸۷۹۶۵/۷۸۷	۴۱۲/۱۳۹	۳/۷۸۳
ضریب تغییرات (درصد)		۱۴/۹۷	۹/۲۳	۲/۸۰	۲/۷۴

NS، \* و \*\* : به ترتیب عدم وجود تفاوت معنی، دار اختلاف معنی دار در سطح احتمال اشتباه ۵٪ و ۱٪.

جدول ۲- مقایسه میانگین اثر متقابل سطوح تنش و رقم بر عملکرد و اجزای عملکرد

تیمار	ارقام	عملکرد دانه (کیلوگرم/هکتار)	عملکرد بیولوژیکی (کیلوگرم/هکتار)	تعداد دانه در طبق	وزن هزاردانه (گرم)
شاهد	مستر	۴۴۷۸/۰۱ <sup>bc</sup>	۱۹۵۹۰/۰۱ <sup>c</sup>	۸۴۸/۰ <sup>b</sup>	۷۵/۳۳ <sup>c</sup>
	لاکومکا	۵۱۵۸/۱ <sup>b</sup>	۲۲۷۷۰/۱ <sup>b</sup>	۸۷۰/۰ <sup>b</sup>	۸۶/۲۳ <sup>a</sup>
تنش مرحله تشکیل طبق	آذرگل	۶۲۱۹/۰۱ <sup>a</sup>	۲۸۹۷۰/۰۱ <sup>a</sup>	۹۳۰/۳ <sup>a</sup>	۸۲/۰۷ <sup>b</sup>
	یوروفلور	۴۵۶۱/۰۸ <sup>bc</sup>	۲۲۵۳۰/۰۸ <sup>b</sup>	۹۱۱/۱ <sup>a</sup>	۷۱/۷۷ <sup>de</sup>
تنش مرحله گلدهی	مستر	۱۷۱۷/۰۴ <sup>f</sup>	۷۲۴۴/۰۷ <sup>i</sup>	۵۲۷/۷ <sup>h</sup>	۵۹/۴۰ <sup>gh</sup>
	لاکومکا	۲۵۲۴/۰۴ <sup>ef</sup>	۸۴۶۸/۰۴ <sup>hi</sup>	۵۰۰/۳ <sup>h</sup>	۷۴/۹۷ <sup>cd</sup>
تنش مرحله پرشدن دانه	آذرگل	۲۱۷۶/۰۳ <sup>ef</sup>	۹۸۴۳/۰۳ <sup>gh</sup>	۵۷۴/۰ <sup>g</sup>	۶۳/۳۷ <sup>f</sup>
	یوروفلور	۱۶۸۷/۰۵ <sup>f</sup>	۷۸۸۱/۰۵ <sup>hi</sup>	۵۸۱/۷ <sup>g</sup>	۵۸/۴۰ <sup>h</sup>
دانه	مستر	۳۱۲۶/۰۳ <sup>de</sup>	۱۱۶۰۰/۰۳ <sup>fg</sup>	۶۸۳/۳ <sup>e</sup>	۶۳/۲۷ <sup>f</sup>
	لاکومکا	۲۹۴۹/۰۳ <sup>de</sup>	۱۲۶۷۰/۰۳ <sup>ef</sup>	۶۳۷/۷ <sup>f</sup>	۸۰/۳۷ <sup>b</sup>
دانه	آذرگل	۴۲۸۳/۰۱ <sup>bc</sup>	۱۷۵۶۰/۰۱ <sup>cd</sup>	۷۰۳/۰ <sup>de</sup>	۷۱/۳۷ <sup>e</sup>
	یوروفلور	۳۷۷۴/۰۴ <sup>cd</sup>	۱۵۶۹۰/۰۴ <sup>d</sup>	۷۲۳/۰ <sup>d</sup>	۶۲/۱۷ <sup>fg</sup>
دانه	مستر	۳۱۲۵/۰۲ <sup>de</sup>	۱۱۱۵۰/۰۲ <sup>fg</sup>	۷۸۳/۰ <sup>c</sup>	۶۸/۷۰ <sup>e</sup>
	لاکومکا	۴۴۲۲/۰۶ <sup>bc</sup>	۱۴۹۸۰/۰۶ <sup>de</sup>	۷۳۸/۳ <sup>d</sup>	۷۹/۵۷ <sup>b</sup>
دانه	آذرگل	۳۵۷۵/۰۴ <sup>cd</sup>	۱۷۳۵۰/۰۴ <sup>cd</sup>	۷۷۶/۳ <sup>c</sup>	۷۲/۰۰ <sup>cde</sup>
	یوروفلور	۴۳۰۶/۰۹ <sup>bc</sup>	۱۶۲۲۰/۰۹ <sup>d</sup>	۷۹۹/۷ <sup>c</sup>	۶۵/۱۳ <sup>f</sup>
	ΔL.S.D	۹۱۵/۶	۲۳۷۶/۰۱	۳۴/۲۱	۳/۲۷۸

در هر ستون میانگین‌های دارای حروف مشابه بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی داری با یکدیگر ندارند.

### غلظت CO<sub>2</sub> زیر روزه ای

درصد افزایش CO<sub>2</sub> زیر روزه ای ارقام مستر، لاکومکا، آذرگل و یوروفلور در تنش مرحله تشکیل طبق به ترتیب ۱/۳، ۶، ۵ و ۸ درصد مشاهده گردید. در تنش مرحله گلدهی و پرشدن دانه CO<sub>2</sub> زیر روزه‌ای ارقام مستر، لاکومکا، آذرگل و یوروفلور به ترتیب در حدود ۳، ۳ و ۲ و ۴ و ۵/۴، ۳/۶، ۳/۲ و ۴/۱ درصد افزایش نشان دادند. نتیجه قابل توجه این است که در تنش مرحله گلدهی و پرشدن دانه رقم آذرگل نسبت به سه رقم دیگر درصد افزایش CO<sub>2</sub> کمتری را نشان داد که نشان از مقاوم بودن این رقم نسبت به سه رقم دیگر می باشد. در بررسی‌های دقیق‌تر تنش، افزایش غلظت CO<sub>2</sub> زیر روزه‌ای همراه با کاهش فتوسنتز مشاهده شده است (Karamet *et al.*, 2007). در مقابل بعضی مطالعات با استفاده از دیگر گونه‌های C<sub>3</sub> و C<sub>4</sub> تغییری در غلظت CO<sub>2</sub> زیر روزه‌ای تحت شرایط تنش خشکی گزارش نکرده‌اند (Poor *et al.*, 2007). در مراحل اولیه تنش آبی، کاهش غلظت CO<sub>2</sub> زیر روزه‌ای تا ۵۰ درصد تأثیری در فتوسنتز نداشته است. این رو می‌توان نتیجه گرفت که علاوه بر تنوع درون گونه‌ای گیاهان C<sub>3</sub>، کاهش و یا افزایش غلظت CO<sub>2</sub> زیر روزه‌ای تا حد زیادی به مرحله رشدی و شرایط اندازه‌گیری آن بستگی دارد (Ghannoum *et al.*, 1997).

### هدایت روزه ای

نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین در سه مرحله تنش نشانگر آن بود که رقم یوروفلور در شرایط آبیاری مطلوب کمترین میزان هدایت روزه ای را داشت و در شرایط تنش بیشترین هدایت روزه ای مربوط به رقم آذرگل بود و بین ارقام در شرایط تنش نسبت به شاهد اختلاف معنی داری مشاهده گردید و هدایت روزه ای

چهار رقم کاهش یافت. میزان کاهش هدایت روزه‌ای در ارقام مستر، لاکومکا، آذرگل و یوروفلور به ترتیب ۲۶، ۳۳، ۱۵ و ۱۲ درصد بود. میزان کاهش هدایت روزه‌ای در مرحله گلدهی نیز برای ارقام ذکر شده به ترتیب ۶۹، ۴۰، ۵۶ و ۴۳ درصد و در مرحله پرشدن دانه ۶۴، ۴۰، ۵۶ و ۶۱ درصد می‌باشد. همچنین همبستگی مثبت و بالایی (\*\*۰/۸۰) در مرحله تشکیل طبق، (\*\*۰/۶۵) در مرحله گلدهی (\*\*۰/۵۶) در مرحله پرشدن دانه بین هدایت روزه ای و عملکرد وجود دارد. بین فتوسنتز و هدایت روزه ای نیز همبستگی مثبت و معنی داری (\*\*۰/۸۹) در مرحله تشکیل طبق، در مرحله گلدهی (\*\*۰/۸۷) و در مرحله پرشدن دانه (\*\*۰/۹۳) مشاهده شد (جدول ۵، ۶ و ۷).

در شرایط تنش خشکی بسته شدن روزه‌ها پاسخی است که بوسیله اسیدآبسیزیک بوجود می‌آید و موجب کاهش تعرق و تنظیم تعرق می‌شود (Ripley *et al.*, 2007). بسته شدن روزه‌ها در پاسخ به کمبود آب رفتار مشترکی است که در میان گونه‌های گیاهی به چشم می‌خورد (Pankovic *et al.*, 1999). رابطه مثبت فتوسنتز و هدایت روزه‌ای می‌تواند به این دلیل باشد که با افزایش هدایت روزه‌ای میزان دی اکسید کربن ورودی برای استفاده در فتوسنتز، بیشتر می‌شود. همبستگی سرعت فتوسنتز و هدایت روزه‌ای با عملکرد دانه، توسط برخی محققین نیز گزارش شده است (Pearce *et al.*, 2006).

### جدول ۳- تجزیه واریانس تبادلات گازی در سطوح های مختلف تنش در ارقام و هیبریدهای آفتابگردان

میانگین مربعات										
منبع تغییر	درجه آزادی	تنش در مرحله تشکیل طبق			تنش در مرحله گلدهی			تنش در مرحله پرشدن دانه		
		سرعت فتوسنتز	هدایت روزنه ای	CO2 زیر روزنه ای	سرعت فتوسنتز	هدایت روزنه ای	CO2 زیر روزنه ای	سرعت فتوسنتز	هدایت روزنه ای	CO2 زیر روزنه ای
تکرار	۲	۱/۷۵۳*	۰/۰۰۱ <sup>ns</sup>	۵/۳۹۳ <sup>ns</sup>	۰/۹۰۵ <sup>ns</sup>	۰/۰۰۳ <sup>ns</sup>	۲/۰۴۲ <sup>ns</sup>	۰/۵۵۷ <sup>ns</sup>	۰/۰۰۳ <sup>ns</sup>	۱/۷۹۳ <sup>ns</sup>
سطوح تنش	۱	۱۹۸/۳۱۸**	۰/۲۱۵*	۱۷۶/۰۴۲**	۳۰۴/۸۷۹**	۰/۷۴۹**	۲۹۴/۰*	۱۲۹/۶۸۹*	۰/۶۱۸**	۴۵۰/۷**
خطای a	۲	۰/۰۷۲	۰/۰۰۸	۲/۷۹۲	۱/۰۱۸	۰/۰۰۲	۴/۸۷۵	۳/۱۴۶	۰/۰۰۲	۱/۵۴
ارقام	۳	۱۵/۵۹۸**	۰/۰۱۷**	۲۹/۱۵۳**	۱۶/۹۰**	۰/۰۵۸**	۱۹/۳۹**	۹/۴۶۸**	۰/۰۲۷**	۲۴/۷۸**
سطوح تنش × رقم	۳	۳/۶۶۰**	۰/۰۱۱**	۷/۳۷۵*	۷/۹۹۲*	۰/۰۳۷**	۷/۴۴۴**	۳/۵۲۵**	۰/۰۰۳*	۷/۰۰*
خطای b	۱۲	۰/۵۸۶	۰/۰۰۱	۲/۰۹۷	۲/۰۹۱	۰/۰۰۳	۱/۱۲	۰/۵۵	۰/۰۰۱	۱/۳۹
ضریب تغییرات (درصد)		۳/۳۲	۴/۸۰	۰/۶۹	۷/۶۸	۱۱/۹۷	۰/۵۰	۴/۵۰	۶/۹۱	۰/۵۴

### جدول ۴- میانگین اثرات متقابل تبادلات گازی در سطوح های مختلف تنش در ارقام و هیبریدهای آفتابگردان

تیما	ارقام	تنش در مرحله تشکیل طبق			تنش در مرحله گلدهی			تنش در مرحله پرشدن دانه		
		سرعت فتوسنتز (mol-)	هدایت روزنه ای (mol-)	CO2 زیر روزنه (mmol-)	سرعت فتوسنتز (mol-)	هدایت روزنه ای (mol-)	CO2 زیر روزنه (mmol-)	سرعت فتوسنتز (mol-)	هدایت روزنه ای (mol-)	CO2 زیر روزنه (mmol-)
شاهد	مستر	۲۴/۸۹ <sup>c</sup>	۰/۸۶۰ <sup>a</sup>	۲۰۷/۰ <sup>bc</sup>	۲۲/۶۴ <sup>a</sup>	۰/۷۲۳ <sup>b</sup>	۲۰۸/۰ <sup>d</sup>	۱۹/۹۲ <sup>a</sup>	۰/۵۸۶ <sup>b</sup>	۲۱۲/۷ <sup>de</sup>
	لاکوما	۲۶/۳۷ <sup>ab</sup>	۰/۸۷۶ <sup>a</sup>	۲۰۶/۷ <sup>c</sup>	۲۱/۵۵ <sup>a</sup>	۰/۵۴۰ <sup>c</sup>	۲۰۸/۰ <sup>d</sup>	۱۸/۰۸ <sup>b</sup>	۰/۵۸۰ <sup>bc</sup>	۲۱۵/۳ <sup>c</sup>
	آذرگل	۲۷/۳۰ <sup>a</sup>	۰/۸۹۳ <sup>a</sup>	۲۰۳/۳ <sup>d</sup>	۲۳/۷۲ <sup>a</sup>	۰/۸۵۳ <sup>a</sup>	۲۰۷/۰ <sup>d</sup>	۱۹/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۶۵۰ <sup>a</sup>	۲۱۱/۳ <sup>e</sup>
تنش	یوروفلور	۲۵/۰۳ <sup>bc</sup>	۰/۷۴۶ <sup>b</sup>	۲۰۷/۰ <sup>bc</sup>	۲۱/۶۴ <sup>a</sup>	۰/۴۹۳ <sup>c</sup>	۲۰۸/۷ <sup>d</sup>	۱۷/۵۱ <sup>bc</sup>	۰/۵۲۶ <sup>c</sup>	۲۱۴/۰ <sup>cd</sup>
	مستر	۱۸/۱۶ <sup>f</sup>	۰/۶۳۰ <sup>cd</sup>	۲۰۹/۷ <sup>b</sup>	۱۲/۹۷ <sup>c</sup>	۰/۲۲۳ <sup>e</sup>	۰/۲۱۵ <sup>b</sup>	۱۳/۱۰ <sup>d</sup>	۰/۲۱۳ <sup>e</sup>	۲۲۴/۳ <sup>a</sup>
	لاکوما	۱۹/۰۴ <sup>ef</sup>	۰/۵۸۶ <sup>d</sup>	۲۱۲/۷ <sup>a</sup>	۱۶/۳۷ <sup>b</sup>	۰/۳۲۳ <sup>de</sup>	۲۱۵/۷ <sup>b</sup>	۱۴/۰۵ <sup>d</sup>	۰/۲۵۳ <sup>e</sup>	۲۲۳/۰ <sup>a</sup>
	آذرگل	۲۳/۳۲ <sup>d</sup>	۰/۷۵۳ <sup>b</sup>	۲۰۸/۳ <sup>bc</sup>	۱۸/۵۵ <sup>b</sup>	۰/۳۷۳ <sup>d</sup>	۲۱۱/۰ <sup>c</sup>	۱۶/۶۱ <sup>c</sup>	۰/۳۹۰ <sup>d</sup>	۲۱۸/۰ <sup>b</sup>
	یوروفلور	۲۰/۱۰ <sup>e</sup>	۰/۶۵۰ <sup>c</sup>	۲۱۵/۰ <sup>a</sup>	۱۳/۱۴ <sup>c</sup>	۰/۲۷۶ <sup>de</sup>	۲۱۸/۰ <sup>a</sup>	۱۳/۰۳ <sup>d</sup>	۰/۲۰۳ <sup>e</sup>	۲۲۲/۷ <sup>a</sup>
	L.S.D	۱/۳۶۲	۰/۰۱۸۲۶	۲/۵۷۶	۲/۵۷۲	۰/۰۹۷۴۴	۱/۸۸۷	۱/۳۲۴	۰/۰۵۶۲۶	۲/۰۹۷

در هر ستون میانگین‌های دارای حروف مشابه بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۰/۰۵ اختلاف معنی داری با یکدیگر ندارند.

جدول ۵- همبستگی صفات تبادلات گازی با عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی در مرحله تشکیل طبق

عملکرد	زیر روزه CO <sub>2</sub>	هدایت روزه ای	سرعت فتوسنتز
			۱
		۱	۰/۸۹۹**
	۱	-۰/۷۷۳**	-۰/۷۳۶**
۱	-۰/۸۰۵**	۰/۸۰۷**	۰/۸۱۷**

n.S، \* و \*\* به ترتیب عدم وجود اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطح احتمال اشتباه ۰/۰۵ و ۰/۰۱.

جدول ۶- همبستگی صفات تبادلات گازی با عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی در مرحله گلدهی

عملکرد	CO <sub>2</sub> زیر روزه	هدایت روزه ای	سرعت فتوسنتز
			۱
		۱	۸۷۶**
	۱	-۰/۸۰۹**	-۰/۸۸۵**
۱	-۰/۵۳۸**	۰/۶۵۲**	۰/۶۳۶**

n.S، \* و \*\* به ترتیب عدم وجود اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطح احتمال اشتباه ۰/۰۵ و ۰/۰۱.

جدول ۷- همبستگی صفات تبادلات گازی با عملکرد دانه در شرایط تنش خشکی در مرحله پرشدن دانه

عملکرد	CO <sub>2</sub> زیر روزه	هدایت روزه ای	سرعت فتوسنتز
			۱
		۱	۰/۹۳۰**
	۱	-۰/۹۴۵**	-۰/۹۲۳**
۱	-۰/۵۲۸**	۰/۵۶۱**	۰/۵۷۳**

n.S، \* و \*\* به ترتیب عدم وجود اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطح احتمال اشتباه ۰/۰۵ و ۰/۰۱.



**Daneshian, J., M. R. Ardakani, and D. Habibi. 2005.** Drought stress effects on yield, quantitative characteristics of new sunflower hybrids. The 2<sup>nd</sup> international conference on integrated approaches to sustain and improve plant production under drought stress. Rome. Italy. P. 406.

**Elizondo, J. 1991.** A factor analysis of plant variables related to yield in sunflower under water stress conditions. *Helia*. 14:55-64.

**Entz, M. H. and D. B. Flower. 1990.** Differential agronomic responses of winter wheat cultivars to pre-anthesis environmental stress. *Crop Science*. 30: 1119-1123.

**Erdem, T., Y. Erdem, A. H. Okursoy. 2006.** Use of a crop water stress index for scheduling the irrigation of sunflower (*Helianthus annuus* L.). *Turk. Agric. for.* 30:11-20.

**Ghannoum, O., S. Von Caemmerer, E.W.R. Barlow, J.P. Conroy. 1997.** The effect of CO<sub>2</sub> enrichment and irradiance on the growth, morphology and gas exchange of a C<sub>3</sub> (*Panicum laxum*) and a C<sub>4</sub> (*Panicum antidotale*) grass. *Functional Plant Biology*. 24: 227-237.

**Goksoy, A. T., A. O. Demir, Z. M. Turan, and N. Dagustu. 2004.** Responses of sunflower to Full and limited irrigation at different growth stages. *Field Crops Res.* 87:167-178.

**Kamel, M. and M. Khiyavi. 2002.** Effect of drought stress on some physiological traits and yield components of Sunflower (*Helianthus annuus* L.). Abstracts of 7<sup>th</sup> Iranian Congress of Agronomy and Plant Breeding. Plant and Seed Research Institute. Karaj (Iran). p 594.

## منابع

امام، ی و م. ج. ثقه الاسلامی. ۱۳۸۴. عملکرد گیاهان زراعی (فیزیولوژی و فرآیندها). انتشارات دانشگاه شیراز. ۵۲۸ صفحه.

جعفرزاده کنارسری، م و ک. پوستینی. ۱۳۷۷. بررسی اثر تنش خشکی در مراحل مختلف رشد برخی از ویژگیهای مرفولوژیکی و اجزای عملکرد آفتابگردان (رقم رکورد). مجله علوم کشاورزی ایران، جلد ۲۹. شماره (۲) ص ۳۵۳-۳۶۱.

کوچکی، ع. و غ. ح. سرمدنیا. ۱۳۷۹. فیزیولوژی گیاهان زراعی. (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. ۴۰۰ صفحه.

مظاهری لقب، ح.، ف. نوری، ح. زارع ابیانه و م. ح. وفايي. ۱۳۸۰. اثر آبیاری تکمیلی بر صفات مهم زراعی سه رقم آفتابگردان در زراعت دیم. مجله پژوهش کشاورزی، سال سوم، جلد سوم، شماره یک. صفحات ۳۱-۴۴.

**Carmo-Silva A. E., S. J. Powers, A. J. Keys, M. C. Arrabac, M. A. J. Parry. 2008.** Photorespiration in C<sub>4</sub> grasses remains slow under drought conditions. *Plant Cell and Environment* doi: 10.1111/j.1365-3040.2008.01805.x.

**Chimenti, C. A. and A. T. Hall. 2002.** Genetic variation and changes with ontogeny of osmotic adjustment in sunflower (*Helianthus annuus* L.). *Euphytica*. 71:201-210.

- Poor-Mohammad, K., S. Grieu, P. Hewezi, L. Gentzittel, and A. Sarrafi.** 2007. Genetic variability for physiological traits under drought conditions and differential expression of water stress-associated genes in sunflower (*Helianthus annuus* L.). *Theoretical and Applied Genetics*. 114:193-207.
- Ripley, B. S., M. E. Gilbert, D. G. Ibrahim, C. P. Osborne.** 2007. Drought constraints on C4 photosynthesis: stomata and metabolic limitations in C3 and C4 subspecies of *Alloteropsis semialata*. *Journal of Experimental Botany*. 58: 1351–1363.
- Kordavani, P.** 1997. Dried regions. Vol.(1). Tehran University Press. pp 210.
- Karam, F., R. Masaad, T. Sfir, O. Mounzer, and Y. Roupheal.** 2007. Evapotranspiration and seed yield of field grown soybean under deficit irrigation conditions. *Agr. Water Manag.* 75:226-244.
- Pankovic, D., Z. Sakac, S. Kcvrosan, and M. Plesnicar.** 1999. Acclimation to long-term water deficit in the leaves of two sunflower hybrids: photosynthesis, electron transport and carbon metabolism. *Journal of Experimental Botany*. 50(330): 127–138.
- Pearce, D. W., S. Millard, D. F. Bray, and S. B. Rood.** 2006. Stomatal characteristics of riparian poplar species in a semi-arid environment. *Tree Physiology*. 26:211-218.

Archive of SID