



توانایی کال‌زایی و باززایی در دو رقم پیاز سفید کاشان و قرمز ری با استفاده از کشت نوک ریشه در شرایط درون شیشه‌ای

آیسان گوراوانچی^۱، سیدعلی موسوی‌زاده^۲، علی‌رضا مطلبی‌آذر^۳ و وره‌رام رشیدی^۴

چکیده

این مطالعه جهت بررسی تاثیر محیط کشت و ژنوتیپ روی کال‌زایی و باززایی دو رقم پیاز خوراکی از طریق کشت نوک ریشه انجام گرفت. برای کال‌زایی، ریزنمونه‌های نوک ریشه‌ی گیاهچه‌های استریل دو روزه (به طول ۱ تا ۳ میلی‌متری) روی چهار محیط کشت (۱ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D، ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D، ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D به همراه ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر kinetin، ۱ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D به همراه ۱ میلی‌گرم در لیتر kinetin) در شرایط تاریکی قرار گرفتند. واکنش نمونه‌ها بعد از ۴ هفته انجام و سپس کال‌های تولیدی به مدت ۴ هفته در محیط کشت جنین‌زایی و پس از تشکیل جنین، ۸ هفته در محیط باززایی گیاه قرار داده شدند. نتایج حاصل نشان داد که درصد کال‌زایی به طور معنی‌داری تحت تاثیر نوع رقم و محیط کشت قرار گرفت، اما اثر متقابل این دو عامل بر درصد کال‌زایی معنی‌دار نبود. درصد باززایی گیاه و تعداد جنین در هر کال به طور معنی‌داری تحت تاثیر رقم قرار داشت، اما نوع محیط کشت و اثر متقابل این دو عامل روی درصد باززایی گیاه و تعداد جنین در هر کال معنی‌دار نبود. درصد کال جنین‌زا به طور معنی‌داری تحت تاثیر رقم بوده اما نوع محیط کشت روی درصد کال جنین‌زا تاثیر معنی‌داری نداشت. رقم سفید کاشان نسبت به رقم قرمز ری از درصد کال‌زایی، درصد باززایی گیاه، تعداد جنین در هر کال، درصد کال جنین‌زای بالاتری برخوردار بوده و در محیط کشت شامل ترکیبات هورمونی 2,4-D و kinetin برای کال‌زایی، استفاده از ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D و ۰/۵ میلی‌گرم بر لیتر kinetin می‌تواند مفید باشد. با توجه به درصد کال‌زایی، جنین‌زایی و درصد باززایی گیاه، رقم سفید کاشان و محیط کشت حاوی ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D نسبت به بقیه‌ی محیط کشت‌ها، مناسب‌تر تشخیص داده شدند.

واژگان کلیدی: باززایی، پیاز خوراکی، جنین‌زایی، کال‌زایی، کشت درون شیشه‌ای.

goravanchi_a@yahoo.com

۱- کارشناس ارشد مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان شرقی (نگارنده‌ی مسئول)

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۰/۲۲

۲- استادیار مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان شرقی

تاریخ پذیرش: ۹۰/۲/۱۲

۳- استادیار گروه باغبانی دانشگاه تبریز

۴- استادیار گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز

مقدمه

از محیط کشت MS برای باززایی و تولید گیاهچه و محیط کشت BDS برای تولید ریشه، مورد استفاده قرار گرفت (Kahane and Rancillac, 1992). خوار و همکاران (Khar and Chowdhury, 2005) تاثیر ریزنمونه (نوک ریشه، نوک ساقه و بذر) و ژنوتیپ را بر کشت کال و باززایی پیاز بررسی کردند در هر سه ریز نمونه، محیط کشت MS با ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D حداکثر کالزایی را تولید نمود. تفاوت معنی‌داری بین سه ژنوتیپ و سه ریز نمونه مشاهده شد و باسوانت ۷۸۰ و نوک ریشه بهترین درصد کالزایی و باززایی گیاه را نشان دادند. به رغم اینکه، ارقام پیاز کاشته شده در ژاپن، کره جنوبی، نیوزلند، برزیل و آمریکا در شرایط درون شیشه‌ای باززایی شده‌اند (Murashige and Skoog, 1962 و Vandervalk *et al.* 1992)، ولی تاکنون در ایران در مورد کشت و باززایی درون شیشه‌ای پیاز گزارش نشده است و نتایج این نوع تحقیق در ارقام کاشته شده در ایران ناشناخته است. لذا، این تحقیق به منظور بررسی امکان تکثیر غیرجنسی پیاز جهت دستیابی به اهداف فوق‌الذکر انجام شد. در این تحقیق به منظور ریزازدیادی پیاز از طریق کشت نوک ریشه، اثر ژنوتیپ و ترکیبات تیماری 2,4-D و kinetin روی کالزایی و معیارهای رشدی و باززایی گیاه بررسی شد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه جهت بررسی کالزایی و باززایی دو رقم پیاز خوراکی از طریق کشت نوک ریشه در آزمایشگاه کشت بافت پژوهشکده بیوتکنولوژی شمال و شمال غرب کشور در تبریز در سال ۱۳۸۶-۱۳۸۷ انجام گرفت.

به منظور کالزایی و باززایی درون شیشه‌ای، بذور دو رقم پیاز سفید کاشان و قرمز ری از موسسه

پیاز خوراکی (*Allium cepa* L.) یکی از مهم‌ترین سبزی‌ها بوده و سطح زیر کشت و تولید آن در حال افزایش می‌باشد، با این حال به دلیل ماهیت دو ساله و دگرگرده افشان بودن آن انجام کارهای اصلاحی پرهزینه و زمان‌بر است (Dunstan and Short, 1978). لذا، امروزه سعی بر این است که با استفاده از روش‌های کشت بافت و سلول و بهره‌گیری از پتانسیل این روش‌ها در ریزازدیادی، بتوان علاوه بر تکثیر غیر جنسی ژنوتیپ‌های خاص، مدت زمان برنامه‌های اصلاحی را کوتاه کرد. در پیاز باززایی از طریق اندام‌زایی (Kamstaityte and Stangs, 2002) و جنین‌زایی سوماتیکی از ریزنمونه‌های مختلف از جمله نوک ساقه، پیازچه، بذر، نوک ریشه (Dunstan and Short, 1978). انجام شده است، با این حال کشت نوک ریشه نسبت به کشت‌های دیگر ترجیح داده می‌شود. چرا که علاوه بر سهولت تهیه نوک ریشه، باززایی گیاه نیز با فراوانی بالایی انجام می‌شود (Sacker, 1997). با استفاده از کشت نوک ریشه، باززایی برخی از ارقام پیاز (Myers and Simon, 1998) و دیگر گونه‌های جنس آلیوم، نظیر (*Allium sativum* L.) امکان پذیر بوده است (Vandervalk *et al.* 1992 و Sacker, 1997). کوانتاناسیرا و همکاران (Quintana-Sierra *et al.*, 2005) نوک ریشه گیاهچه‌های دو روزه دو رقم پیاز را روی محیط کشت N6 با غلظت مختلف 2,4-D و kinetin کشت دادند. در تمامی محیط‌های کشت مورد بررسی کال جنین‌زا و نهایتاً گیاهچه تولید شد و اختلاف معنی‌داری بین ارقام مورد مطالعه مشاهده گردید. کالزایی از ارقام پیاز و موسیر با استفاده از کشت جنین بالغ روی محیط‌های کشت MS و B5 به‌دست آمد.

گیاهان باززایی شده به منظور تحریک پیازدهی به مدت ۲ هفته در معرض سرمای ۴ درجه‌ی سلسیوس قرار داده شدند. سپس گیاهچه‌های درون شیشه‌ای که پیازچه تشکیل دادند به گلخانه انتقال داده شدند. در این تحقیق از آزمایش فاکتوریل در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی با سه تکرار استفاده شد. هر واحد آزمایشی شامل دو پتری‌دیش ۱۰ سانتی‌متری و هر پتری‌دیش حاوی ۱۰ ریز نمونه بود. صفات مورد بررسی در این تحقیق شامل وزن تر، قطر کال، درصد کال‌زایی از ریز نمونه (در واگشت اول و دوم)، درصد کال جنین زا (۸-۴ هفته بعد از کشت)، تعداد جنین در هر کال (۱۲-۸ هفته بعد از کشت)، درصد باززایی گیاه (برحسب ریز نمونه و کال، ۱۶-۱۲ هفته بعد از کشت) بود. بعد از جمع‌آوری داده‌ها، آزمون صحت فرضیات تجزیه واریانس با استفاده از نرم‌افزار SPSS 13 صورت گرفت. مقایسه میانگین‌ها به روش آزمون چنددامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد انجام شد.

تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج تهیه شد. از هر رقم ۵۰۰ بذر انتخاب و با استفاده از آب اکسیژنه ۱۰ درصد و وایتکس یک درصد (حاوی ۰/۴ درصد توئین ۲۰) ضدعفونی شدند و در شرایط استریل روی محیط کشت MS (با نصف غلظت نمک‌ها و ویتامین‌ها) کشت شده و نوک ریشه از گیاهچه‌های دو روزه تهیه شد. نوک ریشه دو رقم بر اساس جدول ۱ روی محیط کشت حاوی تنظیم‌کننده‌های رشدی کشت گردید. تمامی محیط‌های کشت به مدت ۱۵ دقیقه در دمای ۱۲۱ درجه‌ی سلسیوس اتوکلاو شدند. برای تمام محیط‌های کشت از آگار-آگار خالص بدون باز دارنده استفاده شد. نمونه‌های کشت شده در اتاقک رشد کنترل شده در دمای 26 ± 2 درجه‌ی سلسیوس با ۱۶ ساعت روشنایی و ۸ ساعت تاریکی نگهداری شدند. برای کال‌زایی تنها از تاریکی استفاده شد. پس از کال‌زایی از نوک ریشه، دو بار واگشت کال‌ها انجام شد. سپس کال‌های تولیدی به محیط کشت جنین زایی (۴ هفته) و نهایتاً به محیط کشت باززایی گیاه (۸ هفته) واگشت شدند.

جدول ۱- محیط‌های کشت و توالی آنها برای کال‌زایی و باززایی

Table 1- Culture mediums for callus induction and regeneration

محیط کشت مورد استفاده Culture medium	تنظیم‌کننده‌های رشد (میلی‌گرم در لیتر) Growth regulators	ساکاروز (درصد) Sucrose	ویتامین‌ها Vitamins	ترکیب Combination	محیط کشت Culture medium
جوانه‌زنی Germination	-	1/5	50% MS	50% MS	1
کال‌زایی Callus induction	(0/5 2,4-D)	2	MS	N6	2
کال‌زایی Callus induction	(kinetin 0/5 +0/5 2,4-D)	2	MS	N6	3
کال‌زایی Callus induction	(1 2,4-D)	2	MS	N6	4
کال‌زایی Callus induction	(kinetin + 1 2,4-D)	2	MS	N6	5
جنین‌زایی Embryo induction	-	3	MS	MS	6
باززایی Regeneration	1BA	3	MS	MS	7
باززایی Regeneration	0/5BA	3	MS	MS	8

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که درصد کالزایی به طور معنی داری تحت تاثیر نوع رقم و محیط کشت قرار گرفت اما اثر متقابل این دو عامل بر روی درصد کالزایی معنی دار نبود (جدول ۱). مقایسه میانگین ارقام نشان داد که رقم سفید کاشان نسبت به رقم قرمز ری از درصد کالزایی بیشتری برخوردار بود. اختلاف درصد کالزایی بین این ارقام را می توان به اختلاف ژنتیکی بین ارقام نسبت داد (جدول ۲). در هر ۴ محیط کشت مورد استفاده، کالزایی از کشت نوک ریشه مشاهده شد. بنابراین، در محیط های کشت با kinetin و بدون آن کالزایی اتفاق افتاده است و به نظر می رسد که برای کالزایی وجود 2,4-D ضروری بوده و لازم است که برای القای بهینه، این هورمون به محیط کشت اضافه شود. بنابراین، به نظر می رسد که غلظت بالای kinetin از کالزایی کشت های نوک ریشه کاسته و با توجه به این که در کشت های حاوی ۰/۵ میلی گرم در لیتر kinetin نیز درصد کالزایی نسبت به دو محیط کشت فاقد آن، کمتر می باشد (جدول ۳)، لذا اضافه کردن kinetin به محیط کشت جهت کالزایی ضروری به نظر نمی رسد. همچنین، با توجه به این که محیط های کشت دارای ۰/۵ و ۱ میلی گرم در لیتر 2,4-D از درصد کالزایی برابری برخوردار می باشند، لذا برای کالزایی بهینه از کشت نوک ریشه استفاده از ۰/۵ میلی گرم در لیتر 2,4-D می تواند مفید واقع شود. کوانتاناسیرا و همکاران (Quintana- 2005) نیز به نتایج فوق دست پیدا کردند.

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اختلاف معنی داری بین رشد نوک ریشه های کشت شده در ارقام مورد مطالعه وجود دارد (جدول ۱). به طوری که ژنوتیپ های مورد بررسی از لحاظ طول ریشه متفاوت بودند. هر دو رقم سفید کاشان و قرمز ری از رشد بهتری برخوردار بودند (جدول ۲). اختلاف معنی داری

بین محیط های کشت و نیز اثر متقابل محیط کشت در رقم از نظر این صفت مشاهده نشد (جدول ۱). بنابراین، چهار محیط کشت مورد مطالعه باعث رشد نوک ریشه کشت شده و وجود یا عدم وجود kinetin و نیز غلظت بالای 2,4-D باعث تحریک رشد ریشه نشد. ارقام مورد بررسی نیز عکس العمل یکسانی از لحاظ رشد ریشه در محیط های کشت مورد بررسی داشتند (جدول ۳).

نتایج حاصل از تجزیه واریانس نشان داد که اختلاف معنی داری بین ارقام مورد مطالعه از لحاظ قطر کال در دو واگشت، وجود نداشت و ارقام از رشد ظاهری برابری در دو واگشت برخوردار بودند (جدول ۱). اختلاف معنی داری بین میانگین محیط های کشت مختلف از نظر این صفات مشاهده نشد (جدول ۳). بنابراین، در محیط های کشت با kinetin و بدون آن رشد کال صورت گرفته و نشان می دهد که برای افزایش قطر کال وجود هورمون 2,4-D کافی است، لذا برای رشد بهینه ی کال استفاده از ۰/۵ میلی گرم در لیتر 2,4-D می تواند مفید واقع شود. همچنین، اثر متقابل رقم در محیط کشت معنی دار نبود.

تجزیه واریانس نشان داد که وزن کل کال به طور معنی داری تحت تاثیر رقم قرار گرفت (جدول ۱). نتایج مقایسه میانگین ارقام نشان داد که وزن کل کال تولیدی در رقم سفید کاشان بیشتر از رقم قرمز ری بود (جدول ۲). وزن کل کال از نوع محیط کشت و اثر متقابل محیط کشت در رقم متاثر نشد. هر چهار محیط کشت باعث رشد خوب کال شده (جدول ۳) و این رشد مناسب در محیط های کشت مورد بررسی از نوع رقم متاثر نشد، بنابراین برای رشد بهینه ی کال ها در هر چهار رقم محیط کشت حاوی ۰/۵ میلی گرم در لیتر 2,4-D مناسب خواهد بود. واندرواک و همکاران (Vandervalk et al. 1992)، زینک و همکاران (Zheng et al. 1998) و می یرز و سیمون (Myers

مطالعه در نهایت تولید گیاه کامل (شکل ۱) می‌باشد، لذا نتیجه‌گیری در مورد نوع محیط کشت و رقم منوط به ارزیابی توانایی آنها در تولید گیاهچه خواهد بود.

تجزیه واریانس نشان داد که درصد کال جنین‌زا به طور معنی‌داری تحت تأثیر رقم بود، اما نوع محیط کشت روی درصد کال جنین‌زا تأثیر معنی‌داری نداشت (جدول ۱). به عبارتی تمامی محیط‌های کشت مورد آزمایش از درصد کال جنین‌زای برابری برخوردار بود. همچنین، با توجه به این که اثر متقابل نوع رقم در نوع محیط کشت بر روی درصد کال جنین‌زا معنی‌دار نبود (جدول ۱)، لذا، ارقام مورد استفاده در هر چهار محیط کشت قادر به تولید کال جنین‌زا بوده و به نظر می‌رسد که محیط کشت حاوی ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D برای ارقام مورد استفاده مناسب باشد. کوانتاناسیرا و همکاران (2005) *Quintana- Sierra et al.* نیز این موارد را بر روی ژنوتیپ‌های مختلف پیاز گزارش دادند و موفق به تولید کال‌های جنین‌زا در ۱۰۰ درصد نوک ریشه‌های کشت شده در دو رقم شدند. همچنین، بیکر و وستین (به نقل از *Quintana- Sierra et al. 2005*) بر روی بادام زمینی، استینز و همکاران (به نقل از 2005 *Quintana- Sierra et al.*) بر روی فلفل گزارش کردند. همان‌طور که در شکل ۲ نشان داده شده است، کال‌های اندام‌زا ساختارهای ویژه‌ای را تولید کردند که از لحاظ علمی جنین نامیده می‌شود. آرمسترانگ و گرین (به نقل از 2005 *Quintana- Sierra et al.*) بر روی ذرت، رابلدو پاز و توفر گرافیاس (Robledo- paz, and Tofre- Garfias, 2000) بر روی سیر و کوانتاناسیرا و همکاران (2005 *Quintana- Sierra et al.*) بر روی دو ژنوتیپ مکزیکی پیاز، کال‌های جنین‌زا را مشاهده کردند.

and Simon, 1998) وجود 2,4-D و سایر اکسین‌ها از جمله ایندول استیک اسید را برای کال‌زایی موثر دانستند.

متوسط وزن کال در واکشت اول از اثرات ساده و متقابل فاکتورهای مورد مطالعه متاثر نشد و بنابراین متوسط وزن کال‌های تولید شده در ارقام و محیط‌های کشت مختلف برابر می‌باشد. این امر نشان می‌دهد که رشد ریزنمونه‌های پاسخ داده در تمامی کشت‌ها تقریباً برابر بوده و اختلاف در وزن کل کال ارقام مختلف ناشی از تفاوت در درصد کال‌زایی می‌باشد. با توجه به نتایج حاصله از تجزیه واریانس، وزن کل کال و متوسط وزن کال در واکشت دوم به طور معنی‌داری تحت تأثیر رقم و همچنین تحت تأثیر محیط کشت قرار نگرفت از طرفی اثر متقابل دو فاکتور محیط کشت و رقم بر روی این دو صفت معنی‌دار نبود (جدول ۱). رقم سفید کاشان وزن کال بالاتری را دارا بود (جدول ۲) و غلظت بالای kinetin از وزن کل کال کاسته و اضافه کردن به محیط کشت جهت افزایش وزن کل کال ضروری به نظر نمی‌رسد. برای به دست آوردن وزن بهینه‌ی کال استفاده از ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D می‌تواند مفید واقع شود. با توجه به این که ارزیابی وزن تر کال در واکشت دوم دقیق‌تر از واکشت اول است، لذا می‌توان نتیجه گرفت که رشد کال ارقام در محیط‌های کشت مورد بررسی به‌طور مناسبی انجام شده و ارقام توانایی رشد برابری را در محیط‌های کشت از خود نشان دادند. با این حال به‌علت معنی‌دار نبودن اثر نوع محیط کشت، می‌توان از غلظت ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D استفاده کرد. در کل می‌توان چنین استدلال کرد که پس از تولید کال در ارقام مختلف، رشد کال‌های حاصل برابر بوده و اگر هدف فقط تولید کال باشد هر دو رقم و محیط کشت مورد استفاده، قابل پیشنهاد برای مطالعات بعدی خواهد بود. با این حال، چون هدف از این

2,4-D نسبت به بقیه‌ی محیط‌های کشت برای باززایی گیاه مناسب باشد.

تجزیه واریانس نشان داد که باززایی بر حسب کال به طور معنی‌داری تحت تأثیر رقم می‌باشد (جدول ۱). مقایسه میانگین ارقام نشان داد رقم سفید کاشان بر حسب کال باززایی بیشتری نسبت به رقم قرمز ری را داشت (جدول ۲). محیط کشت و اثر متقابل رقم در محیط کشت روی درصد باززایی بر حسب کال معنی‌دار نبود (جدول ۳). درصد باززایی در محیط‌های کشت مورد استفاده متغیر بود و نوع ترکیب هورمونی روی این صفت تأثیر نداشته و استفاده از kinetin نمی‌تواند روی درصد باززایی گیاه تأثیر مثبت داشته باشد. از طرف دیگر با توجه به معنی‌دار نبودن اثر متقابل، محیط کشت حاوی ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D نسبت به بقیه‌ی محیط‌های کشت برای باززایی گیاه (برحسب کال) در ارقام مورد مطالعه می‌تواند مناسب باشد. در نهایت ۰/۵ میلی‌گرم 2,4-D جهت کالزایی و باززایی دو رقم پیاز سفید کاشان و قرمز ری مناسب تشخیص داده شد.

نتیجه‌گیری نهایی

پیاز رقم سفید کاشان از حداکثر درصد القای کال و درصد باززایی برخوردار بود و رشد بهینه‌ی کال‌ها و باززایی در هر چهار محیط کشت حاوی ۰/۵ میلی‌گرم بر لیتر 2,4-D صورت گرفت.

سپاس‌گزاری

بدین وسیله از پژوهشکده بیوتکنولوژی شمال و شمال غرب کشور که امکان انجام این تحقیق را فراهم کردند، صمیمانه تشکر و قدردانی می‌شود.

تجزیه واریانس نشان داد که تعداد جنین در هر کال به طور معنی‌داری تحت تأثیر رقم قرار گرفت اما محیط کشت و اثر متقابل رقم در محیط کشت روی تعداد جنین تأثیر معنی‌داری نداشت (جدول ۱). مقایسه میانگین ارقام نشان داد رقم سفید کاشان بیشتر از رقم قرمز ری جنین تولید نمود (جدول ۲) و حداکثر آن در محیط کشت حاوی ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D دیده می‌شود (جدول ۳) و همانند صفات قبلی وجود kinetin نتوانست در کنار 2,4-D باعث بهبود تعداد جنین در هر کال شود. لذا به نظر می‌رسد که kinetin در غلظت‌های مورد استفاده بی‌تأثیر بوده است از طرف دیگر ۱ میلی‌گرم در لیتر 2,4-D نسبت به مقدار ۰/۵ میلی‌گرم در لیتر از تعداد جنین کمتری برخوردار بود (هر چند که اختلاف بین آنها معنی‌دار نیست)، بنابراین هورمون‌های داخلی سلول‌های کال در حدی است که اضافه کردن 2,4-D نمی‌تواند در بهبود تولید جنین موثر باشد. باززایی پیاز در این تحقیق از نوع باززایی غیرمستقیم بود که نتایج آن براساس ریزنمونه و کال ارایه گردید.

نتایج حاصل از تجزیه واریانس نشان داد که درصد باززایی گیاه بر حسب ریز نمونه به طور معنی‌داری تحت تأثیر رقم قرار داشت، اما نوع محیط کشت و اثر متقابل این دو عامل روی درصد باززایی گیاه معنی‌دار نبود (جدول ۱). مقایسه میانگین ارقام نشان داد که رقم سفید کاشان بر حسب ریزنمونه از درصد باززایی بالاتری نسبت به رقم قرمز ری برخوردار بود (جدول ۲). این دو رقم از پتانسیل ژنتیکی مناسبی برای باززایی گیاه برخوردار بودند (شکل ۱). اختلاف معنی‌دار بین محیط‌های کشت دیده نشد. به نظر می‌رسد که غلظت ۰/۵ میلی‌گرم

جدول ۱- تجزیه واریانس صفات اندازه‌گیری شده در نوع محیط کشت و رقم در کشت بافت پیاز

Table 1- Analysis of variance measured traits in type of culture medium and cultivar in onion's tissue culture

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی df	میانگین مربعات Mean Square									
		القای کال Callus induction	طول ریشه Root length	قطر کال در واکشت اول Callus diameter in first sub culture	قطر کال در واکشت دوم Callus diameter in second sub culture (mg)	متوسط وزن کال در واکشت اول Average weight of callus in first sub culture (mg)	متوسط وزن کال در واکشت دوم Average weight of callus in second sub culture (mg)	کال جنین‌زا (درصد) Embryogenic callus (%)	تعداد جنین در هر کال Number of embryo in each callus	باززایی از ریز نمونه Regeneration of explant	باززایی از کال Regeneration of callus
رقم cultivar	1	0.13**	2.6**	0.76 ^{ns}	0.4 ^{ns}	0.0005 ^{ns}	0.0005 ^{ns}	0.002*	3.9*	0.05**	0.001*
محیط کشت culture medium	3	0.078 ^{ns}	3.4 ^{ns}	0.23 ^{ns}	0.9 ^{ns}	0.002 ^{ns}	0.003 ^{ns}	0.06 ^{ns}	3.6 ^{ns}	0.01 ^{ns}	0.01 ^{ns}
رقم×محیط کشت ×culture medium cultivar	3	0.071 ^{ns}	7.73 ^{ns}	0/89 ^{ns}	0.8 ^{ns}	0.005 ^{ns}	0.005 ^{ns}	0.15 ^{ns}	4.3 ^{ns}	0.03 ^{ns}	0.2 ^{ns}
خطای آزمایش experiment error	16	0.034	3.08	0.93 ^{ns}	1.6	0.004	0.0043	0.1	2.06	0.02	0.1
ضریب تغییرات (درصد) CV (%)		0.44	0.71	0.52	0.56	0.68	0.59	0.56	0.88	0.73	0.83

ns, * و ** به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح احتمال پنج درصد و یک درصد

* and ** Non- Significant at 5% and 1% probability, respectively; ns: non - significant

جدول ۲- مقایسه میانگین ارقام پیاز از نظر صفات مختلف مورد مطالعه در کشت بافت بر اساس آزمون دانکن

Table 2- Comparison of mean onion cultivars for different studied traits in tissue culture with Duncan's test method

ارقام Cultivars	القای کال (درصد) Callus Induction	طول ریشه (میلی متر) Root length	قطر کال در واکشت اول (میلی متر) Callus induction in first sub culture	قطر کال در واکشت دوم (میلی متر) Callus induction in second sub culture	متوسط وزن کال در واکشت اول (میلی گرم) Average weight of callus in first sub culture (mg)	متوسط وزن کال در واکشت دوم (میلی گرم) Average weight of callus in second sub culture (mg)	کال جنین‌زا (درصد) Embryogen esis callus	تعداد جنین در هر کال (عدد) The number of embryo in each callus	باززایی از ریز نمونه (درصد) Regeneration of explant	باززایی از کال (درصد) Regeneration of callus
سفید کاشان Kashan white	49.46 ±5.5 a	97.32 ±1.2 a	20.97±2.91 a	24.35 ±3.5 a	9.47±2.5 a	11.79±3.4 a	64.24±9.6 a	73.5±13.67 a	25.42±4.8 a	61.84±10.3 a
قرمز ری Rey red	32.26±4.9 b	69.88±1.3 b	16.96±2.1 a	21.48±3.2 a	8.04±2.3 a	10.19±3 a	60.07±8.6 b	46±12.23 b	15±4.2 b	59±9.2 b

حروف غیر مشابه در هر ستون نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح احتمال پنج درصد می باشد.

Non-similar letters are significant difference at the 5% probably level

جدول ۳- مقایسه میانگین ترکیب محیط کشت از نظر صفات مختلف مورد مطالعه در کشت بافت بر اساس آزمون دانکن

Table 3- Comparison of mean combined culture medium for different studied traits in tissue culture with Duncan's test method

ترکیب محیط کشت	القای کال (درصد) Callus Induction	طول ریشه (میلی متر) Root length	قطر کال در واکشت اول (میلی متر) Callus induction in first sub culture	قطر کال در واکشت دوم (میلی متر) Callus induction in second sub culture	متوسط وزن کال در واکشت اول (میلی گرم) Average weight of callus in first sub culture (mg)	متوسط وزن کال در واکشت دوم (میلی گرم) Average weight of callus in second sub culture (mg)	کال جنین‌زا (درصد) Embryogenesi s callus	تعداد جنین در هر کال (عدد) The number of embryo in each callus	باززایی از ریز نمونه (درصد) Regeneration of explant
1mg/l 2, 4-d	39.17±5.2 a	97.7±5.1 a	24.04±2.7 a	25.23±3.3 a	7.96±2.4 a	10.37±3.2 a	68.98±9.1 a	63.3±1.2 a	25±4.5 a
0.5mg/l 2, 4-d	58.53±5.2 a	91.6±5.1 a	19.16±2.7 a	21.84±3.3 a	11.9±2.4 a	13.99±3.2 a	72.81±9.1 a	70.8±1.2 a	23±4.5 a
0.5mg/lkinetin+0.5mg/l 2,4-d	45±4.9 a	51.7±4.3 a	18.6±2.6 a	26±3.2 a	8.71±2.3 a	10.7±3 a	62.04±8.6 a	64.3±1.2 a	20.83±4.2 a
1mg/l kinetin + 1mg /l2, 4-d	23.71±5.5 a	10.4±6.02 a	14.34±2.9 a	16.44±3.5 a	7.71±2.5 a	9.43±3.4 a	44.28±9.6 a	44.4±1.3 a	13±4.8 a

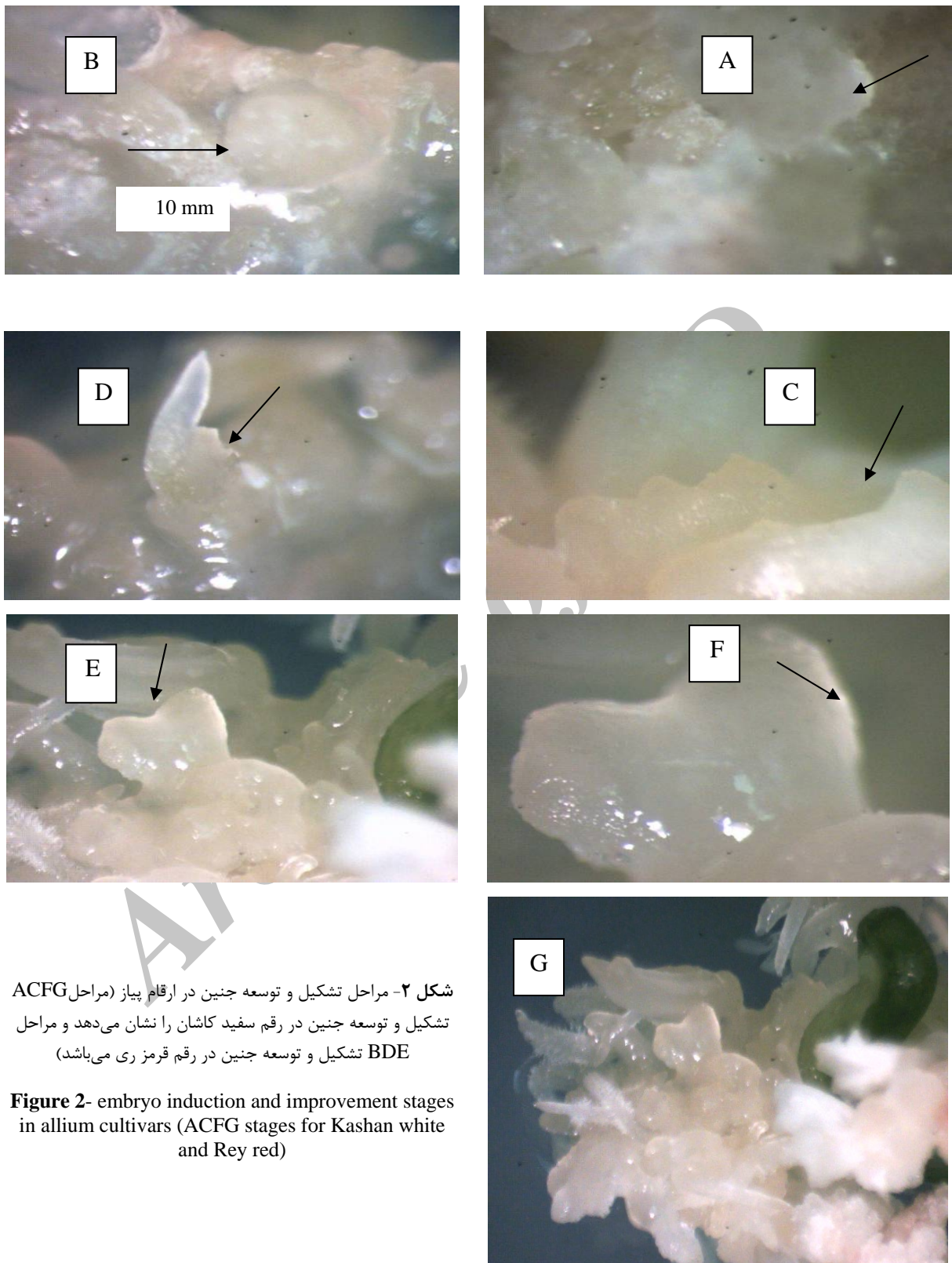
حروف غیر مشابه در هر ستون نشان دهنده وجود تفاوت معنی دار در سطح احتمال پنج درصد می باشد.

Non-similar letters are significant difference at the 5% probably level.



شکل ۱- چند شاخه‌ای بودن و مراحل کال‌زایی و باززایی در دو رقم پیاز سفید کاشان و قرمز ری (به ترتیب در قسمت بالا از چپ به راست)

Figure 1- Multi branching, callus and embryo induction stages in two allium cultivars (Kashan white and Rey red) (left to right)



شکل ۲- مراحل تشکیل و توسعه جنین در ارقام پیاز (مراحل ACFG تشکیل و توسعه جنین در رقم سفید کاشان را نشان می‌دهد و مراحل BDE تشکیل و توسعه جنین در رقم قرمز ری می‌باشد)

Figure 2- embryo induction and improvement stages in allium cultivars (ACFG stages for Kashan white and Rey red)

References

منابع مورد استفاده

- Dunstan, D.I. and K.C. Short. 1978. Shoot production from onion callus tissue cultures. *Scientia Horticulturae*. 9: 99- 110.
 - Khar, A., R.D. Bhutani, N. Yadav, and V.K. Chowdhury. 2005. Effect of explant and genotype on callus culture and regeneration in onion (*Allium cepa* L.). *Plant cell. Tiss. Org. Cult.* 18 (3): 397-404.
 - Kahane, R., M. Rancillac and B. Teysseindierdelaserve. 1992. Long- term multiplication of onion (*Allium cepa* L.) by cyclic shoot regeneration *in vitro*. *Plant Cell. Tiss. Org. Cult.* 28: 281-288.
 - Kamstaityte, D.V. and V. Stangs. 2002. Path ways of onion regeneration via flower and ovary culture. *Zemdirbyste, Mcks Io Darbai*. 78: 245- 250.
 - Murashige, T. and F. Skoog. 1962. A revised medium for rapid growth and bioassays with tobacco tissue cultures. *Physiol. Plant*. 15: 473- 497.
 - Myers, J.M. and P.W. Simon. 1998. Continuous callus production and regeneration of garlic (*Allium sativum* L.) using root segments from shoot tip. *Derived platlets. Plant Cell Rep.* 17: 726- 730.
 - Quintana-Sierra, M.E., A. Robledo- Paz, A. Santacruz-Varela, M. A. Gutierrez Espinosa, G. Carrillo-Castaneda, and J.L. Cabrera- Poce. 2005. In vitro regeneration of onion (*Allium cepa* L.) plants. *Articulo en Agrociencia*. 39: 647- 655.
- Robledo-Paz, A., V.M., Villalobos-Arambula, and A.E. Tofre- Garfias. 2000. Efficient plant regeneration of garlic (*Allium sativum* L.) by root tip culture. *In vitro Cellular Devel. Biol. Plant*. 36: 446- 419.
- Sacker, M.M. 1997. In vitro regeneration of onion through repetitive somatic embryogenesis. *Biologia. Plantarum*. 40: 499- 506.
 - Tanikawa, T., M. Takagi, and M. Ichii. 1998. Varietal differences in plant regeneration from solid and Suspension cultures in onion (*Allium cepa* L.). *J. Japan. Soc. Hort. Sci.* 64: 856-861.
 - Vandervalk, P., O.E. Schoten, F. Vestuppen, R.C. Jansenand, J.J.M. Dans. 1992. High frequency somatic embryogenesis and plant regeneration from zygote embryo derived callus culture of three *Allium* species. *Plant cell. Tiss. Org. Cult.* 30: 181- 191.
 - Zheng, S., B. Henken, E. Sofiari, E. Jacobsen, F.A. Krens, and C. Kik. 1998. Factor influencing induction, propagation and regeneration of mature zygotic embryo derived callus from (*Allium cepa* L.). *Plant cell. Tiss. Org. Cult.* 53: 99- 105.