

«فصلنامه علوم تربیتی»

سال چهارم - شماره ۱۶ - زمستان ۱۳۹۰  
ص. ص. ۱۵۲ - ۱۳۷

مقایسه وضعیت سلامت روانی و منبع کنترل نوجوانان دختر خانواده‌های معتاد و غیرمعتاد

دکتر احمد اعتمادی<sup>۱</sup>  
فاطمه ماستری فراهانی<sup>۲</sup>

چکیده

هدف: از پژوهش حاضر، بررسی و مقایسه نقش منبع کنترل در سلامت روانی نوجوانان دختر خانواده‌های معتاد و غیرمعتاد بود. در این پژوهش مقایسه‌ای، به تعداد ۱۲۰ نفر، که از این تعداد ۶۰ نفر نوجوان وابسته به خانواده‌های معتاد و ۶۰ نفر وابسته به خانواده‌های غیر معتاد از شهرستان رباط کریم شهر تهران به روش نمونه گیری تصادفی انتخاب شد و مورد بررسی قرار گرفت، اطلاعات مورد نیاز از طریق پرسشنامه سلامت روانی (GHQ) جمع آوری شد و با استفاده از روش آماری  $t$  و تحلیل واریانس دو طرفه (شیفر) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج بدست آمده به شرح زیر می‌باشد: تفاوت معناداری بین سلامت روانی نوجوانان دارای منبع کنترل درونی با توجه به  $f=2/84$  وجود داشت، و همچنین تفاوت معناداری بین سلامت روانی نوجوانان دختر خانواده‌های معتاد و غیر معتاد با توجه به  $f=2/61$  وجود داشت، که بین سلامت روانی نوجوانان دختر خانواده‌های معتاد و غیر معتاد، با در نظر گرفتن منبع کنترل هم و با توجه به  $f=2/86$  تفاوت معناداری وجود داشت. نوجوانان دختر دارای منبع کنترل درونی وابسته به خانواده‌های غیر معتاد از سلامت روانی بیشتری برخوردار بودند. و سر انجام نوجوانان خانواده‌های معتاد دارای منبع کنترل بیرونی و نوجوانان خانواده‌های غیر معتاد دارای منبع کنترل درونی به ترتیب از کمترین و بیشترین میزان سلامت روانی برخوردارند، رشد و تقویت منبع کنترل درونی یکی از روش‌های مناسب برای پیشگیری و کاهش آسیب پذیری است.

**واژگان کلیدی:** منبع کنترل، سلامت روانی (شکایات جسمانی، افسردگی، اضطراب اجتماعی)، اعتیاد

۱. دکترای مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

۲. کارشناس ارشد مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

## مقدمه

پدیده‌ی اعتیاد در جهان امروز باعث نابودی بسیاری از خانواده‌ها، به انحراف کشیده شدن نوجوانان، شیوع و گسترش بیماری و ضررها فراوان اقتصادی و حتی مرگ و میر گردیده است. در واقع اعتیاد به صورت یک مشکل فراگیر دامنگیر اجتماع انسانی شده است. اعتیاد در لغت به معنای خود را وقف نکوهیده کردن است. به عبارت دیگر، ابتلای اسارت آمیز به ماده مخدر که از نظر جسمی یا اجتماعی زیان آور شمرده می‌شود، اعتیاد نام دارد. معتاد کسی است که در اثر مصرف مکرر و مداوم، وابسته به مواد مخدر یا دارو شده است. اعتیاد مهمترین آسیب اجتماعی است که ریشه در عوامل روانی – اجتماعی دارد و مقابلاً بر روان فرد و اجتماع تأثیر می‌گذارد. معتادان نه تنها مولد و سازنده نیستند، بلکه نسبت به اعضای خانواده خود هم احساس مسؤولیت نمی‌کنند، به دیگران اعتماد ندارند و برآوردن نیاز خود را مقدم بر نیاز واقعی دیگران می‌دانند. روابط اجتماعی معتاد بسیار سطحی و تصنیعی بوده و به ندرت می‌تواند پیوندهای مستحکم عاطفی و وفاداری و تعهد داشته باشد. چنین فردی تنها برای کسی که بتواند برای او مواد مخدر تهیه کند ارزش قائل است. ارتکاب جرایم معتادان به علت ضعف روابط انسانی هر روز بیشتر می‌شود، زیرا اکثر معتادان برای تأمین مواد مخدر ناگزیر به راههای نادرستی نظیر دزدی، فحشا، حتی آدمکشی روی می‌آورند. فرزندان وابسته به خانواده‌های معتاد با مشکلات فراوانی دست و پنجه نرم می‌کنند. ابتلا به بیماری‌ها یا اختلالات مزمنی چون افسردگی، اضطراب، پرخاشگری و... در میان این افراد به شدت شایع است. روابط آنها با همسالان در سطح نامطلوبی است. عملکرد تحصیلی شان تؤام با افت شدید می‌باشد و مسائل انبساطی فراوانی در پرونده‌های آنها مشاهده می‌شود. علاوه بر مشکلاتی که رفتار والدین بر این گونه فرزندان تحمیل می‌نماید، رفتار تحقیر آمیز، خشن و توأم با بی‌اعتنایی افراد جامعه و اطرافیان نیز بار مضاعفی را بر دوش آنها قرار می‌دهد (زمانی، ۱۳۸۷).

دریالات متحده در چند دهه گذشته مصرف مواد از قبیل مواد افیونی، مواد استنشاقی و داروهای استروئیدی به عنوان یک بیماری همه گیر نشان داده شده است. در سال ۲۰۰۰ از میان گزارشات ثبت شده در زمینه سوء مصرف مواد، نزدیک به یک چهارم از گزارشات مربوط به مصرف مشروبات الکلی بوده است. بیش از ۱۲ درصد از گزارشاتی که از دیبرستان‌های مهم ایالات متحده در سال ۲۰۰۰ تهیه شده، مربوط به مصرف داروهای ممنوعه بوده است. در مطالعات اجتماعی، مدت عمر مصرف، مصرف کنندگان الکل را از  $9/6$  تا  $4/0$  ت تشخیص داده‌اند. مدت عمر میزان وابستگی به الکل، در میان نوجوانان افسرده Oregon که یکی از ایالات متحده است، از  $4/6$  تا  $4/3$  درصد تشخیص داده شده است. مدت عمر شیوع مصرف مواد و یا وابستگی به مواد را در میان ۱۵ ساله‌ها،  $3/3$  و در میان  $17$  الى  $19$  ساله‌ها،  $9/8$  درصد برآورد کرده‌اند. به طور متفاوت الکل، نسبت به داروهای ممنوعه دیگر، بر طبق  $12$  گزارشی که در سال ۲۰۰۰ به ثبت رسیده،  $5/4$  درصد بیشتر مصرف می‌شود و همچنین، بر طبق  $80$  گزارشی که داده شده،  $27$  درصد افراد، الکل را همراه با داروهای ممنوعه بکار برندند (بارلو، ۲۰۰۶).

ماری جوانا، از میان داروهای ممنوعه، بیشترین مصرف را در میان یک سوم دانشآموزان دیبرستانی در یک دوره ۱۲ ماهه داشته است. برطبق گزارشات، ۶ درصد از دیبرستانهای مهم ایالات متحده، روزانه مصرف ماری جوانا داشته‌اند که این رقم بالاترین رقم بوده است. بیشترین میزان مصرف در کانادا (۳۵ درصد) و کمترین رقم در اروپا در حدود (۲۵-۲۰) درصد بوده است. در پایان سال ۱۹۹۰ شیع مصرف داروهای ممنوعه در اروپا حدود ۴۰ درصد افزایش یافت، در حالی که در ایالات متحده امریکا در سرتاسر سال‌های ۱۹۹۷ تا ۱۹۹۱ چنین افزایشی را مشاهده می‌کنیم. ولی در طول سال‌های ۱۹۹۷ تا ۲۰۰۱ میزان مصرف در امریکا کاهش یافت. با افزایش ۴۰ درصدی در اروپا، میزان شیع مصرف مواد در اروپایی شرقی دو برابر به نظر می‌رسید. تفاوت‌های مهمی از لحاظ مصرف مواد در میان کشورهای اروپایی وجود دارد. برای مثال، در سال ۱۹۹۹ مصرف کل داروهای ممنوعه، ۳۶ درصد بود که ۱۲ درصد آن مربوط به مصرف موادی مثل حشیش در ایالات متحده بوده است. کشیدن سیگار در میان نوجوانان ایالات متحده امریکا در سال ۲۰۰۰ تداوم بیشتری داشته است. تعداد زیادی از دانشآموزان اروپا، الكل را در کمتر از یکبار در زندگیشان به عنوان نوشیدنی مصرف کرده‌اند و در کشورهایی مثل ترکیه ۶۱ درصد، و در چک اسلواکی و دانمارک ۹۵ درصد، مصرف الكل داشته‌اند. ۴۲ نسبت دانش آموزانی که الكل را بیش از ۴۰ بار مصرف کرده‌اند، در دانمارک ۴۹ درصد و در چک ۴۲ درصد گزارش کرده‌اند. کشیدن سیگار در میان نوجوانان ایالات متحده امریکا در سال ۲۰۰۰ تداوم بیشتری داشته است. تقریباً یک چهارم از دانشآموزان در سرتاسر ایالات متحده، مصرف سیگار را قبل از سن ۱۳ سالگی آغاز کرده‌اند [۳].

اعتماد به مواد مخدر در ایران نیز به عنوان یک اختلال روان پژوهشی، با ابعاد زیست شناختی، روان شناختی و اجتماعی، یکی از مشکلات بزرگ کشور به شمار می‌رود. بر پایه‌ی آمارهای رسمی، در حال حاضر ۱۲۰۰۰۰۰ تا ۱۸۰۰۰۰۰ نفر معتاد در کشور وجود دارد. دفتر پیشگیری از جرم و کنترل مواد سازمان ملل (UNODC) در سال ۲۰۰۵ شمار مصرف کنندگان موجود را در بین جمعیت ۱۵-۶۴ ساله‌ی سراسر جهان، ۲۰۰ میلیون نفر، یا ۰/۰۵ کل جمعیت برآورد کرده که از این تعداد ۱۶ میلیون نفر، مصرف کننده مواد افیونی و ۱۱ میلیون نفر، مصرف کننده هروئین برآورده است. در ایران نیز شمار مصرف کنندگان مواد نزدیک به ۱/۸ تا ۳/۳ میلیون نفر برآورد کرده‌اند که مواد افیونی از جمله هروئین و تریاک بیشترین مواد مصرفی می‌باشد (Barlow<sup>۳</sup>, ۲۰۰۶).

<sup>۱</sup>- Barlow

عوامل خطرزای مواد اختلال سوء مصرف مواد، شامل عوامل فردی از جمله ژنتیک، قرار گرفتن در معرض مواد قبل تولد، خلق و خو، پاسخ فیزیولوژیکی به مواد، استفاده زودرس از مواد، نقص کارکرد شناختی، اختلالات روانپردازشکی، عزت نفس آسیب دیده، نقص مهارت‌های اجتماعی و عوامل محیطی از جمله خانواده و همسالان می‌باشد (وینبرگ<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰).

تغییرات رفتاری شامل بازداری زدایی، بی‌حالی، بیش فعالی و بی‌قراری و تغییرات شناختی نیز شامل تغییرات در ظرفیت حافظه، اختلال در ادراک و در افکار مثل هذیان می‌باشد. یک نشانه از اختلالات سوءاستفاده از مواد در نوجوانان، اختلال در عملکرد روانی و تحصیلی و همچنین موارد دیگری مثل تعارض خانوادگی، تعارض میان فردی و شکست یا افت تحصیلی می‌باشد (دباغی ۱۳۸۷). بارلو (۲۰۰۶) معتقد است که اختلالات سوء مصرف به شرح زیر است:

اختلال‌های رفتاری از هم گسیخته (اختلال رفتاری، اختلال بدگمانی و نافرمانی، اختلال ناشی از کاستی توجه و بیش فعالی) اختلال‌های روانی دیگر: (اسکیزوفرنیا، اختلالات شخصیتی). اختلال‌های اضطرابی (ترس جمعی، اختلال فشار روانی پس آسیبی، اختلال اضطراب فراگیر، اختلال وحشت زدگی). والدین اولین کسانی هستند که شخصیت فرزندان را شکل می‌دهند. محیط خوب باعث رشد افکار فرزندان می‌شود و محیط بد نیز می‌تواند عمیق ترین تباہی‌ها را در فرزندان شکل دهد. در چنین حالتی در صورتی که والدین دچار آلدگی (به خصوص مواد مخدر) باشند، فرزندان آنها نیز از هر لحظه آسیب‌پذیر می‌شوند. خانواده دارای فرد معتاد محصولی همانند کسالت و بیماری‌های روحی-روانی برای فرزندان به بار می‌آورد؛ روان رنجوری و پریشان حالی فرزندان در این خانواده‌ها بیشتر است؛ هم چنان‌که آنها نسبتاً اضطراب و نالمیدی بیشتری را احساس می‌کنند. این افراد برای ابتلا به بزهکاری مستعدتر هستند و آینده مناسبی برای خود نمی‌بینند. (کیدرف، ۲۰۰۴).

فردیناند<sup>۵</sup> (۲۰۰۹) در تحقیقی روابط میان دامنه وسیعی از مشکلات هیجانی و رفتاری در نوجوانی اولیه و نهایی و انواع خاصی از مصرف مواد در نوجوانان را مورد بررسی قرار داده است. در این مطالعه مشکلات رفتاری و هیجانی بصورت در مدت ۸ سال مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج نشان داده است، نمره‌ی بالا در ماده‌ی مشکلات تفکری که شامل مواردی چون عقاید و رفتارهای عجیب، مشکلاتی در آزمودن واقعیت و رفتارهای وسوسی است، پیش‌بینی کننده خوبی برای مصرف الکل و سیگار بود.

**سلامت روانی:** بر اساسنامه سازمان بهداشت جهانی، سلامت روانی عبارتست از «حالت رفاه کامل جسمی، روانی و اجتماعی» (کاپلان، ۲۰۰۰).

<sup>4</sup> - weinberg

<sup>5</sup> - ferdinand

طبق نظر وايت (۲۰۰۷) افراد دارای سلامت روان چند ویژگی دارند که عبارتند از ۱- پذیرش خود و دوست داشتن خویش؛ این ویژگی در برگیرنده‌ی دو مفهوم خودپنداره و عزت نفس است. ۲- برقراری ارتباط سالم با دیگران؛ زمانی که عزت نفس مشتبی با دیگران داشته باشند می‌توانند، ارتباط سالم با دیگران برقرار کنند. ۳- مقابله با چالش‌های زندگی؛ مقابله با نیازها و احتیاجات زندگی و کنترل الزامات و چالش‌های زندگی بخشی از سلامت روانی است که این الزامات از جانب والدین، خانواده، دوستان، مدرسه و .... می‌باشد.

وتیز (۲۰۰۳) تعریف سلامت روان را وابسته به هفت ملاک می‌داند که عبارتست از: فقدان بیماری روانی، رفتار اجتماعی مناسب، رهایی از نگرانی و گناه، کفایت فردی و خودمهارگری، خویشن پذیری و خودشکوفایی، توحید یافتنگی و سازمان دهی شخصیت و استقلال فردی.

**منبع کنترل:** منظور از منبع کنترل این است که شخص تا چه اندازه باور دارد که می‌تواند بر زندگی خود مؤثر باشد. مفهوم منبع کنترل برای تقویت ساختار روانی است که از تصوری راتر (۱۹۶۵) نشأت می‌گیرد، منبع کنترل می‌تواند بیرونی و یا درونی باشد، کسانی که منبع کنترل درونی دارند، معتقدند که سازندگان اصلی زندگی خود هستند، اما کسانی که منبع کنترل بیرونی دارند معتقدند که آنچه بر سر آنها می‌آید اصولاً محصول شانس، تصادف و یا نتیجه اعمال افراد دیگر است.

کلی (۲۰۰۶) با انجام تحقیقی دریافتند که نوجوانانی که عزت نفس پایین و متوسط دارند، به طور معناداری دارای منبع کنترل بیرونی و افرادی که عزت نفس بالا هستند، دارای منبع کنترل درونی می‌باشند.

کواتمن (۲۰۰۴) در تحقیقی به این نتیجه رسیدند که افراد دارای منبع کنترل بیرونی بر خلاف درونی‌ها دارای اضطراب بیشتر، عزت نفس کمتر، کم اعتمادتر، پرخاشگر و با بیش کمتر می‌باشند و در واقع افراد دارای سلامت روانی دارای سازگاری بهتری هستند و کمتر از افراد دارای منبع کنترل بیرونی نگران می‌شوند.

با توجه به گفته‌های فوق مسلم است که اعتیاد به طرق گوناگون بهداشت روانی فرزندان را به مخاطره می‌اندازد لذا در پژوهش حاضر بر آن شدیم تا علاوه بر مقایسه سلامت روانی فرزندان وابسته به خانواده‌های معتاد و غیر معتاد به مقایسه منبع کنترل این دو گروه پرداخته و همچنین نقش تعاملی اعتیاد والدین و منبع کنترل را در سلامت روانی بررسی کنیم.

### فرضیه‌ها

- بین میزان سلامت روانی نوجوانان دختر دارای منبع کنترل درونی با میزان سلامت روانی نوجوانان دختر دارای منبع کنترل بیرونی تفاوت معناداری وجود دارد.
- بین میزان سلامت روانی نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های معتاد و خانواده‌های غیر معتاد تفاوت معناداری وجود دارد.
- بین میزان سلامت روانی نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های معتاد و خانواده‌های غیر معتاد با در نظر گرفتن عامل منبع کنترل تفاوت معناداری وجود دارد.

### روش:

در این پژوهش، از طرح علی – مقایسه‌ای استفاده شد. جامعه آماری تحقیق مشتمل بود بر کلیه دانش‌آموزان دختر شهرستان رباط کریم که در سال تحصیلی ۸۳-۸۲ مشغول به تحصیل بودند. نمونه شامل ۱۲۰ نفر که ۶۰ نفر نوجوانان دختر خانواده‌های معتاد، ۶۰ نفر، نوجوانان دختر خانواده‌های غیرمعتاد را در بر می‌گرفت). در این پژوهش روش نمونه‌گیری به روش خوشای چند مرحله‌ای بود، بدین طریق ابتدا از کل تعداد دبیرستان‌های دخترانه شهرستان رباط کریم،<sup>۴</sup> مدرسه انتخاب و از هر مدرسه از پایه‌های دوم و سوم، دو کلاس به شکل تصادفی انتخاب و از هر کلاس ۶ دانش‌آموز از خانواده‌های غیر معتاد به تعداد ۶۵ نفر انتخاب شدند و نحوه‌ی انتخاب دانش‌آموزان وابسته به خانواده‌های معتاد به این شکل بود که ابتدا فهرست دانش‌آموزان دارای والدین معتاد از اداره آپ. شهرستان رباط کریم گرفته و سپس از این فهرست به تعداد نفراتی که در ۴ مدرسه مذکور بودند مشخص و به صورت تصادفی به تعداد ۶۰ نفر انتخاب شدند. و برای تحلیل داده‌ها با بهره‌گیری از نرم افزار SPSS و آمار توصیفی و استنباطی که شامل فراوانی، میانگین، واریانس، انحراف استاندارد، آزمون t و تجزیه و تحلیل واریانس بود، استفاده شد.

### ابزار پژوهش:

در این پژوهش از دو ابزار استفاده شد، که عبارتند از: **الف:** مقیاس منبع کنترل بیرونی - درونی که در سال ۱۹۹۶ توسط راتر طراحی شده است. این مقیاس از ۲۹ ماده تشکیل شده است که از این ۲۹ ماده، ۲۳ ماده بیرونی یا درونی بودن منبع کنترل آزمودنی را می‌سنجد و ۶ ماده دیگر یعنی (۲۷، ۲۴، ۱۹، ۱۴، ۸، ۱) به منظور پنهان نمودن هدف پرسشنامه طرح ریزی شده‌اند. بنابراین، نمره بالا نشانگر منبع کنترل بیرونی و نمره پایین نشانگر منبع کنترل درونی است. فرانکلین بر روی نمرات ۱۰۰۰ نفر، تحلیل عاملی انجام داد و دریافت که همه سؤالات همبستگی معناداری با عامل کلی مشخصی دارند و این عامل را در حدود ۵۳٪ درصد کل واریانس محاسبه کرده است، غصنفری با استفاده از روش دو نیمه کردن، پایایی این مقیاس را ۸۱٪ بدست آورده است (غضنفری، ۱۳۸۷).

ب: پرسشنامه سلامت روانی (GHQ) توسط گلدبگ وهیلر طراحی شده است. این پرسشنامه از ۲۸ سؤال تشکیل شده و دارای چهار مقیاس است که هر کدام از این مقیاس‌ها ۷ سؤال دارد. مقیاس‌های پرسشنامه سلامت عمومی عبارتنداز: علائم جسمانی، اضطراب، نارسایی در عملکرد اجتماعی و افسردگی شدید. روش نمره گذاری پرسشنامه به این شکل است که ۴ نمره برای مقیاس‌های فرعی و یک نمره نیز به کل موارد پرسشنامه مربوط می‌شود. نمره ۲۳ و بالاتر نشانگر عدم سلامت روانی و نمره پایین تر از ۲۳ نشانگر سلامت روانی است (باپوردی، ۱۳۸۷).

هاشمی در پژوهش خود تحت عنوان «بررسی سلامت روانی دانش آموزان دختر و پسر شهر بوشهر» بروی نمونه ۱۳۰ نفر ضریب پایایی را با روش کرونباخ ۸۷٪ بدست آورده است (هاشمی، ۱۳۸۴). کاکاوند در پژوهش خود تحت عنوان «تأثیر عوامل اقتصادی و اجتماعی خانواده بر سلامت روانی فرزندان» بروی نمونه ۵۴۲ نفری، ضریب همسانی درونی این پرسشنامه را با روش آلفای کرونباخ به میزان ۰/۹۰ بدست آورده است (کاکاوند، ۱۳۸۶).

#### یافته‌ها

جدول ۱. وضعیت منبع کنترل نوجوانان وابسته به خانواده‌های معنادار و غیر معنادار

بیرونی	دروني	منبع کنترل	
		نوع خانواده	معنادار
۳۷	۲۳		معنادار
۳۴	۲۶		غیرمعنادار

جدول ۲. مقایسه سلامت روانی دو گروه از نوجوانان دختردارای منبع کنترل بیرونی و درونی

سطح معناداری	t	درجه آزادی	انحراف استاندارد	میانگین	شاخص آماری	
					گروه‌ها	نوجوانان دارای منبع کنترل درونی
۰/۰۰۶	۲/۸۴	۱۱۸	۱۳/۱۲	۲۷/۰۱	نوجوانان دارای منبع کنترل درونی	نوجوانان دارای منبع کنترل بیرونی
			۱۵/۲۶	۳۵/۶۴	نوجوانان دارای منبع کنترل بیرونی	

همان طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، چون t محاسبه (۲/۸۴) بزرگتر از t جدول (۲/۶۱) با درجات آزادی ۱۱۸ می‌باشد، فرضیه اول پذیرفته می‌شود. به عبارت دیگر با اطمینان ۹۹٪ تیجه می‌گیریم که بین میزان سلامت روانی نوجوانان دارای منبع کنترل درونی و بیرونی تفاوت معناداری وجود دارد و نوجوانان دختر دارای منبع کنترل درونی از سلامت روانی بیشتری برخوردارند.

## جدول ۳. مقایسه میانگین سلامت روانی نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های معتاد و غیر معتاد

سطح معناداری	t	درجه آزادی	انحراف استاندارد	میانگین	شاخص آماری	
					گروهها	
۰/۰۰۴	۲/۹	۱۱۸	۱۶/۲۹	۲۸/۸۶	سلامت روانی نوجوانان	
			۱۶/۹۱	۳۵/۳۱	خانواده‌های غیر معتاد	

همان طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود، چون t مورد محاسبه ( $2/90$ ) بزرگتر از t جدول ( $2/61$ ) با درجات آزادی ۱۱۸ می‌باشد فرضیه دوم پذیرفته می‌شود و لذا با اطمینان ۹۹٪ نتیجه می‌گیریم که بین میزان سلامت روانی نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های غیر معتاد و نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های معتاد تفاوت معناداری وجود دارد و نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های غیرمعناد معتاد از سلامت روانی بیشتری برخوردارند.

## جدول ۴. آزمون تجزیه و تحلیل واریانس دو سوبه برای آزمون فرضیه سوم

سطح معناداری	F	میانگین مجددات	مجموع مجددات	درجات آزادی	شاخص آماری	
					منابع تغییر	
۰/۰۲۵	۴/۲۳	۸۶۳/۶۳	۸۶۳/۶۳	۱	وضعیت خانواده (معناد / غیر معتاد)	
۰/۰۱۲	۶/۲۶	۱۲۷۹/۰۸	۱۲۷۹/۰۸	۱	منبع کنترل (درونی / بیرونی)	
۰/۰۲	۴/۸۶	۹۹۲/۵۳	۹۹۲/۵۳	۱	تعامل وضعیت خانواده و منبع کنترل	
		۲۰۴/۱۷	۱۹۳۶۹/۹۱	۱۱۶	واریانس دون گروهی (خطا)	

همان طور که در جدول (۴) مشاهده می‌شود، F عامل ( $4/86$ ) معنادار شده است، لذا فرضیه سوم پذیرفته می‌شود. به عبارت دیگر بین سلامت روانی نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های معتاد و غیر معتاد با در نظر گرفتن منبع کنترل تفاوت معناداری وجود دارد. اطلاعات توصیفی حاکی از آن است که نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های غیرمعناد دارای منبع کنترل درونی و نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های معناد دارای منبع کنترل بیرونی به ترتیب از بیشترین و کمترین سلامت روانی برخوردارند.

## بحث و نتیجه گیری

هدف این پژوهش بررسی نقش منبع کنترل در سلامت روانی نوجوانان دختر خانواده‌های معتاد و خانواده‌های غیر معتاد بود. بنابر نتایج بدست آمده بین سلامت روانی نوجوانان دختر دارای منبع کنترل درونی و بیرونی تفاوت معناداری وجود دارد. ( $t=2/84$ ) و نوجوانان دارای منبع کنترل درونی از سلامت روانی بیشتری برخوردار بودند. نتایج بدست آمده کاملاً با زیر بنای نظری سازه منبع کنترل تطابق دارد.

مطالعات کراوس و ناند شاو<sup>۶</sup> (۲۰۰۰) نشان داد که در سطوح بالای استرس، همبستگی معناداری میان باور به کنترل بیرونی و آسیب پذیری نسبت به افسردگی مشاهده می‌شود و نتیجه همانندی توسط پریسون<sup>۷</sup> (۲۰۰۲) گزارش شد به طوری که از میان افرادی که دارای اختلال افسردگی اساسی بودند و تحت درمان قرار گرفته بودند، آنهایی که دارای اعتقاد به کنترل درونی بودند از نظر بازیافتن سلامتی و بهبودی، پیشرفت بالاتری نسبت به کسانی که دارای اعتقاد به کنترل بیرونی بودند، داشتند.

همچنین با یافته‌های بناسی<sup>۸</sup> (۲۰۰۵) مایکلوبیتز<sup>۹</sup> (۲۰۰۴) [کراس و ناند شاو (۲۰۰۰)، بایبوردی (۱۳۸۷) و پناهی (۱۳۸۶) همخوانی دارد (غضنفری، ۱۳۸۷). اعتقاد به داشتن کنترل روی محیط و مهمنم بر از همه سرنوشت خود پیامدهای زیادی در بر دارد. افراد درونی مدار اطلاعات بیشتری را در موقعیت‌های مختلف به دست می‌آورند و این افراد کمتر دچار اختلالات عاطلفی می‌شوند، اضطراب کمتری دارند و علائم روانپزشکی کمتری را نشان می‌دهند.

بین میزان سلامت روانی نوجوانان دختر وابسته به خانواده‌های معتاد و خانواده‌های غیر معتاد تفاوت معناداری وجود دارد ( $t=2/9$ ). نوجوانان وابسته به خانواده‌های غیر معتاد از سلامت روانی بیشتری برخوردار بودند. یکی از مهمترین عوارض اعتیاد پیامدهای خانوادگی آن است خشونت نسبت به فرزندان طلاق، جدایی و .... از جمله پیامدهای دردنگ این پدیده هستند.

مسلمان<sup>۱۰</sup> چنین مواردی باعث بروز مشکلات و اختلالات جدی برای کودک و نوجوان وابسته به این گونه خانواده‌ها می‌شود که از آن جمله می‌توان به افسردگی، اضطراب، بزهکاری، گرایش به اعتیاد و .... اشاره کرد. اعتیاد پیامدهای روانی فراوانی افراد دارد و به طوری که شیوع اختلالات روانی گستردگی در زندگی افراد معتاد بین ۳۰٪ تا ۶۰٪ گزارش شده است. از سوی دیگر، اعتیاد به طور مشخص سلامت جسمانی و روانی فرد را دچار اختلال کرده و شیوع اختلالات روانی مختلف مثل افسردگی و اضطراب مزمن در افراد ایجاد می‌کند.

این یافته‌ها با نتایج آمده توسط درtag (۲۰۰۶)، روهر (۲۰۰۱) فردیناند (۲۰۰۹) و بهمری (۱۳۸۷) همخوانی دارد. کاپلان و همکاران (۲۰۰۳) آموزش‌هایی را در زمینه‌ی پیشگیری از مواد ارائه دادند، که نتایج نشان داد که آموزش‌ها در پیشگیری از مصرف مواد مؤثر است و تمایل به استفاده از مواد را کاهش می‌دهد. یکی از مهمترین عوارض اعتیاد پیامدهای خانوادگی آن است، خشونت نسبت به فرزندان، غفلت

<sup>6</sup> - Krouse & Show

<sup>7</sup> - perison

<sup>8</sup> - Banasi

<sup>9</sup> - Maiklowits

از آنان، بی کفايتی در سرپرستی خانواده، جدایی و طلاق و .... از جمله پیامدهای دردناک این پدیده هستند، مسلماً چنین مواردی باعث بروز مشکلات و اختلالات جدی برای کودک و نوجوان وابسته به این گونه خانواده هاست که از آن جمله می توان به افسردگی، اضطراب، سرخوردگی، روابط اجتماعی نا کارآمد، بزهکاری، گرایش به اعتیاد و .... اشاره کرد.

بین میزان سلامت روانی نوجوانان دختر وابسته به خانواده های معتاد و خانواده های غیر معتاد با در نظر گرفتن عامل منبع کنترل تفاوت معناداری وجود دارد ( $F = 4/86$ ). نوجوانان دختر وابسته به خانواده های غیر معتاد دارای منبع کنترل درونی و نوجوانان دختر وابسته به خانواده های معتاد دارای منبع کنترل بیرونی بودند.

فرزنдан وابسته به خانواده های معتاد با مشکلات فراوانی دست و پنجه نرم می کنند. دامنه مشکلات گاهی به حدی است که او چنین فکر می کند که بد بخت بد نیا آمده، بد بخت زندگی می کند و بد بخت خواهد مرد. یعنی چنین فردی معتقد است که هیچ کنترلی بر زندگی و سرنوشت ندارد و هیچ سعی و تلاشی برای تغییر وضعیت انجام نمی دهد. تعامل اعتیاد والدین و منبع کنترل بیرونی مجموعه وسیعی از مشکلات شامل افسردگی، اضطراب و اختلالات روانی دیگر را برای فرزندان به ارمغان خواهد آورد. نوجوانان پدران معتاد، اختلالات رفتاری - هیجانی بیشتری نسبت به نوجوانان پدران غیر معتاد دارند و نیز تفاوت معناداری در اختلال روابط متقابل و میزان اضطراب نوجوانان دارای والدین معتاد دیده شده است و این نتایج با یافته های بدست آمده از جرشون گراند (۲۰۰۷)، اندرسون (۲۰۰۳)، لیراد (۲۰۰۲) و گریز (۲۰۰۷) مطابقت دارد. تعامل اعتیاد و منبع کنترل بیرونی می تواند مجموعه وسیعی از مشکلات از جمله افسردگی، اضطراب و اختلالات روانی دیگر را برای فرد به ارمغان بیاورد. بنابراین با توجه به یافته های پژوهش حاضر و یافته های تحقیقات متعدد دیگر می توان گفت که افراد دارای سلامت جسمانی، روانی، اجتماعی کسانی هستند که احساس می کنند، سرنوشت زندگی خودشان را بر عهده دارند، زندگی خود را مسئولانه و به طور مؤثر کنترل می کنند و با موفقیت با موانع و مشکلات زندگی خویش مقابله می کنند. از آنجایی که منبع کنترل بیرونی و درونی می تواند تأثیرات مثبت و منفی بر سلامت روانی فرد داشته باشد می توان با تقویت و رشد منبع کنترل درونی در نوجوانان خانواده های معتاد تا حدودی از اثرات آسیب زای اعتیاد بر آنان پیشگیری کرد.

در نهایت، آنچه از انجام پژوهش به لحاظ کاربردی باید مورد توجه قرار گیرد این است که در این پژوهش فقط دانش آموزان دختر مورد بررسی قرار گرفتند. مریبان و مشاوران مدارس مقاطع تحصیلی مختلف، پس از شناسایی دانش آموزان خانواده های معتاد که دارای مشکلات رفتاری و روانی هستند با استفاده از جلسات مشاوره‌ی فردی و گروهی، کلاس های آموزشی - پژوهشی فوق برنامه و تدارک جزوای و کتاب های آموزشی اقدامات نظامداری را ترتیب دهند و از آنجایی که منبع کنترل بیرونی با اختلالات روانی از جمله افسردگی، اضطراب و ... ارتباط معناداری دارد، مشاوران و مریبان آموزشی

می توانند دانش آموزانی را که با منبع کنترل بیرونی هستند را شناسایی کنند و با تقویت منبع کنترل درونی در آنها سعی در پیشگیری این گونه اختلالات روانی داشته باشند.

### منابع

بایبوردی، علیرضا. (۱۳۸۷). رابطه بین منبع کنترل و سلامت روانی دانشجویان مراجعه کننده به مرکز مشاوره دانشگاه تبریز. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی.

بهمری، هادی. (۱۳۸۷). تأثیر رفتار والدین بر بروز رفتار های بزهکاران. مجله راه سلامتی. سال دوازدهم، شماره دوم، صص ۲۳-۱۷.

پناهی، بهروز. (۱۳۸۶). مقایسه رابطه منبع کنترل و سلامت روانی دانشجویان دختر و پسر مراکز تربیت معلم. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی.

دباغی، پرویز؛ عاطف، وحید. (۱۳۸۷). اثربخشی نظریه شناختی بر مبنای افکار خلاق و برنامه های معنوی بر پیشگیری سوء مصرف مواد. **فصلنامه سوء مصرف مواد**، سال دوم، شماره ۷، صص ۴۷-۳۶.

درتاج، فرناز. (۱۳۸۹). مقایسه اثربخشی سلامت روانی برآموزش مهارت های اجتماعی و ارتقای سلامت روانی نوجوانان و تأثیر آن بر عملکرد تحصیلی. **فصلنامه روانشناسی تربیتی**، سال سوم دوره دوم، صص ۲۲-۱۴.

زنانی، محمد. (۱۳۸۸). مقایسه سلامت روانی و سبک های فرزند پروری نوجوانان معتاد و غیر معتاد. **مجله علوم رفتاری**، دوره چهارم، شماره دوم، صص ۲۷-۱۷.

غضنفری، علی. (۱۳۸۷). اثر بخشی هویت و راهبردهای مقابله در سلامت روانی نوجوانان شهر اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه اصفهان.

کاکاوند، علی. (۱۳۸۶). بررسی رابطه منبع کنترل با سلامت عمومی سربازان وظیفه. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی.

هاشمی، زانت. (۱۳۸۴). طبقه بندی رفتار های بهنجار نوجوانان ایرانی با استفاده از پرسشنامه طبقه بندی رفتاری. پایان نامه دکتری. دانشگاه علامه طباطبائی.

هومن، عباس . (۱۳۷۸). استانداردسازی سلامت عمومی. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران.

- Andersson, P & Eisemann, M. (2003).parental rearing and individual vulnerability to drug addiction: a Control study in a Swedish Sample Nord . **Journal of psychiatry**: 57 (2),147- 56.
- Banasi , M.(2003). Changing risk and adopting health behavior. **Journal of psychology** : 19, 129- 220.
- Barlow , D.(2006). **Clinical Hand book of psychological Disorders** . New York: University of Minnosota Press.
- Ferdinand,R.F.(2009).Psychopathlogy in adolescence predicts substance use in young adulthood. **journal of addiction** : 9,861-871.
- Gershon Grand , R.B & Hwang, s.(2007). short – term naturalistic treatment outcomes in cigarette smokers with substance abuse and / or mental illness . **Journal of clinical psychiatry** : 68 (6), 892-898.
- Greiz, E.J. (2007). Alcohol use disorders and panic disorder: a review of the evidence of a direct relationship. **Journal clinical psychiatry** : 68 (6), 874-880.
- Miklowitz, D.J.(2004). The role of family systems in severe and recurrent psychiatric disorders:A developmental psychopathology view . **Journal of Development Psychopathology** :16,667-88
- Kaplan ,s.(2000). Negative life events :Risk to health – related quality of life in children and youth.**Journal Mental health**:18 (1),3-11.
- Kidorf , M.(2004). Prevalence of psychiatric and substance use disorder in opioid abusers in a community syringeexchange program. **Journal of Drug Alcohol Dependent**:24(2),15-22.
- Kelley,T.M.(2006).Thought recognition locus of control and adolescent well – being. **Journal of adolescence**:16, 234-248.
- Krouse ,S, Nandshow. B.(2000). Specific feeling of control and mortality school of public health .Unpublished Doctoral[ Dissertation] , University of Michigan.
- Preson,E.S.(2002).Psychological distress and quality of life amoung addicts. **Journal of Puplic Health**:11(1),109-112.
- Quatman ,T. (2004). Differences in adolescent self esteem an exploration of domains. **Journal of genetic psychology**: 162(1),25-93.
- Liraud, F., verdoux , H. (2002).**effective of comorbid substance use on neuro psychological performance subjects with psychotic or mood disorders** **Encephale**:28, (2) ,16180.
- Rohner ,N.(2001).The effect of parents on the children social problem. **Journal Addict people** : 16, 24-27.
- Weinberg ,N.Z.(2010). Risk factores for substance abuse . **Journal of Learning Disabilities**:34,343 -356.
- Wentiz,E.(2003).Emotion distress in women with addiction. **Journal Drug Alcohol Abuse**:12,289-312.
- Wite , O.J.(2007). Mental health concepts and skill . **Journal of adolescence research**:13(2),124-134.