



چکیده

آموزش مهارت‌های زندگی در هنرستان‌ها: راهبردی ضروری و مؤثر جهت کاهش پرخاشگری و قلدری

منصوره حاج حسینی^{۱*}

محمد خورسندی شیرغان^۲

سعید زندی^۳

هدف پژوهش حاضر تعیین تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر پرخاشگری و قلدری دانش‌آموزان پسر هنرستانی بود. در این راستا، از روش آزمایشی با طرح نیمه‌آزمایشی پیش‌آزمون-پس‌آزمون و گروه گواه استفاده شد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان پسر در حال تحصیل در هنرستان‌های ناحیه دو شهر کرج بودند که ۳۰ نفر از آن‌ها با استفاده از روش نمونه‌گیری دردسترس به عنوان نمونه انتخاب شده و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایشی و گواه (هر گروه ۱۵ نفر) قرار گرفتند. ابتدا اعضای هر دو گروه با به کارگیری مقیاس پرخاشگری (باس و پری، ۱۹۹۲) و مقیاس قلدری (اولوئوس، ۱۹۹۶) مورد آزمون قرار گرفتند (پیش‌آزمون). سپس، گروه آزمایشی به مدت هشت جلسه تحت آموزش مهارت‌های زندگی قرار گرفتند در حالی که گروه گواه آموزشی دریافت ننمود. پس از اتمام جلسات گروهی، از هر دو گروه پس‌آزمون گرفته شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که پس از انجام مداخله، متغیر پرخاشگری کلی و مؤلفه‌های آن (پرخاشگری بدنی، پرخاشگری کلامی، خشم و خصومت) و همچنین قلدری و مؤلفه‌های آن (به خصوص شیوع قلدری) در آزمودنی‌های گروه آزمایشی به نسبت گروه گواه کاهش معناداری داشته است؛ بر این اساس، می‌توان گفت آموزش مهارت‌های زندگی بر کاهش پرخاشگری و قلدری نوجوانان مؤثر بوده و بنابراین، توصیه می‌شود که آموزش مهارت‌های زندگی به عنوان بخشی از برنامه آموزشی مدارس در نظر گرفته شود.

واژگان کلیدی: مهارت‌های زندگی، پرخاشگری، قلدری، خشونت، دانش‌آموزان

^۱- استادیار روانشناسی تربیتی، دانشگاه تهران

* نویسنده مسئول: hajhosseini@ut.ac.ir

^۲- کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی، دانشگاه تهران

^۳- دانشجوی دکتری مشاوره، دانشگاه علامه طباطبائی

Life Skills Training in Vocational Schools: An Essential and Effective Strategy to Reduce Aggression and Bullying

Mansoureh Hajhosseini
Mohammad Khorsandi-Shirghan
Saeid Zandi

Date of receipt: 2017.05.07
Date of acceptance: 2017.10.07

Abstract

The present study intended to investigate the effects of life skills training on reducing aggression and bullying among vocational school students. In so doing, a quasi-experimental method with pretest-posttest and control group design was utilized. The population included all vocational school male students in Karaj (region 2). Through convenience sampling method, 30 students were selected and were randomly assigned into two groups (experimental and control). First, Buss-Perry Aggression Questionnaire (BPAQ) and Olweus Bully/Victim Questionnaire (OBVQ) were administered for both groups. Then, the experimental group received life skills training for eight sessions, while the control group received no intervention. Finally, both groups were assessed once more. The findings demonstrated that after intervention, total Aggression and its subscales (Physical Aggression, Verbal Aggression, Anger, and Hostility), and also Bullying and its subscales have significantly decreased in the experimental group as compared to the control group. Therefore, it is highly recommended to include life skills training in school curriculum.

Keywords: life skills, aggression, bullying, violence, school students

مقدمه

اعمال خشونتبار و رفتارهای پرخاشگرانه از دیرباز در جوامع بشری شایع بوده است (فریس، مینگ، لیم، یوانی و فاتیما^۱، ۲۰۱۶). مراجعت به آمار مندرج در مقالات و منابع علمی خبر از خشونت و درگیری‌هایی می‌دهد که نتیجه آن آمار بسیار بالای قتل‌ها و خودکشی‌ها می‌باشد. به علاوه، عامل انحطاط و سقوط معنوی بسیاری از افراد را خشونت و پرخاشگری دانسته‌اند (آذربایجانی، سalarی‌فر، عباسی، کاویانی و موسوی اصل، ۱۳۹۰). در این میان، پرخاشگری اختلالی است که در کودکان و نوجوانان نیز به صورت مختلف بروز می‌کند و یک مشکل در حال رشد در نوجوانان است (ایزرائیل و ویکس-نلسون^۲، ۱۳۸۸؛ حمایت‌طلب، همایون‌نیا و زندی^۳، ۲۰۱۶). در یک مطالعه انجام‌گرفته در دانش‌آموzan دیبرستانی آمریکا مشخص شده است که در ۰/۲۸ پسرها و ۰/۷ دخترها در طول مطالعه در نزاع فیزیکی درگیر بوده‌اند و تقریباً ۰/۳۵ از افراد مورد تحقیق گزارش کرده‌اند که حداقل در یکی از موارد نزاع فیزیکی، جراحات وارد نیازمند معالجه طبی بوده است (کاپلان و سادوک^۴، ۱۳۸۸).

همه روزه در مدارس، نوجوانانی پرخاشگر مشاهده می‌شوند که معمولاً قدرت مهار رفتار خود را ندارند و رسوم و اخلاق جامعه‌ای را که در آن زندگی می‌کنند زیر پا می‌گذارند، در اغلب موارد والدین و اولیای مدارس با آن‌ها درگیری پیدا می‌کنند و حرکات آن‌ها گاهی به حدی باعث آزار و اذیت اطرافیان می‌شود که به اخراج آن‌ها از مدرسه می‌انجامد. اگر پرخاشگری نوجوانان در مدرسه شناسایی و درمان نشود، سلامتی جسمی و روانی آن‌ها به خطر می‌افتد و افت تحصیلی آن‌ها دور از انتظار نخواهد بود (یوربانسکی^۵، ۲۰۰۷). این در حالی است که این موضوع در آموزش‌وپرورش کشورهای مختلف جهان به صورت یک معضل جدی مطرح می‌باشد (باش و کاباساکال^۶، ۲۰۱۰).

از سوی دیگر، قدری نیز یکی دیگر از رفتارهای پرخاشگرانه است که در بیشتر نوجوانان دیده می‌شود. قدری به معنای مجموعه‌ای از رفتارهای تکراری و بالقوه آسیب‌رسان است که مدت‌زمان نسبتاً طولانی ادامه می‌یابد و به پیامدهای منفی منجر می‌شود (پریست، کینگ، بکارس و کاواناگ^۷، ۲۰۱۶). آنچه قدری را از سایر رفتارهای پرخاشگرانه و ضداجتماعی تمایز می‌سازد، تکرار این گونه رفتارها و همچنین نبود توازن در قدرت میان دو فرد است، زیرا قدری کردن مستلزم نبود توازن در قدرت است (بیرامی و علائی، ۱۳۹۲). قدری در مدرسه یعنی رفتار پرخاشگرانه و تهدید‌آمیز مداوم نسبت به دیگر دانش‌آموزانی که کوچک‌تر و ضعیفتر هستند (اسویرر، اسپلیچ و ناپولیتانو^۸، ۲۰۰۹). همچنین قدری

-
1. Ferris, Ming, Lim, Yuanyi, & Fatimah
 2. Israel & Wicks-Nelson
 3. Hemayattalab, Homayounnia, & Zandi
 4. Kaplan & Sadouk
 5. Urbanski
 6. Baş & Kabasakal
 7. Priest, King, Bécares, & Kavanagh
 8. Swearer, Espelage & Napolitano

معضلی شایع می‌باشد که اغلب دور از دید بزرگ‌ترها صورت می‌گیرد و اگر هم گاهی مدیران و والدین از وجود آن در مدرسه مطلع شده باشند، آن را نادیده گرفته و بی‌اهتمامیت تلقی می‌کنند (اولوئوس^۱، ۱۹۹۵). رفتار قلدری‌مآبانه یا زورگویانه می‌تواند به صورت جسمانی (مثل صدمه زدن، هل دادن و لگدزن) یا کلامی (مثل اسم گذاشتن، خشمگین کردن، تهدید کردن و تهمت زدن) و یا سایر رفتارها (شکلک درآوردن و محروم‌سازی اجتماعی) بروز نماید (صفری، ۱۳۹۳).

قلدری به عنوان یک معضل اجتماعی مطرح می‌شود و بیشتر پژوهش‌های مربوط به این حوزه بر روی دانش‌آموزان انجام شده است (پریست و همکاران، ۲۰۱۶). اگرچه قلدری به عنوان جرم به شمار نمی‌رود، اما می‌تواند اثرات بسیار منفی در پی داشته باشد که به‌وضوح آن را در زمرة رفتارهای پرخاشگرانه قرار می‌دهد (کراهه، ۱۳۹۰). نتایج تحقیقات حاکی از آن است که اگر موضوع قلدری مورد توجه و پیشگیری قرار نگیرد به اشکال خطناک خشونت تبدیل می‌شود (یورتال و آرتوت، ۲۰۱۰). اسویرر و همکاران (۲۰۰۹) نشان داده‌اند که قلدری می‌تواند از ارزش شخصیت نوجوانان نیز بکاهد. گاه اذیت و آزار مداوم کودکان، چنان آن‌ها را مایوس و دلسوز می‌کند که خودکشی را تنها راه نجات خود می‌دانند. محدودی از قربانیان در پی کمک گرفتن بر می‌آیند و پسرها به مراتب کمتر از دخترها به دنبال کسب کمک هستند (اتکینسون و هورنی، ۱۳۸۷). این در حالی است که زورگویی در پسران شدیدتر و مستقیم‌تر (مانند مشت و لگد زدن) است اما در میان دختران اغلب به صورت غیرمستقیم (راه ندادن در گروه و شایعه‌پراکنی) صورت می‌گیرد که از آن به عنوان زورگویی ارتباطی یا اجتماعی یاد می‌شود (دوکس، استین و زان، ۲۰۰۹).

رفتار پرخاشگرانه اگر در کودکی و نوجوانی کنترل و اصلاح نشود می‌تواند در بزرگ‌سالی به شخصیت ضداجتماعی تبدیل شود (قلعه‌شاهی، ۱۳۸۹). پژوهش‌ها نشان داده‌اند که عدم کنترل پرخاشگری و قلدری سبب بروز مشکلات اجتماعی، شغلی، تحصیلی و سلامت جسمی و روانی نوجوان می‌شود و پیش‌بینی‌کننده مصرف مشروبات الکلی، کشیدن سیگار، سازگاری کم در مدرسه، افت تحصیلی، افسردگی، بزهکاری و اختلالات دیگر در نوجوان می‌باشد (دیسکوئیسپ، ۲۰۰۳). جهت کاهش پرخاشگری و قلدری در نوجوانان، برنامه‌های آموزشی متعددی طراحی شده است؛ یکی از این رهیافت‌ها، آموزش مهارت‌های زندگی به نوجوانان است. برنامه آموزش مهارت‌های زندگی یک مداخله چند مؤلفه‌ای در جهت افزایش سلامت روان و پیشگیری‌های خاص است که به ارتقای بهداشت روان کودکان و نوجوانان در ابعاد مختلف زندگی کمک نموده و از اساسی‌ترین برنامه‌های پیشگیرانه در سطح اولیه به شمار می‌آید (خدایاری‌فرد و همکاران، ۱۳۹۵). کاوه (۱۳۹۱) معتقد است که مهارت‌های زندگی از جمله

1. Olweus

2. Krahe

3. Yurtal & Artut

4. Dukes, Stein, & Zane

5. Disquiseppé

حل مسئله، مهارت تصمیم‌گیری و مهارت کنترل استرس و مدیریت خشم اهمیت بالایی در کنترل رفتار نوجوانان و جوانان داشته باشند اما متأسفانه جای این مهارت‌ها در برنامه آموزشی مدارس کشور خالی است. فردی که مرتکب قتل و یا آسیب‌رسانی شده است، اگر می‌توانست خشم خود را به صورت صحیح کنترل و ابراز نماید، احتمالاً از این واقعه و پیامدهای منفی آن جلوگیری به عمل می‌آمد. برنامه آموزشی مهارت‌های زندگی بر این اصل استوار است که نوجوانان حق دارند توانند شوند و نیازمند آن‌اند که بتوانند از خود و علاقه‌هایشان در موقعیت‌های سخت زندگی دفاع کنند. این نوع برنامه در پیشگیری از مخاطرات سلامت نگاهی کلی دارند (قلعه‌شاهی، ۱۳۸۹). آموزش مهارت‌های زندگی به نوجوانان یاد می‌دهد که چگونه با تضادهای پیرامون خود بدون عصبانی شدن و پرخاشگری و قلدri نسبت به خود و دیگران کنار بیاید (صادقی، ۱۳۸۰). این توانایی‌ها، فرد را قادر می‌سازند تا مسئولیت‌های اجتماعی خود را پذیرد و بدون زیان رساندن به خود و دیگران، با خواست‌ها، انتظارات و مشکلات روزانه، بهویژه در روابط بین‌فردی، به‌گونه‌ای کارآمد روبرو شود (طارمیان، ماهجویی و فتحی، ۱۳۸۴).

برخی از مطالعات کارایی آموزش مهارت‌های زندگی در زمینه پرخاشگری را بررسی نموده‌اند. ناصری و باباخانی^۱ (۲۰۱۴) در پژوهش خود که با هدف بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر روی پرخاشگری کلامی و فیزیکی نوجوانان پسر بزهکار انجام شد، نشان دادند که آموزش مهارت‌های اجتماعی منجر به کاهش پرخاشگری کلی، کلامی و فیزیکی نوجوانان بزهکار می‌گردد. به علاوه، نتایج پژوهش حسین خانزاده، رشیدی، یگانه، زارعی‌منش و قنبری (۱۳۹۲) نیز حاکی از تأثیر مثبت آموزش مهارت‌های زندگی بر میزان پرخاشگری دانشجویان بوده است. همچنین، مهرابی‌زاده هنرمند، گراوند و ارضی (۱۳۸۸) به بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر پرخاشگری همسران شهدا پرداخته و نشان دادند که آموزش مهارت‌های زندگی موجب کاهش پرخاشگری همسران شهدا می‌گردد؛ اما بررسی این‌گونه آموزش‌ها جهت کاهش خشونت در حوزه دانش‌آموزان پسر هنرستانی سابقهای ندارد. این در حالی است که مطابق آمارهای جهانی، پرخاشگری در دانش‌آموزان پسر فراوانی بالایی دارد (پارخیل و پیکت، ۲۰۱۶).

در اغلب کشورها مؤسسه‌ای ایجاد شده‌اند که به مردم خدمات مقابله با قلدri یا متوقف کردن قلدri را در قالب آموزش مهارت‌های زندگی ارائه می‌دهند (راضی مرادی، اعتمادی و نعیم‌آبادی، ۱۳۸۹)؛ این در حالی است که تاکنون در جامعه ما درباره قلدri در مدارس و دیگر محیط‌های اجتماعی به طور کارآمد و فraigیر بحث نشده است. در این میان، آگاه‌سازی و ترویج این‌گونه اقدامات مستلزم انجام پژوهش‌ها و مطالعات بومی و زمینه‌ساز است. اخیراً مطالعات داخلی محدودی در رابطه با بررسی کارآمدی آموزش مهارت‌های زندگی در این زمینه انجام پذیرفته است. در تنها مطالعه موجود، صفری (۱۳۹۳) تأثیر بکارگیری آموزش مهارت‌های زندگی توسط معلمان را بر کنترل رفتار زورگویی دانش‌آموزان پایه پنجم و

1. Naseri, & Babakhani
2. Parkhill & Pickett

ششم مدارس ابتدایی شهرستان میناب مورد بررسی قرار داده و نشان داده است که این برنامه به عنوان روش آموزشی مؤثر و مکمل برای کاهش زورگویی در کودکان زورگو قابلیت استفاده دارد. به نظر می‌رسد شواهد بیشتر در این زمینه به ویژه در رابطه با نمونه‌های دیگر بتوانند سطح اطمینان و اثرباری را ارتقا داده و زمینه پژوهش‌های آتی را فراهم آورند. از این‌رو، هدف پژوهش حاضر، تعیین میزان کارآمدی آموزش مهارت‌های زندگی در کاهش پرخاشگری و قدرتی دانش‌آموزان پسر هنرستانی می‌باشد. در این راستا، فرضیه‌های زیر مورد آزمون قرار گرفت.

الف) آموزش مهارت‌های زندگی باعث کاهش پرخاشگری دانش‌آموزان پسر هنرستانی می‌شود.

ب) آموزش مهارت‌های زندگی باعث کاهش قدرتی دانش‌آموزان پسر هنرستانی می‌شود.

روش

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده‌ها یک مطالعه کمی از نوع آزمایشی با طرح نیمه‌آزمایشی پیش‌آزمون-پس‌آزمون و گروه گواه است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانش‌آموزان پسر در حال تحصیل در ناحیه دو شهر کرج بودند. با استفاده از روش نمونه‌گیری دردسترس، ۳۰ نفر از این جامعه انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش (۱۵ نفر) و گواه (۱۵ نفر) قرار گرفتند. ابتدا در جلسه‌ای ابزارهای پژوهش توسط کلیه داوطلبان تکمیل شد. بلافاصله پس از این جلسه، اعضای گروه آزمایش در هشت جلسه دوساخته کارگاه مهارت‌های زندگی شرکت نمودند. در این دوره آموزشی، مباحث به صورت تئوری و عملی ارائه گردید. پس از تکمیل برنامه آموزشی، نسبت به جمع‌آوری داده‌های مرحله پس‌آزمون اقدام شد.

ابزارها

ابزارهایی که برای جمع‌آوری داده‌ها مورد استفاده قرار گرفتند عبارت‌اند از مقیاس پرخاشگری و مقیاس قدرتی که در زیر ویژگی‌های روان‌سنگی آن‌ها آورده شده است.

الف) مقیاس پرخاشگری^۱

(باس و پری^۲، ۱۹۹۲): این مقیاس ۲۹ سؤال دارد و چهار عامل پرخاشگری بدنی (گویه‌های شماره ۲، ۵، ۸، ۱۱، ۱۳، ۱۶، ۲۲، ۲۵ و ۲۹)، پرخاشگری کلامی (گویه‌های شماره ۴، ۶، ۱۴، ۲۱ و ۲۷)، خشم (گویه‌های شماره ۱، ۱۸، ۱۲، ۹، ۲۳ و ۲۸) و خصومت (گویه‌های شماره ۳، ۷، ۱۰، ۱۵، ۱۷، ۲۰، ۲۴ و ۲۶) را ارزیابی می‌کند. آزمودنی‌ها به هر یک از عبارات در یک طیف ۵ درجه‌ای از «کاملاً شبیه من

1. Aggression Scale
2. Boss & Perry

است» (۵)، «تاخته‌ودی شبیه من است» (۴)، «نه شبیه من است نه شبیه من نیست» (۳)، «تاخته‌ودی شبیه من نیست» (۲)، «اصلًاً شبیه من نیست» (۱) پاسخ می‌دهند. دو عبارت ۹ و ۱۶ به طور معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. نمره کل برای پرخاشگری با مجموع نمرات زیرمقیاس‌ها به دست می‌آید. باس و پری (۱۹۹۲) ضریب همسانی درونی این مقیاس را $.89$ و پایابی آن را با استفاده از روش آزمون بازآزمایی $.80$ گزارش کرده‌اند. در پژوهش سعیدنیا (۱۳۸۵) برای تعیین پایابی مقیاس پرخاشگری از دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف استفاده شد و به ترتیب ضرایب $.68$ و $.61$ برای کل مقیاس به دست آمد. همچنین سعیدنیا (۱۳۸۵) در پژوهش خود ضریب روایی همزمان مقیاس پرخاشگری را با استفاده از یک سؤال کلی $.35 = p$ به دست آورد که در سطح $.100$ معنی دار است. در بررسی پایابی فرم نهایی مقیاس پرخاشگری (فرم ۲۹ ماده‌ای) به روش بازآزمایی بر روی 37 نفر پس از نه هفته ضریب همبستگی $.72$ ، $.76$ و $.72$ به ترتیب برای عوامل پرخاشگری بدنی، کلامی، خشم و خصوصت گزارش گردیده است (بصیرت نژاد، ۱۳۹۲).

ب) مقیاس قدری^۱

(اولوئوس، ۱۹۹۶): این مقیاس شامل ۴۰ گویه است که به تجربیات دو ماه گذشته مربوط به قدری افراد می‌پردازد. پاسخ‌دهی و نمره‌گذاری این مقیاس در طیف لیکرت (از $=0$ طی چند ماه گذشته، این اتفاق برایم نیافتداده تا $=4$ طی چند ماه گذشته، این اتفاق چندین بار برایم افتاده) نمره‌گذاری می‌شود. سؤالات این مقیاس را می‌توان به دو بخش تقسیم کرد. بخش اول: سؤالاتی که اطلاعات کلی راجع به قدری را به دست می‌دهند که سؤالات چهار و 14 تا 24 و 34 تا 39 را شامل می‌شوند؛ بخش دوم: سؤالات ۵ تا 13 که رفتار قربانی و سؤالات 25 تا 33 که رفتار قدری را مورد ارزیابی قرار می‌دهند. کیانی‌راد (۱۳۸۹) پایابی هر کدام از دو بخش را حدود $.80$ یا بالاتر گزارش کرده است. سؤالات 4 و 24 نیز شیوع قدری را ارزیابی می‌کنند که پایابی هر کدام به ترتیب $.85$ و $.95$ گزارش شده است. روایی این مقیاس نیز از طریق همبستگی $.52$ گزارش شده است (شهریارفر، ۱۳۸۹).

برنامه مداخله

خلاصه محتوای جلسات آموزش گروهی مهارت‌های زندگی در جدول ۱ آمده است.

1. Bullying Scale

جدول ۱: خلاصه محتوای جلسات آموزش مهارت‌های زندگی (برگرفته از ورنون، ۱۳۹۲)

Table 1
Summary of Life Skills Educational Sessions (Vernon, 2013)

جلسه session	محتوای جلسه contents
جلسه اول First	آشنایی دانشآموزان با یکدیگر، توضیحات مقدماتی پیرامون دوره آموزش و اهمیت و ضرورت مهارت‌های زندگی برای ورود به زندگی بزرگ‌سالی و نقش آن در انتخاب‌های مهم زندگی مانند انتخاب رشته تحصیلی در دانشگاه، انتخاب شغل، انتخاب همسر و ایجاد انگیزه در آن‌ها. Students are introduced to each other; introducing life skills and the importance of learning them for entering adulthood and explaining their role in important choices (e.g, education, job, and marriage).
جلسه دوم Second	آشنایی با مهارت‌های خودآگاهی و همدلی، سبک‌های همدلی و اصول و نحوه بیان همدلی، هویت‌یابی و روشن شدن ارزش‌ها و باورها و توضیحاتی پیرامون اهمیت شناخت توانایی‌ها، استعدادها و علائق. Educating self-awareness and empathy skills, empathy styles, principles of empathy; identification and the role of values and beliefs in it are discussed; importance of knowing one's abilities, talents, and interests are discussed.
جلسه سوم Third	بررسی تکالیف (راجع به گذشته، حال و آینده خود بنویسید)، آشنایی با مهارت‌های ارتباطی، اهمیت ارتباط، اجزایی ارتباط، عوامل بازدارنده ارتباط، انواع ارتباط، سبک‌های ارتباطی (سلطه‌پذیر، پرخاشگرانه و جرأتمدانه)، آشنایی با شناخت شیوه‌های مؤثر مدیریت خلق Checking homeworks; communication skills; importance of communication; components of communication; communication obstacles; types of communication; communication styles; effective ways for emotion regulation.
جلسه چهارم Fourth	بررسی تکالیف (برای اداره کردن خلق خود چه کار می‌کنید)، آشنایی با راه‌های برقراری ارتباط مؤثر، تصمیم‌گیری و حل مسئله، انواع تصمیم‌گیری (ناگهانی، متفعلانه، ترجیح ذهنی، اجتنابی و منطقی)، عوامل تصمیم‌گیری، مرحله تصمیم‌گیری، ویژگی افراد ماهر در تصمیم‌گیری و آموختن راه و رسم تصمیم‌گیری. Checking homeworks; strategies for effective communication, decision-making, and problem-solving; types of decision-making; factors affecting decision-making; steps of decision-making.
جلسه پنجم Fifth	بررسی تکالیف (در مورد خشم، موقعیت‌های خشم‌برانگیز، روش‌های مدیریت خشم، آشنایی با شناخت بیشتر عصبانیت و منشأ آن و آموختن شیوه‌های اثربخش کنار آمدن با عصبانیت). Checking homeworks; anger management skill; symptoms of aggression and anger; anger-arousing situations; anger management strategies; causes of aggression; coping with aggression.
جلسه ششم Sixth	بررسی تکالیف (پیامدهای منفی عصبانیت را بنویسید)، آشنایی با مهارت مقابله با استرس، عوامل ایجاد استرس، بیماری‌های استرس، روش‌های مقابله با استرس، سبک‌های مقابله مسالمه‌دار و هیجان‌دار، تعیین منابع فشار روانی و آموختن نحوه مدیریت فشار روانی. Checking homeworks; stress management skill; causes of stress; diseases related to stress; strategies for coping with stress; problem-oriented and emotion-oriented coping styles; determining the sources of stress.
جلسه هفتم Seventh	بررسی تکالیف (بعضی از نشانه‌های معمول فشار روانی را بنویسید)، آشنایی با مفاهیم مربوط به رفتار جرأتمدانه، انواع جرأتمندی و اهمیت آن‌ها، آشنایی با مفاهیم تکرار خلاق و تکرار نقادانه، کاربرد مهارت تفکر خلاقانه و نقادانه، اصول تفکر خلاق و نقادانه، موانع خلاقیت و راه‌های افزایش خلاقیت Checking homeworks; definitions and concepts of assertiveness; types of assertiveness and its importance; creative and critical thinking; creativity obstacles; strategies for creativity development.
جلسه هشتم Eighth	بررسی تکالیف؛ آشنایی با مفاهیم مدیریت زمان و برنامه‌ریزی؛ جمع‌بندی کلیه جلسات. Checking homeworks; time management and daily planning; summarizing all sessions.

یافته‌ها

تحلیل داده‌های گردآوری شده، در دو سطح و به‌واسطه شاخص‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) و آمار استنباطی صورت پذیرفت. یافته‌های توصیفی گروه آزمایش و گواه در خرده‌مقیاس‌های پرخاشگری و قدری در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲. خلاصه یافته‌های توصیفی گروه آزمایش و گواه در خرده‌مقیاس‌های پرخاشگری و قدری

Table 2

Results of Descriptive Findings of the Experimental and Control Groups in Aggression and Bullying

گروه گواه*				گروه آزمایش*				خرده‌مقیاس ssubscale	مقیاس scale
Control Group	Experimental Group	نمره stage	نمره stage	نمره stage	نمره stage	نمره stage	نمره stage		
نمره SD	نمره mean	نمره SD	نمره mean	نمره SD	نمره mean	نمره SD	نمره mean	نمره SD	نمره mean
4.88	30.13	4.53	31.47	پیش‌آزمون pretest	پرخاشگری بدنی Physical aggression	پرخاشگری	Aggression		
4.39	31.06	4.76	23.60	پس‌آزمون posttest					
4.05	14.86	2.44	15.87	پیش‌آزمون pretest	پرخاشگری کلامی Verbal aggression				
3.71	13.68	2.76	9.72	پس‌آزمون posttest					
4.32	21.35	3.71	22.04	پیش‌آزمون pretest	خشم Anger				
4.94	20.20	3.50	16.86	پس‌آزمون posttest					
6.27	25.73	4.60	27.20	پیش‌آزمون pretest	خصومت Hostility				
4.28	26.14	6.14	20.70	پس‌آزمون posttest					
14.35	92.09	11.79	96.58	پیش‌آزمون pretest	پرخاشگری (کل) Aggression (total)				
13.11	91.01	1406	70.85	پس‌آزمون posttest					
0.25	1.40	0.47	1.32	پیش‌آزمون pretest	رفتار قربانی being bullied	قلدری	Bullying		
0.20	1.44	0.49	1.40	پس‌آزمون posttest					
0.48	1.59	0.79	1.60	پیش‌آزمون pretest	رفتار قدری bullying others				
0.52	1.52	0.47	1.28	پس‌آزمون posttest					
0.77	1.80	0.99	1.87	پیش‌آزمون pretest	شبیع قدری				

گروه گواه*			گروه آزمایش*			خردهمقیاس subscale	مقیاس scale
Control Group	Experimental Group	stage	stage	mean	SD		
نیزه نیزه	نیزه نیزه	نیزه نیزه	نیزه نیزه	نیزه نیزه	نیزه نیزه	نیزه نیزه	نیزه نیزه
						pretest	prevalence of bullying
0.56	1.81	0.85	1.40	پس آزمون	posttest		
0.38	2.12	0.50	2.22	پیش آزمون	pretest	اطلاعات کلی راجع به قدری	General info about bullying
0.37	2.13	0.36	1.93	پس آزمون	posttest		

(n=15) *

جدول ۲ نشانگر کاهش میانگین کلیه خردهمقیاس‌های گروه آزمایش (به غیراز خردهمقیاس رفتار قربانی) از مرحله پیش‌آزمون تا پس‌آزمون است. به منظور بررسی فرضیه اول، برای مقایسه دو گروه در مؤلفه خصوصت از آزمون تحلیل کوواریانس یکمتغیره و در سایر موارد به دلیل برقرار نبودن مفروضه همگنی ضرایب رگرسیون، از طریق GAIN SCORES اختلاف بین پس‌آزمون و پیش‌آزمون محاسبه شده و معناداری تفاوت بین دو گروه توسط آزمون t سنجش گردید. قبل از انجام تحلیل بر روی داده‌های پرخاشگری، مفروضه نرمال بودن توزیع نمرات مورد بررسی قرار گرفت و نتایج مؤید برقراری این مفروضه بود. با توجه به اینکه این طرح دارای دو گروه (آزمایش و گواه) و دو اندازه (پیش‌آزمون و پس‌آزمون) است، پیش‌فرض کرویت برقرار بوده و نیازی به بررسی عددی شاخص‌های آن نیست. جدول ۳، آماره‌های آزمون t مقایسه گین‌اسکور (اختلاف پس‌آزمون و پیش‌آزمون) متغیر پرخاشگری در دو گروه آزمایش و گواه را دربردارد.

جدول ۳. آماره‌های آزمون t مقایسه گین اسکور (اختلاف پس آزمون و پیش آزمون) مؤلفه‌های متغیر پرخاشگری در دو گروه آزمایش و گواه

Table 3

Results t-test for Comparing the Gain Scores of Aggression Components in the Control and Experimental GroupS

						شاخص آماری Statistical Index
سطح اطمینان Confidence		نثوت خلاصه‌های معیار Gain score (SE)	نثوت میانگین‌ها Gain score (mean)	سطح معناداری Sig.	درجه آزادی df	t
Top limit	Bottom limit					
-14.14	-41.15	6.59	-27.64	0.001	28	04.193
گین اسکور پرخاشگری کل Aggression (total)						
-2.58	-11.01	2.03	-6.80	0.003	21.57	-3.347
گین اسکور پرخاشگری بدنی Physical aggression						
-3.33	-8.59	1.28	-5.96	0.001	28	-4.646
گین اسکور پرخاشگری کلامی Verbal aggression						
-4.20	-11.84	1.86	-8.02	0.001	28	-4.304
گین اسکور خشم Anger						

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که t محاسبه شده هر یک از مؤلفه‌های متغیر پرخاشگری و مؤلفه کلی پرخاشگری در سطح ۹۵ درصد، بزرگتر از حد بحرانی (۰.۹۶) است. بنابراین، نتیجه گرفته می‌شود که بین نمرات گین اسکور گروه کنترل و آزمایش تفاوت معناداری وجود دارد؛ که این نشان دهنده تأثیرگذار بودن مداخله آموزشی در کاهش خشم، پرخاشگری بدنی، پرخاشگری کلامی و پرخاشگری کل دانش آموzan هنرستانی می‌باشد. در مورد خرد مقیاس خصوصت، به دلیل برقرار بودن تمام مفروضه‌های مربوط به آزمون کوواریانس، از این تحلیل استفاده شد. نتایج آزمون تحلیل کوواریانس میانگین نمرات اصلاح شده خصوصت دو گروه آزمایش و گواه در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴. نتایج آزمون تحلیل کوواریانس میانگین نمرات اصلاح شده خصوصت دو گروه آزمایش و گواه

Table 4

Results of ANCOVA for the Mean Scores of Hostilities in the Control and Experimental Groups

متغیر variable	F(۱, ۷۷)	سطح معناداری Sig.	اندازه اثر Effect size	توان آزمون power
خصوصت hostility	7.78	0.010	0.224	0.767

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که میانگین نمرات اصلاح شده پس آزمون خصوصت بعد از برداشتن اثر نمرات پیش آزمون در دو گروه آزمایش و گواه با یکدیگر تفاوت معنادار داشته ($F(1, 77) = 7.78, p < 0.05$)؛ بنابراین، با توجه به نتایج آزمون توصیفی در جدول ۲ می‌توان استنباط کرد که آموزش مهارت‌های زندگی منجر به کاهش نمرات مقیاس پرخاشگری آزمودنی‌های گروه آزمایش شده است. نتایج آزمون

تحلیل کوواریانس به منظور مقایسه میانگین نمرات قدری دو گروه آزمایش و گواه در جدول ۵ به نمایش درآمده است.

جدول ۵. نتایج آزمون تحلیل کوواریانس میانگین نمرات قدری دو گروه آزمایش و گواه

Table 5

Results of ANCOVA for Mean Scores of Bullying in the Control and Experimental Groups

نیازمندی power	F Sig.	میانگین مجدولات MS	درجه آزادی df	مجموع مجدولات SS	زیرمقیاس‌ها subscles
0.323	0.001	7.46	1.34	1	پیش‌آزمون pretest
0.85	0.001	62.41	1161.8	1	گروه group
-	-	-	17.70	27	خطا error
0.092	0.634	0.232	0.051	1	پیش‌آزمون pretest
0.73	0.025	5.671	1.250	1	گروه group
-	-	-	0.220	27	خطا error
0.281	0.024	5.88	1.99	1	پیش‌آزمون pretest
0.77	0.001	8.43	1237.2	1	گروه group
-	-	-	11.73	27	خطا error
0.301	0.001	7.21	102.97	1	پیش‌آزمون pretest
0.81	0.001	10.48	1501.3	1	گروه group
-	-	-	۱۷/۵۱	27	خطا error

چنانکه در جدول ۵ مشاهده می‌شود، بین میانگین نمرات رفتار قدری بعد از حذف اثر پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد ($F_{(1, 27)} = 562/41, p < 0.05$)؛ معناداری نمرات رفتار قربانی بعد از حذف اثر پیش‌آزمون نیز مشهود است ($F_{(1, 27)} = 5/671, p < 0.05$)؛ همچنین، این جدول نشان می‌دهد که بین میانگین نمرات شیوع قدری بعد از حذف اثر پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد ($F_{(1, 27)} = 8/43, p < 0.05$)؛ و در نهایت بین میانگین اطلاعات کلی قدری بعد از حذف اثر پیش‌آزمون تفاوت معناداری وجود دارد ($F_{(1, 27)} = 10/48, p < 0.05$). بنابراین، میتوان گفت که مداخله آموزشی منجر به کاهش معنادار قدری و مؤلفه‌های آن در آزمودنی‌های گروه آزمایش شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر پرخاشگری و قدری دانشآموزان پسر هنرستانی بود. یافته‌های پژوهش نشان دادند که آموزش مهارت‌های زندگی منجر به کاهش پرخاشگری و کلیه مؤلفه‌های آن در آزمودنی‌ها شده است؛ بنابراین، فرضیه نخست این تحقیق حمایت می‌گردد. این یافته با نتایج مطالعات ناصری و باباخانی (۲۰۱۴)، حسین‌خانزاده و همکاران (۱۳۹۲)، مهرابی‌زاده هنرمند و همکاران (۱۳۸۸) مبنی بر اینکه خشم و خشونت را می‌توان با به کارگیری مداخلات آموزشی مبتنی بر مهارت‌های زندگی کاهش داد، همخوانی داشته و به نوعی حمایت می‌گردد. جهت تبیین این یافته، قابل ذکر اینکه آموزش مهارت‌های روابط بین‌فردي احتمالاً از طریق افزایش رفتارهای کارآمد و باکفایت و کاهش رفتارهای ناکارآمد و بی‌کفايت و نیز بهبود شیوه‌های برقراری ارتباط با دیگران سبب شده است که نوجوانان با برقراری ارتباطات مثبت، صمیمی و محترمانه با والدين و همسالان خود به سازگاری بالاتری دست یابند و این امر بهنوبه خود موجبات ایجاد رفتارهای جامعه‌پسندتری را فراهم آورده است.

به علاوه، آموزش مدیریت استرس به نوجوانان از طریق ایجاد توانایی سازگاری با استرس و پرورش مقابله‌های مساله‌مدار (خدایاری‌فرد و همکاران، ۱۳۹۵)، به فرد کمک می‌کند تا به هنگام برخورد با موانع و مشکلات زندگی عملکرد کارآمدتری داشته باشد و کمتر با ناکامی و متعاقب آن پرخاشگری و رفتارهای مخرب و خشن روبرو شود. چنانکه شواهد علمی نیز حاکی از آن است که آموزش مهارت‌های زندگی قدرت سازش‌یافتنی با تنبیگی و مشکلات مختلف را ارتقا می‌بخشد (Miller و Bowen¹، ۱۹۹۳). در آموزش مهارت‌های زندگی به فرد آموزش داده می‌شود که بهروش صحیح، مسائل و تعارضات را حل کرده و تصمیم‌های مناسبی اتخاذ نماید بدون آنکه به خود یا دیگران آسیب وارد کند (حسین‌خانزاده و همکاران، ۱۳۹۲). راهبردهای مقابله‌ای غیرموثر می‌تواند منشأ سازش‌نایافتنی، پرخاشگری و رفتارهای نامطلوب باشد. در فرایند آموزش حل مسئله، نوجوان می‌آموزد که مؤثرترین راه حل را انتخاب نماید و این توانمندی مطابق با نظریه بندورا² موجب افزایش اعتماد به نفس و خودکارآمدی شده و از کامنا‌نایافتنی‌های ناشی از عدم حل مسائل روزمره که می‌توانند سرآغاز پرخاشگری‌ها باشند، جلوگیری به عمل می‌آورد. این تأثیر با شواهد پژوهشی، مبنی بر اینکه خشم پدیده‌ای قابل‌مهار است و با افزایش آگاهی و آموزش راهبردهای مؤثر می‌توان آن را تعدیل کرد (ترنر، مکدونالد و سامرست³، ۲۰۰۸)، نیز حمایت می‌شود.

از سوی دیگر، یافته‌های این مطالعه حاکی از آن بوده‌اند که در اثر آموزش مهارت‌های زندگی به دانشآموزان میزان قدری آن‌ها کاهش می‌یابد. از این‌رو، فرضیه دوم پژوهش حاضر تأیید می‌گردد. این یافته با نتایج مطالعه صفری (۱۳۹۳) و گریف⁴ (۲۰۰۴)، مبنی بر اینکه زورگویی دانشآموزان را می‌توان

1. Miller & Bowen

2. Bandura

3. Turner, Macdonald, & Somerset

4. Greeff

به واسطه تمرین برخی از مهارت‌های زندگی سالم کاهش داد، همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان بیان نمود که آموزش مهارت‌های زندگی از آنجاکه خودآگاهی شخص را بالا می‌برد، احتمالاً او را از لایه‌های شناختی خویش درزمنینه درست یا نادرست بودن قدری آگاه می‌سازد و درنتیجه باعث کاهش رفتارهای زورگویانه وی می‌گردد. به علاوه، از دلایل ایجاد مشکلات با همسالان می‌توان به عدم توانایی برای بیان صحیح احساسات و نیازها و برقراری ارتباط مؤثر اشاره کرد که آموزش مهارت‌های زندگی احتمالاً این توانایی را در نوجوانان ارتقا داده که این امر بهنوبه خود میزان استفاده آن‌ها از قدری را نیز تحت الشاعع قرار داده است. همچنین با عنایت به اینکه در این دوره آموزشی مهارت همدلی نیز تقویت می‌گردد، بدین‌وسیله افراد زورگو به رنجش‌های ادراک‌شده از سوی قربانیان قدری بهتر می‌توانند پی‌برند.

به طورکلی، این‌گونه آموزش‌ها بر اساس رویکرد تحلیل رفتار (Heffner¹, ۲۰۰۳) می‌توانند رفتارهای جدید را به نوجوانان آموزش دهند و رفتارهای هدفی را که در خزانه رفتاری آن‌ها وجود داشته است، بهبود و سازمان بخشنند. این در حالی است که اجرای برنامه به صورت گروهی نیز شاید پتانسیل تغییر را در آزمودنی‌ها افزایش داده است؛ چراکه گروه مجالی برای سهیم شدن در تجربه‌های یکدیگر و بیان تجربه‌های شخصی و کسب بینش نسبت به رفتار خود و تأثیر آن بر دیگران است که ممکن است متنبه شدن افراد زورگو و پرخاشگر را تسهیل نماید. امروزه آموزش مهارت‌های زندگی به دانش‌آموزان یکی از رهیافت‌های مهم به منظور پیشگیری و کنترل مضلالات اجتماعی محسوب می‌گردد؛ و این امر با توجه به حساسیت بالای نوجوانان و تأثیرپذیری آنان، ضرورتی انکارناپذیر می‌یابد (هومن، اکبری زردهخانه، مرادی و زندی، ۱۳۹۵)، از آنجایی که پرخاشگری و قدری در مدارس بر عملکرد دانش‌آموزان تأثیر منفی داشته و باعث به وجود آمدن مشکلات رفتاری و اجتماعی در آینده می‌شود، انتقال این آموزه‌ها به دانش‌آموزان می‌تواند نقش مؤثری در کاهش این تعارضات داشته باشد. لذا پیشنهاد می‌گردد در تهییه محتوا و برنامه درسی هنرستان‌ها، به مهارت‌های زندگی سالم نیز توجه گردد. به علاوه، اردوهای طبیعت‌گردی و نمایش‌های هنری آموزنده نیز می‌توانند بستر مناسب و جذابی را برای پرورش عملی مهارت‌های زندگی (مانند کنترل خشم و هیجانات، همدلی، مهارت‌های ارتباطی و...) و رفتارهای سالم در دانش‌آموزان فراهم آورند.

اگرچه اخیراً وزارت آموزش و پرورش در اقدامی شایسته درسی را با عنوان «تفکر و سبک زندگی» به دروس پایه هفتم و هشتم افروزد است و مدت سه سال است که این درس در دیبرستان‌ها تدریس می‌شود، اما هنرستان‌ها از این درس بی‌نصیب مانده‌اند که بهتر است مساعدت‌هایی در این زمینه انجام پذیرد. از سوی دیگر، انتقال مهارت‌های زندگی در قالب این درس مستلزم وجود مریبیان ماهر و متخصص است اما گزارش‌ها حاکی از آن است که در بسیاری از مدارس این درس توسط معلمانی با

1. Heffner

تخصصی غیر از روانشناسی و مشاوره آموزش داده می‌شود که خودشان از این مهارت‌ها بی‌بهره‌اند و در این فضای بعضاً این کلاس‌ها به کلاس جبرانی سایر واحدهای درسی تبدیل می‌شود و همه این‌ها نگرانی‌هایی را برای وصول به اهداف این طرح ایجاد می‌نماید (کریمی، ۱۳۹۴). این واقعه نشان از عدم انجام امکان‌سنگی تربیت معلمان و امکانات اجرایی لازم دارد. لذا پیشنهاد می‌گردد تا پژوهش‌های آتی به بررسی موانع آموزش شایسته مهارت‌های زندگی در مدارس پرداخته و با اقدام‌پذوهی‌های مناسب زمینه را برای کاهش رفتارهای آسیب‌زا در دانش‌آموزان ازجمله قلدی و پرخاشگری فراهم آورند. قابل ذکر است که با توجه به ویژگی‌های نمونه و شیوه نمونه‌گیری در مطالعه حاضر، تعمیم یافته‌های به‌دست‌آمده می‌بایست با احتیاط صورت گیرد.

منابع

- اتکینسون، ماری و هورن‌بی، گری (۱۳۸۷). *بهداشت روانی در مدرسه*. ترجمه اکبر رهنما و محمدرضا فردی. تهران: انتشارات آیژن.
- ایزraelیل، آلن و ویکس-نلسون، ریتا (۱۳۸۸). *اختلال‌های رفتاری کودکان*. ترجمه محمد تقی منشی طوسی. تهران: انتشارات بهنشر.
- آذربایجانی، مسعود؛ سالاری‌فر، محمدرضا؛ عباسی، اکبر؛ کاویانی، محمد و موسوی اصل، مهدی (۱۳۹۰). *روانشناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی*. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- آقاتهرانی، مرتضی؛ رهنما، احمد؛ زارعان، محمد‌جواد؛ ساجدی، ابوالفضل و مصباح، علی (۱۳۸۵). *روانشناسی رشد (۱) با نگرش به منابع اسلامی*. قم: دفتر همکاری حوزه و دانشگاه.
- بصیرت‌نژاد، بهمن (۱۳۹۲). *اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر پرخاشگری دانش‌آموزان*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- بیرامی، منصور و علائی، پروانه (۱۳۹۲). *قدرتی در مدارس راهنمایی دخترانه: نقش شیوه‌های فرزندپروری و ادراک محیط عاطفی خانواده*. مجله روانشناسی مدرسه، ۲(۳)، ۳۸-۵۶.
- جانسون، دیوید (۱۳۸۶). *مهارت‌های زندگی: استرس، خشم و مدیریت احساسات*. ترجمه قوام ابراهیمی و صغرا نائلی. تهران: انتشارات عابد.
- حسین خانزاده، عباسعلی؛ رشیدی، نورالدین؛ یگانه، طبیه؛ زارعی‌منش، قاسم و قنبری، نیکزاد (۱۳۹۲). *تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر میزان اضطراب و پرخاشگری دانشجویان*. مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۲(۷)، ۵۵۸-۵۴۵.
- خدایاری‌فرد، محمد و پرنده، اکرم (۱۳۹۳). *ارزیابی و آزمونگری روان‌شناختی*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

خدایاری فرد، محمد؛ اکبری زردهخانه، سعید؛ غباری بناب، باقر؛ شکوهی یکتا، محسن؛ افروز، غلامعلی؛ فقیهی، علی نقی؛ طهماسب کاظمی، بهروز و زندی، سعید (۱۳۹۵). اثربخشی برنامه تعاملی مهارت‌های زندگی مبتنی بر آموزه‌های دینی بر دینداری دانشجویان: مطالعه مقدماتی. *پژوهش نامه روان‌شناسی اسلامی*، ۲(۲)، ۳۱-۹.

راضی مرادی، محمد؛ اعتمادی، احمد و نعیم‌آبادی، الهام (۱۳۸۹). اثربخشی مشاوره گروهی بر اساس نظریه انتخاب ویلیام گلاسر با دانشآموزان قربانی قدری به منظور افزایش توان مقابله با رفتارهای قدرانه. *مطالعات روان‌شناسی*، ۶(۴)، ۳۶-۱۱.

سعیدنیا، زینب (۱۳۸۵). رابطه بین رفتار پرخاشگرانه، تعارضات زناشویی و احتمال طلاق در مراجعه کنندگان به دادگاه خانواده. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اهواز. شهریارفر، محمد (۱۳۸۹). هنجاریابی پرسشنامه قدری اولوئوس. پایان‌نامه دکتری، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی تهران.

صادقی، احمد (۱۳۸۰). بررسی تأثیر آموزش گروهی مهارت کنترل خشم به شیوه عقلانی، رفتاری و عاطفی بر پرخاشگری دانشآموزان پسر دبیرستانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.

صفری، خدیجه (۱۳۹۳). تأثیر به کارگیری آموزش مهارت‌های زندگی توسط معلمان بر کنترل رفتار زورگویی دانشآموزان پایه پنجم و ششم مدارس ابتدایی شهرستان میناب. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور.

طارمیان، فرهاد؛ ماهجوبی، ماهیار و فتحی، طاهر (۱۳۸۴). مهارت‌های زندگی: کتاب معلم. تهران: انتشارات برگ سفید.

قلعه‌شاهی، ضیع الله (۱۳۸۹). رویکردی جامعه‌شناسی به فلسفه آداب و مهارت‌های زندگی. مجله رشد آموزش علوم اجتماعی، ۲۳، ۴۸-۱۸.

کاپلان، هرولد و سادوک، بنجامین جیمز (۱۳۸۸). خلاصه روان‌پزشکی: علوم رفتاری / روان‌پزشکی بالینی. ترجمه نصرت‌الله پورافکاری. تهران: انتشارات شهر آب.

کاوه، محمد (۱۳۹۱). آسیب‌شناسی بیماری‌های اجتماعی (جلد اول)، تهران: نشر جامعه‌شناسان. کراهه، باریارا (۱۳۹۰). پرخاشگری از دیدگاه روان‌شناسی اجتماعی. ترجمه محمدحسین نظری‌نژاد. تهران: انتشارات رشد.

کریمی، روح الله (۱۳۹۴). کاستی‌های کتاب‌های درسی «تفکر و پژوهش» و «تفکر و سبک زندگی». *فصلنامه نقد کتاب اخلاق، علوم تربیتی و روان‌شناسی*، ۱(۱)، ۲۶۸-۲۵۵.

کیانی‌راد، داریوش (۱۳۸۹). ارتباط بین قلدری در مدرسه با عزت‌نفس و تعلق به مدرسه در بین دانش‌آموزان سال دوم راهنمایی مدارس پسرانه شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.

مهرابی‌زاده هنرمند، مهناز؛ گراوند، لیلا و ارضی، سوره (۱۳۸۸). بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر اضطراب و پرخاشگری همسران شهدا. *زن و فرهنگ*، ۱(۱)، ۳-۱۶.
ورnoon، آن (۱۳۹۲). *آموزش مهارت‌های زندگی: رشد هیجانی، اجتماعی، شناختی و خود*. ترجمه مهرداد فیروزبخت. تهران: نشر دانزه.

هومن، عباس؛ اکبری زردخانه، سعید؛ مرادی، علیرضا و زندی، سعید (۱۳۹۵). شیوه‌های مواجهه با تعارض در بین والدین دانش‌آموزان دارای رفتار بهنجار و نابهنجار روان‌شناختی. *پژوهشنامه تربیتی*، ۱۱(۴۶)، ۱۳۶-۱۱۷.

- Aqatehrani, M., Rahnamaei, A., Zarean, M., Sajedi, A., & Mesbah, A. (2006). *Developmental Psychology Considering Islamic Resources*. Qom: Research Institute of Hawzah and University [In Persian].
- Atkinson, M., & Horenby, G. (2008). *Mental Health Handbook for Schools*. (A. Rahnama & M. Faridi, Trans.), Tehran: Ayizh [In Persian].
- Azarbaijani, M., Salarifar, M., Abbasi, A., Kavyani, M., & Mousavi-Asl, M. (2011). *Social Psychology Considering Islamic Resources*. Qom: Research Institute of Hawzah and University [In Persian].
- Baş, A. U., & Kabasakal, Z. T. (2010). Teachers views and Knowledge about reactive and proactive aggression: Finding from a Survey in Turkey. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 1654-1659.
- Basiratnejad, B. (2013). *Efficacy of life skills training on aggression of school students*. [Unpublished Master's thesis]. University of Tehran [In Persian].
- Beyrami, M., & Alaei, P. (2013). Bullying in feminine secoundary schools: Role of parenting styles and perception of emotional atmosphere of family. *School Psychology*, 2(3), 38-56 [In Persian].
- Boss, A. H., & Perry, M. (1992). The Aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Disquiseppé, R.C. (2003) Aggression in Adolescents. *Journal of Clinical Psychology*, 10, 254-260.
- Dukes, R. L., Stein, J. A., & Zane, J. I. (2009). Effect of relational bullying on attitudes, behavior and injury among adolescent bullies, victims and bully-victims. *The Social Science Journal*, 46(4), 671-688.
- Ferris, D. L., Ming, Y., Lim, V. G., Yuanyi, C., & Fatimah, S. (2016). An approach-avoidance framework of workplace aggression. *Academy of Management Journal*, 59(5), 1777-1800. doi:10.5465/amj.2014.0221
- Greeff, P. (2004). *The nature and prevalence of bullying during the intermediate school phase*. [Unpublished master's thesis]. University of the Free State.

- Hemayattalab, R., Homayounnia, M., & Zandi, S. (2016). Effects of SPARK physical education program on behavioral problems of children with ADHD. *International Journal of Psychology*, 10(2), 17-32.
- Hooman, A., Akbari-Zardkhaneh, S., Moradi, A., & Zandi, S. (2016). The styles of encountering conflict among parents of students with psychologically normal and abnormal behaviors. *Education Research*, 11(46), 117-136 [In Persian].
- Hosein-Khanzadeh, A., Rashidi, N., Yeganeh, T., Zarei-Manesh, Q., & Qanbari, N. (2013). Efficacy of life skills training on anxiety and aggression of students. *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences*, 12(7), 545-558 [In Persian].
- Israel, A., & Wicks Nelson, R. (2009). *Behavior disorders of childhood*. (M. Monshi-Tousi Trans.). Tehran: Behnashr [In Persian].
- Johnson, D. (2007). *Life Skills: Stress, anger, and emotion management*. (Q. Ebrahimi & S. Naeeli Trans.). Tehran: Abed [In Persian].
- Kaplan, H., & Saduc, B. (2009). *Synopsis of Psychiatry and Behavioral Sciences*. (N. Pourafkari Trans.). Tehran: Shahr-e-Ab [In Persian].
- Karimi, R. (2015). Shortcommings of the books "Thinking and Research" and "Thinking and Life Style". *Ethics & Psychology & Education Book Review Quarterly*, 1(1), 255-268 [In Persian].
- Kaveh, M. (2012). *Social Diseases Pathology (Vol. 1)*. Tehran: Sociologists Publications [In Persian].
- Khodayarifard, M., & Parand, A. (2014). *Psychological Testing and Assessment*. Tehran: Tehran University Press [In Persian].
- Khodayarifard, M., Akbari-Zardkhaneh, S., Ghobari-Bonab, B., Shokouhi-Yekta, M., Afroz, G., Faqih, A., Tahmasb-Kazemi, B., & Zandi, S. (2016). Effectiveness of religious-based life skills training on religiosity of university students: A pilot study. *Islamic Psychology*, 2(2), 9-31 [In Persian].
- Kianirad, D. (2010). *Relationship of school bullying with self-esteem and school connectedness among second grade masculine middle school students in Tehran*. [Unpublished Master's thesis], University of Tehran [In Persian].
- Krahe, B. (2011). *The social psychology of aggression*. Translated by M. Nazarinejad, Tehran: Roshd [In Persian].
- Mehrabizadeh-Honarmand, M., Gravand, L., & Arzi, S. (2009). Effects of life skills training on anxiety and aggression of martyrs' spouses. *Woman and Culture*, 1(1), 3-16 [In Persian].
- Miller, J. P., & Bowen, B. E. (1993). Competency, Coping, and Contributory Life Skills Development of Early Adolescents. *Journal of Agricultural Education*, 31(1), 68-76.
- Naseri, A., & Babakhani, N. (2014). The effect of life skills training on physical and verbal aggression of male delinquent adolescents marginalized in Karaj. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 116(21), 4875-4879.
- Olweus, D. (1995). Bullying or peer abuse at school: Facts and interventions. *Current Directions in Psychological Science*, 4(6), 196-200.

- Olweus, D. (1996). *The revised Olweus Bully/Victim Questionnaire for Students*. Bergen, Norway: University of Bergen.
- Parkhill, M. R., & Pickett, S. M. (2016). Difficulties in Emotion Regulation as a Mediator of the Relationship between Child Sexual Abuse Victimization and Sexual Aggression Perpetration in Male College Students. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(6), 674-685. doi:10.1080/10538712.2016.1205161
- Priest, N., King, T., Bécares, L., & Kavanagh, A. M. (2016). Bullying Victimization and Racial Discrimination among Australian Children. *American Journal of Public Health*, 106(10), 1882-1884. doi:10.2105/AJPH.2016.303328
- Qaleshahi, Z. (2010). A sociological approach to philosophy of life skills and etiquettes. *Development of Social Science Education*, 23, 18-48 [In Persian].
- Razi-Moradi, M., Etemadi, A., & Naeimabadi, E. (2010). Effectiveness of group counseling based on choice theory with bullying victims to increase resisting power against bullying. *Psychological Studies*, 6(4), 11-36 [In Persian].
- Sadeqi, A. (2011). *Efficacy of group training of anger management skill using REBT approach on aggression of male high school students*. [Unpublished Master's thesis], University of Isfahan [In Persian].
- Saeidnia, Z. (2006). *Relationship between aggressive behavior, marital conflicts, and probability of divorce in couples referring to family courts*. [Unpublished Master's thesis], Islamic Azad University, Ahwaz Branch [In Persian].
- Safari, K. (2014). *Effects of life skills training by teachers on bullying behavior of primary school students in Minab County*. [Unpublished Master's thesis], Payame Noor University [In Persian].
- Shahriarfar, M. (2010). *Normalization of Olweus's Bullying Questionnaire*. [Unpublished Doctoral Dissertation], Tehran University of Medical Sciences and Health Services [In Persian].
- Swearer, S. M., Espelage, D. L., & Napolitano, S. A. (2009). *Bulling prevention and intervention realistic strategies for schools*. New York: Guilford Press.
- Taremian, F., Mahjoei, M., & Fathi, T. (2005). *Life skills: Teacher's book*. Tehran: Barg-e-Sefid [In Persian].
- Turner, N. E., Macdonald, J., & Somerset, M. (2008). Life skills, mathematical reasoning and critical thinking: A curriculum for the prevention of problem gambling. *Journal of Gambling Studies*, 24(3), 367-80.
- Urbanski, J. (2007). *The relationship between school connectedness and bullying victimization in secondary students*. (Unpublished Ph.D. dissertation), University of South Florida.
- Vernon, A. (2013). *Life skills training: Emotional, social, cognitive, and ego development*. (M. Firouzbakht Trans.). Tehran: Danjeh [In Persian].
- Yurtal, F. & Artut, K. (2010). An investigation of school violence through Turkish children. *Interpersonal Violence*, 25(1), 50-62.

Archive of SID