

واکنش جوانه‌زنی و صفات گیاهچه‌ای ژنوتیپ‌های بومی عدس به تنش خشکی و شوری و تجزیه علیت وزن گیاهچه تحت شرایط آزمایشگاهی

ورهرام رشیدی

دانشیار گروه زراعت و اصلاح نباتات، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران (نویسنده مسول: Rashidi.varahram@gmail.com)
 تاریخ دریافت: ۹۴/۱۱/۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۲/۸

چکیده

به منظور ارزیابی اثر تنش‌های خشکی و شوری روی جوانه‌زنی ژنوتیپ‌های بومی عدس، آزمایشی به صورت فاکتوریل بر پایه طرح کاملاً تصادفی در سه تکرار با استفاده از ۳ فاکتور (تنش خشکی، تنش شوری و ژنوتیپ‌های عدس) در آزمایشگاه دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز اجرا شد. سطوح فاکتورهای آزمایش شامل: دو سطح تنش خشکی (شاهد با آب مقطر و تنش خشکی ۸- بار، القایی توسط محلول پلی اتیلن گلیکول ۶۰۰۰)، سه سطح شوری (شاهد با آب مقطر، شوری ۲ و ۴ دسی زیمنس بر متر با استفاده از آب شور دریاچه ارومیه) و ۱۵ ژنوتیپ عدس بود. نتایج تجزیه واریانس نشان داد که برهمکنش سه جانبه ژنوتیپ × تنش شوری × تنش خشکی برای کلیه صفات معنی‌دار بود که نشان‌دهنده تأثیر متفاوت اعمال توأم سطوح مختلف تنش شوری و خشکی روی ژنوتیپ‌ها می‌باشد. مقایسه میانگین صفات نشان داد که با افزایش سطوح خشکی و شوری از ارزش اکثر صفات جوانه‌زنی و گیاهچه‌ای در ژنوتیپ‌ها کاسته شد، اما میزان کاهش در بین ژنوتیپ‌ها متفاوت بود، به طوری که ژنوتیپ‌های کلبر و شامی ورزشان کمترین میزان کاهش صفات مربوط به گیاهچه را نشان دادند. نتایج تجزیه رگرسیونی و علیت برای وزن تر گیاهچه نشان داد که صفت طول ریشه‌چه با بیشترین اثرات مستقیم، نقش موثری در افزایش میزان وزن تر گیاهچه در شرایط تنش شوری و خشکی داشتند.

واژه‌های کلیدی: تجزیه علیت، خشکی، شوری، عدس، رگرسیون

مقدمه

بیشتر بودن سرعت جوانه‌زنی در بعضی از ژنوتیپ‌ها سرعت بیشتر جذب آب و آماس بذرهاست. بختیار و شایکرا (۶) با استفاده از پلی اتیلن گلیکول ۶۰۰۰ و اعمال تنش خشکی گزارش کردند که با کاهش پتانسیل اسمزی میزان جذب آب توسط بذور، درصد جوانه‌زنی و میزان رشد ریشه‌چه کاهش معنی‌داری نشان دادند، همچنین طول ریشه‌چه و ساقچه نیز کاهش نشان داد. یولحاق و همکاران (۲۶) گزارش کردند که با افزایش غلظت محلول پلی اتیلن گلیکول و به عبارتی با کاهش پتانسیل اسمزی، جوانه‌زنی بذور با تأخیر بوده و درصد جوانه‌زنی، بقاء گیاهچه و رشد گیاهچه نیز کاهش می‌یابد. در تحقیق کافی و همکاران (۱۳) کاهش درصد جوانه‌زنی، سرعت جوانه‌زنی، طول ریشه‌چه، طول ساقچه، وزن خشک ریشه‌چه و وزن خشک ساقچه در اثر کاهش پتانسیل اسمزی ملاحظه شد و طول ساقچه به دلیل حساسیت بالاتر نسبت به تنش خشکی، به‌عنوان بهترین صفت جهت ارزیابی تحمل ژنوتیپ‌ها نسبت به تنش خشکی در مرحله جوانه‌زنی معرفی گردید. تورک و همکاران (۲۵) نتیجه گرفتند که تحت تنش خشکی درصد جوانه‌زنی، سرعت جوانه‌زنی، وزن تر و خشک ریشه‌چه و ساقچه کاهش یافت، که بیشترین میزان کاهش مربوط به سرعت جوانه‌زنی و وزن خشک ساقچه بود. به علاوه آنها گزارش کردند که بذور با اندازه درشت‌تر قدرت و سرعت جوانه‌زنی بالاتری در شرایط خشکی داشته و سیستم ریشه‌ای نافذتر و وزن تر و خشک بیشتری تولید کردند. تنش شوری بر تمام مراحل رشد و نمو گیاه تأثیر می‌گذارد ولی حساسیت یک مرحله از رشد نسبت به مرحله دیگر متفاوت است. تنش شوری باعث تأخیر در جوانه‌زنی، کاهش درصد جوانه‌زنی، سرعت جوانه‌زنی و کاهش رشد گیاهچه می‌شود. شوری پایین، جوانه‌زدن را به تأخیر می‌اندازد، اما شوری بالا

عدس (*Lens culinaris Madik*) به لحاظ استفاده آن در غذای انسان، علوفه دامی و حاصلخیزی خاک در نظام‌های زراعی در غرب آسیا و شمال آفریقا از اهمیت خاصی برخوردار است (۲۱). در ایران سطح زیر کشت عدس در مزارع دیم و آبی به ترتیب حدود ۲۰۰ و ۱۲ هزار هکتار است که در حدود ۹۴ درصد، کشت عدس به صورت دیم می‌باشد. میانگین تولید آن در مزارع دیم و آبی به ترتیب ۴۴۹ و ۱۲۵۳ کیلوگرم در هکتار گزارش شده است. استان‌های اردبیل و آذربایجان شرقی از نظر سطح زیر کشت در رتبه اول و دوم کشوری قرار دارند (۱۲). در بسیاری از کشورهای جهان از جمله ایران عده کثیری از مردم جهت تامین پروتئین مورد نیاز خود از حبوباتی نظیر نخود، عدس، لوبیا و ماش استفاده می‌کنند (۲۲). در بین حبوبات عدس از نظر اهمیت غذایی در رتبه سوم قرار دارد (۴). تنش‌های شوری و خشکی مهم‌ترین تنش‌های غیرزیستی هستند که رشد و نمو محصولات زراعی را کاهش می‌دهند (۳۰). به طوری که خشکی منجر به کاهش ۴۰ تا ۵۰ درصدی عملکرد گیاهان در سطح جهان می‌شود (۱) و تنش شوری از طریق کاهش پتانسیل اسمزی مانع جذب آب توسط گیاه می‌شود یا از طریق اثرات سمی یون‌هایی نظیر کلسیم و یا کلراید، جوانه‌زنی بذور و رشد گیاهچه را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۱۶). با توجه به گسترش تنش‌های شوری و خشکی در اکثر کشورهای جهان، تحقیقات اصلاح نباتات جهت تولید و توسعه ارقام متحمل به شوری و خشکی ضروری می‌باشد (۱۵). یکی از شاخص‌های مهم در ارزیابی تحمل به خشکی ارقام، سرعت جوانه‌زنی آنها می‌باشد، به گونه‌ای که ارقام با سرعت جوانه‌زنی بالا در شرایط تنش خشکی امکان سبز شدن سریعتری را نسبت به سایر ارقام دارند. به نظر می‌رسد عامل

با توجه به مطالب فوق و اینکه تنش شوری و خشکی به عنوان مهم‌ترین تنش‌های غیرزیستی شناخته شده‌اند دستیابی به ژنوتیپ‌های متحمل به شرایط دشوار شور و خشک از اهمیت بالایی برخوردار است. لذا هدف از انجام این پژوهش ارزیابی ژنوتیپ‌های بومی عدس از نظر تحمل به تنش‌های توام خشکی و شوری در مرحله جوانه‌زنی بود.

مواد و روش‌ها

آزمایش حاضر با بکارگیری ۳ فاکتور (سطوح تنش خشکی، سطوح تنش شوری و ژنوتیپ عدس) به صورت فاکتوریل بر پایه طرح کاملاً تصادفی در سه تکرار در آزمایشگاه دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی تبریز در سال ۱۳۹۲ انجام شد. تنش خشکی، در ۲ سطح (شاهد با استفاده از آب مقطر و خشکی ۸- بار القایی توسط محلول پلی‌اتیلن گلیکول ۶۰۰۰) و تنش شوری در ۳ سطح تنش (شاهد با استفاده از آب مقطر، شوری ۲ و ۴ دسی‌زیمنس بر متر با رقیق کردن آب شور دریاچه ارومیه) روی ۱۵ ژنوتیپ عدس (جدول ۱) اعمال گردید.

درصد جوانه‌زدن را کاهش می‌دهد. کاهش جوانه‌زنی و رشد گیاهچه در شرایط شوری ممکن است به خاطر پتانسیل اسمزی پایین و ممانعت از جذب آب، سمیت یون‌ها و یا عدم تعادل عناصر غذایی باشد (۱۷). ال-مونم و شاراف (۱۰) گزارش کردند که افزایش شوری باعث تاخیر در جوانه‌زنی و کاهش جوانه‌زنی در تمامی ارقام عدس شد. همچنین با افزایش سطح شوری، مقدار صفاتی مانند درصد جوانه‌زنی، طول گیاهچه، وزن تر و خشک گیاهچه کاهش می‌یابد. سیسرالی (۸) در مطالعه تاثیر تنش شوری حاصل از کلرید سدیم بر روی دو رقم عدس، اظهار داشت که پارامترهای جوانه‌زنی مانند وزن تر و خشک گیاهچه، طول ریشه‌چه و ساقه‌چه در هر دو رقم کاهش یافته، به طوری که ساقه‌چه در مقایسه با ریشه‌چه بیشتر تحت تاثیر شرایط تنش قرار گرفت. با افزایش شوری، طول ریشه‌چه و ساقه‌چه و همچنین وزن خشک گیاهچه به طور معنی‌داری در مقایسه با شاهد کاهش می‌یابد (۱۷). تسفای و همکاران (۲۴) نیز گزارش کردند که مقدار-کلیه صفات مرتبط با جوانه‌زنی عدس با افزایش تنش شوری کاهش پیدا کرد اما این واکنش در ژنوتیپ‌های مختلف متفاوت بود.

جدول ۱- شماره و اسامی محل جمع‌آوری توده‌های بومی عدس

Table 1. Number and collection local of lentil landrace

شماره	نام	شماره	نام
۱	کانادا	۶	اردبیل
۲	اهر	۷	هوراند
۳	کلیبر	۸	خاروانا
۴	کانادا دانه ریز	۹	هوراند دانه ریز
۵	قره داغ	۱۰	داغ قبه قشلاقی
		۱۱	ورزقان
		۱۲	قره داغ دانه ریز
		۱۳	علویق ورزقان
		۱۴	شاوی ورزقان
		۱۵	لیملو اهر

گردید. برای تجزیه‌های آماری از نرم افزارهای MSTAT-C و SPSS استفاده شد.

نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه واریانس صفات نشان داد که اثر متقابل سه جانبه ژنوتیپ × تنش خشکی × تنش شوری برای کلیه صفات مورد مطالعه معنی دار بود (جدول ۲) که حاکی از واکنش متفاوت ژنوتیپ‌ها از نظر صفات مورد نظر در سطوح مختلف تنش خشکی و شوری می‌باشد. آنیاتول و همکاران (۳) در ارتباط با تنش خشکی و تسفای و همکاران (۲۴) در ارتباط با تنش شوری، اثر متقابل ژنوتیپ و تنش را معنی‌دار گزارش کردند. مقایسه میانگین اثر سه جانبه ژنوتیپ × تنش خشکی × تنش شوری برای صفات مورد مطالعه (جدول ۳) نشان داد که بیشترین درصد جوانه‌زنی مربوط به ژنوتیپ‌های کلیبر، هوراند دانه ریز و شاوی ورزقان در ترکیب تیماری سطوح شاهد بود، بیشترین سرعت جوانه‌زنی نیز مربوط به ژنوتیپ شاوی ورزقان در ترکیب تیماری بدون اعمال خشکی و شوری بود، بیشترین میزان طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه و طول گیاهچه از آن ژنوتیپ‌های کلیبر و شاوی ورزقان تحت شرایط بدون اعمال خشکی و شوری بود، بیشترین مقدار صفات وزن تر و خشک گیاهچه را ژنوتیپ‌های شاوی ورزقان و کلیبر تحت شرایط بدون اعمال خشکی و شوری به خود

در این آزمایش، اصول و روش‌های استاندارد ایستا به مورد اجرا گذاشته شد. بذور ضدعفونی شده تحت شرایط استریل زیر هود لامینار در پتری‌دیش‌ها استریل و لای کاغذ صافی کشت و در دستگاه ژرمیناتور در شرایط بدون نور با دمای 25 ± 1 درجه سلسیوس به مدت ۱۴ روز نگهداری گردیدند. بذرهایی جوانه‌زده تلقی شدند که در آنها طول ریشه چه و ساقه‌چه حدود ۲ میلی‌متر بود. صفات مورد ارزیابی عبارت بودند از: درصد جوانه‌زنی، سرعت جوانه‌زنی، طول ساقه‌چه، طول ریشه‌چه، طول گیاهچه، نسبت طول ساقه‌چه بر طول ریشه‌چه، وزن تر گیاهچه و وزن خشک گیاهچه. روی داده‌های خام درصد جوانه‌زنی تبدیل آرکسینوس اعمال گردید. قبل از تجزیه واریانس، مفروضات تجزیه واریانس مورد آزمون و تأیید قرارگرفت. تجزیه واریانس بر اساس آزمایش فاکتوریل و مقایسه و میانگین صفات براساس آزمون LSD در سطح احتمال ۵٪ انجام شد. اگرچه اثر متقابل سه جانبه در این تحقیق معنی‌دار بود اما اثر متقابل تنش‌های خشکی و شوری روی صفات هر یک از ژنوتیپ‌ها از نوع تغییر در مقدار بود و نه تغییر در ترتیب. بررسی اثرات اصلی دارای اشکال نخواهد بود (۲۸)، بنابراین بررسی روابط بین صفات را نیز می‌توان با استفاده از متوسط صفات هر ژنوتیپ انجام داد. از تجزیه رگرسیون و علیت به منظور بررسی صفات مؤثر و اثرات مستقیم و غیرمستقیم صفات مؤثر بر متغیر وابسته استفاده

بذور عدس (۲۵)، ماش (۹) و نخود فرنگی (۱۷) گزارش شده است. کاهش خصوصیات مختلف جوانه‌زنی را می‌توان به کاهش میزان و سرعت جذب آب (۷،۲) و همچنین تاثیر منفی پتانسیل‌های اسمزی کم حاصل از نمک و سمیت یون‌ها بر فرآیندهای هیدرولیز آنزیمی مواد ذخیره‌ای بذرها و ساخت بافت‌های جدید با استفاده از مواد هیدرولیز شده نسبت داد (۱۹). علاوه بر آن، شوری در مرحله جوانه‌زنی بذرها باعث آسیب دیدن غشاءهای سلولی، بویژه غشای سیتوپلاسمی و در نتیجه آن افزایش تراوایی غشاءها به دلیل جایگزینی Ca^{2+} به وسیله Na^+ می‌گردد که در نتیجه آن تلفات K^+ افزایش می‌یابد (۲۳). مطالعات انجام شده توسط کاگان و همکاران (۱۴) و اشرف و واحد (۵) بر روی جوانه‌زنی ژنوتیپ‌های عدس در سطوح مختلف شوری نشان داد که با افزایش شوری، درصد جوانه‌زنی تمام ارقام بطور معنی‌داری کاهش یافت. به‌طور کلی وقتی گیاهچه تحت تاثیر شوری و خشکی قرار می‌گیرد، فشار تورژانس گیاهچه با خروج آب از سلول، به شدت دچار افت می‌شود و رشد سلول کاهش می‌یابد. با کاهش رشد سلول، اندازه اندام محدود گردیده و به همین دلیل است که اولین اثر محسوس کم آبی ناشی از شوری آب یا خاک و خشکی بر روی گیاهان را می‌توان از روی اندازه کوچکتر ساقه‌چه‌های اولیه و یا ارتفاع گیاهان تشخیص داد (۱۸).

اختصاص دادند. به‌طور کلی در تحقیق حاضر، با افزایش سطوح خشکی و شوری ارزش اکثر صفات در ژنوتیپ‌ها کاهش یافت و ترکیب تیماری سطح خشکی ۸- بار و سطح شوری ۴ دسی‌زیمنس بیشترین تاثیر را در کاهش میزان کلیه صفات مورد مطالعه داشت، اما درصد کاهش در بین ژنوتیپ‌ها متفاوت بود، به‌طوری‌که ژنوتیپ‌های کلیبر و شاوی ورزقان کمترین درصد کاهش رشد صفات مرتبط با گیاهچه را نشان دادند. لذا به نظر می‌رسد که ژنوتیپ‌های کلیبر و شاوی ورزقان از تحمل بیشتری نسبت به سایر ژنوتیپ‌ها برای جوانه‌زنی تحت شرایط تنش شوری و خشکی برخوردار می‌باشند (جدول ۳). شوری از طریق افزایش فشار اسمزی و در نتیجه کاهش جذب آب توسط بذرها (اعمال تنش خشکی مضاعف) و همچنین از طریق اثرات سمی یون‌های مختلف مانند سدیم و کلر، جوانه‌زنی بذرها را تحت تاثیر قرار داده می‌دهد. کاگان و همکاران (۱۴) گزارش کردند که ژنوتیپ‌های عدس واکنش‌های متفاوتی با افزایش غلظت نمک از نظر صفات مرتبط با جوانه‌زنی نشان می‌دهند. همچنین آنباتول و همکاران (۳) در شرایط تنش خشکی القائی بوسیله پلی اتیلن گلیکول واکنش ژنوتیپ‌های عدس را از نظر صفات جوانه‌زنی با افزایش شدت تنش متفاوت یافتند. کاهش رشد اجزای گیاهچه (ریشه‌چه و ساقه‌چه) در شرایط تنش‌های خشکی و شوری در سایر تحقیقات در مورد

جدول ۲- تجزیه واریانس صفات جوانه‌زنی ژنوتیپ‌های عدس در شرایط تنش‌های خشکی و شوری

Table 2. Analysis of variance germination traits in lentil landrace genotypes under drought and salinity stress

میانگین مربعات									
منابع تغییرات	درجه آزادی	درصد جوانه‌زنی	سرعت جوانه‌زنی	طول ریشه‌چه	طول ساقه‌چه	طول گیاهچه	نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه	وزن تر گیاهچه	وزن خشک گیاهچه
خشکی	۱	۳۰۰۰ ^{***}	۵۲/۰۹۶ ^{***}	۵۵۶۱/۹۵۴ ^{***}	۶۳۴۵/۲۵۶ ^{***}	۲۳۷/۹۵۲ ^{***}	۰/۰۰۱	۰/۱۴۳ ^{***}	۰/۰۵۹ ^{***}
شوری	۲	۲۱۴۳/۷۲۵ ^{***}	۴۴/۲۸۸ ^{***}	۷۹۱۲/۱۱۱ ^{***}	۵۴۴۱/۴۶۵ ^{***}	۲۶۴/۶۹۹ ^{***}	۰/۱۱۷ ^{***}	۰/۱۵۳ ^{***}	۰/۰۵۶ ^{***}
ژنوتیپ	۱۴	۲۲۷۴/۳۷۶ ^{***}	۸۷/۵۲۱ ^{***}	۳۱۵۱/۳۵۶ ^{***}	۳۲۴۳/۱۱۲ ^{***}	۱۲۷/۳۸۷ ^{***}	۰/۰۲۳ ^{***}	۰/۱۲۳ ^{***}	۰/۰۴۸ ^{***}
خشکی × شوری	۲	۴۵۷/۷۱۸ ^{***}	۲/۱۸۰ ^{***}	۸۱۸/۹۰۵ ^{***}	۱۲۵/۵۴۸ ^{***}	۱۵/۵۰۱ ^{***}	۰/۰۷۸ ^{***}	۰/۰۰۷ [*]	
خشکی × ژنوتیپ	۱۴	۱۷/۴۷۴	۰/۸۷۹ ^{***}	۱۴/۶۲۹ ^{***}	۱۳/۸۲۰ [*]	۰/۵۳۳ [*]	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱۷	
شوری × ژنوتیپ	۲۸	۳۰/۲۲۱ ^{***}	۰/۹۴۳ ^{***}	۳۰/۰۹۷ ^{***}	۲۱/۴۳۹ ^{***}	۰/۹۱۶ ^{***}	۰/۰۰۶ ^{***}	۰/۰۰۱۸ [*]	
× شوری × ژنوتیپ	۲۸	۲۵/۲۳۷ [*]	۰/۶۵۸ ^{***}	۱۸/۱۷۵ ^{***}	۲۳/۱۸۹ ^{***}	۰/۵۰۳ ^{***}	۰/۰۰۶ ^{***}	۰/۰۰۱۸ ^{***}	
خطا	۱۸۰	۱۴/۳۲۲	۰/۲۵۸	۶/۹۶۰	۶/۸۹۱	۰/۲۶۲	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱	
ضریب تغییرات (%)	---	۶/۲۰	۵/۱۲	۴/۰۱	۳/۷۵	۲/۷۷	۴/۵۰	۴/۱۳	۳/۸۶

* و ** : به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪

جدول ۳- مقایسه میانگین صفات جوانه‌زنی در عدس تحت اثرات متقابل خشکی × شوری × ژنوتیپ

Table 3. Comparison of germination traits mean in lentils under drought × salinity × genotype interactions

وزن خشک گیاهچه (g)	وزن تر گیاهچه (g)	طول گیاهچه (cm)	نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه	طول ساقه‌چه (mm)	طول ریشه‌چه (mm)	سرعت جوانه‌زنی	درصد جوانه‌زنی (%)	اثرات متقابل
۰/۱۲۵	۰/۱۶۱	۱۳/۳۷	۱/۰۵	۶۸/۵	۶۵/۱۵	۸/۳۳	۶۰	a ₁ ×b ₁ ×1
۰/۱۰۷	۰/۱۳۲	۱۲/۴	۱/۰۷	۶۴/۱۷	۵۹/۷۸	۷/۲۹	۵۳/۳۳	a ₁ ×b ₁ ×2
۰/۲۹۱	۰/۴۴۱	۲۱/۵۱	۱/۰۵	۱۱۰/۶	۱۰۴/۵	۱۴/۴۸	۹۰	a ₁ ×b ₁ ×3
۰/۱۱۶	۰/۱۴۶	۱۳/۸۷	۱/۰۱	۶۹/۹	۶۸/۸	۸/۵۵	۶۰	a ₁ ×b ₁ ×4
۰/۲۱۴	۰/۳۴	۱۷/۵۹	۱/۰۳	۸۹/۴۵	۸۶/۴۵	۱۳/۴۹	۸۳/۳۴	a ₁ ×b ₁ ×5
۰/۱۳۶	۰/۱۸۲	۱۴/۵۳	۱/۰۲	۷۳/۳۵	۷۱/۹	۹/۴۷	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₁ ×6
۰/۱۴۳	۰/۱۹۰	۱۴/۹۹	۱/۰۲	۷۵/۸۵	۷۴	۱۰/۱۸	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₁ ×7
۰/۲۳۹	۰/۳۸۵	۱۸/۲۵	۱/۰۳	۹۳/۲	۹۰/۳	۱۳/۶۱	۸۳/۳۴	a ₁ ×b ₁ ×8
۰/۲۶۳	۰/۴۱۸	۱۹/۵	۱/۰۳	۹۹/۰۵	۹۵/۹۳	۱۳/۸۵	۹۰	a ₁ ×b ₁ ×9
۰/۱۹۳	۰/۲۵۵	۱۶/۷۴	۱/۰۵	۸۵/۸	۸۱/۶	۱۳/۴۲	۷۶/۶۷	a ₁ ×b ₁ ×10
۰/۰۸۹	۰/۱۱۶	۱۲/۰۴	۱/۰۴	۶۱/۵	۵۸/۹۳	۶/۷۳	۵۳/۳۳	a ₁ ×b ₁ ×11
۰/۱۳۹	۰/۱۸۶	۱۴/۶۳	۱/۰۳	۷۴/۵	۷۱/۷۵	۹/۸۷	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₁ ×12
۰/۱۵۶	۰/۲۲۵	۱۵/۶۳	۱/۰۳	۷۹/۴۵	۷۶/۸۵	۱۱/۵۱	۷۰	a ₁ ×b ₁ ×13
۰/۳۶۴	۰/۵۰۱	۲۰/۹۸	۱/۰۴	۱۰۶/۸	۱۰۲/۹	۱۷/۴۳	۹۰	a ₁ ×b ₁ ×14
۰/۱۸۲	۰/۲۵	۱۶/۳۹	۱/۰۶	۸۴/۳۵	۷۹/۵۵	۱۱/۶	۷۶/۶۷	a ₁ ×b ₁ ×15
۰/۰۹۳	۰/۱۱۹	۱۲/۴۲	۱/۰۶	۶۴/۱۵	۶۰	۸/۰۳	۵۰	a ₁ ×b ₂ ×1
۰/۰۸	۰/۰۹۳	۱۱/۳۴	۱/۱۲	۵۹/۸۸	۵۳/۴۷	۶/۷۸	۴۰	a ₁ ×b ₂ ×2
۰/۲۰۱	۰/۲۹۴	۱۸/۰۷	۰/۹۹	۹۰/۱	۹۰/۶	۱۲/۸۶	۷۳/۳۳	a ₁ ×b ₂ ×3
۰/۰۸۶	۰/۱۰۹	۱۲/۰۷	۱/۰۶	۶۷/۳۵	۶۳/۳۵	۸/۴۵	۵۳/۳۳	a ₁ ×b ₂ ×4
۰/۱۵۵	۰/۲۳۴	۱۶/۰۸	۱/۰۰	۸۰/۴۵	۸۰/۳۵	۱۱/۵۸	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₂ ×5
۰/۱۰۵	۰/۱۲۶	۱۳/۳۷	۱/۰۲	۶۷/۶۵	۶۶	۸/۹	۶۰	a ₁ ×b ₂ ×6
۰/۱۱۳	۰/۱۴۲	۱۴/۱۳	۱/۰۴	۷۲/۳	۶۹	۸/۸۳	۶۰	a ₁ ×b ₂ ×7
۰/۱۷۲	۰/۲۴۹	۱۶/۹۴	۰/۹۶	۸۳	۸۶/۳۵	۱۱/۸۴	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₂ ×8
۰/۱۸۷	۰/۲۷۱	۱۷/۳۱	۰/۹۵	۸۴/۳	۸۸/۷۵	۱۱/۷۳	۷۳/۳۳	a ₁ ×b ₂ ×9
۰/۱۳۸	۰/۲۱۴	۱۵/۶۱	۱/۰۲	۷۸/۸۵	۷۷/۲۵	۱۱/۲۷	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₂ ×10
۰/۰۷۳	۰/۰۸۵	۱۰/۶	۱/۱۲	۵۶/۲۲	۴۹/۷۷	۶/۱۹	۴۰	a ₁ ×b ₂ ×11
۰/۱۰۶	۰/۱۲۷	۱۳/۴	۱/۰۳	۶۸/۲	۶۵/۷۵	۹/۵۲	۶۰	a ₁ ×b ₂ ×12
۰/۱۱۹	۰/۱۴۹	۱۴/۲۵	۱/۰۸	۷۴/۷۵	۶۸/۷	۱۱/۰۷	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₂ ×13
۰/۲۱۵	۰/۳۱۲	۱۸/۹	۱/۰۴	۹۶/۴۵	۹۲/۵۵	۱۲/۹۳	۷۶/۶۷	a ₁ ×b ₂ ×14
۰/۱۲۸	۰/۱۸۹	۱۴/۶۵	۱/۱۱	۷۷/۳	۶۹/۱۵	۱۱/۲۱	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₂ ×15
۰/۰۸۱	۰/۰۹۲	۹/۳۷	۱/۱۱	۴۹/۳۵	۴۴/۳۵	۷/۸۲	۴۳/۳۴	a ₁ ×b ₃ ×1
۰/۰۶۵	۰/۰۷۳	۸/۸۴	۱/۱۲	۴۶/۷	۴۱/۶۵	۶/۵۲	۴۰	a ₁ ×b ₃ ×2
۰/۱۹۰	۰/۲۷۲	۱۵/۹۶	۱/۱۳	۸۴/۸	۷۴/۸	۱۲/۴۱	۷۳/۳۳	a ₁ ×b ₃ ×3
۰/۰۷۳	۰/۰۸۶	۱۰/۱۲	۱/۰۹	۵۲/۸۵	۴۸/۳	۸/۳۴	۴۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×4
۰/۱۵۰	۰/۲۱۳	۱۴/۵۴	۱/۰۹	۷۵/۸	۶۹/۵۵	۱۰/۹۸	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×5
۰/۰۹۶	۰/۱۰۶	۱۱/۲۲	۱/۱۲	۵۹/۴	۵۲/۷۵	۸/۶۲	۵۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×6
۰/۱۰۶	۰/۱۲۸	۱۳/۱۴	۱/۱۰	۶۸/۹۵	۶۲/۴	۸/۶۲	۵۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×7
۰/۱۶۴	۰/۲۲۸	۱۵/۰۱	۱/۰	۷۸/۸۵	۷۱/۲	۱۱/۲۵	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×8
۰/۱۷۹	۰/۲۴۹	۱۵/۲۶	۱/۱۳	۸۱	۷۱/۵۵	۱۱/۱۲	۷۰	a ₁ ×b ₃ ×9
۰/۱۳۱	۰/۱۹۰	۱۳/۹۹	۱/۱۲	۷۳/۹	۶۶	۱۰/۹۱	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×10
۰/۰۵	۰/۰۶۴	۸/۰۲	۱/۲۵	۴۴/۵	۳۵/۷۳	۵/۸۸	۴۰	a ₁ ×b ₃ ×11
۰/۰۹۷	۰/۱۰۸	۱۱/۲۲	۱/۱۲	۵۹/۸۵	۵۳/۳	۹/۱۶	۵۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×12
۰/۱۱۲	۰/۱۳۳	۱۴/۴۲	۱/۱۶	۷۲/۰۵	۶۲/۱	۱۰/۳۶	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×13
۰/۲۰۳	۰/۲۹۴	۱۶/۸۷	۱/۱۹	۹۱/۸۵	۷۶/۸	۱۲/۵۸	۷۳/۳۳	a ₁ ×b ₃ ×14
۰/۱۲	۰/۱۵۶	۱۳/۵۹	۱/۱۲	۷۲	۶۳/۹	۱۰/۷۱	۶۶/۶۷	a ₁ ×b ₃ ×15
۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۸۲	۰/۰۷	۴/۲۲	۴/۲۵	۰/۸۱	۶/۰۹	LSD/۵

Table 3 Continue

اثرات متقابل	درصد جوانه‌زنی (%)	سرعت جوانه‌زنی	طول ریشه‌چه (mm)	طول ساقه‌چه (mm)	نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه	طول گیاهچه (cm)	وزن تر گیاهچه (g)	وزن خشک گیاهچه (g)
$a_2 \times b_1 \times 1$	۴۶/۶۷	۷/۸۹	۵۸/۰۵	۶۱/۷۵	۱/۰۶	۱۱/۹۸	-/۱۳۳	-/۰۹۹
$a_2 \times b_1 \times 2$	۴۰	۶/۷۱	۵۶/۱۵	۵۹/۱	۱/۰۵	۱۱/۵۳	-/۰۹۷	-/۰۸۵
$a_2 \times b_1 \times 3$	۷۶/۶۷	۱۲/۸۹	۹۱/۶۵	۹۰/۷۵	-/۹۹	۱۸/۲۴	-/۳	-/۲۰۳
$a_2 \times b_1 \times 4$	۴۶/۶۷	۸/۳۸	۶۲/۰۵	۶۴/۶۵	۱/۰۴	۱۲/۶۷	-/۱۱۲	-/۰۹
$a_2 \times b_1 \times 5$	۷۰	۱۱/۶۱	۸۱	۸۱/۴	۱/۰۰	۱۶/۳۴	-/۲۳۷	-/۱۵۸
$a_2 \times b_1 \times 6$	۵۶/۶۷	۸/۸	۶۶/۲۵	۶۸/۷۵	۱/۰۳	۱۳/۵	-/۱۳۴	-/۱۱
$a_2 \times b_1 \times 7$	۵۳/۳۳	۸/۷۲	۶۹/۱۵	۷۲/۳۵	۱/۰۴	۱۴/۱۵	-/۱۴۶	-/۱۱۵
$a_2 \times b_1 \times 8$	۷۰	۱۱/۹۳	۸۷/۳	۸۳/۷	-/۹۵	۱۷/۱	-/۲۵۴	-/۱۷۶
$a_2 \times b_1 \times 9$	۷۶/۶۷	۱۱/۸۲	۹۰/۰۵	۸۴/۶۵	-/۹۴	۱۷/۴۷	-/۲۷۸	-/۱۹۱
$a_2 \times b_1 \times 10$	۶۶/۶۷	۱۱/۳۱	۷۷/۸	۷۹/۷	۱/۰۲	۱۵/۷۵	-/۲۱۶	-/۱۴۵
$a_2 \times b_1 \times 11$	۴۰	۶/۳۵	۵۱/۴۷	۵۴/۰۷	۱/۰۵	۱۰/۵۵	-/۰۸۹	-/۰۵۷
$a_2 \times b_1 \times 12$	۵۶/۶۷	۹/۴۱	۶۵/۷۵	۶۷/۸۵	۱/۰۳	۱۳/۳۶	-/۱۳	-/۱۰۸
$a_2 \times b_1 \times 13$	۶۶/۶۷	۱۱/۱۵	۶۷/۵۵	۷۱/۲۵	۱/۱۱	۱۴/۲۶	-/۱۵۳	-/۱۲۲
$a_2 \times b_1 \times 14$	۸۰	۱۳	۹۳/۰۵	۹۵/۲	۱/۰۲	۱۸/۸۳	-/۳۱۶	-/۲۲
$a_2 \times b_1 \times 15$	۶۶/۶۷	۱۱/۲۷	۷۰/۳	۷۷/۷۵	۱/۱۰	۱۴/۸۱	-/۱۹۶	-/۱۳۲
$a_2 \times b_2 \times 1$	۴۳/۳۴	۶/۷۹	۴۲	۴۶/۷	۱/۱۱	۸/۸۷	-/۰۸۸	-/۰۷۴
$a_2 \times b_2 \times 2$	۴۰	۶/۵	۳۹/۲	۴۱/۸	۱/۰۶	۸/۱	-/۰۶۴	-/۰۵۵
$a_2 \times b_2 \times 3$	۷۰	۱۲/۱۸	۶۸/۴	۸۰/۰۵	۱/۱۷	۱۴/۸۵	-/۲۵۲	-/۱۸۱
$a_2 \times b_2 \times 4$	۴۳/۳۴	۷/۸۲	۴۴/۲	۴۸/۶۵	۱/۱۰	۹/۲۹	-/۰۷۶	-/۰۶۳
$a_2 \times b_2 \times 5$	۶۰	۱۰/۷۸	۶۴/۳	۷۰/۳۵	۱/۰۹	۱۳/۴۷	-/۲۰۲	-/۱۴۴
$a_2 \times b_2 \times 6$	۵۳/۳۴	۸/۱۸	۴۹/۲	۵۴/۱۵	۱/۱۰	۱۰/۳۴	-/۰۹۷	-/۰۸۳
$a_2 \times b_2 \times 7$	۵۳/۳۴	۸/۳۸	۵۷/۹	۶۳	۱/۰۸	۱۲/۰۹	-/۱۱۸	-/۰۹
$a_2 \times b_2 \times 8$	۶۰	۱۱/۰۳	۶۵/۴۵	۷۲/۳۵	۱/۱۰	۱۳/۷۸	-/۲۱۴	-/۱۵۶
$a_2 \times b_2 \times 9$	۷۰	۱۱/۰۶	۶۷/۴	۷۳/۵	۱/۰۹	۱۴/۰۹	-/۲۳۴	-/۱۶۹
$a_2 \times b_2 \times 10$	۶۰	۱۰/۶۳	۶۲/۷۵	۶۹	۱/۱	۱۳/۱۸	-/۱۸۲	-/۱۲۴
$a_2 \times b_2 \times 11$	۴۰	۵/۶۹	۳۱/۸	۳۸/۴۸	۱/۲۱	۷/۰۳	-/۰۵۲	-/۰۳۳
$a_2 \times b_2 \times 12$	۵۰	۸/۵۶	۵۰/۶	۵۴/۵۵	۱/۰۷	۱۰/۵۲	-/۱۰۳	-/۰۸۳
$a_2 \times b_2 \times 13$	۵۶/۶۷	۱۰/۱۱	۶۰/۶	۶۵/۴۵	۱/۰۸	۱۲/۶۱	-/۱۲۹	-/۱۰۵
$a_2 \times b_2 \times 14$	۷۳/۳۳	۱۲/۳۲	۷۶/۱	۸۹/۸	۱/۱۸	۱۶/۵۹	-/۲۷۱	-/۱۹
$a_2 \times b_2 \times 15$	۶۰	۱۰/۵۲	۶۲/۱۵	۶۷/۲۵	۱/۰۸	۱۲/۹۴	-/۱۵۱	-/۱۱۴
$a_2 \times b_3 \times 1$	۴۳/۳۴	۶/۶۸	۳۸/۴۵	۴۱/۷۵	۱/۰۸	۸/۰۲	-/۰۷۴	-/۰۶۴
$a_2 \times b_3 \times 2$	۴۳/۳۴	۶/۴۲	۳۵/۳۵	۳۵/۹۵	۱/۰۷	۷/۳۳	-/۰۵۷	-/۰۴۶
$a_2 \times b_3 \times 3$	۶۰	۱۱	۷۱/۳۵	۷۵/۷۵	۱/۰۶	۱۴/۷۱	-/۲۳۱	-/۱۷۱
$a_2 \times b_3 \times 4$	۵۰	۷/۴۱	۴۶/۹	۵۰/۳۵	۱/۰۷	۹/۷۳	-/۰۶۵	-/۰۵۶
$a_2 \times b_3 \times 5$	۶۳/۳۳	۱۰/۳۷	۶۲/۸	۶۶/۶۵	۱/۰۶	۱۲/۹۵	-/۱۹	-/۱۳۴
$a_2 \times b_3 \times 6$	۵۶/۶۷	۸/۱۱	۵۱/۱	۵۲/۶۵	۱/۰۳	۱۰/۳۸	-/۰۸۲	-/۰۷۴
$a_2 \times b_3 \times 7$	۵۳/۳۴	۸/۱۸	۵۹/۸	۵۹	-/۹۸	۱۱/۸۸	-/۰۹۲	-/۰۸۳
$a_2 \times b_3 \times 8$	۶۳/۳۳	۱۰/۵۲	۶۶/۵	۶۹/۸۵	۱/۰۵	۱۳/۶۴	-/۲۰۲	-/۱۴۵
$a_2 \times b_3 \times 9$	۷۰	۱۰/۷۸	۶۹/۲۵	۷۱/۳۵	۱/۰۳	۱۴/۰۶	-/۲۱۵	-/۱۵۵
$a_2 \times b_3 \times 10$	۶۰	۱۰/۳۳	۶۲/۳	۶۵/۷	۱/۰۵	۱۲/۸	-/۱۶۷	-/۱۲
$a_2 \times b_3 \times 11$	۴۶/۶۷	۵/۳۹	۲۵/۵	۳۱/۲۷	۱/۳۵	۵/۶۸	-/۰۴۵	-/۰۲۷
$a_2 \times b_3 \times 12$	۵۳/۳۴	۸/۴۲	۵۱	۵۲/۹	۱/۰۳	۱۰/۳۹	-/۰۸۵	-/۰۷۵
$a_2 \times b_3 \times 13$	۵۶/۶۷	۹/۹۸	۵۳/۶	۶۲/۶	۱/۱۶	۱۱/۶۲	-/۱۰۵	-/۰۹۵
$a_2 \times b_3 \times 14$	۷۰	۱۱/۲۳	۷۲/۶	۷۹/۲۵	۱/۰۹	۱۵/۱۹	-/۲۶۱	-/۱۸۲
$a_2 \times b_3 \times 15$	۶۰	۱۰/۱۳	۵۹/۲۵	۶۴/۲	۱/۰۸	۱۲/۲۵	-/۱۱۵	-/۱۰۸
LSD%5	۶/۰۹	-/۸۱	۴/۲۵	۴/۲۲	-/۰۷۲	-/۸۲	-/۰۵	-/۰۵

a_1 و a_2 : به ترتیب بدون تنش و دارای تنش خشکی (-8 bar)
 b_1 , b_2 و b_3 : به ترتیب بدون تنش شوری و دارای تنش ۲ و ۴ دسی‌زیمنس بر متر
 شماره ۱ تا ۱۵ ژنوتیپ‌های عدس

همکاران (۲۰) نیز در بررسی ژنوتیپ‌های عدس تحت شرایط تنش خشکی با استفاده از پلی اتیلن گلیکول، همبستگی مثبت و معنی‌دار بین صفات طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه و وزن خشک گیاهچه را برآورد کردند. وجود همبستگی مثبت و معنی‌دار بین صفات درصد جوانه‌زنی و طول ساقه‌چه تحت شرایط شوری نیز توسط ولدپانی و همکاران (۲۷) گزارش شده است. در اصلاح گیاهان، درک و فهم روابط میان صفات و تعیین میزان همبستگی بین صفات در گزینش غیرمستقیم

اگرچه اثر متقابل سه جانبه در این تحقیق معنی‌دار بود اما اثر متقابل تنش‌های خشکی و شوری در هر رقم از نوع تغییر در مقدار بود و نه تغییر در ترتیب. لذا با استفاده از متوسط صفات هر رقم روابط بین صفات برآورد گردید. ضرایب همبستگی ساده (جدول ۴) بین صفات مورد مطالعه، براساس میانگین داده‌ها نشان داد که بین کلیه صفات مورد بررسی بجز صفت نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه، همبستگی مثبت و معنی‌داری در سطح احتمال ۱٪ وجود دارد. صالحی و

چه و نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه در مدل رگرسیون نهایی باقی‌ماند و به‌عنوان اجزای مؤثر بر وزن تر گیاهچه محسوب شدند:

$$Y = -1/199 + 0/18X_1 - 0/11X_2 + 0/877X_3$$

که در این مدل X_1 , X_2 , X_3 و Y به ترتیب طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه، نسبت طول ساقه‌چه به ریشه‌چه و وزن تر گیاهچه می‌باشند. ضریب تبیین تصحیح شده $R^2 = 0/95$ نشان داد که بیش از ۹۰ درصد تغییرات وزن تر گیاهچه توسط این صفات قابل توجیه است. تجزیه علیت بر اساس صفات وارد شده به مدل نهایی رگرسیون صورت گرفت (جدول ۵).

برای صفاتی که به آسانی قابل اندازه‌گیری نمی‌باشند، یا صفاتی که وراثت‌پذیری کمی دارند، بسیار مهم است. ولی هنگامی که شمار متغیرهای مستقل مؤثر بر صفت وابسته زیاد می‌شود، میزان وابستگی صفات به یکدیگر محدود شده، در چنین شرایطی، همبستگی‌ها به تنهایی نمی‌توانند روابط اساسی متغیرها را توجیه کنند، لذا تجزیه رگرسیون و علیت انجام می‌گیرد (۲۹). تجزیه رگرسیون برای وزن تر گیاهچه به‌عنوان متغیر وابسته در مقابل بقیه صفات به‌عنوان متغیرهای مستقل انجام شد، تا صفاتی که نقش مهمتری در توجیه این صفت دارند مشخص شود. صفات طول ریشه‌چه، طول ساقه

جدول ۴- ضرایب همبستگی ساده بین صفات جوانه‌زنی در ژنوتیپ‌های عدس تحت شرایط تنش خشکی و شوری
Table 4. Simple correlation coefficient between germination traits in lentil genotypes under drought and salinity stress

وزن تر گیاهچه	نسبت طول ساقه‌چه به ریشه‌چه	طول گیاهچه	طول ساقه‌چه	طول ریشه‌چه	سرعت جوانه‌زنی	درصد جوانه‌زنی
۰/۹۹**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴
۰/۹۷**	-۰/۳۹	-۰/۴۷	-۰/۴۲	-۰/۵۲*	-۰/۴۲	-۰/۴۴

* و **: به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪

جدول ۵- تجزیه علیت وزن تر گیاهچه ژنوتیپ‌های عدس تحت شرایط تنش خشکی و شوری
Table 5. Path analysis of seedling fresh weight in lentil genotypes under drought and salinity stress

همبستگی	اثر غیرمستقیم از طریق			اثر مستقیم	صفات وارد شده به مدل
	نسبت طول ساقه‌چه به ریشه‌چه	طول ساقه‌چه	طول ریشه‌چه		
۰/۹۶**	-۰/۱۹	-۱/۷۶	---	۲/۹۲	طول ریشه‌چه
۰/۹۶**	-۰/۱۶	---	۲/۹۰	-۱/۷۷	طول ساقه‌چه
-۰/۳۹	---	۰/۷۶	-۱/۵۳	۰/۳۷	نسبت طول ساقه‌چه به ریشه‌چه
				۰/۱۹	اثر باقی‌مانده

** : معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪

به‌طورکلی در تحقیق حاضر، با افزایش سطوح خشکی و شوری ارزش اکثر صفات در ژنوتیپ‌ها کاهش یافت، اما میزان کاهش در بین ژنوتیپ‌ها متفاوت بود، به‌طوری‌که ژنوتیپ‌های کلیبر و شاوی و رزقان کمترین درصد کاهش رشد صفات مرتبط با گیاهچه را نشان دادند. لذا بنظر می‌رسد شوری از طریق افزایش فشار اسمزی و بالطبع کاهش جذب آب توسط بذرها (اعمال تنش خشکی مضاعف) و همچنین از طریق اثرات سمی یون‌های مختلف مانند سدیم و کلر، جوانه‌زنی بذرها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. تجزیه‌های رگرسیون و علیت نشان داد که صفات طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه و نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه به‌عنوان اجزای مؤثر بر وزن تر گیاهچه می‌باشند که در این میان طول ریشه‌چه اثر مستقیم مثبت و بالایی روی وزن گیاهچه دارد.

بدین‌وسیله از زحمات خانم‌ها مهندس سمن چلبیانی، مهندس مهناز شریفی و آقای مهندس احمد بابازاده که در اجرای این تحقیق همکاری صمیمانه‌ای داشتند قدردانی می‌شود.

بیشترین اثر مستقیم مثبت بر وزن تر گیاهچه به صفت طول ریشه‌چه (۲/۹۲) تعلق داشت، با این حال از طریق صفات طول ساقه‌چه و نسبت طول ساقه‌چه به ریشه‌چه باعث کاهش در وزن تر گیاهچه شده بود. طول ساقه‌چه علیرغم داشتن اثر مستقیم منفی بر وزن تر گیاهچه، از طریق طول ریشه‌چه بیشترین اثر غیر مستقیم مثبت (۲/۹۰۳) را بر وزن تر گیاهچه نشان داد. نسبت طول ساقه‌چه به ریشه‌چه به صورت مستقیم و نیز از طریق طول ساقه‌چه به صورت غیرمستقیم سبب افزایش وزن تر گیاهچه شده بود ولی از طریق طول ریشه‌چه اثر غیر مستقیم منفی بر وزن تر گیاهچه داشت. با توجه به نتایج تجزیه رگرسیون و علیت به نظر می‌رسد افزایش طول ریشه‌چه در شرایط تنش نقش مؤثری در میزان وزن تر گیاهچه دارد. غربی (۱۱) نیز گزارش کرد که در تجزیه رگرسیونی وزن تر گیاهچه گندم دوروم تحت شرایط توام خشکی و شوری صفات طول ریشه‌چه و سرعت جوانه‌زنی وارد مدل شدند و در تجزیه علیت آن طول ریشه‌چه اثر مستقیم مثبت و بالایی روی وزن گیاهچه داشت.

منابع

- Ahmad, F., P. Gore and J. Croser. 2005. Chickpea (*Cicer arietinum* L.). In Genetic Resources, Chromosome Engineering and Crop Improvement – Grain Legumes, Vol. 1 (Singh, R. and Jauhar, P., eds). USA: CRC Press, 185-214 pp.
- Allen, S.G., A.K. Dobrenz and P.G. Bartels. 1986. Physiological response of salt tolerant and non tolerant alfalfa to salinity during germination. *Crop Science*, 26: 1004-1008.
- Aniatul-Haq, H., R. Vamil and R.K. Agnihotri. 2012. Effect of osmotic stress (PEG) on germination and seedling survival of lentil (*Lens culinaris* M.). *Research Journal of Agricultural Sciences*, 1: 201-202.
- Asadi Chleshtari, C., A.E. Hasanzadeh Gorottapeh and A. Fayaz Moghaddam. 2007. Study of drought tolerance indices in lentil landraces in west Azarbayjan. *Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources*, 13: 79-80 (In Persian).
- Ashraf, M. and A. Waheed. 1990. Screening of local exotic of lentil (*Lens Culinaris* M.) for salt tolerance at two growth stages. *Plant and Soil*, 128: 167- 176.
- Bakhtiar, B. and A. Shaykra. 1990. Drought tolerance in lentil. II differential genotypes response to drought. *Journal of Agricultural Research, Lahore*, 28:117-126.
- Chadho, K. and G. Rajender. 1995. Advance in horticulture medicinal and aromatic plants. Maldorta Publisher. New Delhi. 11 pp.
- Cicerali, I.N. 2004. Effect of salt stress on antioxidant defense systems of sensitive and resistant cultivars of lentil (*Lens culinaris* M.). M.Sc. Thesis, 90 pp.
- De, F. and R.K. Kar. 1994. Seed germination and seedling growth of mung bean (*Vigna radiate*) under water stress included by PEG-6000. *Seed Science and Technology*, 23: 301-304.
- El- Monem, A. and M. Sharaf. 2008. Tolerance of five genotypes of lentil to NaCl-salinity stress. *New York Science Journal*, 1: 70-80 pp.
- Gharbi, A. 2012. Evaluation of durum wheat genotype for drought and salinity stress in lab and greenhouse conditions. Thesis of M. of Sc. In plant breeding, Islamic Azad University, Tabriz Branch, 97 pp (In Persian).
- Hashemzadeh, J. and H. Monirifar. 2016. Agro-morphological traits variation in some lentil landrace cultivars from northwest of Iran. *Journal of Crop Breeding*, 8: 102-111 (In Persian).
- Kafi, M., H. Hosseini, A. Masomi and A. Nezami. 2006. Physiological effects of drought stress induced of PEG on lentil genotypes germination. *Journal of Iran Agronomic Researches*, 3: 69-80.
- Kagan, K., T. Karakoy, A. Bakoglu 3 and M. Akçura. 2010. Determination of salinity tolerance of some lentil (*Lens culinaris* M.) varieties. *Journal of Food Agriculture & Environment*, 8: 140-14.
- Mahajan, S. and N. Tutejan. 2005. Cold, salinity and drought stresses: An overview. *Archives of Biochemistry and Biophysics*, 444: 139-158.
- Manchanda, G. and N. Garg. 2008. Salinity and its effects on the functional biology of legumes. *Acta Physiologiae Plantarum*, 30: 595- 618.
- Okcu, G., M.D. Kaya and M. Atak. 2005. Effect of salt and drought stress on germination and seedling growth of pea (*Pisum aestivum* L.) *Turkish journal of agriculture and forestry*, 29: 237- 241.
- Puppala, N., J.L. Poindexter and H.L. Bhardwaj. 1999. Evaluation of salinity tolerance of canola germination. In: J. Janick (ed.) *Perspectives on new crops and new uses*. ASHS Press, Alexandria, 251-253.
- Rehman, S., P.J.C. Harris, W.F. Bourne and J. Wikin. 1996. The effect of sodium chloride on germination and the potassium and calcium contents of Acacia seeds. *Seed Science & Technology*, 25: 45-57.
- Salehi, M., F. Shekari and A. Hagnazari. 2008. Study of drought tolerance by use stability test of cell membrane and germination index in lentil genotypes. *Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources*, 14: 39-50 (In Persian).
- Sarker, A., A. Ayogan, S.H. Sabaghpour, I. Kusmnoğlu, B. Sakr, W. Erskine and J. Muehlbauer. 2004. Lentil improvement for the benefit of highland farmers. In *Proceedings of the 4th International Crop Science Congress*. Brisbane, Australia, 271-278.
- Soltani, A., F.R. Koie, K. Ghassemi and M. Moghaddam. 2001. A simulation study of chickpea crop response to limited irrigation in semi-arid environments. *Agricultural Water Management*, 49: 225-237.
- Takel, A. 2000. Seedling emergence and growth of sorghum genotypes under variable soil moisture deficit. *Agronomy Journal*, 48: 95-102.
- Tesfaye, A., Y. Petros and H. Zeleke. 2014. Screening some accessions of lentil (*Lens Culinaris* M.) for salt tolerance at germination and early seedling stage In Eastern Ethiopia. *International Journal of Technology Enhancements and Emerging Engineering Research*, 2: 106-113.
- Turk, M.A., A.R.M. Tahawa and K.D. Lee. 2004. Seed germination and seedling growth of three lentil cultivars under moisture stress. *Asian Journal of Plant Sciences*, 3: 394-397.
- Ul-Haq, A., R. Vamil and R. Agnihotri. 2010. Effect of osmotic stress (PEG) on germination and seedling survival of lentil (*Lens culinaris* M.). *Research Journal of Agricultural Sciences*, 1: 201-204.
- Valadyani, A., A. Hasanzadeh and M. Tajbakhsh. 2006. Study of salinity stress effects on germination and seedling growths of new hi yields variety of canola. *Journal of Researches and Construction (Agronomy and horticulture)*, 66: 23-31.
- Valizadeh, M. and M. Moghaddam. 2009. *Experimental designs in agriculture (4th Edition)*. Tabriz, Parivar press, 451 pp (In Persian).
- Vanda, M., M. Khodambashi, S. Houshmand, B. Shiran and R. Amiri Fahlani. 2016. Relationship between grain yield and its components in two F3 lentil (*Lens Culinaris* Medik) populations. *Journal of Crop Breeding*, 8: 140-148 (In Persian).
- Yagmur, M. and D. Kaydan. 2008. Early seedling growth and relative water content of-Triticale varieties under osmotic stress of water and NaCl. *Research Journal of Agriculture and Biological Sciences*, 4: 767-772.

Germination Response and Seedling Traits of Lentil Landrace Genotypes to Drought and Salinity Stress and Path Analysis of Seedling Weight under Laboratory Conditions

Varahram Rashidi

Associate professor, of Department of Agronomy and Plant Breeding, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran (Corresponding Author: Rashidi.varahram@gmail.com)

Receive: January 18, 2016

Accepted: February 26, 2017

Abstract

In order to evaluate of lentil landrace genotypes response via germination and seedling traits to drought and salinity stress, one factorial experiment with three factors (drought, salinity and genotypes) on bias Completely Randomized Design was conducted with three replications at the laboratory of agricultural faculty of Islamic Azad University of Tabriz branch. The levels of factors were including two level of drought stress (control and -8 bar by PEG₆₀₀₀), three level of salinity (0, 2 and 4 ds/m by water of Öromyieh lake) and 15 landraces genotypes. Variance analysis result showed genotype×drought×salinity interaction was significant for all studied traits, which shows the different responses of genotypes to drought and salinity stress for all traits. Mean comparison of traits for interaction of genotype × drought × salinity showed that germination and seedling traits value in all genotypes was significantly reduced; however, this reduction was different in different genotypes. So Kaleybar and Shavi Varzeghan genotype expressed least reduction of these traits. The regression and path analysis for seedling weight showed length of root had the highest direct on seedling weight under drought and salinity stress.

Keywords: Drought, Lentil, Path analysis, Regression, Salinity