

## ارزیابی لاین‌های گاودانه (*Vicia ervilia*) در شرایط دیم و آبی

وحید فتحی‌رضائی<sup>\*</sup>، مصطفی ولیزاده<sup>۱</sup>، خشنود علیزاده<sup>۲</sup> و سعید زهتاب‌سلماسی<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۸۷/۱/۱۸ تاریخ پذیرش: ۸۸/۵/۱۱

۱- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد اصلاح نباتات، دانشگاه تبریز

۲- گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

۳- مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور

E-mail: [Vahid\\_Fathirezaee@yahoo.com](mailto:Vahid_Fathirezaee@yahoo.com) \* مسئول مکاتبه

### چکیده

به منظور شناسائی لاین‌های برتر گاودانه از لحاظ مقاومت به خشکی در شرایط دیم و آبی، ۱۵ لاین با منشاء خارجی و یک لاین بومی مراغه به عنوان شاهد، در مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم مراغه مورد ارزیابی قرار گرفتند. این ارزیابی طی دو آزمایش دیم و آبی با طرح بلوك‌های کامل تصادفی در سه تکرار انجام شد. تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اختلاف موجود بین لاین‌ها در همه صفات مورد بررسی در هر دو آزمایش معنی‌دار بودند. در تجزیه مرکب دو محیط، از نظر همه صفات به جز ارتفاع بوته، تعداد نیام در بوته و تعداد دانه در نیام داشت. اثر متقابل محیط × ژنتیک برای همه صفات به جز ارتفاع بوته، تعداد نیام در بوته و تعداد دانه در نیام معنی‌دار شدند. مقایسه میانگین لاین‌ها در آزمایش‌های دیم و آبی نشان داد که لاین Sel 2518 کمترین تعداد روز تا گله‌ی و لاین‌های Sel 2515 و Sel 2516 کوتاه‌ترین دوره پرشدن دانه را دارند. لاین بومی دارای بیشترین ارتفاع بوته، وزن خشک هوایی، تعداد نیام در بوته و عملکرد بود و سه صفت مذکور بیشترین هم‌بستگی را با عملکرد دانه در شرایط دیم و آبی داشتند. بر اساس شاخص‌های مقاومت به خشکی GMP، MP و STI، لاین بومی بهترین ژنتیک از لحاظ تحمل به خشکی با توانایی تولید عملکرد بالا در هردو محیط دیم و آبی شناخته شد و در تجزیه خوش‌های تحت شرایط دیم و آبی در بیشتر حالات از دیگر لاین‌ها تفکیک گردید. در رتبه‌های بعدی لاین‌های Sel 2644 و Sel 2647 با منشاء کشور بلغارستان قرار گرفتند. این یافته، بیان‌گر برتری لاین بومی نسبت به سایر لاین‌ها بود و بنابراین با بررسی ارقام بومی می‌توان واریته‌های گاودانه مناسبی را برای کشت شناسایی کرد.

**واژه‌های کلیدی:** تجزیه خوش‌های، دیم، گاودانه، مقاومت به خشکی

## Evaluation of Bitter Vetch Lines Under Irrigated and Rainfed Conditions

V Fathi Rezaee<sup>1\*</sup>, M Valizadeh<sup>2</sup>, Kh Alizadeh<sup>3</sup> and S Zehtab Salmasi<sup>2</sup>

Received: 18 January 2008

Accepted: 11 May 2009

<sup>1</sup>Former MSc Student, Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, University of Tabriz, Tabriz, Iran

<sup>2</sup>Prof and Associate Prof, Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, University of Tabriz, Tabriz, Iran

<sup>3</sup>Dryland Agricultural Research Institute, Maraghe, Iran

\*Corresponding author: E-mail: [Vahid\\_Fathirezaee@yahoo.com](mailto:Vahid_Fathirezaee@yahoo.com)

### Abstract

In order to determine the most promising lines of bitter vetch regarding drought tolerance in rainfed areas, an experiment was conducted with 16 lines, under irrigated and rainfed conditions at Dryland Agriculture Research Institute, Maragheh. A randomized complete block design with three replications was used for each experiment. Analysis of variance for both rainfed and irrigated conditions showed that there were significant differences between lines for all studied traits. Combined analysis of variance indicated significant differences between two environments for all traits except plant height. Genotype  $\times$  environment interaction was significant for all traits, except for plant height, pod number per plant and seed number per pod. Comparing means under irrigated and rainfed conditions showed that Sel 2518 had the lowest number of days to flowering and Sel 2515 and Sel 2516 had shorter period of grain filling. Local bitter vetch possessed the highest plant height, biomass, number of pods per plant and seed yield. Biomass, number of pods per plant and plant height had highest correlations with seed yield in both conditions. According to three drought tolerance indices (STI, GMO and MP), the local landrace was recognized as the most drought tolerant line with ability to produce highest yield in both rainfed and irrigated environments. This landrace was separated from other lines in the cluster analysis. In some cases, lines Sel 2644 and Sel 2647, originated from Bulgaria, were grouped with the local landrace. The results indicate that the local landrace was more productive than other lines under study and therefore, it is possible to identify suitable varieties for cultivation by evaluating different landraces of bitter vetch.

**Keywords:** Bitter vetch, Cluster analysis, Drought resistance, Rainfed

(ب) نام (۱۳۸۲) از مجموع نزدیک به ۱۶۵ میلیون هکتار

مقدمه

و سعیت کشور، حدود ۳۷ میلیون هکتار دارای قابلیت کشت آبی و دیم است (۲۰ میلیون هکتار آبی و ۱۷ میلیون هکتار دیم) که در حال حاضر ۱۸/۵ میلیون هکتار

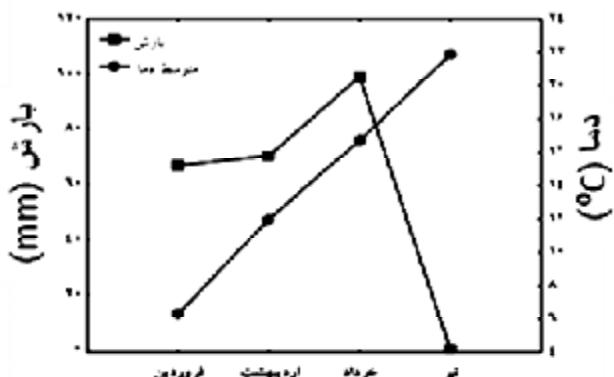
کشور ایران به لحاظ موقعیت جغرافیائی، در کمرنگ مناطق کویری دنیا قرار گرفته و جزو مناطق خشک و نیمهخشک به شمار می رود. بر اساس آمارهای موجود

(اگان و ریچاردسون ۲۰۰۲) که از گذشته‌های دور به ویژه در کشورهای مهم از نظر تاریخ کشاورزی، برای تغذیه دام مورد استفاده قرار می‌گرفت. گاوданه گیاه بومی مناطق غرب آسیا و جنوب اروپاست (دیویس و پلیتوان ۱۹۹۰). این گیاه دیپلوئید با فرمول ژنومی  $2n = 2x = 28$  می‌باشد. این گیاه دوره رشد کوتاهی داشته (هرناندو و لئون ۱۹۹۴) و برای کشت دیم مناسب می‌باشد. گاودانه در هر نوع خاکی رشد می‌کند ولی بیشترین موفقیت تولید، در خاک‌های روشن (شنی) و متوسط (لومی) با زهکشی مناسب، خنثی یا قلیابی می‌باشد و محدوده اسیدیتیه مناسب خاک بین  $6 \text{--} 8/2$  تا  $6 \text{--} 7$  متفاوت است (بی‌نام ۲۰۰۴). گاودانه می‌تواند به راحتی و با کمترین تأثیر بر روی گیاهی که با آن در تناب قرار می‌گیرد، در تناب با گیاهان غله‌ای و به جای آیش قرار گیرد (ملرو و همکاران ۲۰۰۳). در مناطقی از شمال آفریقا و لبنان که تک کشتی جو باعث فقر خاک و کاهش عملکرد محصول شده‌بود با تناب لگوم‌ها، از جمله ماشک و گاودانه، عملکرد در مجموع دوره تنابی نسبت به دوره تک کشتی افزایش یافته است (یاو و همکاران ۲۰۰۳). در بررسی ساکسینا و همکاران (۱۹۹۲)، برای گونه‌هایی از جنس‌های *Vicia* و *Lathyrus* استفاده در سیستم‌های زراعی غرب آسیا و شمال آفریقا مورد ارزیابی قرار گرفت. در این بررسی گونه *Vicia villosa* ssp. *Dasycarpa* به همراه *ervilia* سارگاری بیشتر و بهتری به منطقه نشان دادند و به عنوان مناسب‌ترین گونه‌ها برای کشت در مناطق خشک و نیمه خشک سردسیر برگزیده شدند. در نتایج حاصل از این مطالعات دوره گله‌ی گاودانه حدود  $90\text{--}95$  روز، دوره رسیدگی  $120\text{--}140$  روز، عملکرد بیولوژیک آن  $2\text{--}7$  تن در هکtar و عملکرد دانه در محدوده  $0.73\text{--}1.27$  تن در هکtar با شاخص برداشت حدود  $39\text{--}26$  درصد گزارش شده است.

تنش خشکی از جمله شایع ترین تنش‌های محیطی است که تقریباً ۲۵ درصد از زمین‌های کشاورزی جهان،

آن زیر کشت تولیدات زراعی و باگی قرار دارد. از این میزان  $5/8$  میلیون هکtar سطح زیر کشت محصولات سالیانه آبی، دو میلیون هکtar زیر کشت باغات و  $4/6$  میلیون هکtar زیر کشت محصولات سالانه دیم و  $4/5$  میلیون هکtar بقیه نیز به صورت آیش در تناب قرار می‌گیرد. بررسی وضعیت دیم‌زارهای کشور گویای این امر است که بیش از پنج میلیون هکtar از دیم‌زارها، در مناطقی با بارندگی سالیانه کمتر از  $400$  میلی‌متر قراردارند. در این مناطق متوسط عملکرد در واحد سطح، کمتر از متوسط عملکرد کشور و به شدت تحت تأثیر تغییرات بارندگی است. بعلاوه دیم‌زارهای این مناطق را محدودیت‌های شدیدی نظیر تنش‌های خشکی، سرما و گرم شدن ناگهانی هوا در فصل بهار تهدید می‌نماید (بی‌نام ۱۲۸۲). همچنین در نتیجه افزایش چرای دام در مراتع با توجه به رشد سریع تعداد دام، مشکل فزاینده‌ای در تغذیه دام قابل مشاهده است. برای مقابله با چنین مشکلی تولید گیاهان علوفه‌ای از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، زیرا عامل محدود کننده پرورش دام در این مناطق عدم وجود غذای کافی دام است (عبدالمعن ۱۹۹۳). از نظر پژوهشگران مرکز بین المللی تحقیقات کشاورزی مناطق خشک (ایکاردا)<sup>۱</sup>، رسیدن به سامانه‌های زراعی پایدار و بهبود آنها نیازمند به لگوم‌های علوفه‌ای سازگار با مناطق خشک می‌باشد، تا با این روش بتوان تولید غذای مناسب دام را متناسب با افزایش آن ارتقاء بخشید. برای ایجاد تحول اساسی در افزایش بازده دیم‌زارها و کسب تولید پایدار، اجرای طرح‌های تحقیقاتی گسترده در بخش مربوط به مناطق و محصولات دیم، ضروری و مناسب به نظر می‌رسد. گاودانه با نام علمی *Vicia ervilia* L. به نیامداران تعلق دارد (رشینگر ۱۹۷۹). گاودانه یکی از قدیمی‌ترین گیاهان اهلی شده است و سابقه کشت حدود ۱۰۰۰۰ ساله دارد

<sup>۱</sup> International Center for Agriculture Research in the Dry Areas (ICARDA)



شکل ۱- نمودار دما و بارش محل اجرای طرح در سال زراعی  
۸۴-۸۵

جدول ۱- اسمایی و منشاء لاین های گاودانه

مورد آزمایش در شرایط دیم و آبی

شماره	نام	منشاء
۱	Sel 2510	قبرس
۲	Sel 2511	قبرس
۳	Sel 2512	قبرس
۴	Sel 2513	قبرس
۵	Sel 2515	قبرس
۶	Sel 2516	قبرس
۷	Sel 2517	قبرس
۸	Sel 2518	سوریه
۹	Sel 2519	سوریه
۱۰	Sel 2520	سوریه
۱۱	Sel 2522	قبرس
۱۲	Sel 2563	سوریه
۱۳	Sel 2644	بلغارستان
۱۴	Sel 2647	بلغارستان
۱۵	Sel 2648	بلغارستان
۱۶	Local (بومی مراغه)	ایران

هر دو آزمایش بر اساس طرح بلوک های کامل تصادفی با ۳ تکرار و ۱۶ تیمار پیاده شدند. از هر لاین سه ردیف، به طول دو متر با فاصله ۲۰ سانتی متر و بین لاین های متفاوت، یک ردیف از لاین بومی به عنوان حاشیه کشت شد. کشت هر دو آزمایش دیم و آبی بطور همزمان در تاریخ ۱۷ فروردین ۱۳۸۴ به روش دستی و یکنواخت انجام شد. اولین آبیاری آزمایش آبی به دلیل بارش های

به همین علت با محدودیت تولید مواده هستند (بونرت و برسان ۲۰۰۱). شاخص ها، معیارها و روش های متعددی توسط محققان برای ارزیابی و تعیین ژنوتیپ ها از نظر تحمل به تنفس خشکی ارائه و مورد استفاده قرار می گیرند. از معروف ترین آنها گروه بندی چهارگانه فرناندر (۱۹۹۲) است که بر اساس عملکرد دو محیط واجد تنفس و فاقد تنفس می باشد. بر اساس این نظریه بهترین شاخص مقاومت به خشکی، شاخصی است که بتواند در یک مجموعه ژرم پلاسم، ژنوتیپ های و عملکرد بالا در هر دو محیط بدون تنفس و واجد تنفس (ژنوتیپ های واقع در گروه A) را از سایر ژنوتیپ ها تفکیک نماید. از این رو به منظور شناسایی لاین های مناسب گاودانه برای کشت دیم و ارزیابی آنها از لحاظ مقاومت به خشکی و عملکرد، این پژوهش در مرکز تحقیقات کشاورزی دیم مراغه در دو شرایط محیطی به اجرا درآمد.

## مواد و روش ها

تعداد ۱۵ لاین گاودانه که از ایکاردا، به مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور ارسال شده بود، به همراه یک لاین بومی از مراغه به عنوان شاهد، مورد ارزیابی قرار گرفتند. به خاطر سهولت در طول اجرای آزمایش، لاین های ارسالی از ۱ تا ۱۵ شماره گذاری و شماره ۱۶ برای لاین شاهد محلی در نظر گرفته شد. مشخصات لاین های مورد مطالعه و منشاء هر کدام در جدول ۱ آورده شده است. دو آزمایش بصورت دیم و آبی، در مزارع مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم مراغه (عرض جغرافیایی ۳۷ درجه و ۱۵ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۴۶ درجه و ۲۵ دقیقه شرقی با ارتفاع ۱۷۲۰ متر بالاتر از سطح آب های آزاد) انجام گرفت. بارش متوسط سالیانه آن در حدود ۳۶۰ میلیمتر گزارش شده است (علیزاده ۱۳۸۳). روند دما و بارش در سال زراعی ۸۴-۵۸ مطابق شکل ۱ بود (بی نام ۱۳۸۴).

دانکن در سطح احتمال پنج درصد برای هر یک از صفات در هر دو شرایط دیم و آبی انجام گردید. تجزیه خوش‌های لاین‌ها براساس صفات زراعی در شرایط دیم و آبی و همچنین براساس شاخص‌های مقاومت به خشکی انجام گردید. با توجه به اینکه روش Ward نتایج منطقی‌تری ارائه می‌داد بنابراین در تجزیه خوش‌های از این روش و با استفاده از فاصله اقلیدسی مورداستفاده قرار گرفت. در ضمن از داده‌های استاندارد استفاده شد تا مقیاس صفات در گروه بندی تأثیرگذار نباشد. تجزیه تابع تشخیص (بر اساس آماره Wilk's Lambda)، همراه با تجزیه واریانس چندمتغیره برای تعیین محل برش خوش‌ها مورد استفاده قرار گرفت. برای انجام تجزیه‌های نرم افزارهای SPSS و STATISTICA مورد استفاده قرار گرفت.

## نتایج و بحث

تجزیه واریانس دو آزمایش جدگانه نشان داد که لاین‌ها در همه صفات و در هر دو شرایط دیم و آبی اختلاف معنی‌دار دارند (جدول ۲). مقایسه میانگین‌ها در کوتاه‌ترین مدت، در طول ۵۶ روز به ۵۰٪ گلدهای رسید. صفت تعداد روز تا گلدهی، به عنوان معیار زودرسی به شمار می‌رود و روشن است که در شرایط دیم هرچه طول این دوره کوتاه‌تر باشد مطلوب‌تر است. چون این امر باعث می‌شود که گیاه کمتر با شرایط نامساعد محیطی نظیر کم آبی و دمای بالای محیط به ویژه در آخر فصل مواجه شود. دیگر لاین‌ها از لحظه این صفت با لاین مذکور اختلاف معنی‌داری داشتند و و لاین بومی دیررس‌تر Sel 2647 لاین‌های Sel 2644 از سایر لاین‌ها بودند. در مورد صفت دوره پرشدن داده نیز شرایطی شبیه صفت تعداد روز تا گلدهی بود. از این مناسب‌ترین لاین در این شرایط Sel 2516 لاین بود. ارتفاع بوته نیز صفت قابل توجهی است که مورد اندازه گیری قرار گرفت. این خصوصیت مکانیزه شدن

بهاره، در تاریخ ۱۰ خرداد ۱۳۸۴ شروع شد و با توجه به رطوبت خاک به طور متوسط هر ۱۰ روز یکبار آبیاری تکرار شد. آبیاری به صورت غرقابی و با استفاده از کنتور برای آبدهی یکسان صورت پذیرفت. هر یک از آزمایش‌ها در ۳ نوبت و چین شدند. تکرار اول آزمایش آبی به علت خسارت جوندگان، قابل استفاده تشخیص داده نشد و در نتیجه این آزمایش با ۲ تکرار مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

در طول فصل زراعی برخی خصوصیات زراعی شامل تعداد روز تا گلدهی (تعداد روز از زمان کاشت تا ۵۰٪ گلدهی)، دوره پرشدن دانه (تفاضل دوره ۵۰٪ گلدهی از کل دوره کاشت تا رسیدگی)، ارتفاع بوته (میانگین ۶ بوته تصادفی در زمان ۵۰٪ گلدهی)، تعداد نیام در بوته و تعداد دانه در نیام (۶ بوته تصادفی در زمان رسیدگی)، بیوماس (کل بوته‌های هر کرت از سطح خاک)، عملکرد دانه و وزن ۱۰۰ دانه اندازه گیری شدند.

شاخص حساسیت به تنش<sup>۲</sup> (فیشر و مورن ۱۹۷۸)، قابلیت تولید متوسط<sup>۳</sup>، تحمل<sup>۴</sup> (روزیل و همبلين ۱۹۸۱)، میانگین هندسی عملکرد<sup>۵</sup> و شاخص تحمل تنش<sup>۶</sup> (فرناندز ۱۹۹۲)، معیار برتری (P<sub>i</sub>) ارائه شده توسط لین و بینز (۱۹۸۸) و معیار برتری استاندارد (SP<sub>i</sub>) توسط فاکس و روزیل (۱۹۸۲) به عنوان معیارهایی برای گزینش ارقام مقاوم یا متحمل به خشکی مورد محاسبه و استفاده قرار گرفتند.

تجزیه واریانس همه صفات پس از بررسی صحّت فرضیات تجزیه واریانس شامل آزمون یکنواختی واریانس‌ها، تعیین نرمال بودن داده‌ها (به روش کولموگروف اسمیرنوف) و افزایشی بودن، در هر یک از شرایط دیم و آبی انجام شد. بعد از انجام آزمون بارتلت برای بررسی یکنواختی واریانس‌ها، تجزیه مرکب دو محیط دیم و آبی انجام شد. مقایسات میانگین به روش

<sup>2</sup> Stress Susceptibility Index

<sup>3</sup> Mean Productivity

<sup>4</sup> Tolerance

<sup>5</sup> Geometric Mean Productivity

<sup>6</sup> Stress Tolerance Index

## جدول ۲- تجزیه واریانس صفات لاین‌های گاودانه مورد ارزیابی در دو محیط دیم و آبی

۲۸

نتیجه رضامی، ولیزاده و ...

مجله دانش کشاورزی پلار / جلد ۲۰ / شماره ۱ / سال ۱۳۸۹

میانگین مریعات												منابع تغییر آزمایش آزادی	درجہ	تعداد روز	دوره پرشدن	ارتفاع بوتہ	بیomas هوایی	تعداد نیام در ربوته	وزن دانه در نیام	تعداد دانه در نیام	عملکرد دانه برداشت	شاخص
۰/۰۰۷ <sup>ns</sup>	۵۵۶۸۹/۸۹۳**	۰/۲۸۶**	۰/۰۱۴ <sup>ns</sup>	۱۱/۸۳ <sup>ns</sup>	۲۸۲۴۷۷/۰۶۴**	۱۴/۸۷۳**	۲/۴۳۸ <sup>ns</sup>	۴/۷۵۰*	۲	دیم	بلوک	۰/۰۰۸ <sup>ns</sup>	۵۶۳۷۷۸/۶۳۹**	۰/۰۲۵ <sup>ns</sup>	۰/۰۶۰ <sup>ns</sup>	۰/۷۸۰ <sup>ns</sup>	۱۹۰۹۳۷۵/۰۳۸**	۳۰/۰۳۱**	۱۰/۱۲۵ <sup>ns</sup>	۳۸/۲۸۱*	۱	آبی
۰/۰۳۰**	۱۵۶۳۱۰/۰۶۰**	۰/۸۳۳**	۰/۰۶۱*	۳۱/۰۸۸**	۵۶۱۴۲۳/۴۰۹**	۱۲/۲۶۸**	۴۶/۷۹۹**	۶۱/۷۱۰**	۱۵	دیم	تیمار	۰/۰۲۳**	۶۲۷۸۲۸/۹۰۵**	۱/۴۹۹**	۰/۰۶۶**	۴۲/۴۹۴**	۱۰۸۰۹۷۱/۰۸۶**	۱۳/۰۷۷**	۲۴/۸۳۳*	۳۴/۸۱۵**	۱۵	آبی
۰/۰۰۴	۵۳۸۸/۹۲۷	۰/۰۵۰	۰/۰۲۸	۳/۵۷۱	۳۰۳۲۳/۵۶۴	۰/۹۹۶	۱/۰۱۰	۱/۲۳۹	۳۰	دیم	خطا	۰/۰۰۴	۳۲۰۰۷/۹۹۳	۰/۰۵۶	۰/۰۱۰	۰/۷۶۳	۷۹۹۸۵/۱۱۴	۲/۱۸۶	۹/۶۵۸	۶/۸۸۱	۱۵	آبی
۱۸/۶۱	۲۳/۸۶	۱۴/۵۸	۶/۹۷	۲۷/۹۷	۲۰/۰۲	۶/۵۰	۴/۰۶	۱/۷۵	دیم	ضریب تغییرات (%)	۰/۰۲۳**	۱۵/۹۸	۱۹/۷۴	۴/۲۰	۵/۶۱	۹/۰۳	۱۳/۴۵	۹/۳۹	۸/۲۱	۳/۸۹	آبی	
۲۹/۶۹	۷۲/۸۷	۱۰/۴۹	۴/۱۸	۴۴/۹۰	۴۸/۳۶	۱۲/۶۳	۱۵/۷۴	۷/۰۵	دیم	ضریب تغییرات (%)	۰/۰۵۳	۶۰/۲۱	۱۵/۰۲	۷/۷۸	۴۷/۴۹	۴۱/۲۸	۱۴/۸۲	۷/۲۷	۵/۰۴	آبی		

- ns ، \* و \*\* به ترتیب به مفهوم غیرمعنی‌دار و معنی‌دار در سطوح پنج و یک درصد می‌باشند.

در صفات مورد اندازه‌گیری مشترک، شباهت‌های زیادی در ژنوتیپ‌های ارزیابی شده قابل مشاهده بود. چنانچه لاین‌های Sel 2515 و Sel 2516 جزو Sel 2518 و Sel 2647 جزو Sel 2644 لاین‌های با ارتفاع، ماده خشک و عملکردانه بالاتر بوده‌اند.

در نگاهی کلی به نتایج بدست آمده از این تحقیق و ارزیابی‌های صورت گرفته در انواع ماشک و خلر (فخر و اعاظی ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴) و همچنین خود (فرایدی ۱۳۸۴) به نظر می‌رسد که هرچند داشتن مزیت زودرسی در شرایط دیم با توجه به احتمال همزمانی انتهاهای دوره رشد و نمو گیاه با خشکی، مهم می‌باشد، ولی فقط با در نظر گرفتن این جنبه نمی‌توان ژنوتیپ مطلوب را برگزید. نتایج نشان داده است که ژنوتیپ‌های با ارتفاع و تعداد نیام در بوته بیشتر دارای عملکرد بالاتری نیز هستند (والتون ۱۹۹۰ و پانو و سینگ ۱۹۹۳). با توجه به تأثیر غیرمعنی‌دار صفات تعداد دانه در نیام و وزن دانه بر روی عملکرد ( $r=0.243$ ) و همچنین تنوع کمتر این دو صفت در بین لاین‌های ارزیابی شده، برای گزینش لاین‌هایی با عملکرد بالاتر داشتن تعداد نیام در بوته بیشتر، ماده خشک و ارتفاع بوته بالاتر بهترین ملاک خواهد بود.

تجزیه‌مرکب داده‌ها (جدول ۴) با فرض ثابت بودن محیط و ژنوتیپ، نشان داد که اختلاف دو محیط در همه صفات به جز ارتفاع بوته، معنی‌دار است. اختلاف محیط‌ها برای صفات تعداد روز تا گله‌ی، تعداد نیام در بوته، تعداد دانه در نیام، عملکرد دانه و شاخص برداشت در سطح احتمال ۵٪ و برای صفات دوره پرشدن دانه، ماده خشک هوایی و وزن ۱۰۰ دانه در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار بود. لاین‌ها در تمام صفات در سطح احتمال ۱٪ تفاوت‌های معنی‌دار داشتند. اثر متقابل محیط × ژنوتیپ، در مورد صفات ارتفاع بوته، تعداد نیام در بوته و تعداد دانه در نیام همچون نتایج حاصل از بررسی سطوح متفاوت آبیاری در خود و عدس (محمدی ۱۳۷۸ و

عملیات کشاورزی را تسهیل می‌نماید. در ضمن با توجه به اینکه محصول گاودانه، در درون نیام‌های حاصل از گلهای در محل اتصال برگ‌ها به ساقه تشکیل‌می‌شوند، با افزایش ارتفاع بوته تعداد این محل‌ها بیشتر خواهد شد. والتون (۱۹۹۰) نیز در بررسی صفات مرتبط با عملکرد خود به این مورد اشاره کرده است. از این‌رو، لاین بومی با میانگین ارتفاع بوته بیش از ۲۲ سانتی‌متر در شرایط دیم، در صدر و لاین Sel 2644 در رتبه بعدی قرار گرفت. همبستگی بالایی بین عملکرد ماده خشک و عملکردانه مشاهده شد ( $r=0.96$ ). در ضمن تولید ماده خشک زیاد یک پیش نیاز مهم در جهت تولید عملکرد اقتصادی بالا می‌باشد (آلدو همکاران ۱۹۸۰، سیلم و ساکسینا ۱۹۹۲ و سیلم و همکاران ۱۹۸۵). لاین بومی بیشترین تولید ماده خشک هوایی را با داشتن برآورد تولید متوسط ۲۱۵۲/۸ کیلوگرم در هکتار در شرایط دیم و ۴۷۵۰ کیلوگرم در هکتار در شرایط آبی، به خود اختصاص داد (جدول ۳). صفت تعداد نیام در بوته با عملکرد دانه همبستگی بالایی نشان داد ( $r=0.85$ ). بنابراین به نظر می‌رسد ژنوتیپی که بتواند تعداد نیام بیشتری تولید کند، عملکرد بالایی خواهد داشت. از این‌رو لاین بومی با داشتن میانگین ۱۵ و ۱۹ نیام در بوته، به ترتیب در شرایط دیم و آبی بهترین لاین شناخته شد، در حالیکه متوسط کل تعداد نیام در بوته برابر شش نیام در بوته بود (جدول ۳). عملکرد، مهمترین هدف اصلاحی پژوهشگران به شمار می‌آید و می‌تواند مهمترین شاخص گزینش باشد. بر این اساس لاین بومی، با عملکرد متوسط ۹۳۰/۵۵ کیلوگرم در هکتار در شرایط دیم و ۲۳۷۰/۹ کیلوگرم در هکتار در شرایط آبی، بیشترین عملکرد را به خود اختصاص داد. این لاین از لحاظ صفات تعداد روز تا گله‌ی و دوره پرشدن دانه در شرایط دیم چندان مطلوب به نظر نمی‌رسد، با این حال با شرایط دیم منطقه سازگار بوده و عملکرد مطلوبی تولید نمود. در آزمایش‌هایی که با مواد گیاهی مشابه در شیروان و اردبیل (فخر و اعاظی ۱۳۸۳) انجام گرفته است

جدول ۳- میانگین صفات مورد ارزیابی لاین‌های گاودانه تحت شرایط دیم و آبی

ردیف	نام لاین	تعداد روز تا گلدهی												لاین
		آبی	دیم	آبی	دیم	آبی	دیم	آبی	دیم	آبی	دیم	آبی	دیم	
۱	Sel 2510	۵۹۶/۳ ef	۱۱۹/۷۲ fg	۷/۵۵ ef	۴/۵۳ e	۱۷۰۴/۲ def	۵۸۸/۹ efg	۱۷۴۵ bc	۱۴/۸۰ cde	۳۷/۰۰ ab	۲۵/۶۷ df	۶۷/۰۰ abc	۵۸/۳۳ b	Sel 2510
۲	Sel 2511	۷۰۱/۷ def	۱۸۹/۴۴ fg	۹/۰۰ cd	۷/۰۷ de	۱۷۹۵/۸ edf	۷۳۳/۳ def	۱۵/۳۰ bc	۱۰/۴۷ cde	۳۳/۰۰ a	۲۵/۶۷ df	۶۵/۰۰ abc	۵۸/۳۳ b	Sel 2511
۳	Sel 2512	۶۵۴/۶ def	۱۳۱/۷۷ fg	۹/۱۰ cd	۴/۰۰ e	۱۹۷۵/۰ cd	۶۱۹/۴ efg	۱۵/۵۰ bc	۱۰/۴۳ cde	۳۷/۰۰ ab	۲۴/۳۳ cd	۶۹/۵۰ bc	۶۱/۶۷ c	Sel 2512
۴	Sel 2513	۵۴۹/۶ ef	۱۴۴/۷۲ fg	۷/۱۰ ef	۴/۸۳ e	۱۶۶۶/۷ def	۶۳۳/۳ efg	۱۵/۶۰ bc	۱۴/۲۷ de	۳۸/۰۰ ab	۲۲/۰۰ b	۶۴/۵۰ ab	۶۳/۳۳ c	Sel 2513
۵	Sel 2515	۴۶۰/۴ ef	۳۱۴/۱۷ de	۷/۵ ef	۷/۰۰ de	۱۳۴۵/۸ def	۸۸۶/۱ cde	۱۵/۱۵ bc	۱۴/۳۷ de	۳۳/۰۰ a	۲۱/۳۳ b	۶۵/۰۰ abc	۶۲/۶۷ c	Sel 2515
۶	Sel 2516	۵۶۳/۳ ef	۱۳۹/۷۲ fg	۷/۳۵ ef	۴/۱۳ e	۱۵۸۷/۵ def	۵۰۵/۶ fg	۱۴/۴۰ c	۱۳/۷۰ e	۳۸/۰۰ ab	۱۶/۳۳ a	۶۵/۰۰ ab	۶۷/۶۷ d	Sel 2516
۷	Sel 2517	۴۹۸/۸ ef	۳۴۶/۱۱ d	۷/۲۰ ef	۴/۷۳ e	۱۸۶۲/۵ de	۹۸۰/۶ cd	۱۴/۶۵ c	۱۴/۰۳ e	۴۰/۰۰ abc	۲۱/۶۷ b	۶۴/۵۰ ab	۶۲/۳۳ c	Sel 2517
۸	Sel 2518	۳۴۰/۰ f	۶/۰/۰ g	۷/۵۵ ef	۴/۵۰ e	۱۱۸۷/۵ ef	۳۶۳/۹ g	۱۳/۸۵ c	۱۴/۳۰ de	۴۷/۰۰ c	۲۸/۰۰ g	۶۳/۰۰ a	۵۷/۰۰ a	Sel 2518
۹	Sel 2519	۱۰۴۱/۷ cd	۲۹۲/۲۲ de	۷/۸۰ de	۵/۵۰ de	۱۷۷۰/۸ def	۸۸۰/۶ cde	۱۴/۰۵ c	۱۳/۶۳ e	۳۴/۰۰ ab	۲۴/۶۷ cd	۶۴/۰۰ ab	۶۱/۳۳ c	Sel 2519
۱۰	Sel 2520	۸۱۷/۱ de	۲۴۱/۱۱ def	۷/۷۵ ef	۴/۹۰ e	۱۸۹۱/۷ d	۷۱۶/۷ def	۱۴/۳۰ c	۱۴/۰۳ de	۴۰/۰۰ abc	۲۴/۰۰ cd	۶۴/۰۰ ab	۶۲/۰۰ c	Sel 2520
۱۱	Sel 2522	۲۹۹/۶ f	۱۹۷/۲۲ efg	۰/۳۰ f	۴/۰۷ e	۱۱۷۵/۰ f	۷۰۸/۳ def	۱۳/۶۰ c	۱۴/۹۰ cde	۴۱/۰۰ bc	۲۱/۶۷ b	۶۵/۰۰ abc	۶۲/۳۳ c	Sel 2522
۱۲	Sel 2563	۱۲۲۳/۳ bc	۳۱۱/۳۹ de	۱۰/۰۰ c	۷/۱۰ de	۲۵۷۹/۲ bc	۷۹۷/۲ cdef	۱۳/۹۰ c	۱۴/۲۷ de	۳۸/۰۰ ab	۲۶/۶۷ fg	۶۵/۰۰ abc	۶۳/۳۳ c	Sel 2563
۱۳	Sel 2644	۱۴۶۶/۷ b	۰/۰۰/۸۳ c	۱۷/۰۰ b	۱۰/۷۳ bc	۲۸۴۱/۷ b	۱۱۱۶/۷ c	۱۸/۲۰ b	۱۷/۶۳ b	۳۸/۰۰ ab	۳۰/۶۷ h	۷۱/۰۰ cd	۶۸/۳۳ de	Sel 2644
۱۴	Sel 2647	۱۳۵۰/۰ bc	۶۸۳/۶۱ b	۱۷/۰۰ b	۱۲/۳۳ ab	۲۵۶۶/۷ bc	۱۵۰۸/۳ b	۱۷/۸۰ bc	۱۷/۵۷ bc	۳۵/۰۰ ab	۳۰/۳۳ h	۷۷/۰۰ d	۷۰/۶۷ f	Sel 2647
۱۵	Sel 2648	۱۵۵۴/۲ b	۳۱۹/۷۲ de	۱۵/۰۰ b	۸/۰۰ cd	۲۹۳۴/۳ b	۷۲۷/۸ def	۱۵/۴۵ bc	۱۷/۰۳ bcd	۳۸/۰۰ ab	۲۳/۰۰ bc	۷۱/۰۰ cd	۷۰/۶۷ f	Sel 2648

- در هر ستون میانگین‌های با حروف متفاوت دارای تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال پنج درصد می‌باشند.

## جدول ۴- تجزیه واریانس مرکب صفات لاین‌های گاوادنه مورد ارزیابی در دو محیط دیم و آبی

میانگین مریعات

منابع تغییر	آزادی	درجه تا گلدهی	تعداد روز	دوره پرشدن دانه	ارتفاع بوته	ماده خشک هوایی	تعداد نیام دربوته	تعداد دانه در نیام	وزن دانه	عملکرد دانه برداشت	شاخص
محیط	۱	۲۶۵/۵۱۹*	۳۲۷۶/۰۷۵**	۳/۰۷۲ <sup>ns</sup>	۲۹۱۴۷۷۲۵/۶۳۶**	۱۶۳/۵۶۷*	۰/۶۲۳*	۱۱/۶۸۸**	۰/۱۳۴*	۶۸۷۷۰/۶۱/۸۶۲*	برداشت
تکرار در محیط	۳	۱۵/۹۲۷	۵/۰۰۰	۱۹/۹۲۵	۸۲۴۷۷۶/۵۵۵	۹/۸۱۳	۰/۰۳۰	۰/۱۹۹	۲۲۵۰۰۲/۸۰۸	۰/۰۰۷	۰/۰۰۷
ژنوتیپ	۱۵	۸۶/۳۹۷**	۳۴/۸۰۶**	۲۴/۲۹۴**	۱۷۳۹۵۰۸/۴۰۵**	۶۹/۲۱۷**	۰/۰۸۲**	۲/۰۵۷**	۶۰۰۹۳۶/۹۷۷**	۰/۰۴۵**	۰/۰۰۸*
محیط × ژنوتیپ	۱۵	۱۰/۱۲۸**	۳۶/۸۲۶**	۱/۰۵۴ <sup>ns</sup>	۴۰۷۸۶۶/۶۴۱**	۴/۳۶۵ <sup>ns</sup>	۰/۰۴۵ <sup>ns</sup>	۰/۲۷۵**	۱۷۸۲۰/۲/۵۳۹**	۰/۰۰۸*	۰/۰۰۴
خطای آزمایشی	۴۵	۳/۱۲۰	۳/۸۹۶	۱/۳۹۳	۴۶۸۷۷/۴۱۴	۲/۶۳۵	۰/۰۲۴	۰/۰۵۲	۱۴۲۶۱/۹۴۹	۱۷/۳۳	۱۷/۳۳
ضریب تغییرات (%)		۲/۷۱	۶/۵۷	۷/۶۱	۱۰/۸۹	۲۰/۴۹	۶/۶۳	۴/۴۲	۲۱/۸۳	۶۲/۸۰	۲۰/۳۴
ضریب تغییرات (%)		۶/۲۶	۸/۲۸	۱۳/۸۰	۴۲/۶۹	۴۶/۲۳	۴/۳۰	۱۲/۲۲	۱۲/۲۲	*	*

- ns ، \* و \*\* به ترتیب به مفهوم غیرمعنی‌دار و معنی‌دار در سطوح پنج و یک درصد می‌باشند.

همانطور که مشاهده می‌شود فقط سه شاخص MP، GMP و STI دارای ضرایب همبستگی معنی‌دار و بالای ۰/۹ در ارتباط با عملکردهای دیم و آبی می‌باشند. از این‌رو این سه شاخص را می‌توان بعنوان مناسب‌ترین شاخص‌ها در ارزیابی مقاومت به خشکی لاین‌های گاودانه دانست. در بررسی مقاومت به خشکی ژنوتیپ‌های عدس (نیستانی ۱۳۷۷) و ارزیابی مقاومت به تنش خشکی ژنوتیپ‌های نخود کابلی (فرایدی ۱۳۸۳) نیز این سه شاخص بعنوان بهترین شاخص‌های مقاومت به خشکی معرفی شده است.

نیاری خمسی (۱۳۸۱) غیرمعنی‌دار شد و به نظر می‌رسد این صفات کمتر تحت تاثیر اثرات متقابل ژنوتیپ محیط قرار می‌گیرند.

مقادیر مربوط به هفت شاخص مقاومت به خشکی، برای ۱۶ لاین گاودانه مورد آزمایش محاسبه گردید (جدول ۵). در شکل ۲ چهار گروه A، B، C و D براساس طبقه‌بندی فرناندز مشخص شده است. خطوط متقاطع از نقاط میانگین عملکردهای دیم و آبی رسم شده و نشانگر مرز گروه‌های چهارگانه می‌باشد.

برای انتخاب مناسب‌ترین شاخص‌های مقاومت به خشکی، میزان همبستگی عملکردهای دیم و آبی با شاخص‌های مقاومت به خشکی بررسی شد (جدول ۶).

جدول ۵ - مقادیر شاخص‌های مقاومت به خشکی ۱۶ لاین گاودانه

SP <sub>i</sub>	P <sub>i</sub>	STI	GMP	MP	TOL	SSI	عملکرد آبی (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد دیم (کیلوگرم در هکتار)	لاین
۰/۲۴۵	۶۱۲۴۲/۴۳	۷/۰۵	۲۶۷/۵۸	۳۵۸/۳۴	۴۷۶/۶۷	۱/۲۱	۵۹۶/۶۷	۱۲۰/۰۰	Sel 2510
۰/۱۰۱	۹۳۶۸۳/۷۸	۱۱/۲۲	۳۶۴/۲۳	۴۴۵/۴۲	۵۱۲/۵۰	۱/۱۱	۷۰۱/۶۷	۱۸۹/۱۷	Sel 2511
۰/۱۹۹	۷۷۰۶۸/۹۴	۷/۳۰	۲۹۳/۸۶	۳۹۳/۷۵	۵۲۴/۱۶	۱/۲۱	۶۵۰/۸۳	۱۳۱/۶۷	Sel 2512
۰/۲۲۸	۵۱۰۹۰/۹۱	۷/۷۴	۲۸۲/۴۰	۳۴۷/۵۰	۴۰۵/۰۰	۱/۱۲	۵۵۰/۰۰	۱۴۵/۰۰	Sel 2513
۰/۱۵۹	۵۰۲۰۶/۲۵	۱۲/۲۴	۳۸۰/۵۰	۳۸۷/۵۰	۱۴۶/۶۶	۰/۴۸	۴۶۰/۸۳	۳۱۴/۱۷	Sel 2515
۰/۲۲۹	۵۴۳۱۷/۳۵	۷/۶۷	۲۸۰/۸۳	۳۵۱/۶۷	۴۲۲/۳۳	۱/۱۴	۵۶۳/۳۳	۱۴۰/۰۰	Sel 2516
۰/۱۳۹	۶۱۹۶۲/۴۹	۱۴/۶۰	۴۱۵/۴۹	۴۲۲/۵۰	۱۵۳/۳۴	۰/۴۷	۴۹۹/۱۷	۳۴۵/۸۳	Sel 2517
۰/۰۵۰	۱۳۵۰۲/۰۷	۱/۷۳	۱۴۲/۸۳	۲۰۰/۰۰	۲۸۰/۰۰	۱/۲۵	۳۴۰/۰۰	۶۰/۰۰	Sel 2518
۰/۰۱۶	۲۳۴۳۰۲/۸۴	۲۰/۷۹	۵۵۲/۲۱	۶۶۷/۵۰	۷۵۰/۰۰	۱/۰۹	۱۰۴۲/۵۰	۲۹۲/۵۰	Sel 2519
۰/۰۲۸	۱۳۶۲۷۰/۹۴	۱۶/۶۷	۴۴۳/۹۴	۵۲۹/۰۸	۵۷۷/۵۰	۱/۰۷	۸۱۸/۳۳	۲۴۰/۸۳	Sel 2520
۰/۳۵۱	۱۰۰۹۰/۱۹	۵/۰۱	۲۴۳/۴۱	۲۴۸/۷۵	۱۰۲/۰۰	۰/۰۲	۳۰۰/۰۰	۱۹۷/۵۰	Sel 2522
۰/۰۸۵	۳۳۵۰۴۲/۴۳	۳۲/۵۰	۶۱۹/۹۹	۷۷۲/۵۰	۹۲۱/۶۶	۱/۱۳	۱۲۲۳/۳۳	۳۱۱/۶۷	Sel 2563
۰/۴۳۱	۵۱۷۰۵۳/۵۱	۶۲/۲۵	۸۵۸/۰۳	۹۸۵/۴۲	۹۶۹/۱۷	۱/۰۰	۱۴۷۰/۰۰	۵۰۰/۸۳	Sel 2644
۰/۸۳۴	۴۸۸۸۷۱/۷۶	۷۸/۰۱	۹۶۰/۴۶	۱۰۱۶/۲۵	۶۶۴/۱۶	۰/۷۵	۱۳۴۸/۳۳	۶۸۴/۱۷	Sel 2647
۰/۳۳۶	۵۴۲۹۴۴/۳۰	۴۲/۰۸	۷۰۰/۴۱	۹۳۷/۵۰	۱۲۳۰/۰۰	۱/۲۰	۱۰۰۰/۰۰	۳۲۰/۰۰	Sel 2648
۳/۵۶۹	۱۴۷۷۵۱۸/۵۰	۱۸۶/۶۵	۱۴۸۵/۶۹	۱۶۰۰/۴۲	۱۴۳۷/۵۰	۰/۹۲	۲۳۶۹/۱۷	۹۳۱/۶۷	(بومی مراغه) Local

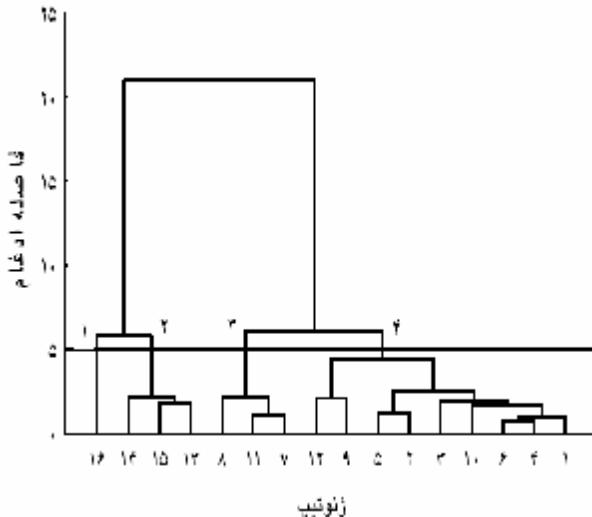
جدول ۶- همبستگی بین عملکرد دیم، عملکرد آبی و شاخص‌های مقاومت به خشکی ۱۶ لاین گاودانه

SPi	Pi	STI	SSI	GMP	MP	TOL	Yp	Ys
							1	Ys
						1	0/850**	Yp
						1	0/950**	0/643**
						1	0/889**	0/988**
						1	0/991**	0/819**
						1	-0/109 ns	0/002 ns
							0/400 ns	0/139 ns
								-0/335 ns
								SSI
							1	-0/094 ns
								0/965**
								0/948**
								0/763**
								0/909**
								0/942**
								STI
							1	0/982**
								0/013 ns
								0/959**
								0/966**
								0/856**
								0/953**
								0/894**
								Pi
1	0/888**	0/918**	-0/081 ns	0/784**	0/758**	0/575*	0/714**	SPi

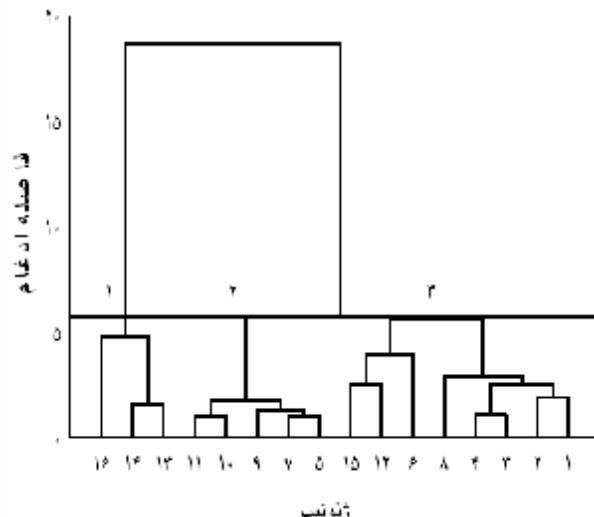


شکل ۲- نمودار پراکنش لاین‌های گاودانه بر اساس عملکرد دیم (Yp) و آبی (Ys).

بر اساس تجزیه خوش‌های لاین‌ها در شرایط دیم سه گروه به دست آمد (شکل ۳). گروه اول شامل لاین‌های Sel 2647 و لاین بومی بود که متوسط این گروه برای تمامی صفات بجز برای صفت وزن دانه، از میانگین بالاتری نسبت به میانگین کل برخوردار بود.



شکل ۴- گروه‌بندی لاین‌های گاودانه براساس میانگین تمامی صفات در شرایط آبی



شکل ۳- گروه‌بندی لاین‌های گاودانه براساس میانگین تمامی صفات در شرایط دیم

در هر دو شرایط دیم و آبی تجزیه لاین‌ها بر اساس صفات مورد ارزیابی انجام شد ولی تفکیک آنها بر اساس منشاء قابل توجه می‌باشد. این حالت به خصوص در آبی نسبت به شرایط دیم مشهود بود. با نگاهی به گروه‌بندی لاین‌ها در دو شرایط دیم و آبی مشاهده شد که در شرایط بدون تنفس، تفکیک منطقی‌تری از تنوع مربوط به منشاء و میزان سازگاری آنها به شرایط موجود بدست آمد. در شرایط دیم گروه‌بندی بیشتر وابسته به توانایی لاین‌ها در سازگاری به شرایط موجود بود و لاین‌هایی که انعطاف‌پذیری بهتری داشتند، توانستند خود را به وضعیت رقم بومی نزدیکتر کنند.

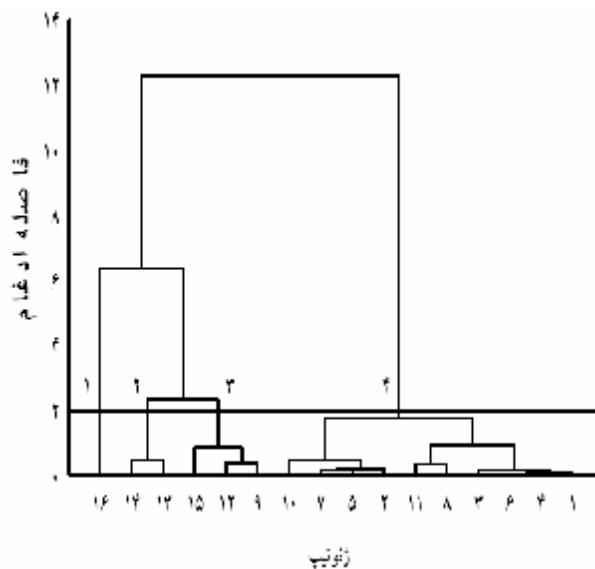
تجزیه خوش‌های بر اساس مقادیر سه شاخص MP، STI و GMP نیز گروه‌بندی چهارگانه‌ای بدست داد که لاین بومی همچنان در گروهی مجزا قرار گرفت (شکل ۵). تجزیه خوش‌های انجام شده با استفاده از مقادیر شاخص‌های مقاومت به خشکی مناسب، گروه‌بندی دقیق تر و نزدیکتر به واقعیت را ارائه داد.

با تجزیه خوش‌های لاین‌ها در شرایط آبی، چهار گروه قابل شناسائی بود (شکل ۴) گروه اول شامل لاین بومی بود که از لحاظ صفات دوره پرشدن دانه و وزن دانه نسبت به میانگین کل در سطح پایین تری قرار داشت ولی در بقیه صفات از جمله عملکرد، بالاتر از میانگین کل قرار گرفت. گروه دوم مشتمل بر لاین‌هایی با منشاء کشور بلغارستان بود. متوسط این گروه نسبت به میانگین کل در صفات دوره پرشدن دانه و وزن ۱۰۰ دانه پایین‌تر، ولی در صفات تعداد روز تا گلدهی، ارتفاع بوته، تعداد نیام در بوته، تعداد دانه در نیام، ماده‌خشک هوایی، عملکرد دانه و شاخص برداشت در سطح بالاتری قرار داشت.

صفات زودرسی لاین‌های Sel 2518 (از نظر کوتاه بودن دوره گلدهی) و Sel 2516 (از لحاظ کوتاه بودن دوره پرشدن دانه) بودند. ولی با توجه به اینکه عملکرد مهمترین صفت مورد ارزیابی و هدف نهایی گزینش می‌باشد، لاین بومی با داشتن بیشترین مقادیر در صفات مهمی همچون عملکرد، وزن ماده خشک، تعداد نیام در بوته و ارتفاع به عنوان لاین مناسب تعیین شد. لاین‌های با منشاء کشور بلغارستان (Sel 2644 و Sel 2647) نیز از جمله لاین‌های مطلوب برای منطقه تشخیص داده شدند.

### سپاسگزاری

این پژوهش با استفاده از امکانات مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم مراغه و دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز به اجرا در آمده است. بدین وسیله از کلیه کسانی که در به ثمر رسیدن این تحقیق ما را یاری نموده اند تشکر و قدردانی می‌گردد.



شکل ۵- گروه‌بندی لاین‌های گاودانه براساس مناسب‌ترین شاخص‌های مقاومت به خشکی

با توجه به نتایج حاصل از بکارگیری روش‌های آماری متفاوت مشاهده می‌شود که تنوع در بین لاین‌های گاودانه وجود دارد که این تنوع، امکان گزینش لاین‌های مناسب را فراهم می‌آورد. بهترین لاین‌ها از لحاظ

### منابع مورد استفاده

- بی‌نام، ۱۳۸۲. آمارنامه کشاورزی. دفتر تحقیقات و برنامه ریزی وزارت جهاد کشاورزی.
- بی‌نام، ۱۳۸۴. نتایج آماره‌وشناسی ایستگاه تحقیقات کشاورزی دیم مراغه. مؤسسه تحقیقات دیم کشور.
- علیزاده خ، ۱۳۸۲. توسعه گیاهان علوفه‌ای در دیمزارهای کشور. انتشارات معاونت زراعت وزارت جهاد کشاورزی.
- فخراعظی ع ر، ۱۳۸۳. ارزیابی خصوصیات زراعی ارقام بین المللی سه گونه ماشک (*Vicia narbonencis*) در شرایط دیم. مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور.
- فخراعظی ع ر، ۱۳۸۴. بررسی ژرم پلاسم بین المللی انواع خلر به منظور انتخاب لاین‌های مناسب در شرایط دیم. مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور.
- فرایدی ا، ۱۳۸۳. ارزیابی مقاومت به تنش خشکی در ژنوتیپ‌های نخودکابلی. مجله کشاورزی. جلد ۶، شماره ۲، صفحه‌های ۲۷ تا ۳۸.
- فرایدی ا، ۱۳۸۴. بررسی خصوصیات زراعی و مقایسه عملکرد دانه ارقام نخود سفید در کشت بهاره در شرایط دیم. مؤسسه تحقیقات کشاورزی دیم کشور.

محمدی غ، ۱۳۷۸. تأثیر محدودیت آب بر روی برخی از شاخص‌های فیزیولوژیک و زراعی در چند رقم نخود. پایان نامه کارشناسی ارشد زراعت، دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز.

نیاری خمسی ن، ۱۳۸۱. بررسی اثر سطوح رطوبتی متفاوت خاک بر روی صفات فیزیولوژیکی و زراعی عدس (*Lens culinaris* Medik). پایان نامه کارشناسی ارشد زراعت، دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز.

نیستانی ا، ۱۳۷۷. ارزیابی ارقام عدس از نظر مقاومت به خشکی. پایان نامه کارشناسی ارشد زراعت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل.

Abd El Moneim AM, 1993. Agronomic potential of three vetches (*Vicia* spp.) under rainfed conditions. J Agron and Crop Sci 170: 113-120.

Anonymous, 2004. *Vicia ervilia*. Institute for Plant Genetics and Crop Plant Research. IPK (Institut für Pflanzengenetik und Kulturpflanzenforschung). [http://eocrop.fao.org/gppis.exe\\$ECShow?Host=17507](http://eocrop.fao.org/gppis.exe$ECShow?Host=17507).

Auld DL, Bettis BL, Crock JE and Kephart KD, 1980. Planting date and temperature effects on germination, emergence and seed yield of chickpea. Agron 80: 909- 914.

Bohnert HJ and Bressan RA, 2001. Abiotic stresses, plant reaction and new approaches towards understanding stress tolerance. Crop Sci 6: 81-100.

Davis PH and Plitwan U, 1990. *Vicia*. In: Davis PH (Ed). Flora of Turkey. Vol III. pp. 274-325. Edinburgh University Press.

Egan J and Richardson T, 2002. New pulse and grain legume variety evaluation. South Australian Research and Development Institute.

Fernandez GCJ, 1992. Effective selection criteria for assessing plant stress tolerance. Pp. 257-270. Proceeding of the International Symposium on Adaptation of Vegetables and Other Food Crops in Temperature and Water Stress, Taiwan.

Fischer RA and Muurer R, 1978. Drought resistance in spring wheat cultivars. I. Grain yield response. Aust. J Agric 29 : 897-912.

Fox PN and Rosielle AA, 1982. Reducing the influence of environmental main effects on pattern analysis of plant breeding environments. Euphytica 31: 645- 656.

Hernando BJE and Leon J, 1994. Grain legumes for animal feed. Plant Production and Protection. Series No. 26. FAO, Rome, Italy, 273-288.

Lin CS and Binns MR, 1988. A superiority measure of cultivar performance for cultivar x location data. Can J Plant Sci. 68: 193-198.

Melero B, Mozes P, Delos M, Lopez B and Castillo G, 2003. Rotation in drought in Castilla-Lamancha vetch as an alternative. Agricultura Revista Agropauania 72: 598- 603.

Pannu RK and Singh DP, 1993. Effect of irrigation on water use, water-use efficiency, growth and yield of mungbean. Field Crops Res 31: 87- 100.

Rechinger KH, 1979. Flora Iranica. Vol 140 - Papilionaceae 1. *Vicia* and *Faba*. Pp. 16-57. Akademische Druck- U. Verlagsanstalt, Graz, Austria.

Rosielle AA and Hamblin J, 1981. Theoretical aspects of selection for yield in stress and non-stress environments. Crop Sci 21: 943-946.

Saxena MC, Abd El Moneim AM and Ratinam M, 1992. Vetches (*Vicia* spp.) and chicklings (*Lathyrus* spp.) in the farming systems in West Asia and North Africa and improvement of these crops at ICARDA. Potential for *Vicia* and *Lathyrus* species as new grain and fodder legumes for southern Australia. In CLIMA, Proceedings of the *Vicia/Lathyrus* Workshop, Oct 22-23 Perth, Western Australia. Perth, Western Australia Cooperative Research Center for Legumes in Mediterranean Agriculture (CLIMA), Occasional Publication No.1: 1-7.

Silim SN, Hebblethwaite PD and Heath MC, 1985. Comparison of the effects of autumn and spring sowing date on growth and yield of commining peas. J Agric Sci Camb 104 : 35-46.

Silim SN and Saxena M, 1992. Comparative performance of faba bean (*Vicia faba* L.) plant types. I. Yield, yield components and nitrogen fixation. J Agric Sci Camb 118 : 325-332.

Walton G, 1990. Morphological influences on the seed yield of field peas. Aust J Agric 42 : 79- 94.

Yau SK, Bounejmate M, Rayan J, Baalbaki R, Nassar A and Muacaroum R, 2003. Barley-legumes rotation for semi-arid areas of Lebanon. European Journal of Agronomy 19 (4): 599-610.