

نحوه جداسازی پایه‌های مقاوم به سرمای دیررس *Eucalyptus viminalis* L. با استفاده از مطالعات آنزیمی در استان گیلان

پژمان پرهیزکار^۱، سودابه علی احمد کروری^۲، فرهنگ مراقبی^۳، ابراهیم عادل^۴، مریم تیموری^۲

۱- دانش آموخته رشته جنگل‌داری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

۲- عضو هیات علمی مؤسسه‌ی تحقیقات جنگل‌ها و مراتع

۳- عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

۴- عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

چکیده :

گیاهان در اوایل فصل پاییز خود را برای مقاومت در برابر سرما آماده می‌سازند که این حالت تا اواخر فصل سرما (زمستان) ادامه می‌یابد. در زمان شروع دوره رویش از مقاومت گیاهان در برابر سرما کاسته می‌شود. به همین دلیل در اثر سرمای دیررس بهاره، گیاهان به شدت آسیب می‌بینند. نحوه‌ی مقاومت درختان در برابر سرما متفاوت است. گیاهان به کمک تغییرات آنزیمی در برابر تنش‌ها مقاومت می‌کنند. در این پژوهش به دلیل حساس بودن فعالیت پراکسیداز به سرما، تغییرات این آنزیم مورد سنجش و ارزیابی قرار گرفته است. هدف این پژوهش شناسایی پایه‌های مقاوم به سرمای دیررس است. جهت بررسی نحوه‌ی پاسخگویی پایه‌ها به سرمای دیررس، در اواخر فروردین از ۸ پایه *E.viminalis* (۵ پایه در سراوان رشت S1,S2,S3,S4,S5 و ۳ پایه در عنبران محله آستارا A1, A2, A3) واقع در پلات‌های سازگاری استان گیلان، نمونه برداری به عمل آمد.

نمونه‌ها در شرایط آزمایشگاهی (Invitro) تحت تنش‌های ۵-، ۱۰- و ۲۱- درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند. جهت مطالعه‌ی فعالیت، میزان تغییرات کمی پراکسیداز از دستگاه اسپکتروفتومتر و برای مطالعه‌ی تغییرات کیفی از روش PAGE (پلی‌اکریل‌آمید ژل الکتروفورز) استفاده شده است. مبنای تشخیص پایه‌ی مقاوم به سرمای دیررس، ظهور باندهای ایزوآنزیمی در منطقه ملکول‌های سبک همسو با افزایش فعالیت آنزیمی، در مقایسه با شاهد بوده است. در این پژوهش پایه S2 در سراوان، مقاوم‌ترین پایه به سرمای دیررس معرفی شده است.

کلمات کلیدی : آنزیم، اکالیپتوس، پراکسیداز، تنش، سرمای دیررس.



جنگل‌های شمال ایران به دلیل دارا بودن تنوع گونه‌ای و درون گونه‌ای، در ردیف ذخایر ژنتیکی جهان قرار دارند. با نگرش به روند تخریب روز افزون و کاهش سطح این مناطق لازم است که برای حفظ و احیای آنها چاره‌ای اندیشید. با توجه به ساختار، وضعیت ادافیکی و توپوگرافی جنگل‌های شمال ایران، بهتر است که در مناطق تخریب یافته جهت حفظ خاک و گونه، پایه‌ها را حفظ و با استفاده از گونه‌های موجود در منطقه اقدام به احیاء نمود.

افزایش جمعیت و به دنبال آن نیاز بیش‌تر به محصولات چوبی از عوامل مهم قطع بی‌رویه گونه‌های درختی است. کاشت گونه‌های سریع‌الرشد نظیر صنوبر و اکالیپتوس در مناطق غیر جنگلی، به منظور کاستن فشار برداشت از جنگل‌ها، از مدت‌ها پیش در نقاط مختلف جهان مورد توجه بوده است. در ایران نیز طی سال‌های ۱۳۴۸ تا ۱۳۵۰ مؤسسه‌ی تحقیقات جنگل‌ها و مراتع، گونه‌هایی از اکالیپتوس را جهت انجام آزمایش‌های سازگاری در مناطق مختلف ایران از جمله استان‌های شمالی کشت نمود (جوانشیر، ۱۳۵۱). اغلب گونه‌های اکالیپتوس در برابر سرما مقاومت نداشته و خشک شدند (ثاقب طالبی، ۱۳۷۸).

در اکوسیستم‌های طبیعی، بحث مقاومت به تنش سرما در سه زمان مطرح است، اول مقاومت به سرمای زودرس که قبل از آماده سازی درختان جهت مقابله با سرما رخ می‌دهد. مرحله دوم در شرایطی اتفاق می‌افتد که سرما در منطقه مستقر شده و از حداقل مطلق منطقه پایین‌تر می‌رود. مرحله سوم مقاومت به سرمای دیررس است. در این زمان به دلیل شروع دوره رویشی در گیاهان و عدم آمادگی در برابر سرما، بیش‌ترین آسیب به گیاهان وارد می‌شود (Levit, 1980).

در زمان سرما زدگی، گیاهان به سه صورت پاسخ می‌دهند :

- ۱- آن‌هایی که به طور کامل از بین می‌روند.
- ۲- آن‌هایی که در طی تنش سرما، سرشاخه‌هایشان دچار یخ‌زدگی می‌شود، ولی گیاه دوباره از قسمت‌های پایین‌تر جوانه می‌زند، از این رو پایه‌های ۳۰ ساله این درختان در منطقه مشاهده می‌گردد.
- ۳- آن‌هایی که سرشاخه‌های آنها هرگز دچار یخ زدگی نشده و یا به طور محدود دچار یخ زدگی می‌شود (Levit, 1980).

پایه‌های مورد بررسی در این پژوهش به طور مشخص مربوط به دو گروه آخر هستند، زیرا پایه‌های حساس در طی ۳۰ سال از بین رفته‌اند.

پژوهش‌های مختلف نشان داده‌اند که آنزیم‌ها حساس‌ترین عامل در تحولات فیزیولوژی گیاهان به حساب می‌آیند (Sigel, 1986 - Saho, 1987 - Sagisaka, 1985 - Castillo, 1986).

انجام فرآیندهای مختلف سلولی با تولید ماده سمی آب اکسیژنه (H_2O_2) در بافت‌ها همراه است. پراکسیداز ماده‌ی سمی آب اکسیژنه را تجزیه می‌کند، این آنزیم در کلیه سلول‌های گیاهی وجود دارد (علی احمد کروری، ۱۳۷۸).

در آغاز دوره سرما میزان فعالیت کمی و کیفی پراکسیداز، در انواع درختان افزایش یافته است (علی احمد کروری، ۱۳۷۸ - Korori, ۱۹۹۲ - Korori, ۱۹۹۴).

با بررسی میزان فعالیت پراکسیداز در دواير سالیانه پایه‌هایی که در معرض آلودگی قرار گرفته‌اند، می‌توان وجود تنش حاصل از آلودگی را در سال بروز تشخیص داد (علی احمد کروری، ۱۳۷۸).

پژوهش‌های انجام شده روی گونه‌های مختلف اکالیپتوس نشان داده‌اند که این درختان در برابر تنش شوری، بیش‌ترین میزان ایزوپرن را در محیط منتشر می‌نمایند، این افزایش همسو با تغییرات فعالیت آنزیمی بوده است (Letor, ۲۰۰۰).

هدف این پژوهش شناسایی پایه‌های مقاوم به سرمای دیررس *E. Viminalis* از بین پایه‌های باقی‌مانده در استان گیلان است.

مواد و روش‌ها :

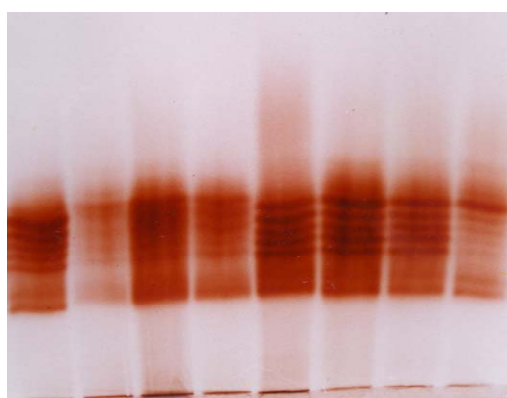
این پژوهش در دو منطقه سراوان رشت و عنبران محله آستارا در استان گیلان انجام شده است. ابتدا ۸ پایه هم سن که در زمان نمونه برداری حدود ۳۰ سال داشتند، با مورفولوژی مناسب از نظر فرم تنه و تاج در پلات‌های سازگاری انتخاب شدند (پایه‌های S1, S2, S3, S4, S5 در سراوان و پایه‌های A1, A2, A3 در عنبران). در اواخر فروردین نمونه‌هایی از شاخه به قطر یک سانتی‌متر در شرایط به طور کلی یکسان از نظر ارتفاع از سطح زمین و جهت تابش خورشید برداشت گردیدند. سپس در دو مرحله از نمونه‌ها عصاره آنزیمی استخراج گردید. ابتدا بلافاصله بعد از نمونه برداری (به عنوان نمونه شاهد)، سپس بعد از آنکه نمونه‌ها به مدت ۹۰ دقیقه تحت تنش‌های سرما در ۵-، ۱۰- و ۲۱- درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند. نسبت ترکیب نمونه با محلول عصاره گیری برابر یک گرم نمونه و ۳ میلی‌لیتر محلول پلی اتیلن گلیکول-تریس بوده است (علی احمد کروری، ۱۳۷۸). در این پژوهش تغییرات کمی و کیفی پراکسیداز به عنوان آنزیم حساس نسبت به تنش‌های محیطی استفاده شده است. برای بررسی فعالیت کمی پراکسیداز، میزان جذب در طول موج ۵۳۰ نانومتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر خوانده شد (مطابق روش Worthington, ۱۹۷۲)، سپس داده‌ها به صورت هیستوگرام ترسیم و با یکدیگر مقایسه شدند. در بررسی فعالیت کیفی پراکسیداز با استفاده از دستگاه الکتروفورز عمودی، متد PAGE (پلی اکریل آمید ژل الکتروفورز) و ترسیم الگوهای آنزیمی با استفاده از نرم افزار Excel، تعداد و جایگاه ایزوآنزیم‌ها با یکدیگر مقایسه شدند.

به طور معمول سرمای تا دمای ۷- درجه سانتی‌گراد در منطقه ثبت شده است و طبق آمار ایستگاه هواشناسی منطقه یک مورد هم به صورت استثناء حداقل مطلق درجه حرارت برابر ۱۹- درجه سانتی‌گراد اعلام شده است. به همین دلیل در این پژوهش تنش ۲۱- درجه سانتی‌گراد (کمی پایین‌تر از حداقل مطلق) انتخاب شده است. با توجه به آنکه در طول شبانه روز دما در ساعات مختلف تغییر می‌کند، وجود دمای حداقل ثبت شده برای یک روز فقط مربوط به ساعات محدودی می‌باشد، زمان ۹۰ دقیقه به عنوان حداکثر زمان کاهش دما در نظر گرفته شده است.

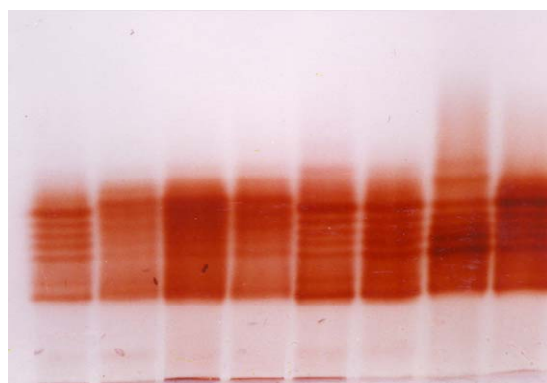
نتایج :

شکل‌های ۱ تا ۴ تغییرات استقرار و گوناگونی باندهای ایزوآنزیمی در نمونه‌های شاهد و نیز تحت تنش‌های ۵-، ۱۰- و ۲۱- درجه سانتی‌گراد را نشان می‌دهد. مقایسه باندهای ایزوآنزیمی در نمونه‌های شاهد نشان داد که پایه‌های مورد مطالعه در شرایط عادی، از نظر تعداد و نحوه استقرار باندهای ایزوآنزیمی با یکدیگر متفاوت می‌باشند. همچنین نمونه‌های شاهد از نظر فعالیت‌های پراکسیدازی نیز دارای پاسخ‌های یکسانی نیستند. بیش‌ترین تعداد باندهای ایزوآنزیمی در پایه‌های A1, S3, S5 و برابر ۱۰ و بیش‌ترین میزان فعالیت کمی آنزیمی با میزان جذب در طول موج ۵۳۰ نانومتر، در پایه‌های A1, S3, S4, S5 است (شکل‌های ۵ و ۶). در اثر تنش دمای ۵- درجه سانتی‌گراد، در محل استقرار ملکول‌های سنگین، باندهای ایزوآنزیمی جدید در پایه‌های S1, S2, S3, S5 و A1 حذف شدند (برای نمونه، محل استقرار ملکول‌های سنگین در شکل ۵ نشان داده شده است). در الگوی ایزوآنزیمی پایه‌های A2 و A3 تغییری مشاهده نشده است، در الگوی ایزوآنزیمی پایه‌های S1 و S2 یک باند ایزوآنزیمی در منطقه استقرار ملکول‌های سبک اضافه شده است (برای نمونه، محل استقرار ملکول‌های سبک در شکل ۵ نشان داده شده است). به جز پایه‌های S4, S5 که در این حالت دارای ۸ باند ایزوآنزیمی هستند، در سایر پایه‌ها تعداد باندهای ایزوآنزیمی برابر ۹ است. روند تغییرات فعالیت کمی پراکسیداز در نمونه‌ها در اثر تنش دمای ۵- درجه سانتی‌گراد متفاوت بوده است. (شکل‌های ۷ و ۸). مقایسه بین نمونه‌های تحت تنش ۱۰- درجه سانتی‌گراد با نمونه‌های شاهد، نشان داد که پایه S2 در اثر تنش سرما تا دمای ۱۰- درجه سانتی‌گراد، باندهای جدیدی را در منطقه ملکول‌های سبک ظاهر ساخته است، این در حالی است که فعالیت کمی پراکسیداز نیز در این پایه نسبت به شاهد افزایش داشته است. در سایر پایه‌ها به جز S5 از نظر الگوی ایزوآنزیمی و فعالیت کمی، تغییری مشاهده نشده است. در پایه‌های A2 و A3 با وجود حذف باندها، یک بلوک در منطقه ملکول‌های سبک ظاهر شد، این در حالی است که فعالیت کمی این دو پایه در مقایسه با شاهد کاهش داشته است. بیش‌ترین تعداد باندهای ایزوآنزیمی در پایه‌های S2, S5 و برابر ۱۰ می‌باشد، این تعداد در پایه A1 به ۷ باند کاهش یافته است. (شکل‌های ۹ و ۱۰).

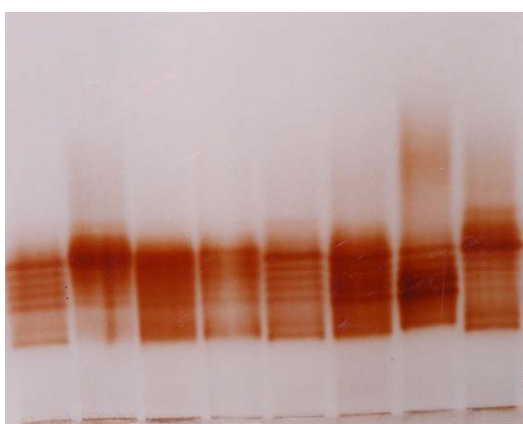
نمونه‌هایی که در جریان تنش با دمای ۲۱- درجه سانتی‌گراد قرار گرفته بودند نیز از نظر تغییرات فعالیت و الگوهای آنزیمی با نمونه‌های شاهد مقایسه شدند. در جریان این تنش به جز پایه S2 به طور تقریبی در تمام پایه‌ها کاهش فعالیت پراکسیداز مشاهده شد. از نظر تغییرات الگوهای ایزوآنزیمی در مناطق هم ملکول‌های سبک و هم سنگین حذف شدند. پایه A3 از نظر الگوهای ایزوآنزیمی تغییری نسبت به شاهد نداشته و این در حالی است که فعالیت کمی این پایه کاهش داشته است. هم‌چنین پایه A2 در منطقه ملکول‌های سبک، یک بلوک آنزیمی ظاهر نموده که مانند تنش دمای ۱۰- درجه سانتی‌گراد در اینجا نیز با کاهش فعالیت همراه بوده است. پایه S2 با وجود از دست دادن یک باند در منطقه استقرار ملکول‌های سنگین، یک باند در منطقه ملکول‌های سبک را ظاهر نموده است. بیش‌ترین میزان فعالیت کمی نیز در پایه S2 بوده است (شکل‌های ۱۱ و ۱۲).



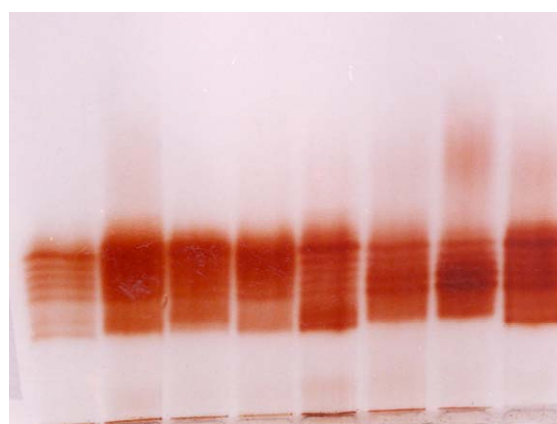
کل ۲: تغییرات کیفی پراکسیداز در نمونه‌های شاخه *E. viminialis* (تنش ۵- درجه سانتی‌گراد)



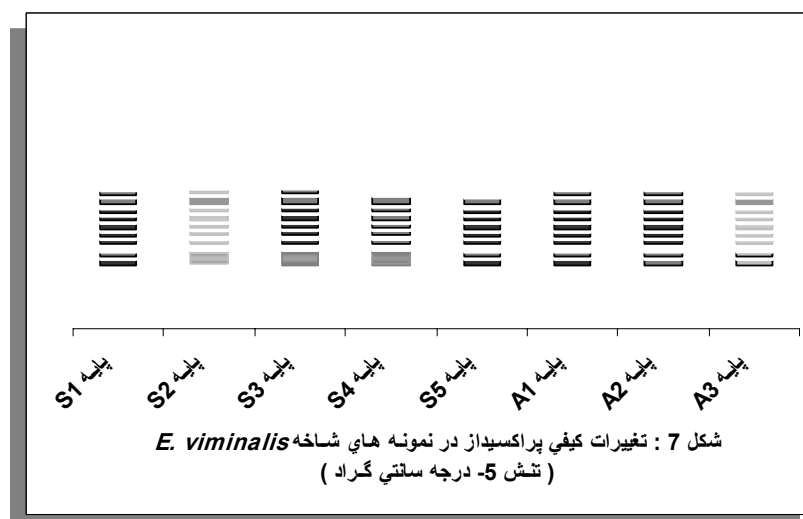
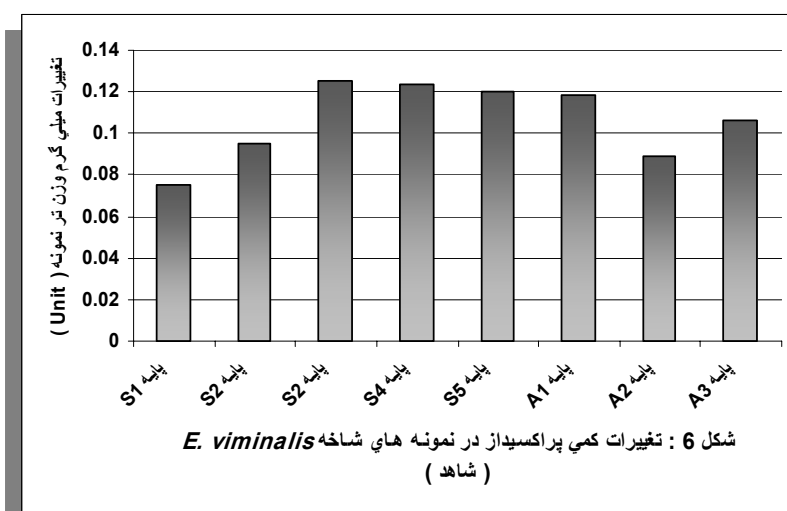
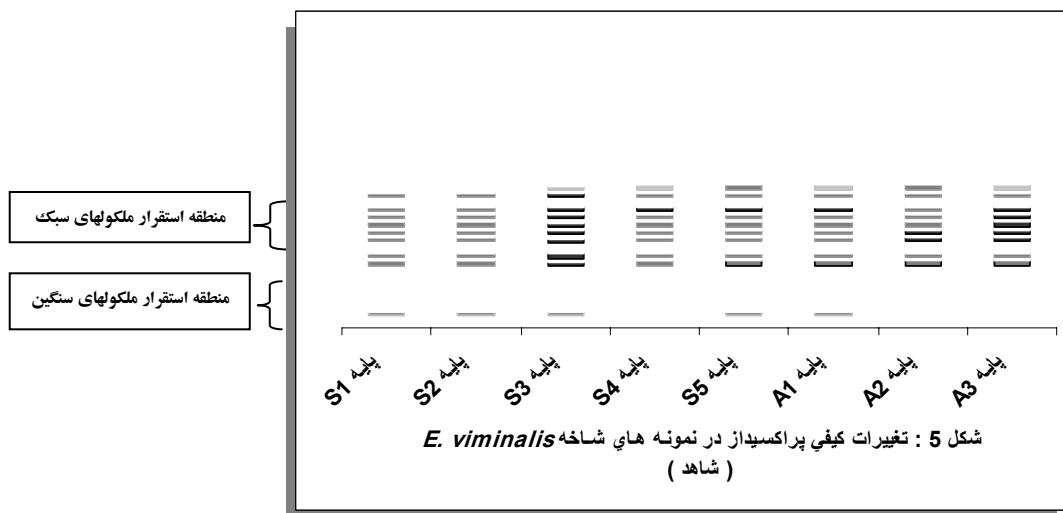
کل ۱: تغییرات کیفی پراکسیداز در نمونه‌های شاخه *E. viminialis* (شاهد)

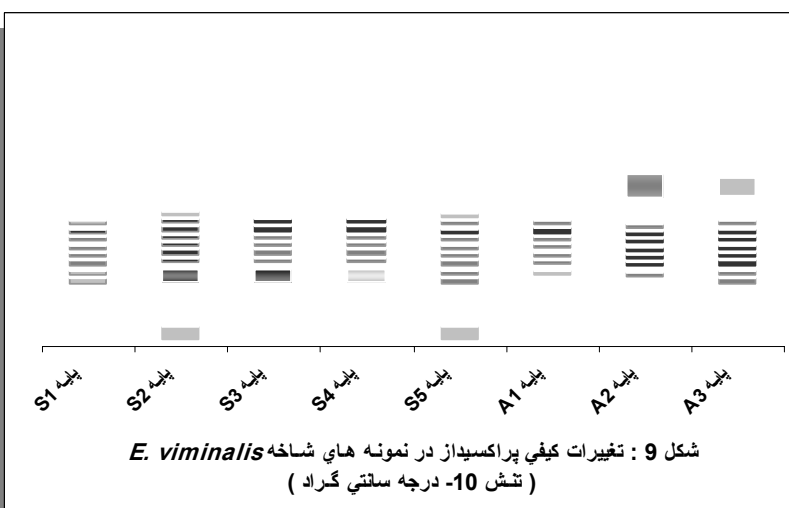
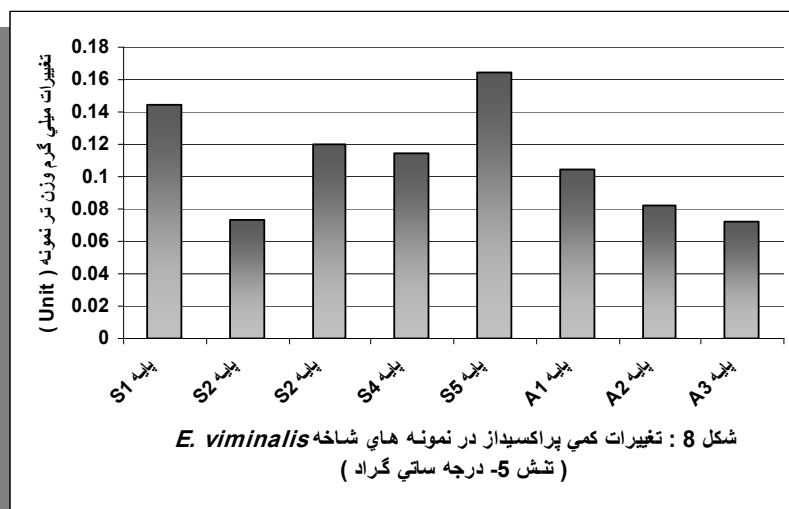


کل ۴: تغییرات کیفی پراکسیداز در نمونه‌های شاخه *E. viminialis* (تنش ۲۱- درجه سانتی‌گراد)

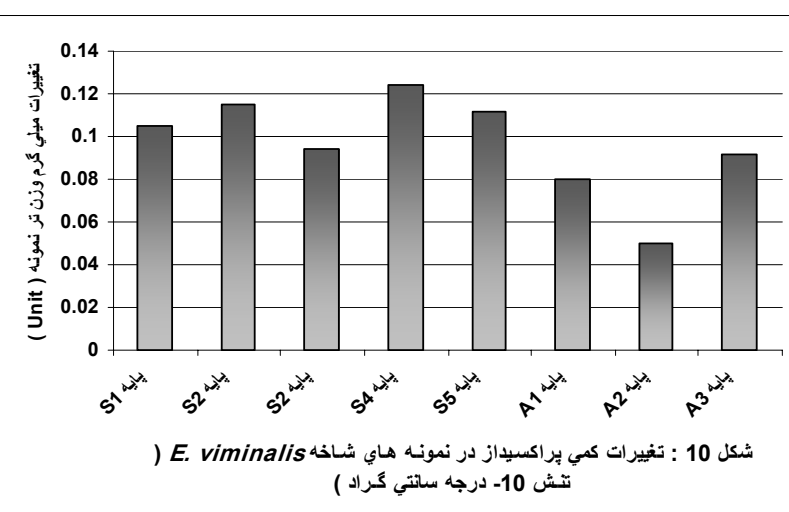


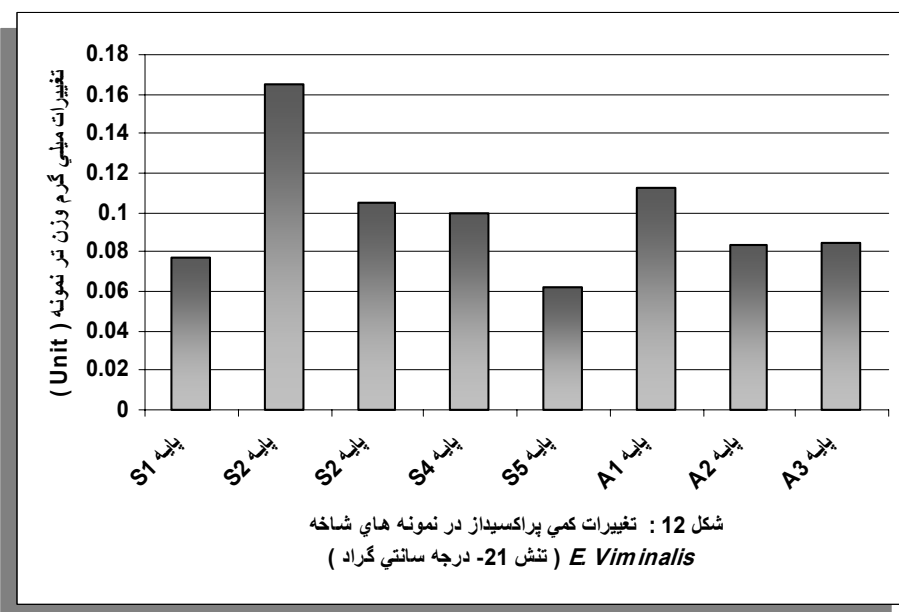
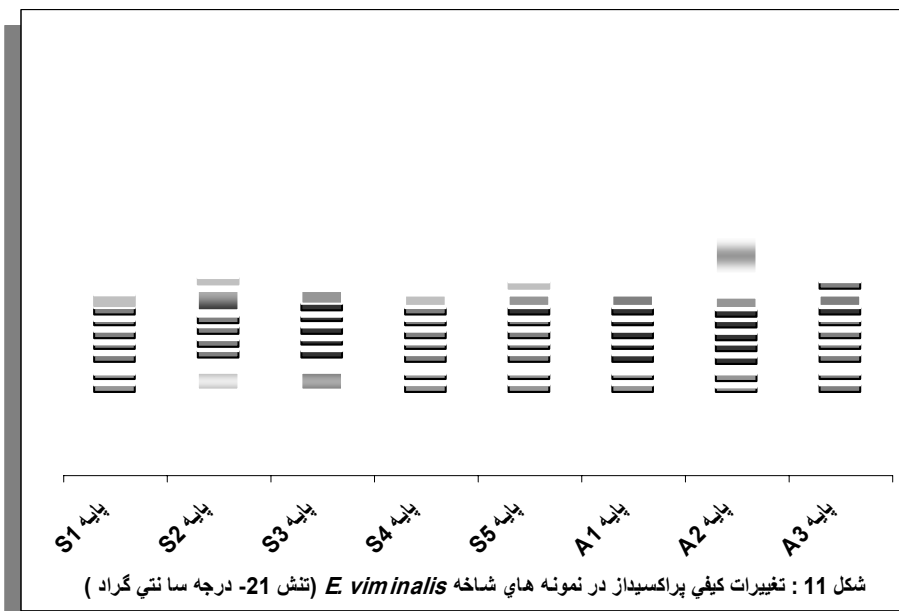
کل ۳: تغییرات کیفی پراکسیداز در نمونه‌های شاخه *E. viminialis* (تنش ۱۰- درجه سانتی‌گراد)





شکل 9: تغییرات کیفی پراکسیداز در نمونه های شاخه *E. viminialis* (تنش 10- درجه سانتی گراد)





بحث و نتیجه گیری :

در این پژوهش تغییرات فعالیت و الگوهای پراکسیداز در فصل بهار بر روی نمونه‌های شاخه *E. viminalis*، در جریان تنش‌های ۵-، ۱۰- و ۲۱- درجه سانتی گراد مورد بررسی قرار گرفته است و با مقایسه نتیجه‌های به دست آمده در تغییرات کمی و کیفی پراکسیداز پایه‌های مقاوم شناسایی شده است.

نحوه استقرار الگوهای ایزوآنزیمی در نمونه‌های شاهد با یکدیگر یکسان نبوده است، به همین دلیل نمی‌توان انتظار پاسخ‌های یکسان در برابر تنش‌ها را از پایه‌ها داشت.

درحقیقت پایه‌های شاخه *E. viminalis* باقی مانده، پایه‌های مقاومی‌اند که طی ۳۰ سال تنش در استان گیلان باقی مانده‌اند.

با توجه به مطالعات انجام شده روی درختان، پراکسیداز در شروع دوره‌ی سرما به تدریج افزایش می‌یابد و درخت‌هایی که باندهای مستقر در منطقه سبک آنزیمی را زودتر ظاهر می‌سازند، مقاومت بیشتری نسبت به سرمای زودرس دارند (Korori، ۱۹۹۱).

تحت تنش ۵- درجه سانتی‌گراد به جز پایه‌های A2 و A3 تمام پایه‌ها از نظر الگوهای ایزوآنزیمی عکس‌العمل نشان داده‌اند. در پایه A3 فعالیت آنزیمی در مقایسه با شاهد کاهش داشته است و فعالیت آنزیمی پایه A2 به طور تقریبی بدون تغییر باقی مانده است که تاییدی است بر مطالعات انجام شده که نشان داده‌اند که پراکسیداز حساس‌ترین آنزیم گیاهی نسبت به تنش‌های محیطی می‌باشد (Castillo، ۱۹۸۶ – Sagisaka، ۱۹۸۵ – Saho، ۱۹۸۷ – Sigel، ۱۹۸۶). و تاییدی است بر کارهای کروری (۱۳۷۸ و ۱۳۸۰) که در آغاز دوره‌ی سرما در منطقه استقرار ملکول‌های سبک پایه‌های مقاوم، باندهای ایزوآنزیمی زودتر ظاهر می‌شود. و پژوهش‌های انجام شده روی شاخه‌ی درختان مختلف نشان داده است که پایه‌هایی در گونه‌های ثابت نسبت به سرمای مطلق مقاوم‌ترند که فعالیت پراکسیدازی بیشتری را در فصل زمستان دارا باشند (علی احمد کروری، ۱۳۷۸ – علی احمد کروری، ۱۳۸۰ – Castillo، ۱۹۸۶).

پایه S2 در مقایسه با شاهد در منطقه ملکول‌های سبک یک باند جدید ظاهر ساخته است، ولی به دلیل حذف یک باند در منطقه ملکول‌های سنگین اندکی از فعالیت آنزیمی این پایه کاسته شده است.

در قسمت الگوهای میانی پایه‌های S2, S3, S4 ایزوآنزیم‌ها حالت بلوک به خود گرفته‌اند که یک حالت مقاومتی در برابر تنش است.

تنش ۵- درجه سانتی‌گراد تغییر قابل ملاحظه‌ای را در فعالیت و الگوهای آنزیمی موجب نشده است، بنابراین به نظر می‌رسد تمامی پایه‌ها می‌توانند این تنش را در مدت ۹۰ دقیقه به راحتی تحمل نمایند.

در جریان تنش ۱۰- درجه سانتی‌گراد فعالیت آنزیمی پایه‌ها کم شده است، در این تنش باندهای ایزوآنزیمی پایه‌ها نیز کاهش داشته است. این نشان می‌دهد که کاهش دما موجب کاهش فعالیت و باندهای ایزوآنزیمی و در نتیجه کاهش مقاومت پایه‌ها می‌شود. حتی در این حالت نیز پایه‌ها توان مقاومت در برابر تنش ۱۰- درجه سانتی

گراد را دارا هستند. در تنش ۱۰- درجه سانتی گراد پایه S2 هم از نظر فعالیت آنزیمی و هم از نظر تعداد باندها افزایش داشته است، در نتیجه این پایه به راحتی تنش ۱۰- درجه سانتی گراد را در مدت ۹۰ دقیقه تحمل می نماید. پایه های A2, A3 در اثر تنش سرما، در منطقه ملکول های سبک یک بلوک را ظاهر ساخته اند که همراه با کاهش فعالیت در این پایه ها است.

این موضوع تاییدی است بر کارهای قبلی کروری (۱۳۷۸) که اگر در زمان وقوع تنش، گیاهان قادر به مقاومت باشند، در این صورت با افزایش تعداد باندها، افزایش فعالیت آنزیمی و یا ظهور بلوک های آنزیمی در الگوها، در برابر تنش مقاومت می نمایند. در حالت عکس، یعنی از دست دادن ایزوآنزیم ها و کاهش فعالیت، عدم مقاومت گیاه را نشان می دهد. در نهایت توقف فعالیت آنزیمی و از دست دادن ایزوآنزیم ها در اثر تنش، مرگ گیاه را نشان می دهد.

در تنش ۲۱- درجه سانتی گراد پایه ها، پاسخ های متفاوتی از نظر الگوهای ایزوآنزیمی داشته اند. پایه S2 در اثر تنش سرما ۲۱- درجه سانتی گراد، یک باند را در منطقه سنگین از دست داده است، ولی در منطقه ملکول های سبک یک باند جدید ظاهر ساخته است. پژوهش ها نشان داده اند که گیاهان در برابر تنش های محیطی باندهای جدید پراکسیدازی را در منطقه ملکول های سبک ظاهر ساخته اند. هم چنین پایه هایی در برابر تنش های محیطی مقاوم ترند که ظهور باندهای جدید در آن ها همسو با افزایش فعالیت پراکسیداز باشد (علی احمد کروری، ۱۳۷۸-۱۹۹۲، Korori - Korori، ۱۹۹۴). بررسی فعالیت های آنزیمی در پایه های مورد مطالعه نشان داده اند که در تنش ۲۱- درجه سانتی گراد فقط پایه S2 ظهور باند جدید را همراه با افزایش فعالیت داشته است.

ظهور باند در منطقه ملکول های سبک همراه با افزایش فعالیت آنزیمی در پایه S2 نشان می دهد که این پایه توانسته است تنش ۲۱- درجه سانتی گراد را نیز در مدت ۹۰ دقیقه تحمل نماید.

کمرنگ شدن باندهای منطقه ی میانی در پایه S2 می تواند نشان دهنده ی این موضوع باشد که افزایش زمان تیمار و یا کاهش دما به پایین تر از ۲۱- درجه سانتی گراد موجب حذف شدن باندها و در نتیجه مرگ پایه می شود. مقایسه تغییرات کمی و کیفی پراکسیداز در نمونه ها نشان می دهد که تحت تنش های ۵-، ۱۰- و ۲۱- درجه سانتی گراد فقط در پایه S2 تغییرات الگویی و فعالیت آنزیمی با یکدیگر همسو بوده اند. تنها در این پایه افزایش فعالیت در اثر تنش ها مشاهده شده است. بنابراین می توانیم پایه S2 را به عنوان مقاوم ترین پایه به سرمای دیررس در شرایط آزمایشگاهی (Invitro) معرفی نماییم.

لازم به ذکر است که پایه S2 در مدت زمان ۹۰ دقیقه توانسته است در برابر تنش ۲۱- درجه سانتی گراد مقاومت نماید و ممکن است با افزایش زمان تیمار حتی به میزان ناچیز، توان مقاومت خود را در برابر تنش سرما از دست بدهد. از این روش می توان بدون نیاز به زمان طولانی، برای شناسایی پایه های مقاوم بومی در مناطق مختلف و در جریان تنش های مختلف استفاده نمود.

منابع مورد استفاده :

- ۱- ثاقب طالبی، خسرو و دستمالچی، محمود. ۱۳۷۸. تحقیقات سازگاری درختان غیر بومی در استان گیلان. انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع. شماره ۱۶۸.
- ۲- جوانشیر، کریم و مصدق، احمد. ۱۳۵۱. کتاب اکالپتوس. انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳- علی احمد کروری، سودابه. ۱۳۷۸. مجموعه مقالات بررسی نحوه‌ی پاسخ در درختان جنگلی به تغییرات عوامل زیست محیطی. انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع. شماره ۲۰۸.
- ۴- علی احمد کروری، سودابه با همکاری گروه تحقیقات اکوفیزیولوژی بخش جنگل مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع. ۱۳۷۸. نقش درخت به عنوان شاخص تغییرات و آلودگی‌های محیطی (Indicator): مطالعات آنزیمی و ایزوآنزیمی. مجموعه مقالات نخستین همایش ملی بیوتکنولوژی جمهوری اسلامی ایران، تهران، دانشگاه تربیت مدرس. جلد اول صفحه ۲۴۵.
- ۵- علی احمد کروری، سودابه. ۱۳۷۸. بررسی عکس العمل آنزیم‌های پراکسیداز و آمیلاز درختان افرای شبه چناری *Acer pseudoplatanus* به آغاز فصل سرما (مجموعه مقالات). انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع. شماره ۲۰۸.
- ۶- علی احمد کروری، سودابه. مراقبی، فرهنگ و پژمان پرهیزکار. ۱۳۸۰. نحوه‌ی جداسازی پایه‌های مقاوم به سرما در درختان اکالپتوس یا استفاده از پراکسیداز. دومین همایش بیوتکنولوژی ایران. ۱۷ تا ۱۹ مهرماه ۱۳۸۰.
- 7-Castillo, F.j.1986. Exteracellular peroxidase as marker of stress in: Molecular and physiological of plant peroxidase. P.20. University Of Geneva, Switzerland. Korori, S.A.A. Hinterstoiser, B.Lang.H. And Eberman, R.
- 8-Korori, S.A.A. Hinterstoiser, B. Lang.H. And Eberman, R.1992. Seasonal alterations of plant peroxidase isoenzyme pattern in *Larix deciduas*. Phytion V 32: 307 – 313.
- 9-Korori, S.A.A. phichorner, H. and Eberman, R. 1994. Seasonal alterations of peroxidase and catalase isoenzyme in branches and seeds of three different species of *Larix*. Plant Peroxidase Newsletter No: 3.
- 10- Korori, S.A.A. 1991. Temperature dependent alterations of peroxidase and amylase in *Quercus robur*. Phytion. V 31: 121 – 128.
- 11- Letor, F. Delfine, S. 2000. Emission of isoprene from salt –stressed Eucalyptus globules leaves. Plant Physiol. 2000 Agust, 123(4): 1605 – 1610.
- 12- Levit, J. 1980. Stress terminology. In: N.C. Turner, P. j. Kramer, eds.

Wiley, New York, pp 437- 443.

13 – Sagisaka, S. 1985. Injuries of cold acclimatized poplar twig resulting from enzyme inactivation and subs trace during frozen at amient for along period. Plant cell physiol 26. 1135 – 1145.

14 – Saho, A.C. and Mishra, D. 1987. Changes in some enzyme activities during exercised rice leaf senescence under Nacl stress. Biochem physiol Plant. 182: 501-505.

15 – Sigel, S.M. Sigel, B.Z. 1986. Peroxidase activity and stress: A complex relation ship. IN: H Greppin et al. molecular and physiological aspect of plant Peroxidase, Univ. Geneva 427- 432.

Archive of SID