



بررسی شکل‌پذیری فنوتیپی گونه *Phlomis aucheri* Boiss. بر اساس جغرافیای گیاهی

سیدمهدی طالبی^{۱*}، گیتی صلاحی اصفهانی^۲، اصغر رضاخانلو^۳، جواد ابراهیمی^۴

چکیده

گیاه *Phlomis aucheri* Boiss. از گونه‌های بومی خانواده نعناع در ایران بوده که پراکنش طبیعی وسیعی در ایران دارد. در این مطالعه به منظور شناخت نقش عوامل اکولوژیکی و جغرافیای گیاهی در ایجاد تطابق فنتیکی، تعداد ۱۱ جمعیت جغرافیایی از گونه مذکور از نواحی مرکزی، شمال غرب، غرب و جنوب غرب کشور جمع‌آوری شد و تعداد ۱۴ صفت کیفی و کمی ریخت‌شناسی از اندام‌های رویشی و زایشی گیاه مورد بررسی و تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. آنالیز آماری ANOVA نشان داد که دامنه تغییرات در تعدادی از صفات ریخت‌شناسی کمی نظیر طول و عرض برگ‌های ناحیه قاعده و گل آذین، تعداد گل در هر چرخه، طول و عرض کاسه گل، طول جام گل و طول دمبرگ ناحیه گل آذین از نظر آماری (p<0.001) معنی‌دار بوده ولی تغییرات در صفاتی چون طول ساقه، تعداد انشعاب و طول دمبرگ ناحیه قاعده ساقه از نظر آماری معنی‌دار نبودند. این مسأله نشانگر این موضوع می‌باشد که عوامل محیطی و اداپتیکی موجب ایجاد فرایند شکل‌پذیری فنوتیپی در گیاهان می‌شود. به گونه‌ای که این فرایند مطابق با تنوع اقلیمی بوده و موجب تشابه و تفاوت جمعیت‌ها می‌شود. تجزیه و تحلیل آماری منجر به رسم درختچه‌ای گردید که در آن افراد جمعیت‌ها به شکل خاصی آرایش یافته بودند که نحوه استقرار دقیقاً با تقسیم‌بندی مناطق جغرافیای گیاهی کشور ایران منطبق بود.

واژه‌های کلیدی: شکل‌پذیری فنوتیپی، *Phlomis aucheri*، ریخت‌شناسی، جغرافیای گیاهی

۱- دانشگاه شهید بهشتی تهران، گروه سیستماتیک گیاهی، تهران، ایران

۲- دانشگاه پیام نور مرکز ساوه، گروه جغرافیا، ساوه، ایران

۳- دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه، گروه کشاورزی، ساوه، ایران

۴- دانشگاه پیام نور مرکز ساوه، گروه آمار، ساوه، ایران

* مکاتبه‌کننده: (me_talebi@sbu.ac.ir)

تاریخ دریافت: پاییز ۱۳۹۰ تاریخ پذیرش: پاییز ۱۳۹۰

مقدمه

توانایی پاسخ یک موجود به محیط پیرامونش موضوع مهمی برای موفقیت آن در محیط‌های متنوع محسوب می‌شود، به همین دلیل شکل‌پذیری ریختی^۱ یک موجود، ابزاری برای نمایش تطابق‌پذیری آن می‌باشد (Scheiner, 1993; Via et al. 1995).

شکل‌پذیری ریختی، توانایی یک موجود در ظهور انواع متفاوت صفات ریخت‌شناسی^۲ از یک نوع ژنوتیپ واحد بسته به شرایط محیطی تعریف می‌شود (Sultan & Stearns in press; Bradshaw, 1965).

به طور واضح مشخص شده که بسیاری از موجودات زنده به عوامل زنده و غیر زنده محیط زیست خود با واکنش شکل‌پذیری فنوتیپی پاسخ می‌دهند. این پاسخ‌های انعطاف‌پذیر شامل تغییر در رفتار فیزیولوژیکی، مورفولوژی، رشد و تاریخ زندگی می‌شود که می‌تواند در طول زندگی فرد یا در نسل‌های بعدی آن بروز نماید (Young, 2003; Agrawal, 1999). گیاهان در تعدادی از ویژگی‌های مورفولوژی خود مانند اندازه و ساختار اندام‌ها شکل‌پذیری فنوتیپی نشان می‌دهند (Ryser & Eek, 2000).

یک گام اساسی در تطابق با محیط جدید از طریق فرایند شکل‌پذیری ریخت‌شناسی، حفظ تنوعات غیروراثتی القاء‌شده از طریق محیط و تبدیل آن‌ها به صفات موروثی می‌باشد (Waddington, 1959).

خصوصیات و صفات جدیدی که توسط عوامل محیطی و اقلیمی در یک موجود زنده ایجاد می‌شوند

یا تنوعات ایجادشده در خصوصیات موجود زنده که ناشی از عوامل خارجی بوده در اثر فرایند جذب ژنتیکی^۳ به صفاتی موروثی و منتقل‌شونده به نسل‌های بعدی تبدیل می‌شوند (Simpson, 1953; Robinson & Dukas, 1999).

گونه *Phlomis aucheri*. Boiss از خانواده Labiatae گیاه بومی (اندمیک) ایران بوده که دارای پراکنش طبیعی وسیعی در کشور ایران می‌باشد (شکل شماره ۱). شرح مختصری از صفات ریخت‌شناسی این گونه بر اساس فلور ایرانیکا: ساقه به طول ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متر، ساده یا غالباً دارای شاخه‌های متعدد. دارای پوششی از کرک‌های نمدی-ستاره‌ای شکل. برگ‌های قاعده‌ای دمبرگ‌دار: تقریباً پهن، قاعده پهنک قلبی شکل یا تقریباً بریده‌شونده، پهنک تخم مرغی یا مستطیل، به ندرت خطی-نیزه‌ای، به طول ۶ تا ۱۲ سانتی‌متر، به عرض ۲ تا ۳ سانتی‌متر، نوک تیز: برگ‌های ساقه‌ای دارای دمبرگ‌هایی کوتاه‌تر، قاعده پهنک بریده یا باریک‌شونده، نسبتاً درازتر و تیزتر از برگ‌های قاعده‌ای، برگ‌های گل آذین دارای پهنکی با قاعده گرد، برگ‌های زیر چرخه‌های گل بزرگ‌تر از برگ‌های بالای چرخه. دارای ۳ تا ۶ چرخه گل، چرخه‌ها بسیار تنک، در هر چرخه ۵ تا ۸ گل. براکته‌ها به طول ۱/۳ تا ۱/۸ سانتی‌متر، خطی، دارای کرک‌های نمدی-ستاره‌ای کوتاه‌تر. کاسه گل ۱/۶ تا ۲ سانتی‌متر، قیفی-لوله‌ای شکل، رگه‌های کاسه به شدت برجسته، علاوه بر کرک‌های نمدی-ستاره‌ای دارای پوششی از موهایی به طول ۱/۶ سانتی‌متر: دارای ۵ لوب: لوب‌ها تقریباً پهن، در انتها دارای

۱- Phenotypic plasticity

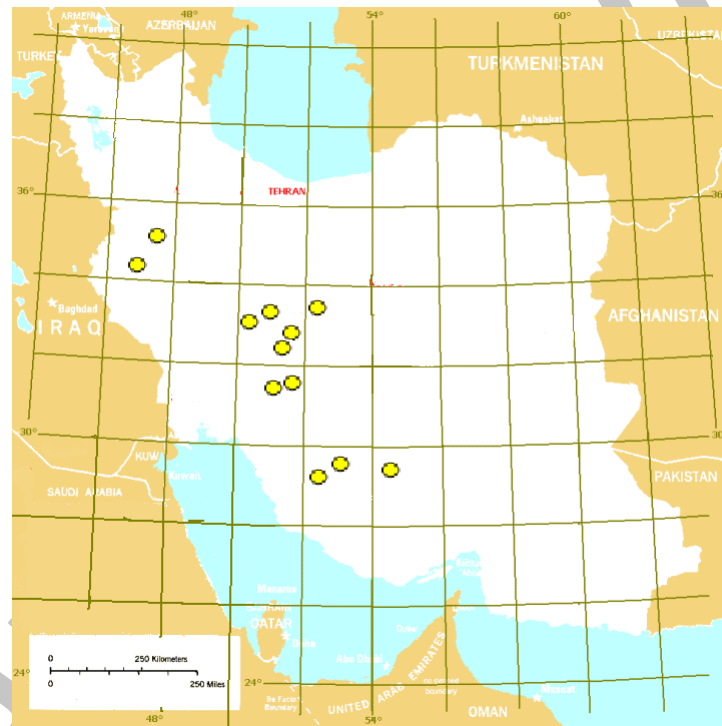
۲- Phenotype

۳- Baldwin effect

مختلف آن در مناطق مختلف جغرافیای گیاهی و فقدان مطالعات جامع شکل‌پذیری فنوتیپی در کشور، در این بررسی ۱۱ جمعیت مختلف جغرافیایی از گونه مذکور از دامنه پراکنش طبیعی آن‌ها جمع آوری شد تا ضمن مشخص شدن نقش عوامل مختلف اقلیمی در ایجاد تنوع و شکل‌پذیری فنوتیپی، میزان تطابق افراد جمعیت‌های مختلف با شرایط اکولوژیکی و مناطق جغرافیای گیاهی مشخص شود.

دندانه، دندانه‌ها نابرابر، لوب‌ها در نزدیکی دندانه‌ها به شدت منقبض‌شونده. جام گل به طول تقریباً ۲/۵ سانتی‌متر، طلایی رنگ: لب فوقانی به طول ۱/۴ سانتی‌متر، بسیار محدب، دارای پوشش کرکی تنک: لب پایینی کم و بیش به اندازه لب بالایی، در جلو به عرض ۰/۸ سانتی‌متر، کناره‌های جام به‌ندرت صاف، قطعات جانبی جام کاهش یافته (Rechinger, 1982).

با توجه به بومی بودن و پراکنش گسترده گونه *Phlomis aucheri* در ایران و رویش جمعیت‌های



شکل ۱- نقشه پراکنش جمعیت‌های مختلف گونه *Ph. aucheri* در ایران بر اساس فلور ایرانیکا

شرایط متفاوت اقلیمی و جغرافیای گیاهی از نواحی مرکز، شمال غرب، غرب و جنوب غرب کشور ایران انتخاب شدند (جدول شماره ۱). سپس بر اساس فلور ایرانیکا شناسایی شده (Rechinger, 1982) و

مواد و روش‌ها

جمعیت‌های مورد مطالعه

در این مطالعه ۱۱ جمعیت جغرافیایی از گونه *Phlomis aucheri* Boiss. در طی فصل رویش آن، از خرداد تا تیر ماه سال ۱۳۸۹، از محیط‌هایی با

صفت ریخت‌شناسی کمی و کیفی اندام‌های رویشی و زایشی با ۳ تا ۴ تکرار مورد بررسی قرار گرفت. صفات مورد مطالعه به شرح ذیل بود.

ارتفاع ساقه و وضعیت انشعاب، ابعاد، شکل پهنک و طول دم‌برگ برگ‌های قاعده‌ای و گل آذین، ابعاد کاسه و جام گل

مطابق اصول مرسوم در تاکسونومی خشک و پرس گردید (Judd et al., 1999).

صفات مورد مطالعه

در این بررسی به منظور شناسایی تنوع ایجاد شده در جمعیت‌های مختلف جغرافیایی گونه مذکور، ۱۴

جدول ۱- جمعیت‌های مورد بررسی گونه *Ph. aucheri*

| ردیف | مشخصات زیستگاهی | نام جمعیت |
|------|---|-----------|
| ۱ | اتوبان تهران - ساوه، مامونیه، ارتفاع ۱۳۲۰ متر. | A |
| ۲ | جاده ساوه - همدان، منطقه سماوک ارتفاع ۱۲۵۰ متر. | B |
| ۳ | تهران، منطقه لشکرک، ارتفاع ۱۹۵۰ متر. | C |
| ۴ | جاده اهر - تبریز، ۵۰ کیلومتری اهر، ارتفاع ۱۵۵۲ متر. | D |
| ۵ | اتوبان میانه-تبریز، ۱۷۰ کیلومتری تبریز، ارتفاع ۱۶۴۹ متر | E |
| ۶ | سنندج، داخل شهر، ارتفاع ۱۴۷۶ متر. | F |
| ۷ | جاده همدان - تهران، منطقه آوج، ارتفاع ۱۵۴۶ متر. | G |
| ۸ | ایلام، منطقه ملک مازک. | H |
| ۹ | جاده ایلام - مهران، بانروشان، ارتفاع ۸۶۱ متر. | I |
| ۱۰ | جاده کرمانشاه - سنندج، ارتفاع ۱۸۸۵ متر. | J |
| ۱۱ | جاده تفرش - سلفچگان، ارتفاع ۲۲۳۷ متر. | K |

واحد اصلی کار در تاکسونومی عددی، واحد تاکسونومیک اجرایی OTU^۲ می‌باشد باید از صفاتی استفاده شود که بین آن‌ها همبستگی کمتری وجود داشته باشد و صفاتی انتخاب شود که کل گیاه را در برگیرد و شامل مراحل رویشی و زایشی گیاه باشد. در ضمن جنبه‌های مختلف مورفولوژیکی، فیزیولوژیکی، سیتولوژیکی و بیوشیمیایی را در برگیرد. برای آنکه اطلاعات جمع‌آوری شده قابل استفاده در تاکسونومی عددی باشند ابتدا لازم

آنالیزهای آماری

تاکسونومی عددی

رده‌بندی گیاهان طی دو دهه اخیر به دلیل به‌کارگرفتن مفاهیم و روش‌های تاکسونومی عددی و استفاده از تکنیک‌های پردازش داده‌ها با شتاب پیشرفت کرده است. تاکسونومی عددی^۱ یکی از روش‌های تجزیه و تحلیل اطلاعات سیستماتیکی است که جهت مشخص کردن شباهت‌های کلی با استفاده از حداکثر صفات به کار می‌رود.

۲- Operational taxonomic unit

۱- Numerical taxonomy

برای طبقه‌بندی واحدها از روش‌های مختلف آماری چندمتغیره از قبیل تجزیه به مولفه‌های اصلی، تجزیه فاکتورها و تجزیه خوشه‌ای استفاده می‌شود. در این مطالعه به منظور بررسی روابط جمعیت‌ها از روش تجزیه خوشه‌ای استفاده گردید. از بین روش‌های مختلف تجزیه خوشه‌ای چون روش ادغام برحسب نزدیک‌ترین همسایه‌ها، روش ادغام برحسب دورترین همسایه‌ها و روش ادغام برحسب همبستگی متوسط روش WARD انتخاب گردید.

روش WARD

روش WARD سطح بالایی از همبستگی درون خوشه‌ای را نشان می‌دهد. نتایج تجزیه خوشه‌ای اغلب به صورت یک دندروگرام سلسله مراتبی یا فنوگرام نمایش داده می‌شوند. در این دندروگرام واحدهایی از رده‌بندی که کم و بیش به هم شباهت دارند به طور متناوب کنار هم قرار می‌گیرند.

است این اطلاعات به صورت کدهای عددی تبدیل شوند. به این منظور در صفات کمی نظیر طول، عرض و یا قطر از مقادیر اندازه‌گیری شده استفاده می‌شود و صفات توصیفی و کیفی از قبیل رنگ، شکل و حالت‌های مختلف یک صفت، کدگذاری شده و در نهایت داده‌ها به صورت ماتریسی که هر سطر آن مربوط به OTU و هر ستون آن مربوط به یک صفت است مرتب می‌شوند.

برای آنکه صفات مورد بررسی هم وزن بوده و ارزش یکسانی در طبقه‌بندی داشته باشند تمام صفات استاندارد می‌شوند. به نحوی که دارای میانگین صفر و واریانس ۱ باشند. در مرحله بعد درجه تشابه OTU به روش‌های مختلفی محاسبه می‌شود که یکی از این روش‌ها محاسبه فاصله بین OTUها با استفاده از مقادیر صفات در یک فضای چند بعدی می‌باشد به این ترتیب ماتریس تشابه یا تفاوت (جدول شماره ۲) تشکیل می‌شود (Stace, 1989).

جدول ۲- ماتریس ایجاد شده صفات و جمعیت‌های مورد مطالعه

Ward Linkage

| Stage | Cluster Combined | | Coefficients | Stage Cluster First Appears | | Next Stage |
|-------|------------------|-----------|--------------|-----------------------------|-----------|------------|
| | Cluster 1 | Cluster 2 | | Cluster 1 | Cluster 2 | |
| | 1 | 1 | | 5 | 0 | |
| 2 | 1 | 6 | 3.349 | 1 | 0 | 4 |
| 3 | 10 | 11 | 9.619 | 0 | 0 | 7 |
| 4 | 1 | 4 | 15.984 | 2 | 0 | 7 |
| 5 | 8 | 9 | 22.622 | 0 | 0 | 10 |
| 6 | 2 | 7 | 29.413 | 0 | 0 | 8 |
| 7 | 1 | 10 | 40.494 | 4 | 3 | 9 |
| 8 | 2 | 3 | 55.997 | 6 | 0 | 9 |
| 9 | 1 | 2 | 76.525 | 7 | 8 | 10 |
| 10 | 1 | 8 | 180.000 | 9 | 5 | 0 |

آزمون ANOVA

جهت بررسی میزان معنی دار بودن تغییرات صفات ریخت‌شناسی کمی در درون و بین جمعیت‌ها از آزمون آماری ANOVA استفاده گردید.

نتایج

توصیف مهم‌ترین صفات ریخت‌شناسی

در این مطالعه ۱۱ جمعیت مختلف جغرافیایی از گونه *Ph. aucheri* از دامنه پراکنش طبیعی آن‌ها، از نواحی مختلف جغرافیای گیاهی کشور ایران جمع‌آوری گردید (شکل شماره ۲) و تعداد ۱۴ صفت ریخت‌شناسی کمی و کیفی ریخت‌شناسی از اندام‌های رویشی و زایشی در آن‌ها مورد ارزیابی قرار گرفت (جدول شماره ۳).

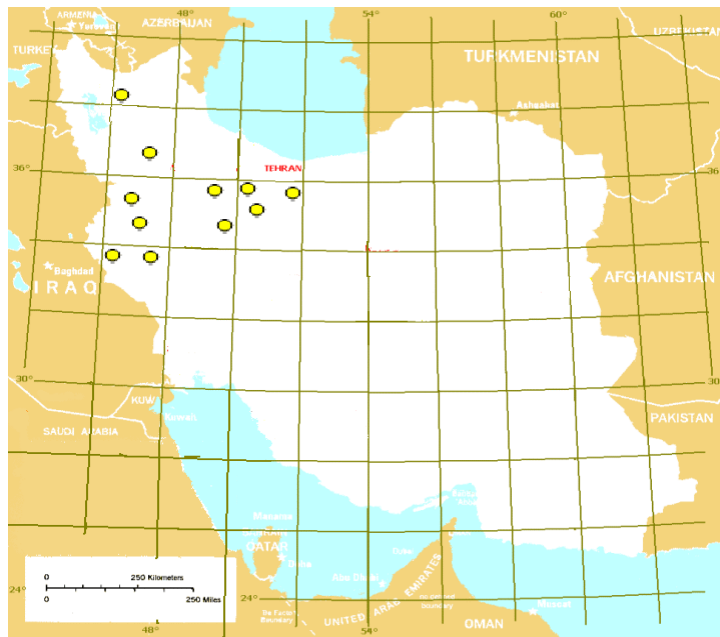
ارتفاع گیاه و وضعیت انشعاب: طول ساقه در جمعیت‌های مختلف گونه *Ph. aucheri* بسیار متفاوت بود. کوتاه‌ترین طول ساقه (۲۸ cm) در جمعیت سنندج و بلندترین طول ساقه (۵۲ cm) در جمعیت اهر مشاهده شد. در سایر جمعیت‌های گونه مورد مطالعه طول ساقه حد وسط این مقادیر بود. تعداد انشعاب ساقه در جمعیت‌های گونه مذکور متفاوت بوده و به تعداد صفر، دو، سه و پنج عدد مشاهده شد.

برگ: شکل پهنک برگ‌های پایین ساقه متغیر بوده و به اشکال مستطیل، نیزه‌ای، نیزه‌ای - خطی و به‌ندرت تخم‌مرغی مشاهده شدند. ابعاد پهنک برگ نیز در درون و بین جمعیت‌ها متغیر بود. علاوه بر آن، اندازه دم‌برگ در این برگ‌ها متفاوت بوده و به طول ۱ تا ۵ سانتی‌متر مشاهده شد.

شکل پهنک برگ‌های ناحیه گل آذین در بین جمعیت‌ها متفاوت بوده و به اشکال نیزه‌ای، تخم‌مرغی یا مستطیل کشیده با ابعاد متغیر وجود داشتند. دم‌برگ در این برگ‌ها بین ۰/۵ تا ۱ سانتی‌متر طول داشت.

گل آذین: گل آذین در این گونه سنبله‌ای کاذب بوده که گل‌ها در طول ساقه حول چرخه‌هایی آرایش یافته‌اند. تعداد گل در هر چرخه ۴، ۵، ۶ یا ۷ بوده که در اکثر جمعیت‌های مطالعه‌شده تعداد ۶ گل در هر چرخه وجود داشت.

جام گل: طول و عرض جام گل و دم‌گل در جمعیت‌های جمع‌آوری شده از گونه *Ph. aucheri* متفاوت بود. طول بزرگ‌ترین کاسه گل ۲ سانتی‌متر و کوتاه‌ترین آن ۱/۳ سانتی‌متر بود. عرض کاسه گل حداکثر ۶ میلی‌متر و حداقل ۴ میلی‌متر بود. بزرگ‌ترین جام گل ۲/۸ سانتی‌متر طول داشته و کوتاه‌ترین آن‌ها ۱/۸ سانتی‌متر بود.



شکل ۲- نقشه جمعیت‌های مختلف جمع‌آوری شده از گونه *Ph. aucheri* در ایران

دسته مشاهده شد. یکی از شاخه‌ها کوچک بوده و دارای دو جمعیت I و H بوده و این دو در فاصله کمی به هم وصل شدند. شاخه دیگری بزرگ بوده و سایر جمعیت‌ها را دربرمی‌گیرد. در این شاخه دو شاخه فرعی مشاهده می‌شود که در یک شاخه فرعی سه جمعیت B، G و C قرار دارند. دو جمعیت B و G در فاصله کوتاهی به هم وصل شده و جمعیت C در فاصله‌ای کمی دورتر به این گروه متصل می‌شود. شاخه فرعی دیگر بزرگ‌تر بوده و دارای دو دسته می‌باشد. در یک دسته دو جمعیت J و K در فاصله‌ای کوتاه به هم مرتبط شده و در دسته‌ای دیگر سه جمعیت A، E و F در یک سطح و در فاصله‌ای نزدیک به هم وصل شده و جمعیت D در سطحی دورتر به این گروه ملحق می‌شود.

تجزیه و تحلیل‌های آماری

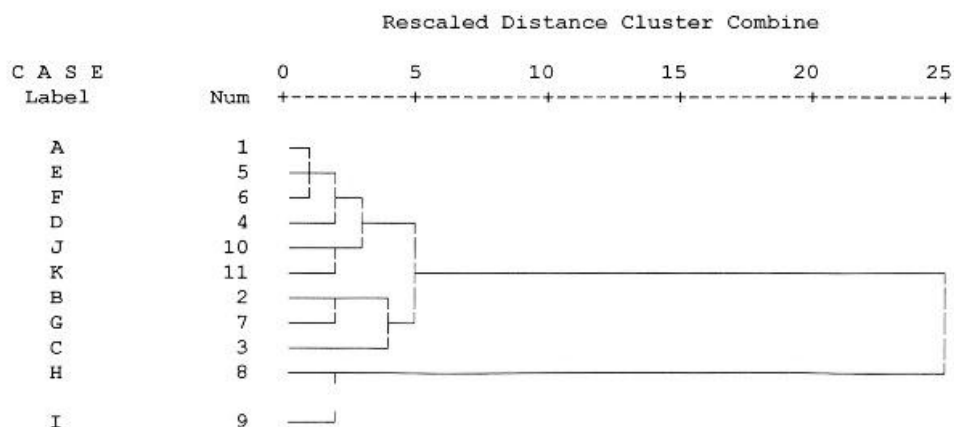
آنالیز آماری ANOVA صورت پذیرفته برای صفات ریخت‌شناسی کمی نشان داد که دامنه تغییرات در تعدادی از صفات نظیر طول و عرض برگ‌های ناحیه قاعده و گل آذین، تعداد گل در هر چرخه، طول و عرض کاسه گل، طول جام گل و طول دم‌برگ ناحیه گل آذین از نظر آماری ($p < 0.001$) معنی‌دار بوده ولی تغییرات در صفاتی چون طول ساقه، تعداد انشعاب و طول دم‌برگ ناحیه قاعده ساقه از نظر آماری معنی‌دار نبودند (جدول شماره ۴).

جمعیت‌های مورد بررسی گونه *Ph. aucheri* از نظر صفات ریخت‌شناسی مورد مطالعه متفاوت بودند. و در درختچه رسم‌شده بر اساس روش WARD از یکدیگر جدا شدند (شکل شماره ۳). در درختچه مذکور دو شاخه اصلی، چند شاخه فرعی و چند

Dendrogram

*** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S ***

Dendrogram using Ward Method



شکل ۳- درخت وارده ترسیم شده از جمعیت‌های مختلف گونه *Ph. aucheri* بر اساس صفات ریخت‌شناسی

جدول ۳- آنالیز آماری ANOVA صفات ریخت‌شناسی کمی در جمعیت‌های مورد مطالعه

| صفات | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------------------------|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| طول ساقه | Between Groups | 821.644 | 10 | 82.164 | 1.442 | .222 |
| | Within Groups | 1367.780 | 24 | 56.991 | | |
| | Total | 2189.424 | 34 | | | |
| تعداد انشعاب | Between Groups | 30.805 | 10 | 3.080 | 1.937 | .090 |
| | Within Groups | 38.167 | 24 | 1.590 | | |
| | Total | 68.971 | 34 | | | |
| طول برگ قاعده ساقه | Between Groups | 57.752 | 10 | 5.775 | 5.095 | .001 |
| | Within Groups | 27.203 | 24 | 1.133 | | |
| | Total | 84.955 | 34 | | | |
| عرض برگ قاعده ساقه | Between Groups | 15.428 | 10 | 1.543 | 18.646 | .000 |
| | Within Groups | 1.986 | 24 | .083 | | |
| | Total | 17.414 | 34 | | | |
| طول دمبرگ قاعده ساقه | Between Groups | 22.123 | 10 | 2.212 | .811 | .621 |
| | Within Groups | 62.718 | 23 | 2.727 | | |
| | Total | 84.841 | 33 | | | |
| تعداد گل در هر چرخه | Between Groups | 17.400 | 10 | 1.740 | 13.920 | .000 |
| | Within Groups | 3.000 | 24 | .125 | | |
| | Total | 20.400 | 34 | | | |

ادامه جدول ۳

| صفات | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------------------|----------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| طول کاسه گل | Between Groups | 1.024 | 10 | .102 | 5.649 | .000 |
| | Within Groups | .435 | 24 | .018 | | |
| | Total | 1.459 | 34 | | | |
| عرض کاسه گل | Between Groups | .241 | 10 | .024 | 6.357 | .000 |
| | Within Groups | .091 | 24 | .004 | | |
| | Total | .331 | 34 | | | |
| طول جام گل | Between Groups | 3.093 | 10 | .309 | 22.216 | .000 |
| | Within Groups | .334 | 24 | .014 | | |
| | Total | 3.427 | 34 | | | |
| طول برگ گل آذین | Between Groups | 106.701 | 10 | 10.670 | 42.556 | .000 |
| | Within Groups | 6.018 | 24 | .251 | | |
| | Total | 112.719 | 34 | | | |
| عرض برگ گل آذین | Between Groups | 5.004 | 10 | .500 | 12.754 | .000 |
| | Within Groups | .942 | 24 | .039 | | |
| | Total | 5.946 | 34 | | | |
| طول دمبرگ گل آذین | Between Groups | 4.693 | 10 | .469 | 5.011 | .001 |
| | Within Groups | 2.248 | 24 | .094 | | |
| | Total | 6.940 | 34 | | | |

بحث و نتیجه گیری

در این مطالعه، به منظور بررسی نقش عوامل مختلف محیطی و جغرافیای گیاهی در ایجاد تطابق و شکل پذیری فنوتیپی، تعداد ۱۴ صفت کمی و کیفی ریخت شناسی از ۱۱ جمعیت مختلف جغرافیایی گونه *Ph. aucheri* مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت.

طول ساقه در جمعیت های مورد مطالعه بسیار متفاوت می باشد. شرایط محیطی و میزان نور دریافتی در گیاه موجب تغییر طول ساقه می شود. برای مثال: در پاسخ به سایه اندازی گیاهان مجاور، بسیاری از گیاهان منطقه میانگره را در ساقه خود طولی می کنند که این واکنش منجر به افزایش ارتفاع ساقه شده و اندام های فتوسنتز کننده را در

شرایط نوری مناسب تر قرار می دهد (Donohue, 2003).

وضعیت انشعاب و ایجاد شاخه های فرعی نیز در جمعیت های مورد مطالعه متفاوت بود. تولید یا عدم تولید شاخه در گیاه موجب ایجاد تغییر در معماری گیاه می شود. در سطح یک گیاه کامل، تغییرات القاء شده ناشی از محیط در آغازی های مریستمی، ساختار اندام ها و اندازه انشعابات منجر به شکل پذیری و تغییر در معماری گیاه می شود.

برگ یکی از مهم ترین اندام های گیاهی بوده که علاوه بر فتوسنتز در شناسایی و تاکسونومی گیاهان کاربردهای فراوانی دارد. بعضی از خصوصیات برگ نظیر سطح پهنک برگ، منعکس کننده حالت و موقعیت گیاه می باشد (Tsialtas & Maslaris, 2007).

صحرا-سندی (سواحل شمالی دریای عمان و خلیج فارس تا حوالی ایلام) در ایران می‌باشد. ناحیه ایرانی-تورانی دارای پروانس‌های فرعی ارمنستان، آتروپاتن (ناحیه شمال غرب کشور ایران تا شیب جنوبی کوه‌های البرز) کردستان-زاگرس (شمال غربی و بخش‌های مرکزی رشته کوه زاگرس تا شیراز)، ایران مرکزی (قسمت مرکز ایران تا کرمان)، خراسان و فارس-کرمان است.

دو جمعیت H و I از منطقه اکوتون دو پهنه رویشی هولارکتیک و پالتوتروپیک جمع‌آوری شدند. مناطق اکوتون بعنوان مناطق گذر بین دو ناحیه جغرافیای گیاهی قلمداد شده و ترکیب گونه‌ای و مشخصات محیطی هر دو منطقه را داشته و درعین حال با هر یک از دو منطقه تفاوت‌هایی را نیز دارد. به این دلیل این دو جمعیت در شاخه‌ای جدا از سایر جمعیت‌ها در کنار هم قرار دارند. باوجود اینکه دو جمعیت H و I از منطقه اکوتون انتخاب شدند ولی باید توجه نمود که جمعیت H از نواحی جنگل بلوط (باقی‌مانده از پوشش گیاهی پیشین) و جمعیت I از نواحی کوهستانی همان منطقه جمع‌آوری شدند به این دلیل با فاصله‌ای نسبتاً دورتر به هم وصل شدند. سایر جمعیت‌های مورد بررسی از نواحی مختلف ناحیه جغرافیای گیاهی ایرانی-تورانی جمع‌آوری شده به همین دلیل در یک شاخه در کنار هم قرار دارند. اثر قلمروها و نواحی مختلف جغرافیای گیاهی در ایجاد تنوع و تشابه گیاهان بسیار قابل توجه می‌باشد. البته مناطق اکوتون در بین دو قلمرو جغرافیایی گیاهی موجب ایجاد شرایط خاصی می‌شود به نحوی که خصوصیات اقلیمی و ادافیکی این مناطق از مناطق مجاور متفاوت می‌باشد که این عوامل موجب شکل‌پذیری یکسان جمعیت‌های این مناطق با یکدیگر و تفاوت آن‌ها از سایر جمعیت‌ها می‌شود.

اندازه پهنک برگ و شکل آن در پاسخ به شرایط محیطی تغییر می‌کند که این شرایط در جمعیت‌های گونه مورد مطالعه مشاهده شد. بنابراین ارتباط بین عوامل مختلف محیطی مثل تأثیرات رطوبت خاک و تابش نور بروی خصوصیات برگ به راحتی قابل درک می‌باشد (Liao et al., 2007). یک مثال اکولوژیکی مهم، اندازه برگ‌های تولیدشده در شرایط نوری مختلف می‌باشد. کاهش در میزان نور دریافتی منجر به کاهش در تولید متابولیت‌ها در برگ می‌شود. در پاسخ به کمبود نور تابشی سطح برگ تا حد امکان وسیع شده تا بتواند میزان کافی نور جهت سنتز مواد اولیه دریافت نماید (Sultan & Bazzaz, 1993).

(Fei et al (2008) با مطالعه بروی گیاه *Quercus acutissima* دریافتند که اندازه برگ در مکان‌های کم‌نور، سایه‌دار، خشک و بی‌آب کاهش می‌یابد. همچنین در شرایط کمبود نور طول دم‌برگ در این گیاه دراز نشد. کمبود رطوبت موجب تغییر در شکل برگ‌ها شده به نحوی که گیاهان قرار گرفته در محیط‌های خشک پهنک برگ باریک‌تری داشتند و پهنک برگ در گیاهان مناطق کم‌نور و سایه پهن‌تر بود.

کشور ایران از نظر جغرافیای گیاهی در محدوده دو پهنه گیاهی هولارکتیک^۱ و پالتوتروپیک^۲ قرار دارد. هر یک از این دو پهنه دارای چند ناحیه اصلی و فرعی در ایران هستند. پهنه جغرافیایی هولارکتیک قسمت اعظم کشور ایران را اشغال کرده و دارای ناحیه رویشی ایرانی-تورانی و پروانس-گزینو-هیرکانی بوده و پهنه جغرافیای گیاهی پالتوتروپیک دارای ناحیه رویشی

۱- Holarctic kingdom

۲- Paleotropical kingdom

کرک در سه جمعیت جغرافیایی از گونه مذکور نشان داد که عوامل اکولوژیکی چون ارتفاع محل رویش و جنس خاک در شکل‌پذیری کرک‌ها نقش اساسی دارند (Talebi *et al.*, 2012). مطالعات مذکور تاییدکننده نتایج حاصل از بررسی شکل‌پذیری فنوتیپی در جمعیت‌های مختلف گونه *Ph. aucheri* بود.

با توجه به تغییرات اقلیمی در جهان، اهمیت شکل‌پذیری ریختی در گیاهان بیش از پیش آشکار شده است. تغییرات زیاد در شرایط اقلیمی می‌تواند باعث نابودی و یا تغییر در نوع پوشش گیاهی (در سطح کلان) شده و موجب تغییر در عکس‌العمل بین پوشش گیاهی و اتمسفر شود (Parmesan & Yohe, 2003). البته باید در نظر داشت که: سطوح بالای تنوع ژنتیکی موجود در جمعیت‌های طبیعی گیاهان، توانایی جمعیت‌ها را جهت پراکنش و تطابق به تغییرات عوامل زنده و غیرزنده محیطی، نظیر تحمل تغییرات اقلیمی، افزایش می‌دهد (Jump *et al.*, 2009).

افراد جمعیت‌های مختلف هر گونه در مواجهه با شرایط محیطی پیرامون خود تغییراتی را در ساختار صفات ریخت‌شناسی خود ایجاد می‌کنند که هدف از این نوع تغییرات ایجاد تطابق با زیستگاه می‌باشد. در گونه‌هایی که دامنه پراکنش نسبتاً وسیعی دارند میزان تغییرات مشاهده شده در صفات ریخت‌شناسی بیشتر می‌باشد.

در پایان می‌توان گفت تقریباً همه صفات ریخت‌شناسی درجاتی از فرایند شکل‌پذیری فنوتیپی را به نمایش می‌گذارند اما در هیچ یک از موارد نمی‌توان تغییرات در هر صفتی را فقط به فرایند شکل‌پذیری فنوتیپی نسبت داد. اما اغلب تفاوت‌های ژنتیکی رخ داده توسط فرایند شکل‌پذیری فنوتیپی دچار ابهام و تیرگی می‌شوند. در ساختار کالبد

جمعیت‌های B، G و C از پروانس فرعی ایران مرکزی جمع‌آوری شدند به‌همین دلیل در کنار هم قرار دارند با این تفاوت که جمعیت C از ناحیه‌ای کاملاً کوهستانی و مرتفع‌تر جمع‌آوری شد به‌همین دلیل در سطحی دورتر به دو جمعیت G و B وصل شد.

جمعیت‌های J و K از ناحیه‌ای کوهستانی (منطقه آلپینی) با ارتفاع زیاد جمع‌آوری شدند که به‌دلیل شرایط خاص اقلیمی و ارتفاع محل رویش دارای شباهت‌های زیادی هستند. گیاهانی که در مناطق کوهستانی و مرتفع زندگی می‌کنند به دلیل شرایط خاص این مناطق، از قبیل شدت تابش اشعه خورشید، وجود جریان سریع هوا و غلظت گازهای تنفسی، حتی با وجود فاصله جغرافیایی زیاد به شکل تقریباً یکسانی به عوامل اکولوژیکی موجود در این مناطق پاسخ می‌دهند که این عوامل موجب شکل‌پذیری فنوتیپی یکسان و همگرایی در خصوصیات ریخت‌شناسی در این جمعیت‌ها می‌شود.

جمعیت‌های A، E و F شباهت‌های بسیار زیادتری با هم دارند و در کنار هم و در فاصله‌ای نسبتاً اندک از سایر جمعیت‌ها به هم متصل شدند. در واقع این جمعیت‌ها متعلق به یک پروانس فرعی هستند و در فاصله‌ای دورتر به جمعیت D متصل می‌شوند، زیرا با وجود یکسان بودن شرایط اقلیمی نباید مسأله خرد زیستگاه‌ها را فراموش کرد.

طالبی و همکاران (۱۳۸۹) ساختار ریخت‌شناسی ۱۲ جمعیت جغرافیایی از گونه *Ziziphora tenuior* را مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که عوامل اقلیمی و اداکیکی به طور مستقل از یکدیگر یا همراه با هم بر خصوصیات ریخت‌شناسی این گیاهان تأثیر می‌گذارند. همچنین مطالعه ساختار میکرومورفولوژی

تنوعات موجود در بین جمعیت‌های گونه‌های گیاهی (تنوع بین گونه‌ای) به‌طور مشابه منعکس‌کننده تطابق به عوامل طبیعی متنوع در زیستگاه می‌باشد که این موضوع به عنوان مبدأ گونه‌زایی گیاهی تصور می‌شود (Linhart & Grant, 1996).

همچنین اثرات تطابقی تنوعات طبیعی ایجادشده در درون یک گونه (تنوعات درون گونه‌ای) منجر به تکامل گیاهان از طریق انتخاب طبیعی می‌شود و تولید تنوع به این شکل به عنوان پایه و اساس تاکسونومی و فیلوژنی گیاهان مطرح می‌باشد (Cronc, 2001).

گیاهان بین تعدادی از صفات ارتباط و پیوستگی وجود دارد. برای مثال گیاهان بزرگ، ساقه‌های درازتری داشته و کاسبرگ و گلبرگ‌هایی پهن‌تر از گیاهان کوچک‌تر دارند (Ockendon, 1971). دامنه تغییرات در شماری از صفات ریخت‌شناسی از نظر آماری معنی‌دار بوده که نشان‌دهنده اثر عوامل محیطی و اکولوژیکی در ایجاد شکل‌پذیری فنوتیپی می‌باشد. باید توجه داشت که میزان تنوعات ایجاد شده تا هنگامی که موجب به‌هم‌خوردن مرز گونه‌ای نباشد به عنوان شکل‌پذیری فنوتیپی مطرح می‌شود ولی هنگامی که مرز گونه‌ای متزلزل شود فرایند گونه‌زایی ایجاد می‌شود.

منابع

طالبی، س.م.، ج. ابراهیمی، و م. منصور. ۱۳۸۹. شکل‌پذیری فنوتیپی جمعیت‌های مختلف گونه *Ziziphora tenuior* مجله گیاه و زیست بوم، سال ششم، شماره ۲۲، صفحه ۳.

Agrawal, A.A. 1999. Transgenerational induction of defenses in plants and animals. *Nature* 401, 60–63.

Bradshaw, A.D. 1965. Evolutionary significance of phenotypic plasticity in plants. *Advances in Genetics* 13, 115–155.

Cronc, Q.C. 2001. Plant evolution and development in a post-genomic context. *Nat. Rev. Genet.* 2: 607-619.

Donohue, K. 2003. Setting the stage: plasticity as habitat selection. *Int. J. Plant Sci.* 164, S79–S92.

Judd, W.S., C.S. Campbell, E.A. Kellogg, and P.F. Stevens. 1999. *Plant Systematic. A Phyllogenetic Approach*, Cinauer Associates, INC, USA.

Jump, A.S. et al. 2009. Environmental change and the option value of genetic diversity. *Trends Plant Sci.* 14, 51–58.

Liao, JX., Shi, HW, Jiang, MX, and Huang, HD. 2007. Leaf traits of natural populations of *Adiantum reniforme* var. *sinensis*, endemic to the Three Gorges region in China. *Photosynthetica* 45:541–546.

Linhart, Y.B., and M.C. Grant. 1996. Evolutionary significance of local genetic differentiation in plants. *Annu. Rev. of Ecol. Syst.* 27: 237-277.

- Ockendon, D.J., and S.M. Walters.** 1968. *Linum L.* In Tutin, T.G., and Heywood, V.H. (eds), *Flora Europaea*, University Press, Cambridge, pp. 206–211.
- Parmesan, C. and G. Yohe.** 2003. A globally coherent fingerprint of climate change impacts a cross natural systems. *Nature* 421, 37–42.
- Rechinger, K.H.** 1982. *Flora Iranica No. 150: Akademische Druck – U. Verlagsantalt, Graz–Austria.*
- Robinson, B.W., and R. Dukas.** 1999. The influence of phenotypic modifications on evolution: the Baldwin effect and modern perspectives. *Oikos* 85, 582–589.
- Ryser, P., and L. Eek.** 2000. Consequences of phenotypic plasticity vs. interspecific differences in leaf and root traits for acquisition of aboveground and belowground resources. *Am. J. Bot.* 87:402–411.
- Scheiner, S.M.** 1993. Genetics and evolution of phenotypic plasticity. *Annu. Rev. Ecol. Syst.* 24, 35–68.
- Simpson, G.G.** 1953. The Baldwin effect. *Evolution* 7, 110–117.
- Stace, C.A.** 1989. *Plant Taxonomy and Biosystematics* (2nd ed). Cambridge university press.
- Sultan, S.E., and S.C. Stearns.** Environmentally contingent variation: phenotypic plasticity and norms of reaction. In *Variation: A Central Concept in Biology* (Hall, B. and Hallgrímsson, B., eds), Elsevier Academic Press (in press).
- Sultan, S.E., and F.A. Bazzaz.** 1993. Phenotypic plasticity in *Polygonum persicaria*. I. Diversity and uniformity in genotypic norms of reaction to light. *Evolution* 47: 1009–1031.
- Talebi, S.M., G. Salahi Isfahani, and A. Rezakhanlou.** Trichomes Plasticity in *Ziziphora tenuior L.* (Labiatae) in Iran: An ecological review. *Annals of Biological Research* 2012, 3 (1):668–672.
- Tsialtas J.T., and Maslariás N.** 2007. Leaf shape and its relationship with leaf area index in a sugar beet (*Beta vulgaris L.*) cultivar. *Photosynthetica* 45: 527–532.
- Via, S., R. Gomulkiewicz, G. De Jong, S.M. Scheiner, C. D. Schlichting, and P.H. Van Tienderen.** 1995. Adaptive phenotypic plasticity: consensus and controversy. *Trends Ecol. Evol.* 10, 212–217.
- Waddington, C.H.** 1959. Canalization of development and genetic assimilation of acquired characters. *Nature* 183, 1654–1655.
- Young, T.P.** 2003. Effects of natural and simulated herbivory on spine lengths of *Acacia drepanolobium* in Kenya. *Oikos* 101, 171–179.