

مطالعات هیدروژئوشیمیایی و پرتوسنجی مواد رادیواکتیو در مناطق آیرکان و چشمه شتری (شمال شرق استان اصفهان)

مصطفی اسماعیلی وردنجانی (*، رضا شمسی پور دهکردی '، کاوه پازند '، داوود رهی "

۱ – اصفهان، دانشگاه اصفهان، دانشکده علوم، گروه زمین شناسی ۲– تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، گروه مهندسی معدن ۳– اصفهان، دانشگاه اصفهان، دانشکده علوم و فناوری های نوین، گروه مهندسی هستهای

دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۸/۱۷، پذیرش: ۱۳۹۰/۹/۲۰

چکیدہ

هیدروشیمی آبهای زیرزمینی مناطق آیرکان و چشمهشتری و ژئوشیمی عناصر نادر خاکی، آلکالی گرانیت آیرکان را به عنوان منشأ اورانیوم و سایر عناصر محلول در آبهای زیرزمینی این مناطق نشان میدهد. بررسیهای ژئوشیمیایی و هیدروژئوشیمیایی و روند انتقال و تحرک اورانیوم و توریم در محیطهای آبی این مناطق، اشاره به جذب سطحی اورانیوم توسط هیدروکسیدهای آهن (گوتیت) به عنوان عاملی بازدارنده در برابر انتقال و حمل اورانیوم از اعماق به سطح دارند. طیف سنجی پرتو گاما در رسوبات منطقه چشمهشتری توسط آشکار ساز HPGe، نشان دهنده حضور Ra²²⁶ به میزان بسیار زیاد و به عنوان هسته پرتوزا میباشد که دلیل اکتیویته بسیار بالای این رسوبات نیز هست. تولید HPGe از واپاشی U³²⁸ به میزان بسیار زیاد و به عنوان هسته پرتوزا میباشد که دلیل اکتیویته بسیار بالای این به سطح و شواهد (هیدرو)ژئوشیمیایی، همگی بیانگر احتمال حضور کانسار مخفی اورانیوم و کانهزایی اورانیوم در عمق و در حدفاصل گرانیت آیرکان و منطقه چشمهشتری است.

واژههای کلیدی: مناطق آیرکان و چشمه شتری، اورانیوم، توریم، جذب سطحی، طیف سنجی پرتو گاما، هسته پرتوزا.

مقدمه

مناطق آیرکان و چشمه شتری در شمال شرق شهرستان خور و در ناحیه ای بیابانی با دمای سالیانه (O°) ۲۹–۹۲ و میزان بارندگی سالیانه کمتر از mm ۱۰۰ میلیمتر که در زمستان حالت باتلاقی دارد، واقع شده اند (شکل ۱). پرتوزایی بسیار بالای نمونه های آب و رسوب موجود در منطقه چشمه شتری موجب شد تا کانه زایی احتمالی اورانیوم در این مناطق بررسی شود. مطالعات اولیه صحرایی جهت تشخیص میزان پرتوزایی مواد رادیواکتیو با کمک دستگاه دوزیمتر گاما نشان دهنده دوز بسیار بالایی در منطقه چشمه شتری تا μ Sv/h میباشد. (سیورت= یکای دوز معادل تابشی)، این درحالی است که اگر میزان رادیوهسته ها به میزان مجاز محیطی باشد، دوز محیطی برابر با ۸۵mSv/h خواهد بود[1]. بررسیهای ژئوشیمیایی

مطالعات هیدروژئوشیمیایی آبهای زیرزمینی مناطق آیرکان و چشمهشتری میتواند بیانکننده منشأ و روندهای حاکم بر پراکندگی اورانیوم در محیطهای آبی این مناطق و تعیین محل کانهزایی احتمالی اورانیوم باشد.

زمينشناسى

مناطق مورد مطالعه در بخش شمال غربی میکروپلیت مرکزی-شرقی ایران (CEIM) و در حاشیه جنوبی گسل کویر بزرگ واقع شدهاند. قدیمی ترین سنگهای منطقه مربوط به متامورفهای کمپلکس جندق با ترکیب گارنت میکاشیست و سن پروتروزوئیک پسین میباشد [۲–۳]، که در بلوکهای تکتونیکی جهتدار شرقی- غربی در جنوب منطقه قرار دارند. ابتدا توده نفوذی آیرکان یک گرانیت گنیس با سن پروتروزوئیک فوقانی معرفی شد [۲–۴]، سپس باقری و استام

``مسؤول مكاتبات :mostafa_esmaily@yahoo.com

فلی[۵]، گرانیت آیرکان را شامل گرانیت گنیس دانه درشت، پرآلومین تا گرانیت میلونیتی، گرانیت پورفیری و آپلیت معرفی کردند که به وسیله یک گسل رورانده از کمپلکس دگرگونی جندق با سن پالئوزوئیک پسین جدا شده است.اما بهارزاده [۶، ۷]، نشان داد که گرانیت آیرکان برخلاف نظر دیگران، گرانیت گنیس نبوده بلکه یک گرانیت میلونیتی است که در طول یک زون برشی و تکتونیکی ظاهر شده و دایکهای آپلیتی و آنکلاوهای آن دارای ماهیت پرآلومین از نوع S میباشد. وی سن این گرانیت را بر اساس مطالعات سن سنجی هوشمندزاده [۸]، با روشRb-Sr، ۸±۱۹۸میلیون سال یعنی ژوراسیک

میانی معرفی کرد. سنگهای توده نفوذی آیرکان نیز شامل کانیهای اصلی فلدسپار پتاسیم (ارتو کلاز و میکروکلین) بیوتیت، مسکویت، کوارتز، پلاژیوکلاز (الیگوکلاز و آندزین) بوده و کانیهای فرعی آپاتیت، زیرکن و اکسیدهای آهن هستند[۶]. منطقه چشمه شتری نیز شامل چند برونزد کوچک از سازند قرمز بالایی با حالت تپهای در امتداد گسلی با روند شمال غرب – جنوب شرق است. لیتولوژی این واحدها شامل ماسه، مارن، سیلت و رسهای گچدار است. رسوبات کواترنری نیز در حد فاصل منطقه چشمه شتری و آلکالی گرانیت آیرکان قرار دارند (شکل ۱).



شکل ۱. نقشه زمینشناسی مناطق آیرکان و چشمهشتری (نقشه پایه از [۲]) و موقعیت نمونهبرداری از گمانهها و چشمههای این مناطق.

روش مطالعه

نمونه برداری رسوبات منطقه چشمه شتری از ۱۷ نقطه و جمع آوری نمونههای آب نیز از ۵ گمانه در حاشیه گرانیت آیرکان و ۴ چشمه واقع در منطقه چشمه شتری صورت گرفت. از هر یک از منابع آب دو نمونه برداشت گردید. این نمونههای آب در ظرفهای پلی اتیلن ۱۰۰ میلی لیتری جمع آوری و به دو گروه تقسیم شدند: (Ι) فیلتر شده بعد از عبور از فیلتر ۴۵μm و اسیدی شده با اسید نیتریک ۰/۰۱ مولار، جهت آنالیز کاتیونها. (II) فیلتر نشده و اسیدی نشده جهت آنالیز آنیونها. Eh ،pH، دما، قابلیت هدایت الکتریکی (EC)، کل املاح محلول (TDS)، شوری (salinity) و اکسیژن محلول (DO) نيز توسط دستگاه قابل حمل HACH multimeter در صحرا اندازه گیری شدند (جدول ۱). اندازه گیری غلظت آنيونهاى³-, PO₄ SO₄⁻² , CL⁻ , F⁻ , NO₃ , PO₄ با روش كروماتوگرافى (Dionex DX-120 ion chromatography using IonPac As14 column) وCO₃⁻² وcO₃ با روش راديومترى (Radiometer Copenhagen PHM 82) در مركز تحقيقات سازمان زمينشناسي كشور صورت گرفت. أناليز کاتیونهای K⁺ ،Na⁺ ،Ca⁺² ،Mg⁺² ، اورانیوم و توریم در نمونههای آب و عناصر اصلی، عناصر فرعی و نادر نمونه های رسوب نیز با روش ICP-MS در آزمایشگاه ACME کانادا انجام گردید (جداول ۲ و ۳). مطالعه XRD توسط دستگاه Bruker D8 Advance XRD machine و تعیین میزان هسته پرتوزا نیز توسط آشکارساز Ortec, USA)HPGe) در آزمایشگاه مرکزی دانشگاه اصفهان انجام شد. جهت تشخیص میزان پرتوزایی در مناطق مورد مطالعه از دستگاه دوزیمتر

گاما استفاده شد. تجزیه و تحلیل دادهها نیز با آنالیز خوشهای، روش خوشهبندی سلسله مراتبی پیوند کامل و با استفاده از نسخه ۱۸ نرم افزار PASW صورت گرفت که برای شاخص فاصله (شباهتها) شاخص اقلیدسی در نظر گرفته شد و خروجی آن به صورت نمودار درختی (دندوگرام) مورد تفسیر قرار گرفت. جهت تعیین ضرایب همبستگی با توجه به این که دادهها پس از تبدیل لگاریتمی به توزیع نرمال نزدیک شدند، از روش پیرسون استفاده شد.

بحث و بررسی هیدروشیمی آبهای زیرزمینی

در نمونههای آنالیز شده کاتیونهای غالب به ترتیب Cl⁻SO₄²⁻-Mg²⁺>K⁺ و آنیونهای غالب ⁻²-SO² Gl⁻SO² به دست آمد (جدول ۲). برای تعیین تیپ آب نمونههای موجود نمودار پای پر براساس میزان اشباع شدگی یونهای اصلی ترسیم شد. بر این اساس تیپ آبها همگی در رده آبهای کلراته سدیک (Na-Cl) و رخساره توسعه یافته قرار دارند (شکل ۲). مهمترین عامل این موضوع با توجه به لیتولوژی منطقه و مسیر احتمالی جریان سطحی و زیرزمینی عبور جریان نمکی موجود در دشت است. بررسی هیدروژئولوژیکی با کفههای نمکی موجود در دشت است. بررسی هیدروژئولوژیکی منطقه، توده گرانیتی را به عنوان یکی از مهمترین زونهای تغذیه نشان میدهد که آب ناشی از بارش پس از هوازدگی آلکالی گرانیت و انحلال کانیها در عمق کم، سرانجام به جریان عمومی آبهای

جدول ۱. نتایج اندازه گیری های صحرایی نمونه های آب گمانه های منطقه آیرکان و چشمه های منطقه چشمه شتری (Over: خارج از محدوده

			.(تشخيص)				
Sample	Туре	DO(mg/l)	Salinity	pН	Eh(mV)	TDS(mg/l)	Ec(mS/cm)	T(°C)
INO.			(mg/l)					
BH1	borehole	•	۱۰/۳۶	٧/٢٩	394/1	۱ • ۳/۹	110/5	۲۵
BH2	borehole	۳/۷۸	۱۰/۳۶	۴/۸۹	818/8	417/8	421/1	29
BH3	borehole	۲/۱۸	۱۰/۳۶	۷/۵۴	۲۳۵	Y 1 / 1 1	۷۱/۶۳	٣٠
BH4	borehole	Δ/VA	۱۰/۶۸	٧/۶٧	۲ ۶/۹	٩/٣٨	۱۰/۲۹	۲۵
BH5	borehole	۳/۴۴	٧/۵٩	۶/۸۵	۳۰۱	۷/۳۶	V/۵۵	۲۷
SP4	spring	۰/۳۶	Over	V/•A	۱۸۸	14/42	4	۳۱/۳
SP3	spring	٠/١٨	Over	۶/۸۳	1.8	$\nabla V / \lambda$	577	۳۰/۸
SP2	spring	۰/۱۳	Over	۶/۷۵	190	۳۳/۱	747	۳١/۵
SP1	spring	٠/٨٩	Over	٧/٣٧	518	61/8	1144	$1\Lambda/\Delta$

جدول ۲. نتایج آنالیز کاتیونها و آنیونها (mg/l)، اورانیوم و توریم (µg/l) نمونههای آب گمانههای مناطق آیرکان و چشمههای منطقه چشمه

 Na^+ SO_4^{-2} PO₄⁻³ CO₃⁻² HCO₃⁻ Ca⁺² Mg^{+2} Sample No. \mathbf{F} - \mathbf{K}^+ U Cľ Th BH1 <./.۵ <Ld 31/181 λγ/۸۳ 48/.8 ./.4 4/44 40889/0 3944 F17FF/A 3011 1.4/0 BH2 <Ld ND <./.۵ 7/837 226201 590/0 184014 104/4 22490 7979 \cdot/γ ./٢۵ BH3 <u>--/۰۵</u> 1/944 <Ld 119/8 ۳۲/۲۳ 794/4 ./.4 2.444/0 1477 22.91/1 444 70/0 BH4 <Ld ./798 $< \cdot / \cdot a$ 11/22 ./.۴ 1840 114/9 ۲۸۸۸ 9/375 11¥/1 41/41 ۵/۸۳ BH5 ND ./.10 <./.۵ <Ld ./.4 789/5 44/.1 478/1 10/14 ۵۵/۱ 17/78 ./۵۵ SP4 ND <Ld 5.018 918 $< \cdot / \cdot \Delta$ 101/8 ۵۳۰۷ 117/7 1.01 344/1 ۰/۳۱ 0/14 SP3 <Ld ٣/۴٩ 7494V Υ٣٧ $< \cdot / \cdot \Delta$ 14.14 188/4 1091 940/8 ./۳۵ ٣/٧۵ 51.10

شتری (Ld: زیر حد تشخیص و ND: اندازه گیری نشده).

جدول ۳. نتایج آنالیز عناصر اصلی و فرعی رسوبات منطقه چشمهشتری (ppm).

Sample No.	Al	As	Ba	Cd	Ce	Co	Cs	Cu	Ga	Hf	Fe	K	Li	Mg	Mn	Mo	Na
A-1	119	48.11	149	۰/۰۴	۲۰/۰۴	۳/۰	-\/·	٨/٨٩	۲/۳۷	۰/۳۰	1886	47	17/4	۷۵۰۰	T ۴۳۸	11/-۴	% .99.
A-2	497	۱۳/۱	614	-/10	21/16	٩/١	۲/۸	۱۸/۰۳	٨/١۵	1/10	199	147	51/8	۸۱۰۰	1447	7/11	۲۳۷۳۰
A-3	104	26/2	٨٩	.1.10	18/08	۱۴/۳	۲/۳	۱٠/۳۵	۴/۸۰	·/81	198	γγ	۳ ۱/۳	۵۵۰۰	7.747	9109	18110
A-4	۳۱۹۰۰	49/9	49	•/•Y	۱۸/γ۰	٨/۶	۲/۵	11/44	6/91	·/YY	۲۹۸۰۰	۹۵۰۰	۲۰/۴	94	٧٣۵٣	0/97	۲۸۰۳۰
A-5	۵۵۰۰	411/4	٨۴	./.10	۳/۹۶	94/9	١/٨	11/0.	9/90	·/\\	7747	۳۸۰۰	۱۵/۹	99	۱۳۳۳۰	178/89	7774.
A-6	441.	۲۳/۹	۴۱۸	•/1۴	22/160	٩/٩	۲/۲	۳۳/۶۰	۷/۲۰	۴/۱	18100	17	۲۳/۴	۹۲۰۰	٧٠١	1/88	77240
A-7	410	6. F/V	۵۵۷	•/•¥	22/23	۵/۵	١/٨	14/44	۶/۸۲	٠/٩٠	1.44.	170	10/7	91	619	٧/٢٧	7.76.
A-8	414.	68/V	۵۳۷	-/18	70/11	٨/·	۳/۱	۳١/٨٩	¥/ • ¥	۴/۱	311	17	7817	117	۲۲۳۸	۲/۶۹	FFY9.
A-10	۲۸۳۰۰	۲٩/٣	٩۶٨	۰/۲۱	23/11	47/7	۲/۲	۳۳/۰۶	81QV	۰/۷۲	807	۹γ۰۰	४९/९	۶۲۰۰	۱۳۳۳۰	۷۳/۱۸	۳۰۹۸۰
CH-1	17.	۸.۲/۸	407/9	-//19	۱۵/۳	۱٠/۹	۲	٩/۴	۲/۸۷	۰/۲	74197	3683	19/19	YAYA	۲۲۸۰۹	۳۰/۴	7700
Ar-1	4044	17414	۵.٩/۴	·/YY	۵/۰۱	١٨	١/٢	۵/۲	۲/۳۵	۰/۱۳	875499	18.0	٨/١	4144	21409	۲/۵۸	31.17
Ar-2	٧٠۵٣	Y 19/Y	1498	•/۲٩	14/9	97/2	۲/۶	٩/١	۳/۸۹	·/1۵	88199V	۲۳۷۰	11/A	4479	49202	151/3	89897
Ar-3	19449	۵76/۸	391/8	۰/۱۳	74	٨/۴	419	1.19	۳/۷۲	۰/۳۳	1991.9	4840	۱۳/۷	۵۷۲۳	Y09	۴۳/۵	41898
CH-6	4.97	۴۲/۳	۵۷/۸	•/• Y	۵	- 1/Y	•/X	8/1	۰/۸۴	• / • Y	182.0	1319	٨/٩	0Y10	۴۳۲	·/٨	180380
CH-7	9477	41/4	104/0	۰/۰۳	۹/۱	۵/۷	۲/۲	11/0	٢	·/\Y	۵۵۵۰۷	۲۴۸۵	11-8	4404	404.	۴/۸	18089
CH-2	3109	۵۱۸/۸	114/1	·/\٢	- 11/1	۵/۷	•/X	۵/۱	- 1/ 1	.1.9	794719	талт	٧/۶	7117	۶۰۹۸	۵۵/۳	147478
CH-5	1799	1777/2	79/8	-/61	۶	•/Y	۱/۳	١/٩	۰/۶۹	.1.9	5444.4	VOF	11	3640	۶۰۵	۲۰۸/۳	26
Sample No.	Nb	Ni	P	Pb	S	Sb	Se	Sn	Rb	Sr	Th	Ti	U	V	Y	Zn	Zr
A-1	1/14	λ/Υ	14.	18/68	190	۰/۳۷	-١/٨	۰/۳	14/4	1170		۵۲۰	۳/۴	١٩	۱۱/۳	49./V	۱۳/۲
A-2	F/QV	۲۲/۸	۴۰۰	18/88	69	·/94	۶/۴	•/X	40/2	1898	٣/٩	194.	۱/۲	9.	٩/۵	۸۲/۲	۳۷/۴
A-3	۳/۲۱	۱۸/۲	74.	۹/۱۰	1888.	۰/۴۰	۳/۶	۰/۴	۲٩/۵	108.	۲/۱	180.	- 1/Y	۲۴	۴/۶	180/1	74/9
A-4	۳/۲۱	14/1	۲۷۰	17/40	۷۵۸۰۰	-/۵Y	۴/۳	· /۶	۳۱/۹	१ ९.९	۲/۵	188.	۲/۹	۳۷	۶/۳	134/0	28/2
A-5	·/9Y	19/9	۶.	٩/٧٩	341	۰/۲·	•/X	۰/۲	11/1	۳ ۷۴۰	·/۵	۲۵۰	14/0	۳۷	۶/۹	1317/0	۵/۲
A-6	4/21	۲۳/۴	۳۸۰	14/04	۱۳۷۰۰	•198	۵/۹	•/Y	۳۸/۲	1779	۳/۵	19	١/٢	9.	٨/٩	۳۸/۱	۳۵/۱
A-7	۳/۵۰	۱۳/۳	۳۳۰	۲۰/۸۲	γ	٠/٨٩	۴/۴	· /۶	۳۴/۷	1.09	۳/۰	1890	۱/۶	۵۰	17/7	515/5	۳۰/۵
A-8	۴/۲۸	5719	۳۸۰	13/74	۴۷۰۰	·199	۵/۸	· /۶	۳٩/٨	1017	۳/۳	1900	۱/۳	9.	٨/٩	114/0	۳۸/۶
A-10	۳/۲۸	۴۴/۰	۳۲۰	۱۸/۳۲	44	•/۴۳	۴/۱	· /۶	59/5	1111	۲/۶	149.	۵/۱	1	٨/۵	¥ዎአ/አ	7910
CH-1	٠/٩	۲۲	744	9/4	3090	۰/۳	۴	۰/۴	۱۵/۸	991/۴	١/٩	۷۰۲	۱/۳۵	۳۵	۵/۷	7 · ۵/۷	۶/۵
Ar-1	۰/۲	11	147	71/1	8919	١/٢	·/Y۵	۰/۲	۶/٨	1177/8	·/97	۱۹۲	۱۱/۳	١٠	۱۸/۲۳	1499/9	۲/۷
Ar-2	۰/۴	۱۳	181	4/9	۹۸۱	•/Y	١	۰/۲	۱٠/۹	128.18	۰/۸۱	۳۵л	۱۰/۸۶	18	14/0	1778/8	۴/۱
Ar-3	• / A	١٧	۳۲۳	۸.	4011	۰/۴	۵	۰/۵	۲۲/۴	1.989/0	۲/۲۸	797	4/27	۵۰	۸/۳۴	۶۸۲/۱	٨/۵
CH-6	۰/۴	7	١٢٩	۲/۸	81488	·/\	1	۰/۲	۵/۳	$\gamma \cdot \cdot \cdot / \lambda$	·/YA	247	۰/۳۱	14	1/Y	۳۵/۴	۲/۸
CH-7	۰/۹	11	114	919	97024	۰/۳	٣	۰/۴	١٢	877.19	۱/۳۴	99.	۱/۳۲	۳۵	٣/٢٧	515/1	۵/۳
CH-2	۰/۴	١٠	171	۶/۹	۳۹۵۰	·/۴	·/Y۵	۰/۲	۵/۲	Y21/4	·/Y1	۲۲۹	Υ/٨	١٨	٧/ • ٩	980/0	۲/١
CH-5	· /۵	٣	٨۵	31/1	۳۴۰۸	۲	·/Y۵	·/\۵	۳/۳	1811/1	·/YY	1.7	10/47	١٢	19/99	λλγ/۵	1/1



شکل ۲. نمودار پای پر نمونه های آب گمانه های منطقه آیرکان و چشمه های منطقه چشمه شتری.

ژئوشیمی عناصر نادر خاکی

عناصر نادر خاکی به طور وسیعی جهت استنباط فرآیندهای ژئوشیمیایی گوناگون به کار میروند. شناخت رفتار این عناصر می تواند پاسخ گوی بسیاری از ابهامات و سوالات پیرامون نحوه کانهزاییهای احتمالی و واکنشهای سنگ/آب در محیطهای ژئوشیمیایی و هیدروژئوشیمیایی باشد، زیرا REEها همچون ایزوتوپهای پایدار نقش اساسی در نمایش منشأ مواد معدنی و تكامل مايعات كانهدار دارند. آبهای زيرزمينی میتوانند ماهیتREE خود را از سنگهایی که از بین آنها عبور کردهاند گرفته و بنابراین شناخت نحوه مهاجرت این عناصر در محيطهاى طبيعي براى فهم فرآيندهاى شيميايي كنترل كننده تحرک آنها مناسب است [۹- ۱۱]. بررسی خصوصیات عناصر نادر خاکی در رسوبات منطقه چشمهشتری و سنگهای گرانیت آیرکان (شکل ۳، جداول۴ و ۵) بیان کننده شباهت الگوی توزیعREEها در گرانیت آیرکان و رسوبات منطقه چشمهشتری که از آب چشمههای این منطقه ته نشست یافتهاند، می باشد. الگوی توزیع عناصر نادر خاکی نشان میدهد کهREEهای موجود در این رسوبات، ویژگیهای خود را از گرانیت آیرکان گرفتهاند. به گونهای که با برهمکنش سنگ/آب (گرانیت/آب) در منطقه آیرکان و هوازدگی گرانیت آیرکان، REEها از این

گرانیت آزاد، به آبهای زیرزمینی وارد شده و در نهایت در رسوبات منطقه چشمهشتری ته نشست یافتهاند.

آناليز خوشهاى

آنالیز خوشهای عناصر اندازه گیری شده در رسوبات منطقه چشمه شتری بر اساس نمودار درختی (دندو گرام) نشان می دهد که اورانیوم، آهن، مولیبدن و روی تحت ضریب تشابه بالا به هم متصل شدهاند (شکل ۴)، چند دلیل برای این ظریب تشابه بسیار بالا وجود دارد:

۱- عناصر مولیبدن و روی از عناصر ردیاب ذخایر اورانیوم و به
 خصوص در ذخایر رسوبی اورانیوم هستند که میتواند به عنوان
 عامل مناسبی در اکتشاف ذخایر اورانیوم در این مناطق به
 حساب آید.

۲- اکسیدها و هیدروکسیدهای آهن تمایل بسیار زیادی برای جذب سطحی اورانیوم (یون اورانیل) دارند که ضریب تشابه بالای اورانیوم و آهن احتمالاً نشاندهنده جذب سطحی اورانیوم توسط اکسیدها و هیدروکسیدهای آهن است. مطالعه رسوبات موجود در منطقه چشمهشتری نیز نشاندهنده وجود توالی تکرار شونده از لایههای اکسیدی قرمز رنگ (A-1)، ته نشست یافته از چشمههای این منطقه است (شکل ۵).



مطالعه XRD رسوب این لایه بیان کننده حضور بالای گوتیت در لایههای اکسیدی قرمز رنگ میباشد (شکل ۶، جدول ۶). گوتیت (α-FeOOH) تمایل زیادی برای جذب سطحی یون اورانیل (⁺²UO₂) دارد، در نتیجه جذب سطحی اورانیوم توسط گوتیت و هیدروکسیدهای آهن میتواند علت ضریب تشابه بالای بین اورانیوم و آهن باشد [۲۲– ۱۳]. وجود چنین توالی تکرار شونده و حضور هیدروکسیدهای آهن (گوتیت) در اعماق بیشتر نیز متصوّر است چرا که مطالعات ژئوفیزیکی با روش مقاوتسنجی در مناطق مورد مطالعه نیز نشاندهنده حضور

رسوبات با مقاومت مخصوص ظاهری کمتر از ۱ در سطح و اعماق است [۱۴]. محاسبه ضرایب همبستگی میان مؤلفههای مختلف اندازه گیری شده نشان میدهد که عناصری که ضریب تشابه بالایی در نمودار درختی با اورانیوم دارند، همبستگی بالایی نیز با این عنصر نشان میدهند. بیشترین همبستگی نیز بینU و Mo (۲/۹۶) و سپس روی و آهن وجود دارد. که همبستگی بالای اورانیوم و آهن نیز می تواند دلیل دیگری بر جذب سطحی اورانیوم توسط آهن باشد (شکل ۲، جدول ۲).





،RXPL شکل ۵. (a) توالی تکرار شونده رسوبات قرمز رنگ (گوتیت) و تیره رنگ، (b)گوتیت به صورت بین دانهای در نور (c) ،RPPL، (d) شکل ۵ در نور (a) توالی تکرار شونده رسوبات قرمز رنگ (d) گوتیت با بافت بوتروئید در نور RXPL، (e) ،RPPL در نور (d)

Туре	granite															
Sample No.	A1	A2	A3	A4	A6	A10	A11	A12	A20	A21	A23	A24	A26	A27	A28	A30
La	4.1.4	42/20	42/72	47/44	۳۸/۴۷	87/98	57/41	44/97	۳۱/۷۸	47/41	7.197	781.4	20/98	47/04	21/24	41/07
Ce	۸۹/۰۲	97/17	٨٩/٧٢	90/18	84/89	110/1	۱۰۰/۵۷	۷۹	۶۳/۰۷	91/44	47/49	49/49	57/22	84/34	110/17	٨٧/•٧
Nd	42/28	۳۷/۴۶	۲۸/۸۵	۳۴	2018	86/11	87/88	۳۰/۳۳	۱۸/۳۷	۲۹/۱	18/11	۲۰/۸۲	18/18	۲٩/٣٧	4.190	Y 9/YY
Sm	۵/۹۷	8/01	۶/۰۹	۶/۷۳	۵/۵۳	٧/٠٩	۵/۲۳	۵/۱۹	4/11	8/18	۳/۴۸	۴	٣/٩٨	۵/۸۵	۸/۴۳	۶
Eu	·/YY	·/۵۵	• 199	۰/۸۶	۰/۸۶	-/90	·/9۴	· /٨٨	·/40	۱/۰۹	۳۵/ ۰	۰/۳۹	·/40	۰/۸۸	۲/۰۲	· /94
Gd	8184	۶/۲۷	۵/۸۳	۳/۷۹	۵/۴۸	۳/۹۲	۳/۶۴	٣/٣	4/40	۶/۵۹	٣/۶٧	٣/٣	۵/۳۴	۵/۴۹	۶/۶۱	۵/۱
Тb	1/19	1/11	۱/۰۲	۰/۷۳	۰/۹۱	· /YY	• 199	· /۶	۰/۸۱	١/٢	· /9X	· 191	• /AY	۲/۰۳	1/17	•/97
Dy	٨/١٩	۸/۸۶	٧/٢۶	۴/۷۹	818	۴/۴۸	4/09	٣/۴٣	۵/۰۸	٧/٩١	۵/۵۳	4/17	0/49	۶/۸۸	٨/١	8/40
Ho	۱/۴۸	1/79	1/09	1/17	۱/۳۹	·/٩١	•/٩٩	·// ٩	1/18	1/81	١/•٧	۰/٩٣	١/• ٧	۱/۴۷	1/87	۱/۳۱
Tm	- /۶٩	• /YY	• /V)	• /۴V	·/۵٩	•/47	·/۴۵	۰/۴۳	·/۵۵	·/۵٧	• /۴٩	·/۴1	•/۴۸	۰/۶۸	۰/۷۲	· /۶۱
Yb	۴/۱۵	۵/۳۴	۴/۸۲	۳/۱۶	۳/۹۱	۲/۵۴	۲/۶	۲/۴۳	۳/۶۲	٣/٨	۳/۲۱	۲/۶۸	۲/۹۶	۴/۳۷	4/41	٣/٩۴
Lu	• /99	·/٨١	۰/۷۲	•/49	۰/۸۵	·/۴1	•/47	•/47	۰/۵۳	·/۵۵	•/۴۶	۰/۴	•/۴V	• /YY	• 199	۰/۵۹

جدول ۴. نتایج آنالیزهای شیمیایی عناصر نادر خاکی (ppm) گرانیت آیرکان (اقتباس از [۷]).

Туре	sediment							
Sample No	A-1	A-2	A-3	A-4	A-5	A-7	A-8	A-10
La	¥/A	14/4	Y	٨/٩	۲/۲	11/1	۱۲/۳	۸۲/۸
Ce	1.1.4	21/44	18/08	١٨/٧	٣/٩۶	۲۲/۸۹	10/11	۲۳/۷۱
Pr	١/۵	٣/٣	١/۵	۱/۹	۰/۴	۲/۵	۲/۸	۲/۶
Nd	۶/۵	١٢/٩	۶/٨	٨/١	١/٩	٩/٩	11/4	۱۰/۹
Sm	١/٢	۲	N/ Y	١/٣	۰/٣	١/٧	۱/۹	١/٧
Eu	۰/۲	۰/۵	۰/٣	۰/۴	۰/۰۷	۰/٣	۰/۴	۰/۲
Gd	۱/۴	۲/۲	•/٨	١/٣	۰/٣	1/8	1/Y	١/۴
Tb	•/٢	۰/٣	۰/۲	٠/٢	•/•¥	۰/۳	۰/٣	•/٢
Dy	١/۵	١/٩	٠/٩	١/٢	۰/۵	۲	١/٧	١/٢
Но	۰/٣	۰/۴	۰/۲	۰/۲	•/•¥	۰/۴	۰/٣	۰/٣
Er	٠/٩	1/1	۰/۵	۶/۶	۰/٣	١	٠/٩	۰/٨
Tm	•/1	•/1	•/•¥	•/•¥	•/•¥	•/1	•/1	•/•¥
Yb	•/٧	١	۰/۵	• 9	۰/۲	•/٨	• / Y	•/Y
Lu	•/•¥	•/1	•/•¥	•/•¥	•/•¥	۰/۲	•/1	•/•¥

جدول ۵. نتایج آنالیزهای شیمیایی عناصر نادر خاکی (ppm) رسوبات منطقه چشمه شتری.



شكل ۶. الكوى پراش اشعه X رسوب قرمز رنگ (نمونه A-1).

Compound Name	Formula	PDF Number	Concentration (%W/W)		
Goethite	FeO(OH)	77 - • 77m	۱۸/۹		
Halite, syn	NaCl	· ۵ -· ۶۲۸	۲۱/۵		
Hillebrandite	Ca ₂ (SiO ₃)(OH) ₂	42 - • 924	۲۲		
Mohrite, syn	$(NH_4)_2$ Fe $(SO_4)_2$ ·6H $_2O$	3 -• V84	۲۲		
Gismondine CaAl ₂ Si ₂ O ₈ ·4H ₂ O		2 202	۱۵/۲		

جدول ۶. نتایج مطالعه XRD لایه قرمز رنگ (نمونه A-1).



شکل ۷. نمودارهای همبستگی اورانیوم با مولیبدن، روی و آهن.

Correlation range	Element	Positive correlation	Negative correlation
$\pm < \cdot / 1$	U	Sr-Ba	
±•/\±•/۲	U		Na
$\pm \cdot / \gamma = \pm \cdot / \gamma$	U		Cs-Ni-Ga-Li
±•/٣ -±•/۴	Ū	Mn	K-S
$\pm \cdot / f = \pm \cdot / \Delta$	U		Cu-V
$\pm \cdot / \delta - \pm \cdot / \vartheta$	U	Pb-Cd-Co-Sb	Al-Ce-La-Mg-Zr-Hf-Nb-Rb
$\pm \cdot / \mathcal{F} = \pm \cdot / V$	U	Y	Th-Ti- Ca-Sc-Sn
$\pm \cdot / Y = \pm \cdot / A$	U	As-W	Р
$\pm \cdot / \lambda - \pm \cdot / 9$	U	Fe	
$\pm \cdot / 9 - 1$	U	Mo-Zn	

جدول ۷. محاسبه ضرایب همبستگی عناصر مختلف نمونههای رسوب منطقه چشمهشتری.

جذب سطحى

اورانیوم (VI) در محیطهای زیر سطحی به شدت توسط واکنشهای جذب سطحی/دفع سطحی در ارتباطهای جامد/ محلول تحت تأثیر قرار می گیرد [۱۵– ۲۱]. جذب سطحی یون اورانیل در حقیقت یک مرحله اضافی قبل از تمرکز و شکل گیری تعداد زیادی از کانههای اورانیوم احیا یا اکسید شده میباشد و مقدار زیادی از کانههای اورانیوم با جذب سطحی گونههای یون اورانیل از آب زیرزمینی توسط هیدروکسیدهای آهن شکل می گیرند [۲۲]. جذب سطحی یون اورانیل بر روی مواد آلی و غیر آلی از مهمترین فرآیندهای تمرکز اورانیوم در محیطهای آبی دمای پایین است. عناصر آهن به خوبی یون اورانیل را جذب و احیا می کنند [۲۳]. اکسیدها و

هیدروکسیدهای آهن مانند گوتیت ظرفیت بالایی در جذب یون اورانیل دارند[16 - 17]. کانههای اکسیدی و هیدروکسیدی آهن که نقش جاذب را دارند بسته به گسترهٔ pH شارژ سطحی گوناگونی دارند [۳۱، ۳۲]. وقتیpH پایین است شارژ سطحی به شدّت مثبت میباشد که در این شرایط تمرکز اورانیوم محلول به دلیل دفع یون اورانیل از سطح جاذبها بالا میباشد. اما وقتی میزانpH افزایش یابد جذب سطحی کاتیونها افزایش مییابد [۲۲ – ۳۱]، به گونهای که از ۵/۵–۵/۵ = pH جذب سطحی به شدت افزایش یافته و سپس از ۵/۵–۵/۵ ورند یکنواختی نشان میدهد. در اینpH انتقال (VI) به وسیله جذب سطحی هیدروکسیدهای آهن محدود شده و(VI) به مدیداً جذب میگردد [۱۶، ۲۶، ۲۲]. سپس در ۵/۵–۵/۸

جذب سطحی به شدت کاهش می یابد [۳۳]. احیا ممکن است در ادامه جذب سطحی اورانیوم محلول در آب صورت پذیرد. احتمالاً مقدار زیادی از کانههای اورانیوم با جذب سطحی گونههای یون اورانیل از آب زیرزمینی توسط آهن و پیرو آن احیا شکل می گیرند [۲۲]. احیای²⁺² UO2 توسط آهن (احیای U (IV) به (VI) ابتدا توسط کانترل و همکاران [۳۴]، ارائه U(IV) به (VI) ابتدا توسط کانترل و همکاران [۳۴]، ارائه توسط آهن به ترتیب طی معادلههای زیر صورت می گیرد[۳۵]: 1-Fe + U(VI) \rightleftharpoons FeU(VI) 2- FeU(VI) \rightarrow U(IV) + (hydr)oxiddes بیشترین درصد کل اورانیوم که در یک سیستم آب۔ رسوب

جذب شده است در پایین ترین سطوح انحلال پذیری اورانیوم قرار دارد[۲۵، ۳۶، ۳۷]. دامنه pH آبهای زیرمینی مناطق مورد مطالعه هم نشان میدهد که در این گستره pH جذب سطحی اورانیوم توسط هیدروکسیدهای آهن غالب میباشد.

نقشههای هم مقدار اورانیوم و توریم

برای به دست آوردن تصوّر کلی از روند تغییرات اورانیوم و توریم در محیط هیدروژئوشیمیایی مناطق مور مطالعه، میتوان از نقشههای هم مقدار این عناصر استفاده کرد. به دلیل پراکندگی ایستگاههای اندازهگیری برای ترسیم این نقشهها از روش درونیابی کریجینگ که مناسب توزیعهای ناهمگن است، روش درونیابی کریجینگ که مناسب توزیعهای ناهمگن است، نشان میدهد که روندهای مربوط به این عناصر به هیچ وجه از هم تبعیت نکرده و حداکثر میزان اورانیوم محلول در بخش

شمال غربی منطقه و در گمانههای مجاور گرانیت آیرکان و حداکثر میزان توریم محلول در منطقه چشمهشتری و در نمونههای آب چشمههای این منطقه وجود دارد. با توجه به مطالعه عناصر نادر خاکی رسوبات چشمههای منطقه چشمهشتری و هیدروشیمی آبهای زیرزمینی، گرانیت آیرکان را به عنوان منشأ رسوبات محلول در آبهای زیرزمینی مناطق مورد مطالعه و مهمترین زون تغذیه آبهای زیرزمینی نشان میدهد، در نتیجه روندهای مشاهده شده منطقی نیست. زیرا اگرچه نسبت اورانیوم به توریم در نمونههای آب چشمههای منطقه چشمه شتری بالاست ولی به دلیل تحرک بسیار کمتر توریم نسبت به اورانیوم در محیطهای آبدار [۲۲، ۳۹]، روندهای موجود قابل تأمل مى باشد. تمركز توريم در آب طبيعى (٩pH=۵) به ندرت از ۱ppb اضافهتر می شود. این تمرکز ناچیز توريم تركيبي از ميزان پايين انحلال كانههاي توريمدار و تحرک کم توریم می باشد [۳۶]. انحلال توریم با کمیلکس سازی این عنصر با عوامل کمپلکسساز افزایش مییابد. پایدارترین کمپلکسهای توریم در آبهای طبیعی شامل کمپلکسهای سولفاته و فلوریدی در pHهای اسیدی (pH<۴/۵)، کمپلکسهای فسفاته در pH)، کمپلکسهای فسفاته در نزدیک به خنثی (با حضور ۱ppm/فسفات محلول) و به خصوص کمپلکسهای هیدروکسیدی توریم، ($^{0}(OH)_{4}^{0}$) در pHهای آلکالن و نزدیک به خنثی میباشد که کمیلکس هیدروکسیدی مهمترین و فراوان ترین کمپلکس توریم است [77, 77, 77, 97].



شکل ۸. (a) نقشه هم مقدار اورانیوم (b) نقشه هم مقدار توریم.

در دامنه PH آبهای زیرزمینی مناطق آیرکان و چشمه شتری(۴/۸۹–۷/۶۷) و به دلیل پایین بودن یون فسفات (Th(OH)⁴), هیدروکسید توریم(Th(OH)⁴)) عامل کمپلکسساز با توریم در این آبها میباشد (شکل ۹۵). در pH نزدیک به خنثی و آلکالن پایدارترین کمپلکسهای اورانیوم کمپلکسهای فسفاته و کربناته میباشند [۲۲، ۲۰– ۴۴]، که با توجه به دامنه pH آبهای زیرزمینی مناطق مورد مطالعه و پایین بودن یون فسفات (۲/۰۵mg/۱>) کمپلکسهای کربناته عامل کمپلکسساز با اورانیوم هستند (شکل ۹۵). جذب سطحی توریم همچون اورانیوم توسط اکسیدها و هیدروکسیدهای آهن با افزایش pH (۵/۷–۵=



تشخیص و تعیین میزان هسته پرتوزا

با توجه به میزان بسیار بالای پرتوزایی مواد رادیواکتیو در منطقه چشمهشتری، نمونه رسوب 3-A که حاصل ته نشست از یکی از چشمههای این منطقه است (شکل ۵) به منظور تعیین فعالیت هسته پرتوزا توسط دستگاه HPGe مورد آنالیز قرار گرفت. اساس کار در روش طیفسنجی گاما با استفاده از آشکارساز HPGe، برای نمونههای محیطی بر مبنای به تعادل رسیدن فعالیت رادیواکتیو بین هستههای مادر و دختر است[۴۵]. در واپاشیهای زنجیرهای، هسته مادر به هسته دختر واپاشیده میشود و ممکن است هسته دختر هم به دیگر دختر هستهها واپاشی کند. اگر نیمه عمر هسته مادر، بسیار بزرگتر از نیمهعمر هسته دختر باشد، بعد از گذشت زمان ۷

نیمهعمر از هسته دختر، فعالیت هسته مادر و دختر با هم یکی میشود که به اصطلاح گفته میشود نمونه به تعادل رسیده است[۴۶]. زنجیره واپاشیا²³⁸ را در شکل (۱۰) مشاهده میکنید [۴۷]. به منظور به تعادل رسیدن فعالیت رادیواکتیو بین هستههای مادر و دختر نمونه رسوب مورد نظر مطابق با نمونه استاندارد (نمونه استاندارد دارای ویژگیها و فعالیت معلوم است) از مش ۱۸۰، به میزان ۵۰۰ گرم عبور داده شد و درون ظرف مارینلی به خوبی ایزوله گردید تا ارتباط آن با فضای بیرون قطع شود و گاز رادون نتواند به بیرون فرار کند. (شکل ۱۱) سپس به مدت ۷ نیمه عمر (حداقل ۳۵ روز) صبر شد تا دختر هستههای تولیدی به حالت تعادل با 2²²⁸Rn برسند. Ra²²²Rn گرم آلفا، تبدیل به گاز Rn

نیمهعمر ۳/۸ روز تبدیل می شود [۴۸]. جهت تعیین فعالیتU²³⁸ باید فعالیت ²²⁶Ra اندازه گیری گردد. فعالیت ²²⁶Ra با اندازه گیری گاماهای گسیلی از دخترهستهها ²¹⁴B و ²¹⁴Pb، تعیین می شود. این فعالیت تعیین شده برابر با فعالیت ²³⁸U است. برای به دست آوردن فعالیت هسته پر توزا در نمونه مورد آزمایش بر حسب بکرل بر کیلو گرم (Bq ۱ برابر با یک

واپاشی در واحد زمان است)، باید تعداد شمارش انجام شده از نمونه مورد اندازه گیری را با تعداد شمارش شده از نمونه استاندارد مقایسه کرد و فعالیت نمونه مجهول را به دست آورد [۴۶، ۴۸]. بنابر این از هر ۲ نمونه مجهول و استاندارد توسط آشکارساز HPGe طیف گرفته شد (شکل ۱۲).





شکل ۱۱. نمایی از ظرف مارینلی مورد استفاده.



شکل ۱۲. نمودار طیف گرفته شده از رسوب (A-1)، محور قائم نشاندهنده شمارش در هر انرژی است.

در ذهن شکل بگیرد که یک ذخیره رادیوم در عمق وجود دارد که این فرضیه به سه دلیل رد میشود: ۱- نیمهعمر به اتمام میرسد. پس عمر کانسار احتمالی رادیوم ۷ نیمهعمر به اتمام میرسد. پس عمر کانسار احتمالی رادیوم حداکثر ۱۱۲۰۰ سال است. ولی میدانیم که تصور این سن در مقیاس زمین شناسی نادرست است. ۲- Ra²²⁶دختر هسته لا²³⁸ با نیمهعمر ۴/۵ میلیارد سال بوده و ازواپاشی آن تولید میشود که به خوبی با فرضیه ذخیره اورانیوم سازگاری دارد (شکل ۱۰). ۳- نمونه رسوب برداشته شده در کنار یکی از چشمههای آب منطقه چشمهشتری با شوری بسیار زیاد است. از طرفی Ra²²⁶Ra منطقه چشمهشتری با شوری بسیار زیاد است. از طرفی و مبستگی منطقه پین رادیوم و شوری در آبهای زیرزمینی وجود دارد (۳۱]، ۴۷، ۵۳–۵۹]، به همین دلیل انتقال تحَرک و انتقال

رادیوم توسط بهای ریزرمینی به سطح افرایس یافته ولی جنب سطحی اورانیوم توسط هیدروکسیدهای آهن (گوتیت) مانع از انتقال اورانیوم به سطح شده است.

دامنهpH آبهای زیزمینی مناطق مورد مطالعه نشان میدهد که در این گسترهpH جذب سطحی غالب بوده و در نتیجه اورانیوم نتوانسته از جذب خارج شده و متحرک گردد. اگرچه توریم و

در مقایسه با نمونه استاندارد، فعالیت Ra²²⁶Ra، در نمونه مورد مطالعه ۹۴۸۸۳Bq/kg به دست آمد. در نمونههای محیطی، معمولاً فعاليتRa²³⁸را برابر با U²³⁸در نظر می گیرند زیرا ²³⁸U دارای نیمهعمر ۴/۵ میلیارد سال است و ²²⁶Raخترهسته ²³⁸، نیمهعمر ۱۶۰۰ سال دارد. چون نیمهعمر هسته مادر بسیار بزرگتر از نیمهعمر هسته دختر است، فعالیت این هسته دختر و مادر در طبیعت یکسان است. ولی اگر به انرژیهای گسیلی از دخترهستههایی به غیر از Ra، مثل ۶۳ keV گسیلی از ²³⁴Th توجه شود، این انرژی در طیف مشاهده نمی شود (شکل ۱۲) در حالی که این انرژی در نمونه های حاوی اورانیوم به خوبی مشهود است. پس پرتوزایی مشاهده شده در خاک ناشی از اورانیوم نبوده و ناشی از ²²⁶Ra است. البته میزان پایین اورانیوم در رسوبات منطقه چشمه شتری (جدول ۲) نیز دلیل دیگری بر این مطلب است. میزان رادیوم اندازه گیری شده در این نمونه رسوب بسیار بالاست زیرا تمرکز طبیعی ²²⁶Ra در خاک بین۳/۷Bq/kg تا۱۲۵/۸ Bq/kg میباشد که در کانسارهای اورانیوم بیشتر می شود [۴۹-۵۲]. از آنجا که این رادیوم توسط چشمههای آب از اعماق به سطح آورده شده است مقادیر بسیار زیاد رادیوم نشاندهنده یک کانسار اورانیوم در عمق و در مسیر جریان آب زیرزمینی میباشد. شاید این فرضیه

احتمالی بر این اساس ۱۱۲۰۰ سال خواهد بود. از طرف دیگر به دلیل همبستگی بسیار بالای رادیوم با شوری در آبهای با شوری بالا همانند آب چشمههای منطقه چشمه شتری و نقش این آبها در انحلال و انتقال رادیوم از جذب سطحی رادیوم توسط هیدروکسیدهای آهن جلوگیری شده است، در نتیجه احتمال کانه زایی و حضور کانسار مخفی اورانیوم در عمق و در حدفاصل گرانیت آیرکان و منطقه چشمه شتری به دلیل شواهد آزمایشگاهی و مطالعات هیدروژئوشیمیایی فوق تصوّر می شود.

منابع

[1] Herman C., Thomas E. J., "Introduction to health physics", McGraw-Hill Medical New York (2009) 864.

[2] Babakhani A. R., Susov M., Dvoryankin A., Selivanov E., Desyaterik N., "Geological Quadrangle map of Jandaq, 1:250,000", Geological Survey of Iran Tehran (1987).

[3] Romanko E., Susov M., Dvoryankin A., Selivanov E., Tkachev E. G., Krivyakin B., Morozov L., Silaev V., Kiristaev V., Desyaterik N., "Geology and minerals of Jandaq area (central iran)", Technoexport Report TE/NO 4 (1979) 171.
[4] Reyer D., Mohafez S., "Une premiere contribution des accords NiOC-ERAP a la connaissancegeologique de l' Iran", Revue de l InstitutFrancais du Petrole 25 (1970) 979–1014.

[5] Bagheri S., Stampfli G. M., "The Anarak, Jandaq and Posht-e-Badam metamorphic complexes in Central Iran: New geological data, relationships and tectonic implications", Tectonophysics 451 (2008) 123–155.

[۶] بهارزاده ح." مطالعه پترولوژی گرانیت آیرکان (شمال شرق /ستان اصفهان"، پایان نامه کارشناسیارشد، دانشگاه اصفهان، (۱۳۸۷) ۱۱۴ (۱۳۸۷)

[٧] بهارزاده ح.، ترابی ق.، احمدیان ج.، ابراهیمیان ز.، "ژئوشیمی توده نفوذی آیرکان، دایکهای آپلیتی و آنکلاوهای موجود در آن (شمال شرق استان اصفهان)"، مجله پزوهشی دانشگاه اصفهان، شماره ۳ (۱۳۸۷) ۳۲-۳۲.

[8] Hushmandzadeh A., "Metamorphisme et granitization du massif Chapedony (Iran Central)", UniversitéScientifiqueetMedicale de Grenoble Grenoble France (1969) 242.

[9] GuoquanZ., RuizhongH., Xianwu B., HaishengF., PengqiangS., Jianji T., "REE geochemical characteristics of the No. 302 uranium deposit in northern Guangdong, South رادیوم نیز توسط هیدروکسیدهای آهن جذب می شوند [۳۱ ۲۶، ۵۹]، ولی رقابت توریم و یون هیدروکسیل در جذب سطحی[۳۶]، از یک سو و همبستگی بالای رادیوم و شوری و تمایل بسیار زیاد آبهای با شوری بالا در حمل و انتقال رادیوم از سوی دیگر [۲۷، ۵۳–۵۹]، از جذب سطحی توریم و رادیوم توسط گوتیت جلوگیری کرده است. در نتیجه علی غم نسبت کم توریم/اورانیوم، از گرانیت آیرکان به سمت منطقه چشمه شتری شاهد تحرک بیشتر توریم در محیط آبی مناطق مورد مطالعه و همچنین انتقال میزان بسیار بالایی از رادیوم از اعماق به سطح هستیم که موجب آنومالی بسیار بالایی از رادیوم در رسوبات منطقه چشمه شتری شده است. به دلیل انباشت رادیوم در سطح خاک از فرضیه برابر بودن فعالیت رادیوم و اورانیوم نمی توان برای تعیین میزان اورانیم استفاده کرد و فقط می توان احتمال وجود یک کانسار اورانیوم را در عمق گزارش می توان احتمال وجود یک کانسار اورانیوم را در عمق گزارش

برداشت

هیدروشیمی آبهای زیرزمینی و ژئوشیمی عناصر نادر خاکی رسوبات منطقه چشمهشتری و سنگهای گرانیت آیرکان، این گرانیت را به عنوان منشأ عناصر نادرخاکی و اورانیوم محلول در آبهای زیرزمینی نشان داده و بیان میکند که روند حمل عناصر محلول در این آبها از گرانیت آیرکان به سمت چشمههای منطقه چشمه شتری می باشد. با توجه به روند غیر معمول توریم و اورانیوم محلول در آبهای زیرزمینی بر اساس نقشههای هم مقدار آنها، حضور عاملی بازدارنده در برابر حمل و انتقال اروانيوم در اعماق و حدفاصل گرانيت آيركان و منطقه چشمه شتری تصوّر می شود. حضور توالیهای تکرار شونده گوتیت تا اعماق زیاد که تمایل بسیار بالایی در جذب سطحی اورانیوم دارد، ضریب تشابه و همبستگی بالای اورانیوم و آهن نشان دهنده جذب سطحی اورانیوم توسط گوتیت می باشد. با توجه به تعیین²²⁶Ra به عنوان هسته پرتوزا در رسوبات منطقه چشمه شتری با محتوایی بسیار زیاد (۹۴۸۸۳Bq/kg) و حمل ²²⁶Ra از طریق آبهای زیرزمینی به سطح، احتمال حضور کانهزایی مخفی اورانیوم در عمق وجود دارد. تصور حضور کانسار رادیوم در عمق با توجه به ²²⁶Ra با نیمه عمر ۱۶۰۰ سال از واياشى ${
m U}_{238}$ با نيمه عمر 6/4 ميليارد سال تشكيل مى ${
m c}$ دد در مقياس زمين شناسي صحيح نيست زيرا عمر كانسار راديوم

C. S., Kitanidis P. K., "Modeling in-situ uranium(VI) bioreduction by sulfate-reducing bacteria", Journal of Contaminant Hydrology 92 (2007) 129–148.

[21] Wazne M., Korfiatis G. P., Meng X. G., "Carbonate effects on hexavalent uranium adsorption by iron oxyhydroxide", Environtal Science Technology 37 (2003) 3619–3624.

[22] Langmuir D., "Uranium solution-mineral equilibria at low temperatures with applications to sedimentary ore deposits", GeochimicaetCosmochimicaActa42 (1978) 547– 569.

[23] Simon F. G., Biermann V., Segebade C., Hedrich М., "Behaviour of uranium in hydroxyapatite-bearing permeable reactive ^{237}U investigation using barriers: as a radioindicator", The Science of the Total Environment 326 (2004) 249-256.

[24] Schwertmann U., Cornell R. M., "Iron Oxides in the Laboratory", Wiley-VCH Weinheim (2000) 188.

[25] Hiemstra T., Hiemstra W. H. V., Rossberg A., Ulrich K-U., "A surface structural model for ferrihydrite II: Adsorption of uranyl and carbonate", GeochimicaetCosmochimicaActa73 (2009) 4437–4451.

[26] His C-K. D., Langmuir D., "Adsorption of uranyl onto ferric oxyhydroxides: application of the surface complexation site-binding model", GeochimicaetCosmochimicaActa 49 (1985) 1931– 1941.

[27] Duff M C., Amrhein C., "Uranium (VI) adsorption on goethite and soil in carbonate solutions", Soil Science Society of America Journal 60 (1996) 1393–1400.

[28] Abdelouas A., Lutze W., Gong W., Nuttall E. H., Strietelmeier B. A., Travis B. J., "Biological reduction of uranium in groundwater and subsurface soil", Science of the Total Environment 250 (2000) 21-35.

[29] Gavrilescu M., Pavel L. V., Cretescu I., "Characterization and remediation of soils contaminated with uranium", Journal of Hazardous Materials 163 (2009) 475–510.

[30] Payne T. E., Waite T. D., "Surface complexation modeling of uranium sorption obtained by isotope exchange techniques", Radiochim. Acta 53 (1991) 487–493.

[31] Langmuir D., "Aqueous Environmental Geochemistry", Prentice Hall New Jersey (1997) 600.

China", ChineseJournal of Geochemistry 26(2007)425-433.

[10] TakahashiY., Yoshida H., Sato N., Hama K., Yusa Y., Shimizu H., "W- and M-type tetrad effects in REE patterns for water-roc systems in the Tono uranium deposit, central Japan", Chemical Geology 184 (2002) 311-335.

[11] Johannesson K. H., Xiaoping Z., "Geochemistry of the rare earth elements in natural terrestrial waters: a review of what is currently known", ChineseJournal of Geochemistry 16 (1997) 20-42.

[12] Iwatsuki T., Yoshida H., "Groundwater chemistry and fracture mineralogy in the basement granitic rock in the Tono uranium mine area, Gifu Prefecture, Japan-groundwater composition, Eh evolution analysis by fracture filling minerals", Geochemistry: Exploration Environment Analysis 33 (1999) 19 - 32.

[13] Noller B. N., "Watters RA, Woods PH. The role of biogeochemical processes in minimising uranium dispersion from a mine site", Journal of Geochemical Exploration 58 (1997) 37 – 50.

[۱۴] گروه ژئوفیزیک سازمان انرژی اتمی، *"گزارش اکتشاف*

ژئوفیزیکی منطقه عروسان (کوه آیرکان-چشمه شتری)"، گزارش داخلی سازمان انرژی اتمی، (۱۳۶۳) ۲۰.

[15] Duff M. C., Coughlin J. U., Hunter D. B., "Uranium coprecipitation with iron oxide minerals", Geochimica et CosmochimicaActa66 (2002) 3533–3547.

[16] Waite T. D., Davis J. A., Payne T. E., Waychunas G. A., Xu N., "Uranium(VI) adsorption to ferrihydrite: application of a surface complexation model", Geochimica et CosmochimicaActa58 (1994) 5465–5478.

[17] Murakami T., Sato T., Ohnuki T., Isobe H., "Field evidence for uranium nanocrystallization and its implications for uranium transport", Chemical Geology 221 (2005) 117–126.

[18] Cheng T., Barnett M. O., Roden E. E., Zhuang J., "*Reactive transport of uranium(VI) and phosphate in a goethite-coated sand column:Anexperimental study*", Chemosphere 68 (2007) 1218–1223.

[19] Brugger J., Long N., McPhail D. C., Plimer I., "An active amagmatic hydrothermal system: The Paralana hot springs, Northern Flinders Ranges, South Australia", Chemical Geology 222 (2005) 35–64.

[20] Luo G., Weber F-A., Cirpka O. A., Wu W. M., Nyman J. L., Carley J., Jardine P. M., Criddle

[42] Gavrilesc M., Pavel L. V., Cretescu I., "Characterization and remediation of soils contaminated with uranium", Journal of Hazardous Materials 163 (2009) 475–510.

[43] SarangiA. K., Krishnamurthy P., "Uranium metallogeny with special reference to Indian deposits", Transactions of MGMI 104 (2008) 19-54.

[44] Simon F. G., Segebade C., Hedrich M., *"Behaviour of uranium in iron-bearing permeable reactive barriers:investigation with ²³⁷U as a radioindicator"*, The Science of the Total Environment 307 (2003) 231–238.

[45] Tsoulfanidis N., "Measurement and detection of radiation", Taylor & Francis New York (1995) 614.

[46] Abdi M. R., Faghihian H., Mostajaboddavati M., Hasanzadeh A., Kamali M., "Distribution of natural radionuclides and hot points in coasts of Hormozgan, Persian Gulf, Iran", Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry 270 (2006) 319–324.

[47] Poschl M., Nollet L. M. L., "*Radionuclide Concentrations in Food and the Environment*", Taylor & Francis New York (2007) 458.

[48] Abdi M. R., Hassanzade S., Kamali M., Raji H. R., "²³⁸U, ²³²Th, ⁴⁰K and ¹³⁷Cs activity concentrations along the southerncoast of the Caspian Sea, Iran", Marine Pollution Bulletin 58 (2009) 658–662.

[49] Hameed P. S., ShaheedK., Somasundaram S. S. N., Iyengar M. A. R., "*Radium-226 levels in the Cauvery river ecosystem, India*", Journal of Biosociety 22 (1997) 225–231.

[50] Mayneord W. V., Turner R. C., Radley J. M., "Alpha activity of certain botanical materials", Nature London 187 (1960) 208-211.

[51] Pearson J. E., Jones G. E., "Soil concentration of emanating Radium-226 and the emanation of Radon-222 from soils and plants", Tellus 18 (1966) 655-66.

[52] Iyengar M. A. R., "*The environmental behaviour of Radium*", Technical Reports Series IAEA 1 (1990) 59-128.

[53] Lauria D. C., Godoy J. M. O., "Origin and transport of radium in the water column of Buena Coastal Lagoon", Environmental Changes and Radioactive Tracers (2002) 471-482.

[54] Kraemer T. F., Reid D. F., "The Occurrence and Behavior of Radium in Saline Formation Water of the U.S. Gulf Coast Region", Isotope Geoscience 2 (1984)153-174. [32] Appelo C. A. J., Postma D., "Geochemistry, Groundwater and Pollution", Brookfield Rotterdam (1999) 536.

[33] Fredrickson J. K., Zachara J. M., Kennedy D. W., Duff M. C., Gorby Y. A., Li S. M. W., Krupka K. M., *"Reduction of U(VI) in goethite (a-FeOOH) suspensions by a dissimilatory metal-reducing bacterium"*, Geochimica et CosmochimicaActa 64 (2000) 3085–3098.

[34] Simon F. G., Segebade C., Hedrich M., "Behaviour of uranium in iron-bearing permeable reactive barriers: investigation with 237U as a radioindicator", The Science of the Total Environment 307 (2003) 231–238.

[35] Yan S., Hua B., Bao Z., Yang J., Liu C., Dend B., "Uranium(VI) Removal by NanoscaleZerovalent Iron in Anoxic Batch Systems", Environtal Science Technology 44 (2010) 7783–7789.

[36] Langmuir D., Herman J. S., "The mobility of thorium in natural waters at low temperature", GeochimicaetCosmochimicaActa 44 (1980) 1753–1766.

[37] Pirlo M. C., Giblin A. m., "Application of groundwater-mineral equilibrium calculations to geochemical exploration for sediment-hosted uranium: observations from the Frome Embayment, South Australia", Geochemistry: Exploration Environment Analysis (2004) 113–127.

[38] Alaez C. F., Alaez M. F., Domínguez C. T., Santos B. L., "Hydrochemistry of orthwest Spain ponds and relationships to groundwaters", Limnetica 25 (2006) 433-452.

[39] Putter Th. De., Andre L., Bernard A., Dupuis

Ch., Jedwab J., Nicaise D., Perruchot A., "Trace element (Th, U, Pb, REE) behaviour in a cryptokarstic halloysite and kaolinite deposit from Southern Belgium: importance of "accessory" mineral formation for radioactive pollutant trapping", Applied Geochemistry 17 (2002) 1313– 1328.

[40] Sani R. K., Peyton B. M., Amonette J. E., Geesey G. G., "*Reduction of uranium(VI) under* sulfate-reducing conditions in the presence ofFe(III)-(hydr)oxides", Geochimica et CosmochimicaActa 68 (2004) 2639–2648.

[41] Arthur R. C., Iwatsuki T., Sasao E., Metcalfe R., Amano K., Ota K., *"Geochemical constraints on the origin and stability of the Tono Uranium Deposit, Japan"*, Geochemistry: Exploration Environment Analysis 6 (2006) 33–48.

[58] Baeza A., del Rio L. M., Jimenez A., Miro C., Paniagua J. M., *"Factors determining the radioactivity levels of waters in the Provience of Caceres (Spain)"*, Applied Radiation and Isotopes 46 (1995) 1053–1059.

[59] Almeida R. M. R., Lauria D. C., Ferreira A. C., Sracek O., "Groundwater radon, radium and uranium concentrations in Regiao dos Lagos, Rio de Janeiro State, Brazil", Journal of Environmental Radioactivity 73 (2004) 323–334.

[55] Hancock G. J., Murray A. S., "Source and distribution of dissolved radium in the Bega river estuary, Southeastern Australia", Earth andplanetary science Letters 138 (1996) 145-155.

[56] Langmuir D., "The Thermodynamic Properties of Radium", GeochimicaetCosmochimicaActa 49 (1985) 1593-1601.

[57] Moore W. S. E., Shaw T. J., "Chemical Signais from Submarine Fluid Advection onto the Continental Shelf", Journal of GeophysicalResearch 103 (1998) 21543-21552.