

## کاربرد کامپوزیت $\text{Fe}_2\text{O}_3-\text{CuO}$ برای حذف یون‌های سرب (II) از محلول‌های آبی

وحید کیارستمی<sup>(۱)</sup>، سید جواد احمدی<sup>(۲)</sup>، المیرا صارمی<sup>(۳)</sup> و مرتضی حسین پور<sup>(۴)</sup>

- ۱- استادیار شیمی تجزیه، دانشکده شیمی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
- ۲- استادیار شیمی تجزیه، سازمان انرژی اتمی، تهران، ایران
- ۳- دانشجوی کارشناس ارشد شیمی تجزیه، دانشکده شیمی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
- ۴- دانشجوی دکترا مهندسی شیمی، گروه مهندسی شیمی، دانشکده فنی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

دریافت: دی ۱۳۹۱، بازنگری: اسفند ۱۳۹۱، پذیرش: فروردین ۱۳۹۲

**چکیده:** در این پژوهش قابلیت جذبی کامپوزیت  $\text{CuO}-\text{Fe}_2\text{O}_3$  برای حذف یون سرب از محلول‌های آبی مورد مطالعه قرار گرفت. آزمایش‌های جذبی غیر پیوسته برای بررسی تأثیر عامل‌های pH، مقدار جاذب، زمان و غلظت اولیه انجام شد. شرایط بهینه به صورت pH برابر ۵، غلظت اولیه برابر  $1\text{ mgL}^{-1}$ ، مقدار جاذب  $1\text{ g}$  و زمان  $10\text{ دقیقه}$  به دست آمد که در این شرایط درصد حذف ۹۹٪ است. مطالعات سینتیکی نشان داد که زمان تعادل در مدت  $10\text{ دقیقه}$  بوده و بهترین برآش از معادله سرعت درجه دوم تعیین می‌کند. آزمایش‌های مربوط به بازیابی مجدد نشانگر آن بود که کامپوزیت  $\text{CuO}-\text{Fe}_2\text{O}_3$  می‌تواند به طور مناسبی بارها برای حذف مورد استفاده قرار گیرد. تأثیر یون‌های خارجی  $\text{Ag}^+$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ,  $\text{Ni}^{2+}$  و  $\text{Zn}^{2+}$  روی حذف یون سرب مورد مطالعه قرار گرفتند و نتیجه این مطالعه نشان داد که این یون‌ها در جذب یون سرب مزاحمت جدی ایجاد نمی‌کنند. همچنین کامپوزیت فوق برای حذف یون سرب در پساب صنعت باطری سازی به کار برد شد و غلظت یون سرب تا زیر حد تشخیص کاهش پیدا کرد. ثابت‌های جذبی با استفاده از نمودارهای هم دمای لانگمیر و فرونولیش به دست آمدند ولی داده‌های تجربی برآش مناسب‌تری با مدل لانگمیر داشته و ظرفیت جذبی بیشینه  $1\text{ g}$   $333\text{ mg}$  نشانگر توان مناسب جذبی نانو کامپوزیت است.

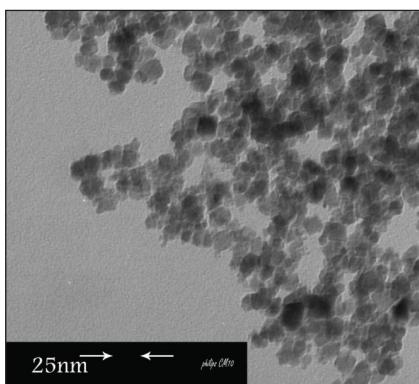
**واژه‌های کلیدی:** کامپوزیت، جذب سطحی، حذف فلزهای سنگین، یون سرب

آلودگی‌های فرایندهای از سرب در ایران گزارش شده است [۳ تا ۵]. سرب باعث آسیب به کلیه‌ها، کم خونی و مشکلات رفتاری و بیماری‌های دیگر می‌شود [۶]. روش‌های گوناگونی برای حذف فلزهای سنگین از پساب مورد استفاده قرار گرفته که برای مثال، می‌توان به رسوب‌گیری یا لخته‌سازی شیمیایی [۷]، اکسایش شیمیایی [۸]، صاف کردن غشایی [۹] و روش‌های جذبی [۱۰] اشاره کرد. از میان روش‌های فوق، روش جذبی هنوز به صورت گسترده‌ترین و مهم‌ترین روش مورد استفاده به حساب می‌آید.

### مقدمه

آلودگی محیط زیست به ویژه در محیط‌های آبی و اتمسفر در اثر ورود فلزهای سنگین که در صنایعی مانند کشاورزی و داروسازی مورد استفاده قرار می‌گیرند یکی از مشکلات اصلی است که جوامع انسانی با آن روبرو هستند [۱]. بعضی از فلزهای سنگین شیشه سرب می‌توانند مشکلات گسترهای در جهت به خطر انداختن سلامتی انسان‌ها و موجودات زنده به خاطر اثرات تجمعی آن‌ها در بافت‌های زنده ایجاد کنند [۲]. در سال‌های اخیر

شرايط فوق بحراني برای نخستين بار در انستيتو پژوهشی سازمان انرژي اتمي سنتز شده است. برای سنتز کامپوزيت اكسيد آهن/اکسید مس از  $Fe(NO_3)_2 \cdot 9H_2O$  و  $Cu(NO_3)_2 \cdot 3H_2O$  مرک استفاده شد. سنتز آب گرمائي در واکنشگاه از جنس فولاد خد زنگ (316L) به روش ناپيوسته انجام گرفته كه به طور ويژه‌اي طراحى شده كه در فشار  $60 \text{ atm}$  و دمای  $550^\circ\text{C}$  مقاوم است. گنجايش واکنشگاه  $200 \text{ cm}^3$  است ولی برای رعایت ايمني تا يك سوم حجم آن بيشتر پر نمی‌شود. در فرایند سنتز، غلظت محلول‌های  $Fe(NO_3)_2$  و  $Cu(NO_3)_2$  برابر  $1 \text{ mol/dm}^3$ ، دما  $500^\circ\text{C}$  و زمان يك ساعت بوده است. پس از خارج کردن از کوره، ظرف واکنش با آب سرد خنک شده و ذرات بدست آمده به کمک سانتريفوژ با سرعت بالا از محلول جدا شدند. به منظور بررسی سطح و شکل نانوذرات از ميكروسكوب الکتروني عبوری (TEM) استفاده شد. همان‌طور که در شكل ۱ مشاهده می‌شود حدود اندازه ذرات کمتر از  $100 \text{ نانومتر}$  است.



شكل ۱ تصوير TEM نمونه سنتز شده

روش غير پيوسته مطالعه جذبي  $0.2 \text{ گرم از کامپوزيت } CuO/Fe_2O_3$  را در اrlen  $100 \text{ ml}$  ريخته و به آن  $50 \text{ ml}$  از محلول یون فنزی با غلظت اوليه مشخص افزوده و با سرعت  $260 \text{ rpm}$  داخل دستگاه تakan دهنده قرار گرفت. بعد از كامل شدن فرایند جذب، جاذب به وسیله‌ی يك ميدان مغناطيسي خارجي جدا شده و غلظت یون سرب در محلول

برای حذف یون‌های سرب به عنوان يك فلز سنگين از پساب‌های صنعتی و ديگر فلز‌های سنگين، جاذب‌های بسياري استفاده شده و در حال حاضر تمایل به تهيه و سنتز مواد جديد به طور گسترده‌ای مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است [۱۱ و ۱۲]. از جمله مهم‌ترین اين جاذب‌ها می‌توان به نانو ذرات مغناطيسي اشاره کرد که برای جداسازی فلز‌های سنگين تمایل به استفاده از آن‌ها در پژوهش‌های گوناگون روند رو به گسترشی را دارد که دليل آن را می‌توان در قابلیت جداسازی ساده مغناطيسي و جمع آوري آن با يك آهن ربا دانست [۱۳].

هدف از اين پژوهش، بررسی قابلیت جذبی نانو کامپوزیت مغناطيسي  $Fe_2O_3-CuO$  برای حذف یون سرب از محلول‌های آبی و مطالعات سیستمیکی و ایزوترمی آن و توانایی نانو جاذب فوق در جذب یون سرب از پساب صنعتی کارخانه باطری سازی بوده است.

## بخش تجربی

### مواد و معرفه‌ها

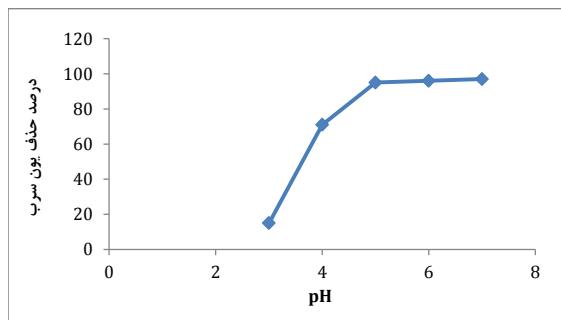
همه مواد مورد استفاده با درجه تجزيه‌اي بوده و نمک‌های استفاده شده شامل نيترات یون‌های سرب، نیکل، منیزیم و سولفات روی و كلریدريک اسيد و سود مورد استفاده از شركت مرک (آلمان) تهيه شده بود. محلول‌های ذخیره اوليه یون سرب با غلظت  $1 \text{ g l}^{-1}$  تهيه شده و محلول‌های كالبیراسيون به طور روزانه از محلول ذخیره تهيه شدند.

تجهيزات و دستگاه‌های مورد استفاده دستگاه‌های استفاده شده در اين پژوهش شامل دستگاه طيفسنج جذب اتمي شعله‌اي VARIAN مدل AA 240 و دستگاه تakan دهنده مدل D79219 staufen ساخت آلمان هستند.

سنتز کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  به روش آب گرمائي [۱۹] و در

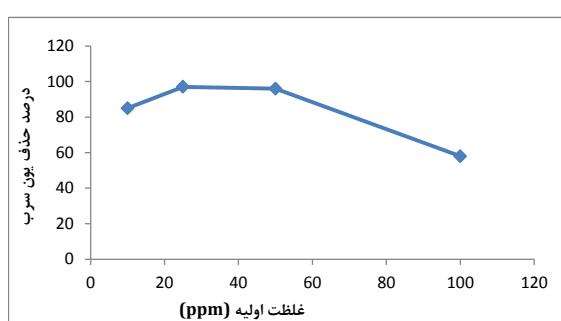
کیارستمی و همکاران

نگرفت زیرا در pH بالا یون سرب به صورت هیدروکسید رسوب می‌کند و در نتیجه کاهش غلظت سرب، هم به علت جذب و هم به علت تشكیل رسوب صورت می‌گیرد. اثر pH روی جذب در شکل ۲ نشان داده شده است که مطابق با آن، بازده حذف  $Pb^{2+}$  با افزایش pH افزایش می‌یابد و بیشترین بازده در pH برابر ۵ مشاهده می‌شود.



شکل ۲ تأثیر pH بر بازده حذف یون سرب

اثر غلظت اولیه یون فلز برای مطالعه اثر غلظت اولیه در بازه‌ی غلظتی ۱۰۰ تا ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر روی حذف یون‌های سرب به وسیله‌ی کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$ ، آزمایش در pH برابر ۵ و با ۰،۰۲ گرم جاذب انجام شد. منحنی به دست آمده (شکل ۳) نمایانگر آن است که با افزایش غلظت اولیه تا  $C_0$  برابر ۲۵ ppm مقدار درصد حذف سرب نیز افزایش و پس از غلظت ۵۰٪؛ بازده کاهش می‌یابد که دلیل آن می‌تواند کاهش سایتها فعال روی سطح جاذب باشد. بنابراین، برای حذف مناسب در غلظت‌های بالاتر نیازمند مقدار بیشتری از جاذب هستیم.



شکل ۳ تأثیر غلظت اولیه بر بازده حذف یون سرب

با روش جذب اتمی شعله اندازه‌گیری شد. بازده حذف و مقدار ظرفیت جذبی از رابطه‌ی زیر به دست آمد.

$$\left( \frac{C_0 - C_e}{C_0} \times 100 \right) = \text{درصد حذف} \quad (1)$$

$$q_e = \left( \frac{C_0 - C_e}{m} \right) \times V \quad (2)$$

که  $q_e$  مقدار ظرفیت جذبی در زمان تعادل بر حسب  $\text{mg/g}$  غلظت اولیه بر حسب  $C_0$   $\text{mg l}^{-1}$  غلظت یون فلزی در زمان تعادل بر حسب  $V$   $\text{mg l}^{-1}$  حجم محلول یون سرب بر حسب لیتر و  $m$  وزن کامپوزیت مورد استفاده بر حسب گرم است.

#### اثر یون‌های خارجی

رفتار جذبی نانوکامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  برای یون سرب در حضور کاتیون‌های دیگری مانند نیکل، نقره، سدیم، روی و منیزیم در pH برابر مطابق با روش جذبی اشاره شده در بخش قبل مورد بررسی قرار گرفت.

#### مطالعات بازیابی

به منظور بررسی قابلیت استفاده‌ی مجدد نانوکامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  پس از فرایند جذبی آن را در ۳ مرحله با آب بدون یون شستشو داده و سپس در  $1\text{M HCl}$  ۲۰ ml به مدت ۱۰ دقیقه در دستگاه تکان دهنده قرار گرفته و بعد از شستشوی مجدد جاذب با آب دوباره از آن برای فرایند جذبی یون سرب استفاده شد. عمل جذب/واجدب در ۳ مرحله تکرار و کارایی واجدب یون فلزی محاسبه شد.

#### نتایجه‌ها و بحث

##### pH اثر

به منظور بررسی تأثیر pH روی جذب یون سرب، آزمایش‌ها در گستره  $3-7$  pH با غلظت اولیه  $50 \text{ mg l}^{-1}$  یون سرب و مقدار  $0.02 \text{ g}$  جاذب صورت گرفت و ظروف آزمایش به مدت ۳۰ دقیقه هم زده شدند. آزمایش‌ها در pH‌های بالاتر صورت

## اثر یون‌های مزاحم روی حذف

در این قسمت به محلول حاوی یون سرب کاتیون‌های دیگری افزوده شد تا حذف رقابتی بین سرب و فلزهای دیگر به وسیلهٔ کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  بررسی شود. آزمایش‌های افزودن نمک‌های  $Zn^{2+}$ ,  $Na^+$ ,  $Ni^{2+}$ ,  $Ag^+$  به محلول حاوی  $5/2$  mg یون سرب انجام و نمک سولفات  $Mg^{2+}$  به محلول حاوی  $5/2$  mg یون سرب انجام گرفت. فرایند جذب در شرایط بهینه به دست آمده یعنی  $g/100\text{ ml}$  جاذب،  $pH = 5$  و زمان  $10$  دقیقه صورت گرفت. نتیجه‌های به دست آمده در جدول ۱ بیانگر آن است که حضور یون‌های  $Ag^+$ ,  $Mg^{2+}$ ,  $Na^+$ ,  $Ni^{2+}$ ,  $Zn^{2+}$  روی کارآمدی کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  برای حذف سرب اثر چندانی نداشته ولی حضور کاتیون‌های  $Pb^{2+}$  می‌تواند تا حد ناچیزی جذب  $Pb^{2+}$  را کاهش دهد.

جدول ۱ اثر یون‌های مزاحم روی حذف یون سرب

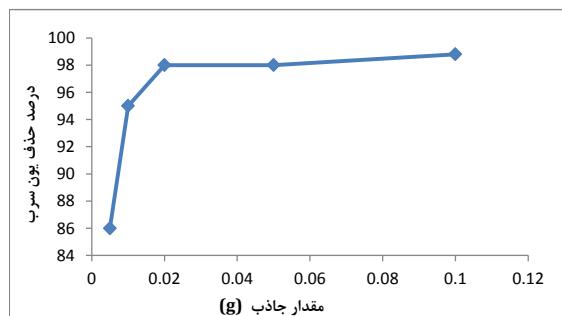
یون مزاحم	$C_e (\text{mg l}^{-1})$	درصد حذف	میزان کاهش درصد حذف در حضور یون مزاحم
$Ag^+$	۱,۹۳	%۹۶	%۳
$Mg^{2+}$	۲۷۴	%۹۴,۵	%۴,۵
$Na^+$	۱,۲۲	%۹۷,۵	%۱,۵
$Ni^{2+}$	۴,۹۶	%۹۰	%۹
$Zn^{2+}$	۶,۶۱	%۸۶,۷	%۱۲,۳

## بازیابی جاذب

برای تعیین قابلیت استفاده دوباره از کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$ ، جاذب پس از جداسازی از محلول ۳ بار با آب یون‌زدایی شده شسته شد. سپس ۲۰ میلی‌لیتر HCl یک دهم مولار به ذرات  $Fe_2O_3-CuO$  شسته

## اثر مقدار جاذب

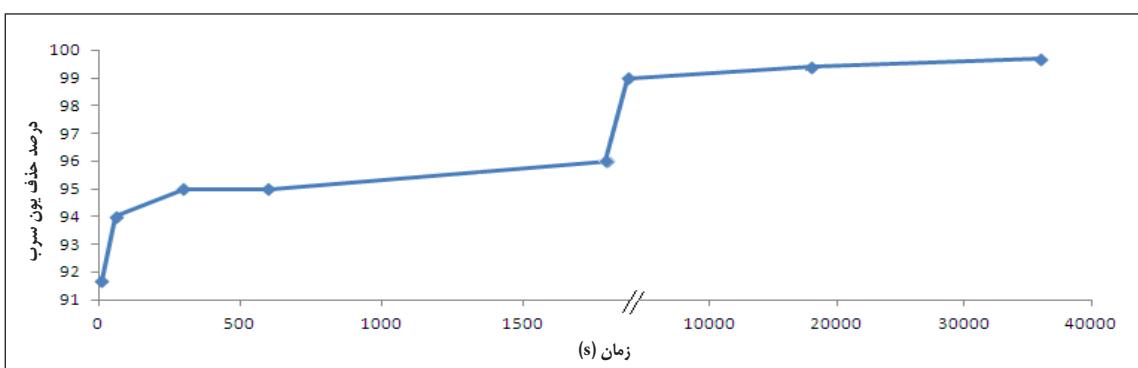
اثر مقدار جاذب روی بازده حذف یون‌های سرب با غلظت  $25 \text{ ppm}$  و  $pH = 5$  مطالعه شد و نتیجه‌ها در شکل ۴ ارایه شده که مطابق آن می‌توان مشاهده کرد که حذف یون‌های سرب با افزایش میزان جاذب افزایش می‌یابد. این رفتار به این دلیل ظاهر می‌شود که سطح بیشتر شده و در نتیجه سایت‌های فعال بیشتری در دسترس هستند.



شکل ۴ تأثیر مقدار جاذب بر بازده حذف یون سرب

## اثر زمان تماس

اثر زمان تماس محلول و جاذب در محلول با غلظت  $25 \text{ mg l}^{-1}$  بررسی شد و زمان به هم خوردن محلول از چند ثانیه تا  $10$  ساعت به طول انجامید. مطابق نتیجه‌های ارایه شده در شکل ۵ به روشنی مشاهده می‌شود که سرعت جذب در ابتدا بسیار بالاست به طوری که پس از  $1$  دقیقه شاهد  $92\%$  جذب هستیم و این درصد در کمتر از  $10$  دقیقه به  $99\%$  افزایش می‌یابد ولی پس از آن سرعت به نسبت ثابت بوده و آهنگ تغییرات کاهش می‌یابد و پس از  $10$  ساعت یون سرب به تقریب از محلول حذف می‌شود. لذا زمان بهینه  $10$  دقیقه ( $600$  ثانیه) در نظر گرفته شد.



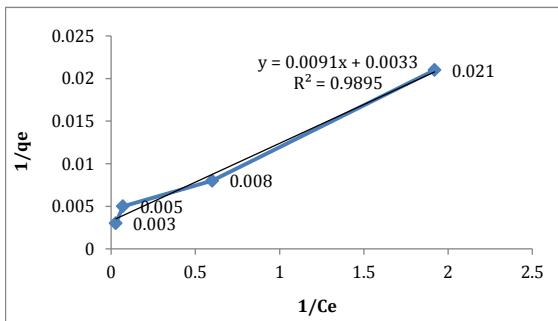
شکل ۵ تأثیر زمان تماس بر بازده حذف یون سرب

کیارستمی و همکاران

بدون بعد است که مطابق فرمول زیر محاسبه شده و در صورتی که مقدار آن بین ۱ و ۰ باشد نشانگر جذب مناسب خواهد بود.

$$RL = 1/(1+bC_0) \quad (5)$$

داده‌های به دست آمده به همراه ضریب همبستگی ( $R^2$ ) در جدول ۴ آورده شده است.



شکل ۶ نمودار هم دمای لانگمیر

جدول ۳ تجزیه واریانس وایازش<sup>۱</sup> مدل لانگمیر

معنی دار F	F	MS	SS	df	
۰/۰۰۵۲۶۴	۱۸۸/۴۷۷۳	۰/۰۰۰۱۹۵	۰/۰۰۰۱۹	۱	وایازش
		۱/۰۳E-۰۶	۲/۰۷E-۰۶	۲	باقی مانده
			۰/۰۰۰۱۹۷	۳	کل

$$R^2 = .9895$$

$$R^2 = .98425$$

جدول ۴ نتیجه‌ها و عامل‌های به دست آمده<sup>۲</sup> از مدل لانگمیر

q <sub>m</sub> (mg g <sup>-1</sup> )	b(l/mg)	R <sub>L</sub>	R <sup>2</sup>
۳۳۳	۰.۳۳	۰.۰۲۹۴	۰.۹۸۹

\*شرایط آزمایش: زمان ۱۰ دقیقه، pH برابر ۵، مقدار جاذب ۰/۱ گرم و دما ۲۵ درجه سانتی گراد

هم دمای جذبی فروندلیش هم دمای فروندلیش یک معادله تجربی بر پایه‌ی توزیع نمایی مکان‌ها و انرژی‌های جذبی است. این معادله برای توصیف جذب چندلایه‌ای درسامانه‌های ناهمگن به کاربرده می‌شود. فرم خطی معادله فروندلیش به شکل زیر است:

$$\ln q_e = \ln K_f + \frac{1}{n} \ln C_e \quad (6)$$

1. Regression

شده افزوده شد و مخلوط به مدت ۱۰ دقیقه هم خورد، این فرایند جذب/واجدب ۳ مرتبه تکرار شد و بازده واجدب از فرمول زیر محاسبه شد:

$$\frac{\text{مقادیر یون فلزی واجدب شده}}{\text{مقادیر یون فلزی جذب شده}} \times 100 = \frac{\text{درصد راندمان واجدب}}{\text{بازده}} \quad (3)$$

جدول ۲ نشان می‌دهد که Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-CuO می‌تواند به صورت مناسبی قابلیت بازیابی داشته و در فرایند جذبی به صورت مجدد استفاده شود.

جدول ۲ بررسی دوره‌های جذب / واجدب

راندمان واجدب	درصد حذف سرب	شماره چرخه	جادب
%۹۶/۴	%۹۸	۱	کامپوزیت Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> -CuO
%۶۴/۵	%۹۷/۳	۲	
%۴۴/۶	%۸۵/۸	۳	

### نمودارهای هم دمای جذبی

نمودارهای هم دمای جذبی به منظور توصیف حالت تعادل جذبی در محلول‌های آبی استفاده شدند. برای بررسی برهم کنش Pb<sup>2+</sup> با جاذب مدل‌های لانگمیر و فروندلیش به کار برده شد که در این بررسی‌ها از محلول‌هایی با گستره‌ی غلظتی ۱۰ تا ۱۰۰ میلی‌گرم بر لیتر در دمای اتاق استفاده شد.

### نمودار هم دمای جذبی لانگمیر

معادله‌ی لانگمیر بر اساس این فرضیه پایه گذاری شده است که جذب در مکان‌های همگن مشخصی از جاذب صورت می‌گیرد این مدل هم دمایی می‌تواند براساس معادله‌ی خطی زیرارایه شود:

$$\left(\frac{1}{q_e}\right) = \left(\frac{1}{b}\right) \left(\frac{1}{C_e}\right) + \frac{1}{q_m} \quad (4)$$

به طوری که q<sub>m</sub> ماقسیموم ظرفیت جذبی و b(l/mg) ثابت مربوط به انرژی جذب است. زمانی که  $\frac{1}{q_e}$  بر حسب  $\frac{1}{C_e}$  رسم می‌شود یک منحنی خطی به دست می‌آید که شیب آن برابر  $\frac{1}{bq_m}$  و عرض از مبدأ آن  $\frac{1}{q_m}$  است. فاکتور جداسازی RL یک ثابت

آن که مدل لانگمیر برازش بهتری دارد، جدول ۴ نشانگر عامل ها و نتیجه های مناسب تری است که با مقدار های تجربی، تطابق بهتری دارد. فاکتور جداسازی بین ۰ و ۱ که برابر  $R_L = 0.0294$  نشانگر جذب مناسب نانو کامپوزیت فوق برای یون های سرب با مقدار ظرفیت جذبی بیشینه  $1 mg g^{-1}$  است.

ثابت های هم دمای جذبی فروندلیش شامل  $K_f (mg g^{-1})$  و  $n$  به ترتیب ظرفیت جذب و شدت جذب هستند. رسم  $\log q_e$  نسبت به  $\log K_f$  یک منحنی با شیب  $n$  و عرض از مبدأ مساوی با  $1/n$  را می دهد. نتیجه ها و مقدار های ثابت های فروندلیش و ضریب همبستگی  $R^2$  در جدول ۶ ارایه شده اند.

#### مطالعات سینتیکی

اثر زمان تماس بر جذب  $Pb^{2+}$  به وسیله نانو کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  مطالعه و نتیجه ها در شکل ۴ نمایش داده شد. سرعت جذب یون های سرب به خاطر در دسترس بودن مکان های فعال روی سطح جاذب در ۱۰ دقیقه آغازی بسیار بالاتر است و پس از آن با گذر زمان به تدریج کاهش می یابد تا زمانی که به تقریب پس از یک ساعت شاهد اشباع شدگی هستیم. که به علت اشغال شدن مکان های فعال و در نهایت رسیدن به حالت تعادل است. جهت پیش بینی سازو کار سینتیک از معادلات شبه درجه اول (۷) و شبه درجه دوم (۸) سینتیکی استفاده شد.

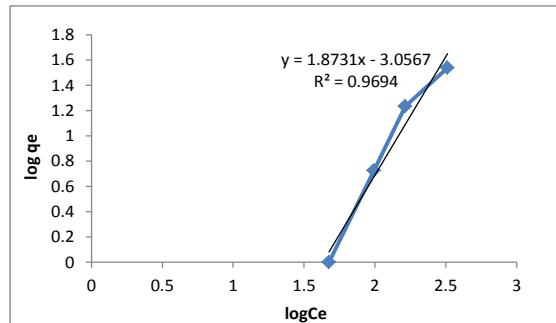
$$\ln(q_e - q_t) = \ln q_e - k_1 t \quad (7)$$

$$t/q_t = \frac{1}{k_2 q_e^2} + \left(\frac{1}{q_e}\right)t \quad (8)$$

که در آن  $k_1$  ثابت سرعت جذب در معادله درجه اول ( $1/min$ ) و  $k_2$  ثابت سرعت معادله درجه دوم هستند.  $q_e$  (mmol/g) به ترتیب نمایانگر مقدار فلز جذب شده در یک زمان مشخص و در حالت تعادل اند. منحنی های خطی  $\log(qe - qt)$  بر حسب  $t/q_t$  بر حسب (۷) رسم شده و مقدار ثابت ها به وسیله شیب و عرض از مبدأ منحنی ها محاسبه شده و نتیجه در جدول های ۸ و ۹ و محاسبات ANOVA مرتبط با وایازش نیز در جدول های ۷ و ۹ مشخص شده اند.

جدول ۷ تجزیه واریانس وایازش مدل سینتیکی شبه درجه اول

معنی دار F	F	MS	SS	df	
۰/۰۱۵۴۲۳	۶۳/۳۴۳۷۴	۱/۳۱۷۹۱۹	۱/۳۱۷۹۱۹	۱	وایازش
		۰/۰۲۰۸۰۶	۰/۰۴۱۶۱۲	۲	باقیمانده
			۱/۳۵۹۵۳۱	۳	کل



شکل ۷ نمودار هم دمای فروندلیش

جدول ۵ تجزیه واریانس وایازش مدل فروندلیش

معنی دار F	F	MS	SS	df	
۰/۰۱۵۴۲۳	۶۳/۳۴۳۷۴	۱/۳۱۷۹۱۹	۱/۳۱۷۹۱۹	۱	وایازش
		۰/۰۲۰۸۰۶	۰/۰۴۱۶۱۲	۲	باقیمانده
			۱/۳۵۹۵۳۱	۳	کل

جدول ۶ نتیجه ها و عامل های به دست آمده از مدل فروندلیش

۱/n	n	k	R <sup>r</sup>
۲/۱۹	۰/۴۵	$1.62 \times 10^{-3}$	۰/۹۴۳

\* شرایط آزمایش: زمان ۱۰ دقیقه، pH ۵ برابر ۰/۰۱ گرم و دما ۲۵ درجه سانتی گراد

از نتیجه های بدست آمده می توان دریافت که مطابق جدول های ANOVA (جدول های شماره ۳ و ۵) و شکل های ۵ و ۶ میزان ضریب تعیین ( $R^2$ ) و ضریب تعیین تنظیم شده ( $R^{22}$ ) در مدل لانگمیر با توجه به معنی دار بودن وایازش، بالاتر بوده و نشانگر آن است که بیشترین پراکندگی داده ها از مدل فوق پیروی می کند و جذب سرب از فرایند جذبی تک لایه پیروی می کند. نتیجه ها، شرایط و عامل های به دست آمده از ایزو ترم های لانگمیر و فروندلیش در جدول های ۴ و ۶ آورده شده است که با توجه به

در واپاش نشان داده و نشانگر آن است که بیشترین پراکندگی داده‌ها از مدل فوق پیروی می‌کند. جدول‌های ۸ و ۱۰ نتیجه‌ها و عامل‌های به دست آمده از مدل‌های واپاش شبه درجه اول و دوم را نشان می‌دهد که عامل‌های بدست آمده از مدل شبه درجه ۲ در جدول ۱۰ با توجه به برآش بهتر مشخص کننده عامل‌های سینتیکی جذب است و  $q_{\text{exp}}$  محاسبه شده ( $q_{\text{theo}}$ ) به خوبی با مقدار تجربی ( $q_{\text{exp}}$ ) آن مطابقت می‌کند.

بررسی نمونه حقیقی پساب

با استفاده از پساب کارخانه باطری سازی در منطقه شمال تهران، شرایط حذفی بهینه روی نمونه واقعی به کار برده شد و از جاذب مذکور برای حذف استفاده شد. غلظت اولیه سرب در نمونه پساب  $7 \text{ mg l}^{-1}$  بوده که غلظت بعد از حذف به زیر حد تشخیص  $(0.6 \text{ mg l}^{-1})$  و مقدار صفر رسید.

مقایسه نانوکامپوزیت  $\text{Fe}_2\text{O}_3-\text{CuO}$  با نانو جاذب‌های ذی‌گر توانایی حذف نانو کامپوزیت فوق با چند سامانه‌ی جذبی دیگر در جدول ۱۱ مقایسه شده‌اند.

جدول ۸ نتیجه‌ها و عامل‌های به دست آمده از مدل سینتیکی شبه درجه اول

C, mg l <sup>-1</sup>	q <sub>exp</sub> , mmol g <sup>-1</sup>	q <sub>theo</sub> , mmol g <sup>-1</sup>	K <sub>r</sub> × 10 <sup>-1</sup> (min) <sup>-1</sup>	R <sup>r</sup>
۵۰	۲۵.۱۱	۲۴.۷۶	۰.۱۱	۰.۹۶۴

\* شرایط آزمایش: مقدار جاذب ۱۰ گرم، غلظت ۱۰ میلی گرم بر لیتر، pH برابر ۵ و دما ۲۵ درجه سانتی‌گراد

جدول ۹ تجزیه واریانس واپاش مدل سینتیکی شبه درجه دوم

معنی دار F	F	MS	SS	df	
۷/۵۵E-۱۰	۲۰.۴۳۹۷۴	۸۶۳۷۱۰۷	۸۶۳۷۱۰۷	۱	واپاش
		۴.۲۲۵۶۴۷	۱۲.۶۷۶۹۴	۳	باقیمانده
			۸۶۳۷۱۲۰	۴	کل

R<sup>r</sup> = ۰/۹۹۹۹۹۹ R<sup>r</sup> = ۰/۹۹۹۹۹۸

جدول ۱۰ نتیجه‌ها و عامل‌های به دست آمده از مدل سینتیکی شبه درجه دوم

C.(mg l <sup>-1</sup> )	q <sub>exp</sub> , mmol g <sup>-1</sup>	q <sub>theo</sub> , mmol g <sup>-1</sup>	K <sub>r</sub> × 10 <sup>-1</sup> (min) <sup>-1</sup>	R <sup>r</sup>
۵۰	۲۵	۲۴.۷۶	۱.۸۸	۱

\* شرایط آزمایش: مقدار جاذب ۱۰ گرم، غلظت ۱۰ میلی گرم بر لیتر، pH برابر ۵ و دما ۲۵ درجه سانتی‌گراد

مطابق جدول‌های ANOVA (جدول‌های ۷ و ۸) مدل سینتیکی شبه درجه دوم با دارا بودن میزان بالا تر ضریب تعیین ( $R^2$ ) و ضریب تعیین تنظیم شده ( $R^2$ ) برآش مناسب‌تری را

جدول ۱۱ مقایسه کامپوزیت  $\text{Fe}_2\text{O}_3-\text{CuO}$  با سامانه‌های جذبی دیگر

سیستم جذبی	یون مورد بررسی	ظرفیت جذبی بیشینه q <sub>m</sub> (mg g <sup>-1</sup> )	بازدحذف (%)	قابلیت کاربرد در تصفیه پساب	مرجع
نانو جاذب آلومینای فعال شده	Pb <sup>+</sup>	۸۳/۳۳	۹۸/۷۴	پساب باطری سازی نزدیک لکته هند (کاهش غلظت از ۲.۸۴ به ۰.۰۴ میلی‌گرم بر لیتر)	[۱۱]
Fe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	Pb <sup>+</sup>	۸۳	-----	.....	[۲۰]
TiO <sub>2</sub>	Pb <sup>+</sup>	۱۵۹	.....	.....	[۲۰]
CeO <sub>2</sub>	Pb <sup>+</sup>	۱۸۹	.....	.....	[۲۰]
کربن مزبور اصلاح شده	Pb <sup>+</sup>	۵۰۰	۹۷/۲۵	.....	[۳]
ماده مغناطیسی هسته-پوسه عامل دارشده با گروه آمینو Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> .SiO <sub>2</sub>	Pb <sup>+</sup>	۳۰/۳۴	.....	.....	[۱۵]
کامپوزیت Polyaniline/Fe <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	Cu <sup>+</sup> , Fe(II, III) و تعدادی آنیون	.....	<۸۰	.....	[۱۸]
کامپوزیت $\text{Fe}_2\text{O}_3-\text{CuO}$	Pb <sup>+</sup>	۳۳۳	۹۹	پساب باطری سازی در شمال تهران (غلظت از ۷mg l <sup>-1</sup> به مقدار صفر رسید)	این پژوهش

فردی را داراست که از جمله آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- زمان تعادل مناسب و بهینه که حدود ۱۰ دقیقه بوده است.
- قابلیت جداسازی ساده آن با یک مغناطیس خارجی که نسبت به جاذب‌های معمولی مزیت منحصر به فردی به حساب می‌آید.
- بازیابی مناسب آن حتی پس از سه بار تکرار که توانایی مناسب آن را برای استفاده مجدد نشان می‌دهد.
- بازده حذف بالاکه بیانگر توانایی جذب بالای نانو کامپوزیت است.
- کارایی مناسب حذف تا زیر حد تشخیص روی نمونه پساب کارخانه باطری‌سازی که نشانگر قابلیت کاربرد مؤثر آن در نمونه‌های واقعی با بسترهای پیچیده است.

مطابق جدول ۱۱، نانو کامپوزیت  $Fe_2O_3-CuO$  نسبت به جاذب‌های دیگر از ظرفیت جذبی و بازده حذف مناسبی بر خوردار است و به صورت کاربردی قابلیت حذف یون‌های سرب را در پساب کارخانه باطری سازی از حد ۷ میلی گرم بر لیتر به مقدار صفر داشته است و لذا قابلیت آن را دارد که به عنوان یک سامانه جذبی قدرتمند مطرح شود.

### نتیجه گیری

بررسی نانو کامپوزیت مغناطیسی  $Fe_2O_3-CuO$  در این تحقیق نشان داد که استفاده از آن برای حذف یون سرب مزایای منحصر به

### مراجع

- [1] Connell, D.W.; Birkinshaw, C.; Dwyer, T.F.; Bioresource Technology, 99, 6709-6724, 2008.
- [2] Goel, J.; Kadirvelu, K.; Rajagopal, C.; Batch and Column Studies, 125, 149-159, 2005.
- [3] Zolfaghari, G.; Esmaili-Sari, A.; Anbia, M.; Younesi, H.; Amirmahmoodi., Sh.; Hazardous Materials, 192, 1046-1055, 2011.
- [4] Zolfaghari, G.; Esmaili-Sari, Ghasempour, S.M.; Environ, 104, 258-265, 2007.
- [5] Zolfaghari, G.; Esmaili-Sari, Ghasempour, S.M.; Environ, 109, 830-836, 2009.
- [6] Pagliuca, A.; Mufti, G.J.; British Medical Journal, 300, 830-839, 1990.
- [7] Aderhold, D.; Williams, C.J.; Edyvean, R.G.; J. Bioresource Technology, 58, 1-6, 1996.
- [8] Hu, X.; Lam, F.L.Y.; Cheung, L.M.; Chania, K.F.; Zhao, X.S.; Lu, G.A.; Catal. Today, 68, 129-133, 2001.
- [9] Hesampour, M.; Krzyzaniak, A.; Nystrom, M.; Desalination, 222, 212-221, 2008.
- [10] Crini, G.; Progress in Polymer Science, 30, 38-70, 2005.
- [11] Naiya, T.K.; Bhattacharya, A.K.; Das, S.K.; colloid and Interface Science, 333, 14-26, 2009.
- [12] Mosta, M.M.; Mamba, B.B.; Thwala, J.M.; Mesagati, A.M.; Colloid and Interface Science, 359, 210-219, 2011.
- [13] Afkhami, A.; Norooza-Asl, R.; Colloids and Surfaces A: Physicochem. Eng. Aspects, 346, 52-57, 2009.
- [14] Mallikaryuna, N.N.; Venkataraman, A.; Talanta, 60, 139-147, 2003.
- [15] Wang, J.; Zheng, Sh.; Shao, Y.; Liu, J.; Xu, Z.; Zhu, D.; Colloid and Interface Science: 349, 293-299, 2010.
- [16] Yong-Gang, Z.; Hao-Yu, Sh.; Sheng-Dong, D.; Mei-Qin, H.; Hazard. Mater., 182, 295-302, 2010.
- [17] Namedo, M.; Bajpai, S.K.; Colloids and surfaces A: Physicochem. Eng. Aspects, 320, 161-168, 2008.
- [18] Ghorbani, M.; Eisazade, H.; Katal, R.; Vinyl and Additive Technology, 16, 217-221, 2010.
- [19] Outokeh, M.; Hosseinpour, M.; Ahmadi, S.J.; Mousavand, T.; Sadjadi, S.; Soltanian, W.; Ind. Eng. Chem. Res., 50, 3540-3554, 2011.
- [20] Recillas, S.; Garcia, A.; Gonzalez, A.; Casal, E., Puntes, V.; Desalination, 277, 213-220, 2011.