



تحلیل ارتعاشی تیر تیموشنکوی ترک دار با سطح مقطع متغیر و استفاده از الگوریتم ژنتیک برای تشخیص ترک در این تیرها

سعید طالبی^۱، علیرضا آریایی^{۲*}

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی مکانیک، دانشگاه اصفهان، اصفهان

۲- استادیار مهندسی مکانیک، دانشگاه اصفهان، اصفهان

* اصفهان، صندوق پستی ۸۱۷۴۶-۷۳۴۴۱، ariaei@eng.ui.ac.ir

چکیده- در این مقاله مشخصه های ارتعاشی یک تیر تیموشنکوی ترک دار با سطح مقطع متغیر با استفاده از روش انتقال دیفرانسیل مطالعه می شود. اثر موقعیت و اندازه ترک در محاسبه فرکانس های طبیعی و شکل مودها مورد بررسی قرار می گیرد. نتایج حاصل جهت اعتبارسنجی برای تیر بدون ترک و ترک دار با مقادیر تجربی به دست آمده از آزمایش مودال، نرم افزار آباکوس و روش های دیگر مورد استفاده در سایر مقالات مقایسه می شود که تطابق خوبی بین آنها مشاهده می شود. در ادامه مسئله معکوس مورد بررسی قرار می گیرد؛ بدین منظور با به کار گیری الگوریتم ژنتیک و با استفاده از فرکانس های طبیعی تیر ترک دار که از آزمایش مودال حاصل شده اند موقعیت و عمق ترک در تیر با سطح مقطع متغیر تعیین می شود. مشاهده می شود که نتایج عددی به دست آمده تطابق قابل قبولی با موقعیت و عمق واقعی ترک دارد که نشان دهنده کارایی این روش در تعیین پaramترهای ترک در تیر تیموشنکو است.

کلید واژگان: تیر تیموشنکوی ترک دار، روش انتقال دیفرانسیل، آزمایش مودال، الگوریتم ژنتیک، فرکانس طبیعی.

Vibration analysis of a variable cross-section cracked Timoshenko beam and their crack detection using genetic algorithm

S. Talebi¹, A. Ariaei^{2*}

1- MSc Student, Dept. of Mech. Eng., Faculty of Eng., Isfahan Univ., Isfahan Iran.

2- Assist Prof., Dept. of Mech. Eng., Faculty of Eng., Isfahan Univ., Isfahan Iran.

* P.O.B. 81746-73441 Isfahan, Iran. ariaei@eng.ui.ac.ir

Abstract-This paper studies the vibration characteristics of a cracked Timoshenko beam with a varying transverse cross-section using Differential Transform Method (DTM). The effects of the crack location and the crack size in calculating the natural frequencies and mode shapes are investigated. The results have been validated for a beam with and without the crack against those obtained from experimental modal test, Abaqus software and other methods reported in the literature and a good agreement between the results is observed. Then, the inverse problem is investigated. For this purpose the position and depth of the crack of the beam with a varying transverse cross-section are estimated using the genetic algorithm and then, the natural frequencies are obtained from the modal test. It is seen that the numerical results have a suitable agreement with the actual position and depth of the crack which indicates the effectiveness of this method in determining the parameters of the crack in the Timoshenko beam.

Keywords: Cracked Timoshenko Beam, Differential Transform Method, Genetic Algorithms, Modal Analysis, Natural Frequency.

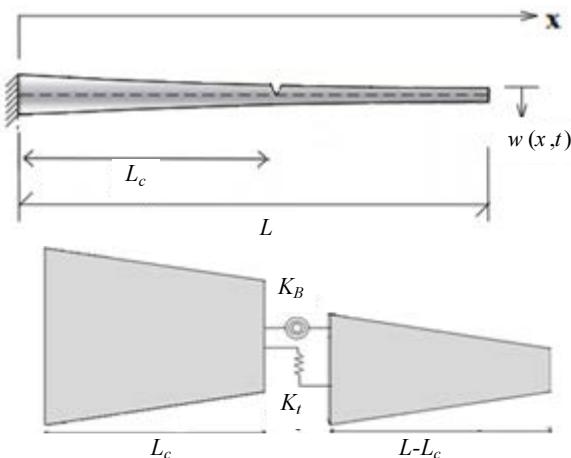
چرخشیبه کار برد. چن و هو [۱۶] از روش مقادیر ویژه استورم لیوویل در جهت تحلیل ارتعاش عرضی تیرهای دورانی تحت بار محوری استفاده کردند. یکی از محسن روش انتقال دیفرانسیل دقت بالای آن در تحلیل مسائل غیرخطی است. این روش به دلیل سادگی و دقت آن در محاسبه فرکانس‌های طبیعی و شکل مودها نسبت به روش‌های دیگر از قبیل روش مودهای فرضی و المان محدود کارایی بهتری دارد. از آنجا که روش انتقال دیفرانسیل ابزاری کارآمد برای تحلیل سیستم‌های غیرخطی و یا سیستم‌ها با پارامترهای متغیر است، چن و جو [۱۷]، آریکوگلو و ازکول [۱۸] و برت و زنگ [۱۹] توجه زیادی به این روش نموده‌اند. برت و زنگ [۱۹] از روش انتقال دیفرانسیل برای تحلیل ارتعاشات محوری تیرهای مرکب استفاده کردند. چن و جو [۱۷] مسائل مقدار مرزی دونقطه‌ای خطی و غیرخطی مرتبه اول را با استفاده از روش انتقال دیفرانسیل در نظر گرفتند. مالک و دانگ [۲۰] روش انتقال دیفرانسیل را جهت تحلیل ارتعاشات آزاد تیرهای اویلر- برنولی به کار برند.

ارتوك و مومنی [۲۱] یک مقایسه عددی بین روش انتقال دیفرانسیل و روش تجزیه دامنه‌ها برای حل مسائل مقدار مرزی مرتبه چهار معرفی کردند. همچنین، تشخیص ترک در تیرها به طور گستره‌ای در مقالات مطرح شده است. رایزو و همکارانش [۲۲] ترک را با فنر پیچشی جایگزین کردند و پاسخ ارتعاشی تیر با دو ترک را به دست آوردند و سپس با استفاده از آن محل و عمق ترک را پیش‌بینی نمودند. لل و مایتی [۲۳] روشی را برای شناسایی ترک با استفاده از فرکانس‌های اندازه‌گیری شده در تیرهای کوتاه گسترش دادند. کیان و همکارانش [۲۴] یک ماتریس سختی انتقال یافته از یک دسته تیر با ترک یک طرف باز با انتگرال گیری از فاکتورهای شدت تنش معرفی کردند. براساس این کار، نحوی و جباری [۲۵] موقعیت و اندازه ترک را در تیرها تخمین زدند. کیم و استابز [۲۶] محل ترک در تیرهای ترکدار نازک را توسط یک الگوریتم بر اساس مفهوم حساسیت مودال پیش‌بینی کردند. علاوه بر این، آنها از روش گودمانسان [۲۷] برای تخمین اندازه ترکها استفاده کردند. طالبی و آریایی [۲۸] روش انتقال دیفرانسیل را برای تحلیل تیر اویلر- برنولی دارای ترک به کار برندند. آنها با صرف‌نظر از تغییر شکل برشی تنها از یک فر پیچشی جهت مدل کردن ترک استفاده کردند.

۱- مقدمه

تیرها دارای کاربردهای فراوانی در علوم مختلف از جمله در مکانیک، هواشناسی و مهندسی عمران هستند. به طور معمول دو مدل برای تیرها در نظر گرفته می‌شود، مدل تیر اویلر- برنولی و مدل تیر تیموشنکو. در مدل تیر اویلر- برنولی، نسبت ضخامت تیر به طول آن کوچک است، از این‌رو از تغییر شکل برشی و اینرسی دورانی صرف‌نظر می‌شود در حالی که در مدل تیر تیموشنکو که برای تیرهای با ضخامت بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد، دو کمیت تغییر شکل برشیو اینرسی دورانی در نظر گرفته می‌شود. مدل‌سازی دینامیکی و تحلیل تیرهای ترکدار بسیار مهم بوده و اخیراً محبوبیت زیادی پیدا کرده است [۱]. روش‌های تقریبی متفاوتی برای تحلیل ارتعاشی تیرها مطرح شده است. یوکویاما [۲] از روش المان محدود برای محاسبه فرکانس‌های طبیعی تیر یکنواخت تیموشنکو استفاده کرد. خولیف و بازون [۳] روش المان محدود را برای تیرهای تیموشنکو با شرایط مرزی مختلف توسعه دادند. ارتعاشات تیر باریک‌شونده تیموشنکو با روش‌های دیگری مثل روش تفاضلات اصلاح‌شده مربعی [۴]، تفکیک دینامیکی [۵]، درون‌بایی [۶]، ماتریس انتقال [۷] و روش فربینوس [۸] مورد مطالعه قرار گرفته است. سوریس [۹] یک روش تخمینی برای تحلیل دینامیکی تیرهای غیریکنواخت برای مودهای مختلف ارتعاشی معرفی کرد.

مسعود و آل‌سعید [۱۰] یک مدل ریاضی را از معادلات لاگرانژ به کمک روش مودهای فرضی استخراج کردند و برای توصیف ارتعاش جانبی تیر تیموشنکوی ترکدار به کار برندند. لورا و گوتیرز [۱۱] روش مربعی دیفرانسیل را برای بررسی رفتار ارتعاش آزاد تیرهای غیریکنواخت تیموشنکو به کار گرفتند. کار و نیوجی [۱۲] از روش ریتز برای بررسی پایداریک تیر باریک-شونده استفاده کردند. مطالعات گستره در این زمینه نشان-دهنده اهمیت زیاد تحلیل ارتعاشی تیرهای غیریکنواخت است. زو [۱۳] اولین کسی بود که از روش انتقال دیفرانسیل در مسائل مهندسی استفاده کرد. اولین کاربرد روش انتقال دیفرانسیل در حل مسائل مقدار مرزی در تحلیل مدارهای الکتریکی بود. او زدمیر و کایا [۱۴] از روش انتقال دیفرانسیل برای تعیین فرکانس‌های طبیعی تیرهای غیریکنواخت استفاده کردند. می [۱۵] روش انتقال دیفرانسیل را برای تحلیل تیرهای



شکل ۱ تیر ترک دار تیموشنکو با سطح مقطع متغیر

c ثابتی به نام نرخ باریکشوندگی است که باید از یک کوچکتر باشد، زیرا در غیر این صورت ارتفاع تیر قبل از رسیدن به انتهای آن به صفر می‌رسد. بر طبق تئوری تیموشنکو معادلات دیفرانسیل حاکم بر تیر عبارت است از [۲۲]:

$$\rho A(x) \frac{\partial^2 w_i(x,t)}{\partial t^2} - \frac{\partial}{\partial x} \left(k' G A(x) \left(\frac{\partial w_i(x,t)}{\partial x} - \theta_i(x,t) \right) \right) = 0 \quad (3)$$

$$\rho I(x) \frac{\partial^2 \theta_i(x,t)}{\partial t^2} - G A(x) k' \left(\frac{\partial w_i(x,t)}{\partial x} - \theta_i(x,t) \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(E I(x) \frac{\partial \theta_i(x,t)}{\partial x} \right) = 0 \quad (4)$$

در معادله‌های (۳) و (۴)، $w_i(x,t)$ جابجایی عرضی، $\theta_i(x,t)$ چرخش تیر ناشی از خمش و k' ضریب تصحیح برش است. مقدار k' به ضریب پواسون و هندسه سطح مقطع بستگی دارد. در روابط بالا مدول یانگ، E ، مدول برش، G و چگالی ماده، ρ ، ثابت فرض می‌شود. در روابط (۳) و (۴) می‌توان نوشت [۲۹]:

$$w_i(x,t) = \bar{W}_i(x) e^{i\omega t} \quad (5)$$

$$\theta_i(x,t) = \bar{\theta}_i(x) e^{i\omega t} \quad (6)$$

با جایگذاری روابط (۵) و (۶) در معادلات (۳) و (۴)، روابط (۷) و (۸) به دست می‌آیند.

$$\rho A(x) \omega^2 \bar{W}_i + \frac{d}{dx} \left(k' G A(x) \left(\frac{d \bar{W}_i}{dx} - \bar{\theta}_i \right) \right) = 0 \quad (7)$$

در کارهای قبلی روش انتقال دیفرانسیل برای تحلیل تیر اویلر-برنولی دارای ترک و یا تیر تیموشنکوی بدون ترک به کار رفته است. در این مقاله این روش جهت تحلیل تیر تیموشنکوی دارای ترک مورد استفاده قرار می‌گیرد. برای تحلیل این نوع تیر باید در محل ترک دو فنر یکی پیچشی و دیگری خطی جایگزین شود. معادلات پیوستگی در محل ترک با توجه به فرمول بنده تئوری تیر تیموشنکو بسط داده می‌شوند و ضمن مطالعه تیر دارای ترک، کارایی روش انتقال دیفرانسیل و دقت آن در مطالعه این نوع تیرها مورد بررسی قرار می‌گیرد. نتایج به دست آمده با استفاده از این روش با نتایج به دست آمده از آزمایش مودال، مقالات دیگر و همچنین نرم‌افزار آباکوس مقایسه می‌شود. نتایج به دست آمده نشان‌دهنده دقت قابل قبول این روش جهت تعیین فرکانس‌های طبیعی و شکل مودها است. در ادامه با استفاده از فرکانس‌های طبیعی تیر که از آزمایش مودال به دست آمده‌اند محل و عمق ترک تعیین می‌شود (مسئله معکوس). بدین منظور از الگوریتم ژنتیک که یکی از روش‌های جستجوی تصادفی است استفاده می‌شود. نتایج به دست آمده نشان‌دهنده تخمین قابل قبول جهت تعیین محل و عمق ترک است.

۲- فرمول بنده

۱-۲- معادلات حاکم بر تیر دارای ترک

یک تیر تیموشنکوی دارای ترک با سطح مقطع متغیر در نظر گرفته می‌شود. همان‌گونه که در شکل ۱ مشاهده می‌شود ارتفاع تیر در طول آن تغییر می‌کند. ترک با یک فنر پیچشی و همچنین یک فنر خطی جایگزین می‌شود. فرض بر آن است که وجود ترک تغییری در توزیع جرم در امتداد تیر به وجود نمی‌آورد.

همچنین می‌توان نوشت:

$$A(x) = A_g \left(1 - \frac{cx}{L} \right)^n \quad (1)$$

$$I(x) = I_g \left(1 - \frac{cx}{L} \right)^{n+2} \quad (2)$$

در روابط (۱) و (۲)، A و I به ترتیب سطح مقطع عرضی و گشتاور دوم سطح هستند. زیرنویس g متناظر با انتهای چپ تیر است که در شکل ۱ نشان داده شده است.

۳- بی بعدسازی پارامترها

در این بخش پارامترهای بی بعد زیر برای جایگذاری در روابط تعريف می شود:

$$\begin{aligned}\xi &= \frac{x}{L}, \quad W = \frac{\bar{W}}{L}, \quad s^2 = \frac{EI_g}{k' A_g G L^2} \\ r^2 &= \frac{I_g}{A_g L^2}, \quad \mu^2 = \frac{\rho A_g \omega^2 L^4}{EI_g}\end{aligned}\quad (17)$$

با جایگذاری رابطه (۱۵) در معادلات (۵) و (۶) و انتخاب معادلات (۱۸) و (۱۹) به دست می آیند.

$$\begin{aligned}\frac{d^2 W_i}{d\xi^2} - \left[c \frac{dW_i}{d\xi} + c\xi \frac{d^2 W_i}{d\xi^2} \right] + s^2 \mu^2 W_i \\ - cs^2 \mu^2 \xi W_i - \frac{d\theta_i}{d\xi} + c \left(\theta_i + \xi \frac{d\theta_i}{d\xi} \right) = 0\end{aligned}\quad (18)$$

$$\begin{aligned}\frac{d^2 \theta_i}{d\xi^2} - \left(3c \frac{d\theta_i}{d\xi} + 3c\xi \frac{d^2 \theta_i}{d\xi^2} \right) \\ + \left[\mu^2 r^2 \theta_i - \frac{1}{s^2} \theta_i + 6c^2 \xi \frac{d\theta_i}{d\xi} + 3c^2 \xi^2 \frac{d^2 \theta_i}{d\xi^2} \right] \\ - \left[3c \mu^2 r^2 \xi \theta_i + 3c^3 \xi^2 \frac{d\theta_i}{d\xi} + c^3 \xi^3 \frac{d^2 \theta_i}{d\xi^2} \right. \\ \left. - \frac{c}{s^2} \xi \theta_i \right] + 3\mu^2 r^2 c^2 \xi^2 \theta_i - \mu^2 r^2 c^3 \xi^3 \theta_i \\ + \frac{1}{s^2} \frac{dW_i}{d\xi} - \frac{c}{s^2} \xi \frac{dW_i}{d\xi} = 0\end{aligned}\quad (19)$$

با استفاده از پارامترهای بی بعد شده معادله (۱۷)، شرایط مرزی (۱۱-۹)، عبارتند از:

$$W_i(0) = \theta_i(0) = 0 \quad , \quad \xi = 0 \quad (20)$$

$$\frac{d\theta_2}{d\xi} = 0 \quad , \quad \xi = 1 \quad (21)$$

$$\left(\frac{dW_2}{d\xi} - \theta_2 \right) = 0 \quad , \quad \xi = 1 \quad (22)$$

همچنین با جایگذاری معادله (۱۷) در شرایط پیوستگی (۱۲) در محل ترک، معادلات (۲۶-۲۳) به دست می آیند.

$$\frac{d\theta_{(i+1)}}{d\xi} = \frac{d\theta_{(i)}}{d\xi} \quad , \quad \xi = \xi_c \quad (23)$$

$$\left[\frac{dW_{(i+1)}}{d\xi} - \theta_{(i+1)} \right] = \left[\frac{dW_{(i)}}{d\xi} - \theta_{(i)} \right], \quad \xi = \xi_c \quad (24)$$

$$\begin{aligned}\rho I(x) \omega^2 \bar{\theta}_i + \frac{d}{dx} \left(EI(x) \frac{d\bar{\theta}_i}{dx} \right) \\ + GA k' \left(\frac{d\bar{W}_i}{dx} - \bar{\theta}_i \right) = 0\end{aligned}\quad (8)$$

همان گونه که دیده می شود تیر شکل ۱ دارای چهار شرط مرزی در ابتدا و انتهای آن است که عبارتند از:

$$\bar{W}_1(0) = \bar{\theta}_1(0) = 0 \quad , \quad x = 0 \quad (9)$$

$$\frac{d\bar{\theta}_2}{dx} = 0 \quad , \quad x = L \quad (10)$$

$$\left(\frac{d\bar{W}_2}{dx} - \bar{\theta}_2 \right) = 0 \quad , \quad x = L \quad (11)$$

همچنین شرایط پیوستگی در محل ترک عبارتند از [۳۰]:

$$\frac{d\bar{\theta}_{(i+1)}}{dx} = \frac{d\bar{\theta}_{(i)}}{dx} \quad , \quad x = L_c \quad (12)$$

$$\frac{d\bar{W}_{(i+1)}}{dx} - \bar{\theta}_{(i+1)} = \frac{d\bar{W}_{(i)}}{dx} - \bar{\theta}_{(i)} \quad , \quad x = L_c \quad (13)$$

$$\bar{W}_{(i+1)} - \bar{W}_{(i)} = \frac{1}{k_i} k_A G \left[\frac{d\bar{W}_{(i+1)}}{dx} - \bar{\theta}_{(i+1)} \right], \quad x = L_c \quad (14)$$

$$\bar{\theta}_{(i+1)} - \bar{\theta}_{(i)} = \frac{1}{k_{\theta_i}} EI_g \left(\frac{d\bar{\theta}_{(i+1)}}{dx} \right) \quad , \quad x = L_c \quad (15)$$

در روابط (۱۵-۱۲)، L_c بیانگر موقعیت ترک می باشد. در روابط (۱۴) و (۱۵) مقادیر k_{θ_i} و $k_{\theta_{(i+1)}}$ عبارتند از [۳۰]:

$$k_{\theta_i} = \frac{1}{C_V} \frac{EA}{h} \quad (16-\text{الف})$$

$$k_{\theta_{(i+1)}} = \frac{1}{C_{\theta}} \frac{EI}{h} \quad (16-\text{ب})$$

در روابط (۱۶-الف) و (۱۶-ب) C_{θ} و C_V توابعی وابسته به مقدار $\gamma = a_C/h$ و شکل هندسی تیر است و برای سطح مقطع مستطیلی عبارتند از [۳۰]:

$$\begin{aligned}C_V = \left(\frac{\gamma}{1-\gamma} \right)^2 (-0.22 + 3.82\gamma + 1.54\gamma^2 \\ - 14.64\gamma^3 + 9.60\gamma^4)\end{aligned}\quad (16-\text{ج})$$

$$\begin{aligned}C_{\theta} = 2 \left(\frac{\gamma}{1-\gamma} \right)^2 (5.93 - 19.69\gamma + 37.14\gamma \\ - 35.84\gamma^3 + 13.12\gamma^4)\end{aligned}\quad (16-\text{د})$$

$$(k+1)(k+2)W_i(k+2) - c(k+1)^2 W_i(k+1) + s^2 \mu^2 W_i(k) - cs^2 \mu^2 W_i(k-1) - (k+1)\theta_i(k+1) + c(k+1)\theta_i(k) = 0 \quad (31)$$

$$(k+1)(k+2)\theta_i(k+2) - 3c(k+1)^2 \theta_i(k+1)$$

$$+ [\mu^2 r^2 - \frac{1}{s^2} + 3c^2 k(k+1)]\theta_i(k)$$

$$- [3\mu^2 r^2 + 3c^3 (k-1) + c^3 (k-1)(k-2)$$

$$- \frac{c}{s^2}] \theta_i(k-1) + 3c^2 \mu^2 r^2 \theta_i(k-2)$$

$$- c^3 \mu^2 r^2 (k-3) \theta_i(k-3)$$

$$+ \frac{(k+1)}{s^2} W_i(k+1) - \frac{c}{s^2} kW_i(k) = 0 \quad (32)$$

$$W_1[0] = \theta_1[1] = 0 \quad (33)$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} k \theta_2[k] = 0 \quad (34)$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} (kW_2[k] - \theta_2[k]) = 0 \quad (35)$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} k \theta_1[k] = \sum_{k=1}^{\infty} k \theta_2[k] \quad (36)$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} (k(W_2[k] - W_1[k])) = \sum_{k=0}^{\infty} (\theta_2[k] - \theta_1[k]) \quad (37)$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} (W_2[k] - W_1[k]) = \phi \left(\sum_{k=1}^{\infty} kW_2[k] - \sum_{k=0}^{\infty} \theta_2[k] \right) \quad (38)$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} (\theta_2[k] - \theta_1[k]) = \psi \sum_{k=1}^{\infty} k \theta_2[k] \quad (39)$$

در روابط (۳۹-۳۱)، $W_i[k]$ و $\theta_i[k]$ به ترتیب تبدیل یافته و $w_i(\xi)$ و $\theta_i(\xi)$ و $i=1, 2$ است. همچنین در روابط (۳۸) و (۳۹) می‌توان نوشت:

$$\phi = \frac{1}{k_{\theta_i}} k' A_g G \quad , \quad \psi = \frac{1}{k_{\theta_i}} E I_g \quad (40)$$

از طرفی فرض می‌شود:

$$W_1(0) = \theta_1(0) = 0 \quad (41)$$

$$W_1(1) = C_{21} \quad (42)$$

$$\theta_1(1) = C_{31} \quad (43)$$

$$W_2(1) = C_{02} \quad (44)$$

$$\theta_2(1) = C_{12} \quad (45)$$

$$W_{(i+1)} - W_{(i)} = \frac{1}{k_{\theta_i}} k' A_g G \left[\frac{dW_{(i)}}{d\xi} - \theta_{(i+1)} \right], \quad \xi = \xi_c \quad (25)$$

$$\theta_{(i+1)} - \theta_{(i)} = \frac{1}{k_{\theta_i}} E I_g \left(\frac{d\theta_{(i+1)}}{d\xi} \right), \quad \xi = \xi_c \quad (26)$$

در روابط (۲۶-۲۳)، ξ_c معرف مکان ترک است و با رابطه (۲۷) بیان می‌شود.

$$\xi_c = \frac{L_C}{L} \quad (27)$$

۱-۳- روش انتقال دیفرانسیل

در این بخش از روش انتقال دیفرانسیل برای تعیین پاسخ یک تیر تیموشنکوی دارای ترک استفاده می‌شود. یک تابع $f(x)$ در نظر گرفته می‌شود که در ناحیه D تعریف شده است. نقطه $x=x_0$ می‌تواند معرف هر نقطه در D باشد. انتقال دیفرانسیل تابع $f(x)$ حول نقطه x_0 به صورت رابطه (۲۸) بیان می‌شود.

$$F[k] = \frac{1}{k!} \left(\frac{d^k f(x)}{dx^k} \right)_{x=x_0} \quad (28)$$

که در آن تابع $f(x)$ تابع اصلی و $F[k]$ تابع انتقال است. تابع انتقال معکوس به صورت رابطه (۲۹) بیان می‌شود.

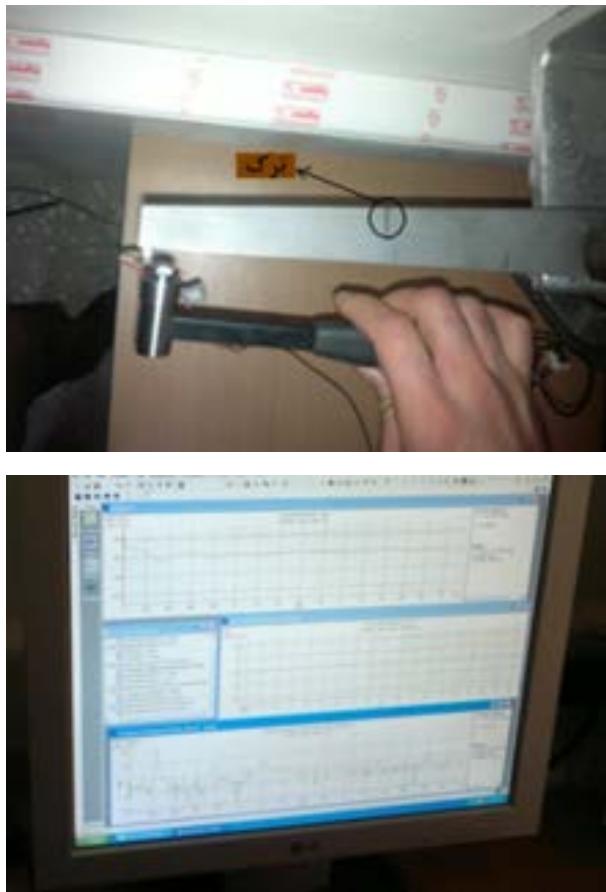
$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (x-x_0)^k F[k] \quad (29)$$

با در نظر گرفتن معادله (۲۸) می‌توان نشان داد که مفهوم انتقال دیفرانسیل از بسط سری تیلور استخراج می‌شود. در کاربردهای واقعی، تابع $f(x)$ در معادله (۲۹) با تعداد جملات محدود بیان و این معادله پس از جایگزینی رابطه (۲۸) در آن به صورت معادله (۳۰) بازنویسی می‌شود.

$$f(x) = \sum_{k=0}^m \frac{(x-x_0)^k}{k!} \left(\frac{d^k f(x)}{dx^k} \right)_{x=x_0} \quad (30)$$

در رابطه فوق m به همگرایی فرکانس‌های طبیعی بستگی دارد. قوانین حاکم بر روش انتقال معادلات دیفرانسیل و شرایط مرزی که در این مقاله از آنها استفاده می‌شود توسط طالبی و آریایی [۲۸] معرفی شده‌اند.

حال با به کارگیری روش انتقال دیفرانسیل و اعمال روابط مربوط [۲۹] در معادلات (۲۶-۱۸)، این معادلات به ازای $x_0=0$ به شکل معادلات (۳۹-۳۱) در می‌آیند.



شکل ۲ تیر ترکدار با سطح مقطع متغیر

۱- الگوریتم ژنتیک

ایده روش الگوریتم ژنتیک برگرفته از طبیعت است. الگوریتم‌های ژنتیک برای روش‌های کلاسیک بهینه‌سازی در حل مسائل خطی، محدب و برخی مسائل مشابه و همچنین جهت حل مسائل گسسته و غیر خطی بسیار پرکاربرد می‌باشند. در دهه هفتاد میلادی هلند [۳۱] ایده استفاده از الگوریتم ژنتیک را در بهینه‌سازی‌های مهندسی مطرح کرد. برای الگوریتم ژنتیک ابتدا یکتابع هدف تعریف می‌شود و سپس با استفاده از اینتابع با جایگذاری اعداد تصادفی بهترین موقعیت و اندازه ترک برای سه فرکانس داده شده بهدست می‌آید. نتایج بهدست آمده از الگوریتم ژنتیک دارای درصد خطای قابل قبولی است که در قسمت‌های بعدی نشان داده می‌شود.

۲- فرمول‌بندی مسئله معکوس

همان گونه که در بخش ۱-۳ بیان شد با صفر قرار دادن دترمینان ماتریس ضرایب و با معلوم بودن مقادیر موقعیت و

$$W_2(2) = C_{22} \quad (46)$$

$$\theta_2(2) = C_{32} \quad (47)$$

با جایگذاری روابط (۴۷-۴۱) در شرایط مرزی (۳۹-۳۴) برای مقادیر مختلف k ، 6 معادله بر حسب مقادیر مجهول C_{32} ، C_{31} ، C_{02} ، C_{21} ، C_{12} ، C_{22} تعیین می‌شود که با استفاده از این معادلات یک ماتریس 6×6 از ضرایب مجهول بهدست می‌آید. حال برای داشتن جواب غیرصفر، باید دترمینان این ماتریس ضرایب برابر صفر باشد که در این صورت یک معادله بر حسب μ_{ASJ^*C} و اندازه ترک بهدست می‌آید؛ حال می‌توان برای مقادیر مختلف C^* و J^* و اندازه ترک، فرکانس‌های طبیعی را محاسبه کرد.

۴- مطالعات تجربی

به منظور اعتبارسنجی کارهای انجام شده، فرکانس‌های طبیعی تیر ترکدار با سطح مقطع متغیر را به کمک آزمایش مodal تعیین و با مقادیر عددی بهدست آمده مقایسه می‌شود. در شکل ۲ تیر ترکدار تیموشنکو با سطح مقطع متغیر نشان داده شده است. در اینجا برای اندازه و موقعیت‌های متفاوت ترک سه فرکانس طبیعی اول بهدست آمده است که در بخش ۶ آمده است. در هر مورد با چکش در انتهای آزاد به تیر ضربه زده (شکل ۲) و پاسخ با استفاده از یک شتاب‌سنج که در انتهای ثابت تیر قرار دارد، اندازه‌گیری شده است.

۵- تشخیص ترک به عنوان مسئله معکوس

همان گونه که قبلًا نیز بیان شد، با معلوم بودن عمق و مکان ترک می‌توان فرکانس‌های طبیعی تیر را بهدست آورد (مسئله مستقیم)، در طرف مقابل، با داشتن فرکانس‌های طبیعی تیر که می‌توان آنها را از آزمایش Modal بهدست آورد محل و عمق ترک تعیین می‌شود (مسئله معکوس) که هدف این بخش است. بدین‌منظور در اینجا یک الگوریتم بهینه‌سازی به کار برده می‌شود که برای تخمین پارامترهای ترک، مقادیر بهینه را در یک تابع هدف جستجو می‌کند. به طور کلی روش‌های بهینه‌سازی جواب‌های ممکن بسیاری را با روشی کارآمد تعیین و به مسئله اعمال می‌کنند تا بهترین پاسخ را بیابند. در این مقاله از روش الگوریتم ژنتیک که یکی از الگوریتم‌های جستجوی تصادفی است استفاده می‌شود.

به منظور مقایسه نتایج با مقاله ژو [۳۲] تیر بدون ترک با سطح مقطع متغیر در نظر گرفته می‌شود. در ادامه با حل یک مثال عددی برای تیر تیموشنکوی دارای ترک و با سطح مقطع متغیر و مقایسه آن با نتایج حاصل از آزمایش مodal و همچنین نرمافزار آباکوس دقت و کارایی این روش مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱-۶- اعتبارسنجی نتایج

برای اعتبارسنجی فرمول‌بندی کار حاضر، در ابتدا تیر بدون ترک با سطح مقطع متغیر مورد مطالعه قرار می‌گیرد و نتایج با مقادیر ارائه شده در مقاله ژو [۳۲] مقایسه می‌شود. در جدول ۱، سه فرکانس طبیعی اول برای تیر تیموشنکو به ازای $0/08$ و $E/k/G = ۳/۰۵۹$ و $r = ۳/۰۵۹$ ، برای نسبت‌های باریک‌شوندگی متفاوت نشان داده شده و با مقادیر موجود در مقاله ژو [۳۲] مقایسه می‌شود. نتایج به دست آمده تطابق بالای روش انتقال دیفرانسیل و روش مودهای فرضی در آن مقاله را نشان می‌دهد. همچنین مشاهده می‌شود که با افزایش c فرکانس اول افزایش ولی فرکانس‌های بالاتر کاهش می‌یابد که این موضوع در شکل ۳ نیز مشاهده می‌شود. این نشان می‌دهد که با افزایش c با وجود کاهش در جرم و سختی سیستم، اگر تیر باریک‌شونده در مود اول خود ارتعاش کند سختی آن با سرعت کمتری نسبت به جرم کاهش می‌یابد و در نتیجه فرکانس اول افزایشی است؛ این در حالی است که در ارتعاش سیستم در مودهای بالاتر این روند عکس می‌شود و سختی سیستم با سرعت بیشتری نسبت به جرم کاهش می‌یابد. در شکل ۳ محور افقی نسبت باریک‌شوندگی و محور قائم نسبت فرکانس طبیعی تیر با سطح مقطع متغیر به فرکانس طبیعی تیر با سطح مقطع ثابت است.

۲-۶- تیر تیموشنکوی دارای ترک با سطح مقطع متغیر در این بخش نتایج حاصل از فرمول‌بندی تیر تیموشنکو که در کار حاضر ارائه شده است با نتایج به دست آمده از آزمایش مodal و همچنین مقادیر به دست آمده از نرمافزار آباکوس مقایسه می‌شود. بدین منظور یک تیر دارای ترک با سطح مقطع متغیر مورد بررسی قرار می‌گیرد که از سمت با مقطع بزرگ‌تر، ثابت (گیردار) است. جرم و سختی فنر در امتداد طول تیر به ترتیب به صورت $m(x) = \rho A_g (1 - cx/L)$ و $EI(x) = EI_g (1 - cx/L)^3$ در نظر گرفته می‌شود.

عمق ترک، معادله‌ای جهت تعیین فرکانس‌های طبیعی به دست می‌آید. حال بالعکس، با داشتن مقادیر فرکانس‌های طبیعی که می‌توان به عنوان مثال آنها را از آزمایش مodal تعیین کرد، موقعیت و عمق ترک به گونه‌ای انتخاب می‌شود که پس از جایگذاری آن در دترمینان ماتریس ضرایب، فرکانس‌های طبیعی حاصل از صفر قرار دادن این دترمینان، دارای کمترین اختلاف با مقادیر معلوم فرکانس‌های طبیعی حاصل از آزمایش باشند. در این صورت می‌توان گفت مقادیر موقعیت و عمق انتخاب شده دارای دقت قابل قبولی هستند. این موضوع ایده اصلی در حل مسئله معکوس جهت تعیین پارامترهای ترک است. ابتدا دترمینان ماتریس ضرایب به صورت تابعی از مقادیر موقعیت و عمق ترک و نیز فرکانس طبیعی به صورت معادله (۴۸) نوشته می‌شود

$$D(\omega, L_c, a_c) = 0 \quad (48)$$

در رابطه (۴۸)، L_c و a_c به ترتیب بیانگر موقعیت و عمق ترک است. در مسئله مستقیم با داشتن موقعیت و عمق ترک، فرکانس‌های طبیعی تیر تعیین می‌شود که به صورت $\omega_j(L_c, a_c), j = 1, 2, 3, \dots$ قابل بیان است. در مسئله معکوس فرکانس‌های طبیعی به دست آمده از آزمایش مodal که شامل p فرکانس طبیعی اول سیستم هستند به صورت $\bar{\omega}^* = \{\omega_1^*, \omega_2^*, \dots, \omega_p^*\}^T$ معلوم و هدف تعیین مقادیر L_c و a_c است. تابع هدف را می‌توان با معادله (۴۹) تعریف کرد.

$$f(L_c, a_c) = \sum_{j=1}^p \left[\frac{\omega_j(L_c, a_c)}{\omega_j^*} - 1 \right]^2 \quad (49)$$

تعريف مسئله در روش الگوریتم ژنتیک به صورت معادله (۵۰) خواهد بود.

$$\begin{aligned} f(L_c, a_c) &\rightarrow \text{مینیمم} \\ 0 \leq L_c &\leq 1, \\ 0 \leq a_c &\leq 1 \end{aligned} \quad (50)$$

۶- نتایج عددی

در این بخش ابتدا به منظور اعتبارسنجی فرمول‌بندی کار حاضر، مثال‌های عددی ارائه شده در مراجع [۳۲] یک بار دیگر با استفاده از روش انتقال دیفرانسیل حل و نتایج به دست آمده در این مقاله با نتایج ارائه شده در مقاله ژو [۳۲] مقایسه می‌شود.

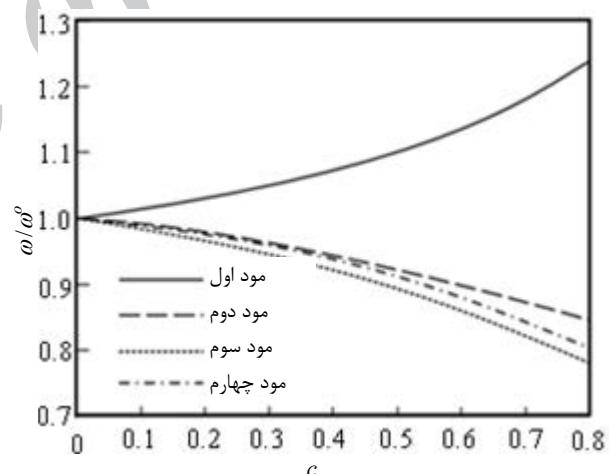
نرم افزار آباکوس مقایسه شده است. نتایج به دست آمده برای
حالات تیر تیموشنکو اختلاف کمتر از ۰.۲٪ و برای حالت تیر
اویلر-برنولی کمتر از ۰.۱۸٪ را نسبت به مقادیر تجربی نشان
می‌دهند. این نتایج نشان می‌دهند که به خصوص برای تیرهای
ضخیم استفاده از تغوری اویلر-برنولی می‌تواند منجر به خطای
زیادی در محاسبات شود. در این جدول مشاهده می‌شود که
برای موقعیت ترک ثابت، با افزایش عمق ترک فرکانس‌های
طبیعی کاهش می‌باید که به دلیل کاهش سختی تیر است.
نسبت چهار فرکانس اول تیر باریک‌شونده ترک‌دار به
فرکانس‌های تیر باریک‌شونده بدون ترک برای موقعیت‌های
مختلف ترک محاسبه و اثر آن روی چهار فرکانس اول در شکل
۴ مشاهده می‌شود. می‌توان دید با تغییر موقعیت ترک از
انتهای ثابت به سمت انتهای آزاد، فرکانس اول به طور
یکنواخت افزایش می‌یابد، ولی فرکانس‌های بعدی با نزدیک
شدن به گره ارتعاشی افزایش و پس از آن کاهش می‌یابند.
همان طور که از جدول ۲ مشاهده می‌شود، مقادیر فرکانس‌های
طبیعی به دست آمده براساس تئوری تیر اویلر-برنولی‌بیش از
مقادیر حاصل از تغوری تیر تیموشنکو است. علت این امر
صرف‌نظر از تغییر شکل برشی و اینرسی دورانی در تئوری تیر
اویلر-برنولی است. در نظر نگرفتن تغییر شکل برشی منجر به
سخت‌تر فرض شدن تیر در تئوری تیر اویلر-برنولی و در نتیجه
افزایش فرکانس‌های طبیعی می‌گردد. چهار شکل مود اول این
نوع تیر برای حالت $L_c/L = 0.45$ در شکل ۵ نشان داده شده
است. در اینجا شکل مودها از روش انتقال دیفرانسیل به دست
آمده است. با افزایش اندازه ترک شکل مود تیر تغییر می‌کند؛ به
عبارت دیگر یک اغتشاش محلی به تدریج روی شکل مود در
محل ترک اتفاق می‌افتد. هنگامی که اندازه ترک خیلی کوچک
است، اغتشاش روی شکل مود قابل تشخیص نیست. در شکل‌های
۴ و ۵، اعداد ۱، ۲ و ۳ به ترتیب بیانگر حالات a/h برابر با
 0.1 و 0.3 و در شکل ۵ صفر بیانگر حالت بدون ترک است.

۳-۶- استفاده از الگوریتم ژنتیک در مسأله معکوس تبریزی دارای ترک

در این بخش به تحلیل مشخصه‌های ارتعاشی یک تیر دارای ترک با سطح مقطع متغیر پرداخته می‌شود. مقدار نسبت پارامتر شوندگی، تیر $c = 0/5$ در نظر گرفته می‌شود.

جدول ۱ سه فرکانس طبیعی اول تیر تیموشنکو بدون ترک برای نسبت‌های باریک‌شوندگی مختلف ($E/k/G = ۰/۰۸, r = ۳/۰۵۹$)

روش	فرکانس های بی بعد (μ)	فرکانس سوم	فرکانس دوم	فرکانس اول
انتقال	۳۶/۷۰۷۱	۱۶/۲۸۸۷	۳/۳۲۳۰	دیفرانسیل
دیفرانسیل	۳۶/۷۴۴۰	۱۶/۳۰۵۲	۳/۳۲۷۳	ژو [۳۲]
انتقال	۳۵/۴۳۰۰	۱۵/۸۹۰۴	۳/۴۲۴۲	دیفرانسیل
دیفرانسیل	۳۵/۵۰۱۰	۱۵/۹۲۲۳	۳/۴۳۱۴	ژو [۳۲]
انتقال	۳۳/۷۸۷۵	۱۵/۳۵۲۱	۳/۵۵۹۹	دیفرانسیل
دیفرانسیل	۳۳/۸۸۹۰	۱۵/۳۹۸۹	۳/۵۷۱۲	ژو [۳۲]
انتقال	۳۱/۶۲۳۷	۱۴/۶۴۴۱	۳/۷۶۱۸	دیفرانسیل
دیفرانسیل	۳۱/۶۸۷۱	۱۴/۶۷۴۱	۳/۷۶۹۸	ژو [۳۲]
انتقال	۲۸/۶۳۵۶	۱۳/۷۵۶۶	۴/۱۱۷۲	دیفرانسیل
دیفرانسیل	۲۸/۶۹۳۳	۱۳/۷۸۴۹	۴/۱۲۵۹	ژو [۳۲]

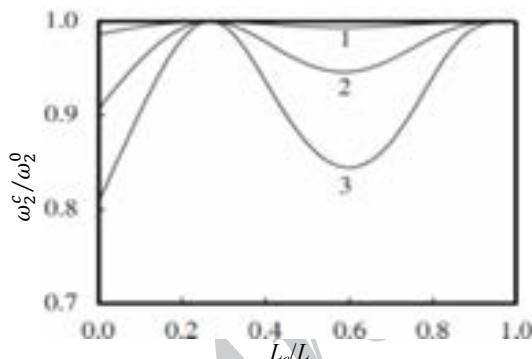


شکل ۳ اثر نرخ پاریکشوندگی روی فرکانس‌های طبیعی

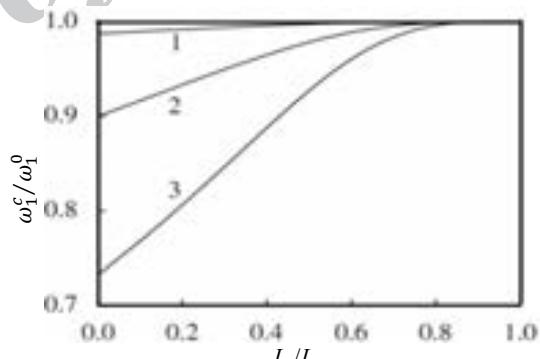
همچنین پارامترهای هندسی و فیزیکی این تیر عبارت از طول $L=240\text{ mm}$ ، ضخامت تیر در انتهای ثابت $h_1=37\text{ mm}$ ، عمق تیر $b=37\text{ mm}$ ، مدول یانگ $E=210\text{ GPa}$ ، چگالی $\rho=7860\text{ kg/m}^3$ و نسبت باریک شوندگی $c=0.5$ می‌باشند. در جدول ۲ برای موقعیت ترک $L_c/L=0.5$ ، فرکانس‌های طبیعی تیر برای مقادیر مختلف اندازه ترک با استفاده از روش دifranseil برای حالت تیر تیموشنکو و تیر اوبلر-برنولی به دست آمده و با مقادیر حاصل از آزمایش مodal و همچنین

جدول ۲ فرکانس‌های طبیعی بعد تیرترکدار با سطح مقطع متغیر برای مقادیر مختلف عمق ترک ($E/k'G = ۳/۰۵۹$).

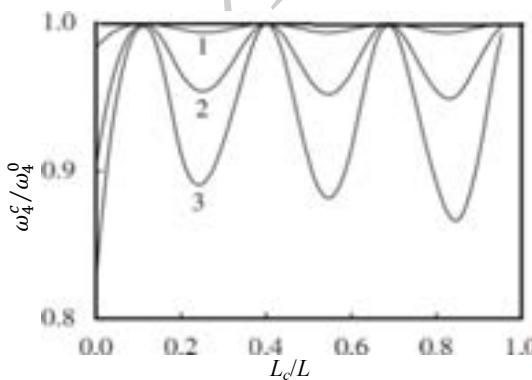
a_c/h	روش	فرکانس‌های طبیعی بی بعد (μ)					
		فرکانس سوم	درصد خطأ (%)	فرکانس دوم	فرکانس اول	فرکانس سوم	فرکانس دوم
-	-	-	-	۴۰/۱۶۹۳	۱۶/۸۸۲۹	۳/۷۴۹۹	تجربی
۱/۲۵	۱/۰۶	۰/۴۴	۴۰/۷۱۱۸	۱۷/۰۶۱۷	۳/۷۶۶۵	تیموشنکو	۰/۰
۱۶/۶۷	۶/۶۹	۱/۸۶	۴۶/۸۶۹۳	۱۸/۰۱۲۹	۳/۸۱۹۹	اویلر-برنولی	
۲/۶۵	۲/۵۷	۱/۴۰	۴۱/۲۶۴۴	۱۷/۳۱۶۹	۳/۸۰۲۸	آباکوس	
-	-	-	۴۰/۲۹۲۳	۱۶/۸۸۶۹	۳/۷۲۶۳	تجربی	
۰/۹۸	۱/۲۶	۰/۶۳	۴۰/۶۸۶۷	۱۶/۸۹۶	۳/۷۴۹۸	تیموشنکو	۰/۱
۱۷/۱۰	۸/۶۵	۲/۱۵	۴۷/۱۸۵۹	۱۸/۱۳۰۲	۳/۸۰۶۴	اویلر-برنولی	
۲/۱۲	۲/۶۲	۱/۴۷	۴۱/۱۴۵۶	۱۷/۱۲۳۶	۳/۷۸۱۲	آباکوس	
-	-	-	۴۰/۰۷۸۹	۱۵/۵۹۹۷	۳/۶۰۰۳	تجربی	
۱/۰۴	۱/۳۸	۰/۶۳	۴۰/۴۹۴۶	۱۵/۸۱۴۷	۳/۶۲۳۱	تیموشنکو	۰/۳
۱۶/۴۶	۸/۳۷	۲/۰۳	۴۶/۶۷۷۲	۱۶/۸۹۵۸	۳/۶۷۳۷	اویلر-برنولی	
۲/۰۴	۲/۵۷	۱/۳۱	۴۰/۸۹۶۳	۱۶/۰۰۱۲	۳/۶۴۷۵	آباکوس	
-	-	-	۳۹/۶۵۱۲	۱۳/۷۸۹۶	۳/۲۸۹۴	تجربی	
۱/۰۷	۱/۲۱	۰/۵۳	۴۰/۰۷۵۲	۱۳/۹۴۴۲	۳/۳۰۶۸	تیموشنکو	۰/۵
۱۵/۷۱	۲/۸۵	۱/۴۸	۴۵/۸۸۱۶	۱۴/۱۸۳۶	۳/۳۳۸۳	اویلر-برنولی	
۲/۳۱	۲/۹۰	۱/۱۹	۴۰/۰۵۶۹۰	۱۴/۱۸۹۶	۳/۳۲۸۶	آباکوس	



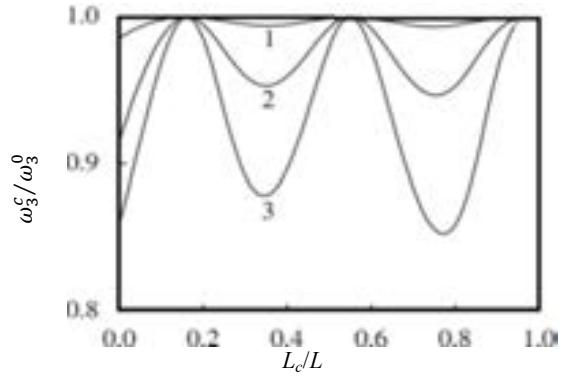
ب- نسبت فرکانس طبیعی دوم تیر ترکدار به بدون ترک



الف- نسبت فرکانس طبیعی اول تیر ترکدار به بدون ترک

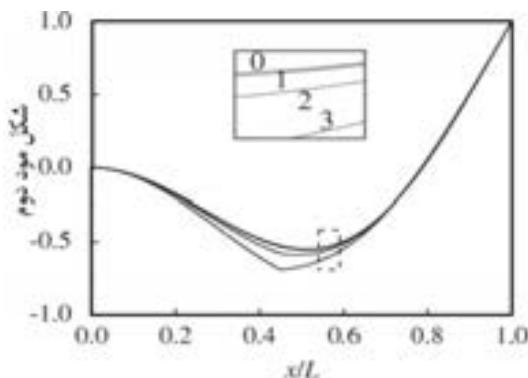


د- نسبت فرکانس طبیعی چهارم تیر ترکدار به بدون ترک

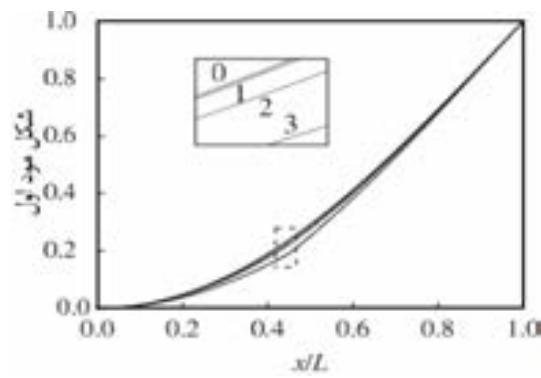


ج- نسبت فرکانس طبیعی سوم تیر ترکدار به بدون ترک

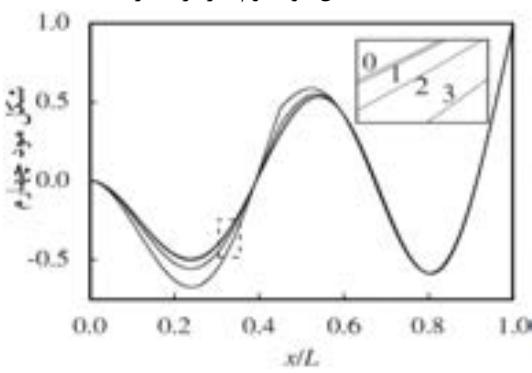
شکل ۴ اثرموقعیت و اندازه ترک روی فرکانس‌های طبیعی (۱، ۲ و ۳) به ترتیب بیانگر حالات a_c/h برابر با $۰/۰۱$ ، $۰/۰۳$ و $۰/۰۵$ است.



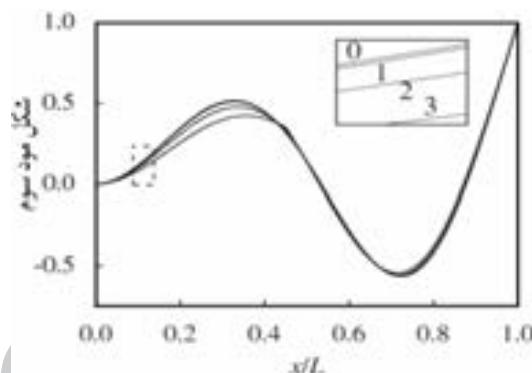
ب- شکل مود دوم تیر ترک دار



الف- شکل مود اول تیر ترک دار



د- شکل مود چهارم تیر ترک دار



ج- شکل مود سوم تیر ترک دار

شکل ۵ شکل مودهای تیر ترک دار در موقعیت $L_C/h = 0.45$ ، 1.0 ، 0.9 و 0.7 به ترتیب بیانگر حالات $a_C/h = 0/1$ ، $0/2$ و $0/3$ است.

جدول ۳ مقادیر نسبت‌های عمق و موقعیت تیر با استفاده از الگوریتم ژنتیک

a_C/h	تیر اویلر- برنولی		تیر تیموشنکو		مقدار تجربی		فرکانس‌های طبیعی (بی‌بعد)			
	خطا٪	L_C/h	مقدار عددی a_C/h	خطا٪	L_C/h	مقدار عددی a_C/h	L_C/h	a_C/h		
8/90	7/80	0/1089	0/4610	2/20	1/80	0/1022	0/4910	0/1	0/5	$\omega_1 = 3/7263$
10/67	5/34	0/268	0/5267	3/67	0/62	0/2890	0/5031	0/3	0/5	$\omega_2 = 15/5997$
11/60	5/74	0/442	0/5287	2/16	0/22	0/4892	0/5011	0/5	0/5	$\omega_3 = 40/2923$
										$\omega_1 = 3/6003$
										$\omega_2 = 15/5997$
										$\omega_3 = 40/789$
										$\omega_1 = 3/2894$
										$\omega_2 = 13/7886$
										$\omega_3 = 39/6512$

قبول محل و عمق ترک به خصوص برای تیر تیموشنکو با استفاده از الگوریتم ژنتیک است.

۷- نتیجه‌گیری

در این مقاله روش انتقال دیفرانسیل برای تحلیل ارتعاشی

با داشتن سه فرکانس طبیعی اول که از آزمایش مودال به دست آمده‌اند نسبت‌های عمق و موقعیت ترک با استفاده از الگوریتم ژنتیک برای حالت تیر تیموشنکو و حالت تیر اویلر- برنولی محاسبه و سپس با مقادیر تجربی مقایسه می‌شود. درصد خطای به دست آمده در جدول ۳ نشان‌دهنده تخمین قابل

- Los Alamos National Laboratory Report, LA-13976-MS, 2003.*
- [2] Yokoyama T., "Free vibration characteristics of rotating Timoshenko beam", *International Journal of Mechanical Sciences*, Vol. 30, 1988, pp.743–755.
- [3] Khulief Y.A., Bazoune A., "Frequencies of rotating tapered Timoshenko beams with different boundary conditions", *Computers and Structures*, Vol. 42, 1992, pp.781–795.
- [4] Choi S.T., Chou Y.T., "Vibration analysis of elastically supported turbo machinery blades by the modified differential quadrature methods", *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 240, 2001, pp. 937–953.
- [5] Downs B., "Transverse vibration of cantilever beam having unequal breadth and depth tapers", *Journal of applied soft computing*, Vol. 44, 1977, pp. 737–742.
- [6] Irie T., Yamada G., Takahashi I., "Determination of the steady state response of a Timoshenko beam of varying section by the use of the spline interpolation technique", *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 63, 1979, pp.287–295.
- [7] Irie T., Yamada G., Takahashi I., "Vibration and stability of a non-uniform Timoshenko beam subjected to follower force", *Journal of Sound and Vibration*, Vol.70, 1980, pp. 503–512.
- [8] Lee S.Y., Lin S.M., "Exact vibration solutions for non-uniform Timoshenko beams with attachments", *AIAA Journal*, Vol. 30, 1992, pp. 2930–2934.
- [9] Surace G., Anghel V., Mares C., "Coupled bending–bending–torsion vibration analysis of rotating pre-twisted blades: an integral formulation and numerical examples", *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 206, 1997, pp. 473–86.
- [10] Masoud A.A., Al-Said S., "A new algorithm for crack localization in a rotating Timoshenko beam", *Journal of Vibration and Control*, Vol. 15, 2009, pp. 1541–1561.
- [11] Laura PAA., Gutierrez RH., "Analysis of vibrating Timoshenko beams using the method of differential quadrature", *Shock and Vibration*, Vol. 1, No. 1, 1993, pp. 89–93.
- [12] Kar RC., Neogy S., "Stability of a rotating, pre-twisted, non-uniform cantilever beam with tip mass and thermal gradient subjected to a non-conservative force", *Computers and Structures*, Vol. 33, No. 2, 1989, pp. 499–507.
- [13] Zhou J.K., "Differential Transformation and its Application for Electrical Circuits", Wuhan, Huazhong University Press, Wuhan, China, 1986.
- [14] Ozdemir O.O., Kaya M.O., "Flap wise bending vibration analysis of a rotating tapered cantilever Bernoulli-Euler beam by differential transform method", *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 289, 2006, pp.413–420.
- [15] Mei C., "Application of differential transformation

تیر تیموشنکوی دارای ترک با سطح مقطع متغیر توسعه و نشان داده شد که با افزایش تعداد جمله‌های به کار رفته در روش انتقال دیفرانسیل دقت برای مودهای بالاتر افزایش می‌یابد. همچنین فرکانس‌های طبیعی تیر با سطح مقطع متغیر برای موقعیت‌ها و عمق‌های گوناگون ترک به دست آمد. مشاهده شد که با افزایش عمق ترک و نیز افزایش نسبت پهنه‌ای تیر، مقادیر فرکانس‌های طبیعی کاهش می‌یابد. نتایج به دست آمده از روش انتقال دیفرانسیل با مقادیر به دست آمده از آنالیز مودال، نتایج ارائه شده در سایر مراجع و نیز مقادیر به دست آمده از نرمافزار آباکوس مقایسه و تطابق خوبی بین نتایج دیده شد. مشاهده گردید که این روش دقت خوبی برای تحلیل تیر تیموشنکوی ترک دار با سطح مقطع متغیر دارد.

-۸- فهرست علایم

مساحت (m^2)	<i>A</i>
عمق ترک (m)	<i>a_c</i>
عرض تیر (m)	<i>b</i>
نسبت باریک‌شوندگی	<i>c</i>
ضریب شکل هندسی	<i>C_V</i>
ضریب شکل هندسی	<i>C_θ</i>
مدول یانگ (pa)	<i>E</i>
مدول برشی (pa)	<i>G</i>
ارتفاع متغیر تیر (m)	<i>h</i>
گشتاور دوم سطح (m^4)	<i>I</i>
ضریب تصحیح برش	<i>k'</i>
طول تیر (m)	<i>L</i>
فاصله ترک تا انتهای ثابت (m)	<i>L_C</i>
نسبت پهنه‌ای تیر	<i>r</i>
فرکانس طبیعتی تیر	μ
فرکانس طبیعی تیر بدون ترک	ω^o
فرکانس طبیعی تیر ترک دار	ω^c
چگالی (kg/m^3)	ρ

-۹- مراجع

- [1] Sohn H., Farrar C.R., Hemez F.M., Shunk D.D., Stinemates D.W., Nadler B.R., "A review of structural health monitor in literature", 1996–2001,

- [24] Qian GL., Gu SN., Jiang JS., "The dynamic behavior and crack detection of a beamwith a crack" *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 138, No. 2, 1990, pp. 233–43.
- [25] Nahvi H., Jabbari M., "Crack detection in beams using experimental modal data and finite element method", *International Journal of Mechanical Sciences*, Vol. 47, 2005, pp. 1477-97.
- [26] Kim JT., Stubbs N., "Crack detection in beam-type structures using frequency data", *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 259, No. 1, 2003, pp. 145–60.
- [27] Gudmundsun P., "Eigen frequency changes of structures due to cracks, notches or other geometrical changes", *Journal of the Mechanics and Physics of Solids*, Vol. 30, No. 5, 1982, pp. 339-353.
- [28] Talebi S., Ariaei A., "Vibration analysis of rotating tapered cantilever beams and their crack detection using genetic algorithm", *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 13, No. 8, pp. 1-13, 2013. (In Persian)
- [29] Lin, HP., "Direct and inverse methods on free vibration analysis f simply supported beams with a crack", *Engineering Structures*, Vol. 26, 2004, pp. 427–436.
- [30] Ariaei A., Ziae Rad S., Malekzadeh M., "Dynamic response of a multi-span Timoshenko beam with internal and external flexible constraints subject to a moving mass", *Archive of Applied Mechanics*, DOI: 10.1007/s00419-013-0745-6.
- [31] Holland J.H., *Adaptation in Natural and Artificial Systems*, University of Michigan Press, 1975.
- [32] Zhu T.L., "Free flapewise vibration analysis of rotating double-tapered Timoshenko beams", *Archive of Applied Mechanics*, Vol. 82, 2012, pp. 479-494.
- technique to free vibration analysis of a centrifugally stiffened beam", *Computers and Structures*, Vol. 86, 2008, pp. 1280-1284.
- [16] Chen C.K., Ho S.H., "Application of differential transformation to Eigen value problem", *Journal of Applied Mathematics and Computation*, Vol. 79, 1996, pp. 173-188.
- [17] Chen C.K., Ju S.P., "Application of differential transformation to transient advective – dispersive transport equation", *Journal of Applied Mathematics and Computation*, Vol. 155, 2004, pp. 25-38.
- [18] Arikoglu A., Ozkol I., "Solution of Boundary value problems for Integro-differential equations by using differential transformation method", *Journal of Applied Mathematics and Computation*, Vol. 168, 2004, pp.1145–1158.
- [19] Bert C.W., Zeng H., "Analysis of axial vibration of compound bars by differential transformation method", *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 275, 2004, pp. 641-647.
- [20] Malik M., Dang HH., "Vibration Analysis of Continuous systems by Differential Transformation", *Journal of Applied Mathematics and Computation*, Vol. 96, 1998, pp. 17–26.
- [21] Ertürk VS., Momani S., "Comparing numerical methods for solving fourth-order boundary value problems", *Journal of Applied Mathematics and Computation*, Vol. 188, 2007, pp. 1963-8.
- [22] Rizos PF., Aspragathos N., Dimargonas AD., "Identification of crack location andmagnitude in a cantilever beam from the vibration modes", *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 138, No. 3, 1990, pp. 381–8.
- [23] Lele SP., Maiti SK., "Modeling of transverse vibration of short beams for crackdetection and measurement of crack extension" *Journal of Sound and Vibration*, Vol. 257, No. 3, 2002, pp. 559-83.