ماهنامه علمى پژوهشى



مهندسی مکانیک مدر س

mme.modares.ac.ir

بهینهسازی خواص مکانیکی قطعات متالورژی پودر بازیابی شده پایه آهنی و بررسی این خواص با آزمون شکست عرضی

هادى عبداللهى ، رمضانعلى مهدوىنژاد ، وحيد زال ، محمد قمبرى أ

۱ - دانشجوی دکترای مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران ۲- دانشیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران ۳- دانشجوی دکترای مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیتمدرس، تهران ۴- استادیار، مهندسی مواد، دانشگاه تهران، تهران *تهران، صندق یستی ۵۱۵۱۴۳۹۵، mahdavin@ut.ac.ir

چکیدہ	اطلاعات مقاله
در این تحقیق برادههای تراشکاری چدن خاکستری به روش آسیای پاششی به صورت پودر بازیابی شده و در ترکیب با پودر آهن برای تولید قطعات متالورژی پودر پایه آهنی به کار رفت. طراحی آزمایش ها با استفاده از روش رویه پاسخ در دو بخش خشتههای خام و قطعات تف جوشی شده انجام گرفت. در بخش اول پارامترهای درصد پودر چدن و فشار تراکم، و در بخش دوم دو پارامتر قبلی همراه با پارامترهای دما و زمان تفجوشی بهعنوان متغیرهای ورودی هر کدام در پنج سطح انتخاب شدند. استحکام شکست عرضی و مدول الاستیک بهعنوان پاسخهای مور نظر اندازه گیری شدند. تحلیل رگرسیون و واریانس برای بررسی تأثیر پارامترهای ورودی، ارائه مدلهای ریاضی و ارزیابی صحت مدلها به کار رفتند. تصاویر میکروسکوپ الکترونی و نوری برای درک بهتر مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج بهدست آمده علاومبر تعیین تأثیر پارامترهای مختلف، خواص مکانیکی مناسب قطعات تولیدی در مقیاس صنعتی و دقت مدلهای ارائه شده را نیز نشان میدهد. همچنین، روش ارائه شده برای تخمین مدول الاستیک قطعات متاورژی پودر از روی منحنی نیرو-جابهجایی کارایی خوبی را از خود نشان داد.	مقاله پژوهشی کامل دریافت: ۰۷ مرداد ۱۳۹۲ ارائه در سایت: ۲۶ بهمن ۱۳۹۲ <i>کلید واژگان:</i> چدن خاکستری اسیای پاششی روش رویه پلسخ استحکام شکست عرضی مدولالاستیک

Optimization of mechanical properties of iron-based recycled powder metallurgy parts and investigation of these properties by transverse rupture test

Hadi Abdollahi¹, Ramezan Ali Mahdavinejad^{2*}, Vahid Zal³, Mohammad Ghambari⁴

1-Mechanical Engineering, Tehran University, Tehran, Iran.

2- Mechanical Engineering, Tehran University, Tehran, Iran.

- 3- Faculty of Mechanical Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.
- 4- Department of Material Engineering, Tehran University, Tehran, Iran.
- *P.O.B. 51514395 Tehran, mahdavin@ut.ac.ir

ARTICLE INFORMATION	ABSTRACT
Original Research Paper Received 29 July 2013 Accepted 05 September 2013 Available Online 15 February 2014	In this research, grey cast iron scraps were recycled into powders and were then used in combination with iron powder for producing iron based powder metallurgy parts. Design of experiments was conducted by response surface method for both the green and sintered parts. For the green properties, the parameters cast iron powder percentage and compaction pressure,
Keywords: Grey cast iron Jet milling Response surface method Transverse rupture strength Elastic modulus	and for the sintered parts, the mentioned parameters in addition to sintering temperature and sintering time were selected in five levels as the input process parameters. Transverse rupture strength and elastic modulus were measured as the responses. Regression analysis and analysis of variance were used to investigate the effect of input parameters, develop the mathematical models and evaluate the validity of the models. Scanning electron microscopy and optical microscopy micrographs were provided to better understand. The obtained results, in addition to determine the effects of the input parameters, demonstrated the adequate mechanical properties of the produced parts in industrial scales and the validity of the proposed models. Also, the proposed method demonstrated its good capability for estimation of elastic modulus of powder metallurgy parts.

برای ساخت قطعات از پودرهای اولیه است. فناوری متالورژی پودر پیشرفته در سال ۱۹۲۰ میلادی با تولید قطعات کاربید تنگستن آغاز شد و در پی آن

۱- مقدمه

فناوری متالورژی پودر یک فرایند سریع، اقتصادی، دقیق و با حجم تولید بالا

Please cite this article using: H. Abdollahi, R.A. Mahdavinejad, V. Zal, M. Ghambari, Optimization of mechanical properties of iron-based recycled powder metallurgy parts and investigation of these U properties by transverse rupture test, Modares Mechanical Engineering, Vol. 14, No. 1, pp. 149-157, 2014 (In Persian)

برای تولید بوشهای برنزی متخلخل برای یاتاقانها و همچنین اتصالات الكتريكي مس-گرافيت به كار رفت[۱].

ماشین کاری قطعات فلزی یکی از روش های مرسوم تولید است که در نتیجه آن مقادیر زیادی براده ایجاد می شود. ذوب کردن یکی از روش های بازیابی این برادههاست، اما در این روش حدود ۳۰ درصد از ماده اولیه به ویژه عناصر آلیاژی از بین میروند. بنابراین تبدیل این برادهها با روشهای مناسب به پودرهای قابل استفاده در صنعت متالورژی پودر میتواند مزایایی را درپی داشته باشد[۲]. در میان برادههای فلزی چدن خاکستری به دلیل مقادیر بالای تولید، قیمت پایین، شکنندگی، اندازه کوچک براده و عدمآلودگی به روانکار دارای پتانسیل بالایی برای این کار است[۳].

برای تبدیل برادههای چدن خاکستری به پودر اغلب روشهای مکانیکی از قبیل آسیای گلولهای[۴]، آسیای چکشی[۵] و آسیای لرزشی[۶]، مورد استفاده قرار گرفتهاند. همچنین افزودن پودر چدن خاکستری به پودر آهن این امکان را فراهم میسازد تا از طریق تفجوشی یک قطعه متالورژی پودر آلیاژی با مقاومت به سایش بالا و خواص فیزیکی و مکانیکی خوب حاصل گردد. این کار همزمان سبب کاهش مصرف پودر آهن میشود که گرانتر از چدن است. بازدهی افزودن پودر چدن خاکستری بازیابی شده با روشهای سنتی به پودر آهن در مقیاس صنعتی بسیار پایین است، زیرا روشهای مذکور زمانبر بوده و نیاز به عملیات ثانویه آنیلینگ بر روی پودرها دارند. همین طور، خواص مکانیکی خشتههای خام تولید شده از این پودرها بهدلیل ویژگیهای خاص پودرهای تولیدی محدود شده و بر روی خواص پس از تفجوشی نیز تأثیر میگذارد[۷].

به تازگی یک روش جدید آسیا به نام آسیای پاششی ٔ ارائه شده است[۸]، که در این روش برادههای چدن خاکستری با سرعت بسیار بالا و بدون نیاز به عملیات تکمیلی به پودرهای قابل استفاده تبدیل میشوند. روش کار براساس حرکت برادهها همراه با یک جریان سریع از هوا و برخورد به یک صفحه هدف چدنی است که سبب متلاشی شدن برادهها میشود. در این مطالعه پارامترهای بهینه فرایند آسیای پاششی برای تبدیل برادهها به پودر بهدست آمد. در تحقیق مشابه بعدی[۹]، پودرهای چدن خاکستری با دو روش آسیای گلولهای و آسیای پاششی تولید شده و خواص فیزیکی پودرها و خواص خشتههای خام تولید شده از این پودرها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که پودرهای تولید شده به روش آسیای پاششی دارای گوشههای تیزتر و سطوح زبرتر بوده و قابلیت تراکم بیشتری دارند. در تحقیق بعدی[۱۰]، قطعات چدنی تولید شده از پودرهای چدن آسیای پاششی تفجوشی شده و چگالی و سختی آنها مورد بررسی قرار گرفت. در این تحقیق، قطعه فشرده شده تحت فشار ۸۰۰MPa و تفجوشی شده در دمای و سختی ۹۶ برینل را از ۶/۱ g/cm³ مدت ۳۰ دقیقه، چگالی ۱۱۷۵ $^{\circ}$ C خود نشان داد.

امروزه روشهای ریاضی و آماری به طور گستردهای برای بهینهسازی و پیشبینی فرایندهای تولید به کار میروند. روش رویه پاسخ ٔ به عنوان یکی از روشهای طراحی آزمایش، مجموعهای از روشهای ریاضی و آماری است که برای ایجاد توابع ریاضی به منظور یافتن رابطه منطقی بین پارامترهای ورودی و خروجی به کار می رود [۱۱]. روش رویه پاسخ به طور گستردهای برای بهینهسازی فرایندهای تولید مختلف از قبیل ماشین کاری[۱۲]، فورج [۱۳]، جوش کاری [۱۴]، ریخته گری [۱۵]، قالب گیری تزریقی [۱۶] و همچنین

متالورژی پودر [۱۷] مورد استفاده قرار گرفته است.

برای بررسی خواص مکانیکی مواد ترد بنا به سه دلیل نمی توان از تست کشش استفاده کرد: ۱- آماده کردن نمونه ماده ترد به شکل هندسی استاندارد تست کشش بسیار مشکل است؛ ۲- بستن ماده ترد به گیره دستگاه بدون شکست مشکل است؛ ۳- مواد ترد در لحظه شکست کرنش بسیار کمی دارند که عملاً اندازه گیری این کرنش با تست کشش بسیار سخت است؛ بنابراین استفاده از آزمون شکست عرضی برای این مواد بسیار مرسوم است[۱۸]. در این آزمون نمونهای با مقطع دایرهای و یا مستطیلی با بار گذاری نقطهای در سه یا چهار نقطه تا لحظه شکست خم می شود. در این آزمون برای محاسبه تنش در لحظه شکست از روابط تغییر شکل الاستیک خطی استفاده می شود، البته این روابط در مقایسه با نتایج تست کشش، فقط برای مواد ترد می تواند مورد استفاده قرار گیرد. برای مواد ضربه پذیر هیچ رابطه صريح و سادهاى بين استحكام كششى ماده و استحكام عرضى وجود ندارد[۱۹].

در این تحقیق، برادههای تراشکاری چدن خاکستری از طریق فرایند آسیای پاششی به پودر تبدیل شده و سپس با پودر آهن مخلوط میشوند. روشهای رویه پاسخ، تحلیل رگرسیون ً و واریانس ٔ برای بررسی وبهینهسازی خواص مکانیکی خشتههای خام و قطعات تفجوشی شده در آزمون شکست عرضي بهكار ميروند.

۲- طراحي و انجام آزمايشها ۲-۱- طراحی آزمایش

در این تحقیق آزمایشها بر اساس طرح مرکب مرکزی^۵ پنج سطحی روش رویه پاسخ طراحی شدند. متغیرهای ورودی فرایند و سطوح طراحی آزمایش همراه با مقادیر کد شده و واقعی متغیرها در جدول ۱ آمده است. سطوح بالا و پایین هر پارامتر به ترتیب با ۲+ و ۲- کد شده و مقدار کد شده هر سطح دلخواه میانی با استفاده از رابطه (۱) محاسبه می شود [۲۰]:

 $2X - (X_{\max} + X_{\min})$ $X_{\rm i} = \frac{2\Lambda}{(X_{\rm max} + X_{\rm min})/2}$ (1)

که در آن X،مقدار کد شده برای فاکتور دلخواه با مقدار واقعی X (بین Xmin و Xmax). است. Mma و Xmax نیز به ترتیب حدود واقعی پایین و بالای فاکتورها هستند.

طراحی آزمایش در دو بخش جداگانه برای خشتههای خام و قطعات تفجوشی شده انجام گرفت. در بخش اول برای ارزیابی خواص خشتههای خام، درصد پودر چدن و فشار تراکم هر کدام در پنج سطح بهعنوان متغیرهای ورودی فرض شدند (جدول ۱). در این بخش در مجموع ۱۳ آزمایش طراحی شد که شامل چهار نقطه آزمایش در نقاط عاملی در رئوس مکعب، چهار نقطه آزمایش در نقاط محوری و پنج نقطه آزمایش در مرکز مكعب است.

جدول ۱ متغیرهای مستقل فرایند و سطوح آنها

			سطوح			_		
	-۲	- 1	·	١	٢	واحد	علامت	متغير
	۳۰	۴.	۵۰	۶.	٧٠	[-]	CIP	درصد پودر چدن
	۴	۵۰۰	۶	٧٠٠	٨٠٠	[MPa]	Р	فشار تراكم
	۱۰۵۰	۱۰۸۰	۱۱۱۰	114.	۱۱۲۰	[°C]	STe	دمای تفجوشی
	۲۰	۳۰	4.	۵۰	۶.	[min]	STi	زمان تفجوشى
1								

3- Regression analysis

4- Analysis of Variance (ANOVA)
5- Central Composite Design (CCD)

 ¹⁻ Jet milling method
 2- Response Surface Method (RSM)

	جدول ۲ ترکیب شیمیایی مواد اولیه ترکیب شیمیایی براده چدن خاکستری							
Cu	Р	Sn	S	Cr	Mn	Si	С	عنصر
•/•۲<	•/•۵<	•/•)_•/•٣	•/•۶_•/•٩	•/•۶-•/ \ ۲	•/۵۵-•/V۵	۲/۰-۲/۲	۳/۳–۳/۵	درصد وزنی
				هن تجارى	کیب شیمیایی پودر آ	تر		
		Fe	Mn	S	Р	Si	С	عنصر
		مابقى	•/10	۰/۰۱۵	۰/۰۱۵	•/•۵	•/•٢	درصد وزنی
			تفاده شده	وزيع اندازه پودرهاي اس	جدول ۳ تړ			
		ن خاکستری	۵ کیلوگرم براده چدن	آسیای پاششی بر روی	ارت پس از ۵ مرحله	توزيع اندازه ذ		
-۴۵		40-VD	۲۵-۱۰۶	۱۰۶-۲۵۰	۲۵۰	-9	رات(µm)	اندازه ذ
۱/۵		۲/٨	۵/۶	۲۶/۴	9	۳/۷	زنی (%)	کسر و
			فاده شده	ری آسیای پاششی است	رت پودر چدن خاکسن	توزيع اندازه ذا		
		-۴۵	۴۵-۷۵	۲۵-۱ <i>۰۶</i>	۱۰۶	۶-۱۷۰	ات (µm)	اندازه ذر
		۵/۷۳	۱۰/۷۷	۲۱/۴۲	۶	۲/•٨	زنی (%)	کسر و
		چگالی ظاهری: g/cm3)۲/۵۶) نرخ جریان (هال): s/50g)۳۹/۵۱)						
توزيع اندازه ذارت پودر آهن تجاری								
		-۴۵	۴۵-۷۵	۲۵-۱ <i>۰۶</i>	۱۰۶	۶-۱۷۰	ات (µm)	اندازه ذر
		11/14	37/78	22/62	٣	f/1V	زنی (%)	کسر و
		(s/50	یان (هال): ۲۴/۵۵(g	نرخ جر		(g/cm ³)٣/١	چگالی ظاهری: ۱	

در بخش دوم نیز برای بررسی خواص قطعات تف جوشی شده، پارامترهای درصد پودر چدن، فشار تراکم، دما و زمان تفجوشی هر کدام در پنج سطح بهعنوان متغیرهای ورودی فرض شدند (جدول ۱). در این بخش نیز در مجموع ۳۱ آزمایش طراحی شد که شامل ۱۶ نقطه آزمایش در نقاط عاملی در رئوس مکعب، هشت نقطه آزمایش در نقاط محوری و هفت نقطه آزمایش در مرکز مکعب است. در هر دو بخش خام و تفجوشی شده، پاسخهای اندازه گیری شده استحکام شکست عرضی و مدول الاستیکاست.

۲-۲- تولید پودر چدن و انجام آزمایشها

برادههای چدن خاکستری از نوع پرلیتی لایهای بهدست آمده از تراش کاری خشک بهعنوان ماده اولیه در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفتند. ترکیب شیمیایی این ماده در جدول ۲ گزارش شده است. همچنین شکل برادههای اولیه در تصویر SEM شکل ۱-الف دیده می شود.

برادهها توسط روش آسیای پاششی و با استفاده از متغیرهای بهینه بهدست آمده از تحقیق انجام شده قبلی[۸]، تبدیل به پودر شدند. برای این منظور مقدار ۵ کیلوگرم از برادههای اولیه در پنج چرخه تحت عملیات آسیای پاششی قرار گرفتند. عملیات بهینه مورد استفاده عبارتاند از:



شکل ۱ الف) شکل و اندازه برادههای چدن خاکستری استفاده شده برای تولید پودر، ب) پودرهای نهایی تولید شده به روش آسیای پاششی

نرخ تغذیه ۸۶ ۴۰ ۶/ زاویه برخورد ۹۰°، فاصله نازل تا صفحه هدف ۸ ۳ و فشار هوای ۸۳۵ ۲۰. پس از پنج مرحله پاشش توزیع اندازه ذرات مطابق جدول ۳ بهدست آمد. این جدول اندازه نهایی پودرهای استفاده شده برای ساخت قطعات را نیز نشان میدهد. شکل ۱–ب نیز تصویر SEM پودرهای تولید شده نهایی را نشان میدهد. همانطور که دیده میشود پودرها از نوع پولکی، گوشهدار، نامنظم و با سطوح زبر هستند. توزیع اندازه ذرات و ویژگیهای فیزیکی و شیمیایی پودر آهن افشانشی مورد استفاده نیز در جداول ۲ و ۳ آمده است. نرخ جریان و چگالی ظاهری پودرها (جدول ۲) بااستفاده از جریان سنج هال^۱ و مطابق با استانداردهای به ترتیب ASTM 1923-97

پس از آمادهسازی پودرها، ترکیبهای پودری آهن-چدن با درصدهای مختلف چدن تحت فشارهای تک محوری مختلف در داخل قالبی با حفره مستطیلی به ابعاد ۲۱/۷۳m در ۲۱/۷۳m فشرده شدند (با ضخامت بین ۶/۵ الی ۸mm بسته به پارامترهای ساخت). روانکاری قالب با محلول ۱۰ درصد استئریت روی و طبق استاندارد 32-331 ASTM [۲۳]، انجام شد. سپس شده و پس از هر مرحله تفجوشی در کوره تا دمای محیط سرد شدند. استحکام شکست عرضی^۲ خشتههای خام و قطعات تفجوشی شده با استفاده از آزمون خمش سه نقطهای و با سرعت ۱۳/۱ اف یکی از نمونههای ساخته شده را بر روی دستگاه تست فشار همراه با بند⁷ مخصوص آزمایش خمش سه نقطهای، و شکل ۲–ب همان نمونه را پس از انجام آزمایش و شکست قطعه نشان میدهد.

٣- استخراج نتایج از آزمون شکست عرضی

برای موادی که روابط تنش کرنش خطی دارند، تنش شکست ($\sigma_{\rm f}$) میتواند با

¹⁻ Hall flowmeter

²⁻ Transverse Rupture Strength (TRS)

³⁻ Fixture

استفاده از تئوری تیرهای الاستیک خطی در خمش، تعیین شود. تنش شکست در خمش را استحکام خمشی و یا عرضی می گویند که مطابق رابطه (۲) بەدست مىآيد[۲۵].

$$\sigma_f = \frac{Mc}{I} \tag{(Y)}$$

در این رابطه I ممان دوم سطح مقطع نمونه، M ممان خمشی در نقطه شکست و C نصف ضخامت نمونه است. این رابطه، در شرایطی که تنش و کرنش رابطه خطی دارند، به کار می رود و بنابراین هرچقدر شکست در آزمون خمش سه نقطهای دورتر از نقطه تسلیم نمونه اتفاق افتد (ماده رفتار پلاستیک نشان دهد)، اختلاف بین استحکام خمشی و استحکام کششی بيشتر خواهد شد.

همچنین از نتایج آزمون سه نقطهای میتوان برای محاسبه مدول الاستیک نمونه نیز استفاده کرد. مطابق رابطه (۳) می توان مدول الاستیک را محاسبه کرد[۲۵].

$$E_b = \frac{mL^3}{48I} \tag{(7)}$$

L در این رابطه، m شیب نمودار نیرو-جابهجایی در قسمت خطی نمودار و فاصله بین دو تکیه گاه نمونه است.

نتايج مدول الاستيك حاصل از خمش معمولاً نزديك به مدول الاستيك حاصل از تست کشش است. با وجود این تعدادی عامل میتوانند بر نتایج مدول خمشی تاثیر گذاشته و نتایج متفاوت از آزمون کشش حاصل شود: ۱-تغییر شکلهای الاستیک و پلاستیک در محل اعمال نیرو ممکن است نسبت به خیز تیر برجسته باشد؛

جدول ۴ تحلیل واریانس اصلاح شده برای استحکام خام								
• •	مجموع	درجات	ميانگين	τ 1,:	E L.:	D 1.		
منبع تغيير	مربعات	آزادی	مربعات	مقدار آ	مقدار۲	مقدار ۲		
ِگرسيون	٨٠/٩٨١٣	٣	۲۶/۹۹۳۸	-	197/85	•/•••		
CIF	81.884	١	81.884	- % /%%	46/29	•/•••		
F	٧٠/٩٠٧۴	١	1.16.16	22/12	619/15	•/•••		
P×F	۴/۰۱۰۵	١	۴/۰۱۰۵	८४/८८	۵/۴۱۹	•/•••		
خطای باقیماندہ	1/2292	٩	•/١٣۶۶	-	-	-		
عدم برازش	١/٢١٩٠	۵	۰/۲۴۳۸	-	٩۴/۸۷	•/•••		
خطاي خالص	•/•) • ٣	۴	•/••78	-	-	-		

-

۸۲/۲۱۰۶ مجموع R2= $\Lambda/\Delta \cdot \%$ R2(adj.) = $\Lambda/\cdot 1\%$ (الف)

١٢

شکل ۲ الف) یک نمونه بر روی بند مربوطه بر روی دستگاه فشار، ب) همان فرایند

پس از انجام آزمایش و شکست نمونه

۲- اگر نمونه بسیار کوتاه باشد، تغییر شکلهای ناشی از تنش برشی نیز ممکن است روی دهند که برای محاسبات تئوری تیر لحاظ نمی شوند؛ ۳- امکان دارد ماده مورد نظر خواص الاستیکی متفاوتی در کشش و خمش داشته باشد. بنابراین برای جلوگیری از سردرگمی، باید خاطر نشان شود که نتایج حاصل از چه روشی بهدست آمده است[۲۶].

۴- نتایج و بحث ۴-۱- خشتههای خام

استحکام خام یکی از ویژگیهای بسیار مهم خشتههای خام است که قابلیت آن خشته در حفظ شکل و اندازه خود در طی عملیات جابهجایی قبل از تفجوشی را نشان میدهد. مطابق نتایج تحلیل واریانس نشان داده شده در جدول ۴، هر دو پارامتر اصلی مؤثر هستند. در بین پارامترهای مرتبه دوم، تنها پارامتر مرتبه دوم فشار تراکم، P2، مؤثر است، در حالی که پارامتر تعاملی غیر مؤثر است. مؤثر بودن یک پارامتر از طریق مقدار P مربوط به آن پارامتر در جدول تحليل واريانس تشخيص داده مىشود، به اين ترتيب كه پارامترهای با مقدار P زیر ۰/۰۵ مؤثر و با مقدار بالای ۰/۰۵ غیر مؤثر شناخته میشوند[۲۰]. علاوه بر این، مقدار بالای ضریب همبستگی، (.R²(adj در جدول تحليل واريانس، نشان دهنده پوشش بسيار بالای دادهها توسط تحليل انجام شده و صحت معادله رگرسیون بهدست آمده است. معادله (۴) معادله رگرسیون استحکام خام را بر حسب مقادیر مؤثر کد شده نشان میدهد.

 $TRS_{(g)} = 5.88 - 0.71 CIP + 2.43P + 0.4P^2$ نحوه ارتباط استحكام خام با فشار تراكم و درصد پودر چدن در منحنى رويه پاسخ شکل ۳ دیده می شود. مطابق این شکل، با افزایش فشار تراکم و کاهش درصد پودر چدن استحکام خام کاهش مییابد. مقادیر T پارامترهای مؤثر در جدول ۴ نشان میدهد که تأثیر فشار تراکم بر روی استحکام خام حدود ۳/۴۲ برابر بیش از تأثیر درصد پودر چدن است.

به طور کلی استحکام خام با دو عامل افزایش می یابد؛ عامل اول مقدار و شدت جوش سرد ایجاد شده مابین سطوح ذرات داخل خشته، و عامل دوم شدت درگیری مکانیکی بین ذرات خشته است. افزایش استحکام خام با افزایش فشار تراکم قابل انتظار است، اما کاهش استحکام خام با افزایش درصد پودر چدن بهدلیل سختی بیشتر پودر چدن نسبت به پودر آهن است. چرا که با درنظر گرفتن چگالی خام به عنوان اولین عامل تعیین کننده استحکام خام، افزایش درصد پودر چدن سبب کاهش چگالی خام شده و استحکام خام را کاهش میدهد.



از سوی دیگر، ویژگیهای پودر مانند شکل نامنظم و سطوح زبر پودر، فاکتورهای کلیدی برای بهبود استحکام خام از طریق افزایش درگیریهای مکانیکی داخلی ذارت هستند [۲۷]. از آن جایی که پودرهای تولید شده به روش آسیای پاششی ویژگیهای یاد شده را دارا هستند، علیرغم سختی بیشتر و اندازه بزرگتر نسبت به پودر آهن، منجر به تولید خشتههایی با استحکام خام مناسب میشوند. پس از بررسی تأثیر متغیرهای ورودی بر روی استحکام خام خشتهها، نکته بسیار مهم این است که بدانیم در کدام استحکام خام برای ارضای نیازهای عملیات جابهجایی تأمین میشود. حداقل استحکام خام احم احم ایرای انجام عملیات جابهجایی ایمن حداقل استحکام خام است [۲۸]. شکل ۴ منحنی تراز پوششی استحکام خام برحسب دو متغیر فشار تراکم و درصد پودر چدن را نشان میدهد.

در شکل ۴ ناحیه سفید رنگ بالای خط تیره محدوده قابل قبول ترکیبهای فشار تراکم-درصد پودر چدن را برای دستیابی به استحکام خام بالای ۵/۵MPa نشان میدهد. مطابق شکل، در محدوده وسیعی از ترکیبهای فشار تراکم-درصد پودر چدن، استحکام خام مطلوب قابل دستیابی است. این امر قابلیت کاربرد پودرهای چدن خاکستری تولید شده بهروش آسیای پاششی را در ترکیب با پودر آهن نشان میدهد. بدیهی است که با ترکیبهای مختلف آهن-چدن آسیای پاششی و با فشارهای مختلف تراکم، خواص قطعات فوق پس از تفجوشی نیز متفاوت خواهند بود.

شکل ۵ نمودارهای نیرو-جابهجایی برای تعدادی از خشتههای خام را نشان میدهد.



شکل ۵ نمودارهای نیرو-جابهجایی تعدادی از خشتههای خام

میندسی مکانیک مدرس، فروردین ۱۳۹۳، دوره ۱۶، شماره ۱

جدول ۵ تحلیل واریانس اصلاح شده برای مدول الاستیک خشتههای خام

D L.T	E L.	TLT	میانگین	درجات	مجموع	•••
مقدار ۲	مقدار ۲	مقدار 1	مربعات	آزادی	مربعات	منبع تغيير
•/•••	298/26	-	1.104	۴	۲۸۳۰۱۷	رگرسيون
•/•••	۲۸۵/۷۹	-18/9·0	۶۷۸۰۰	١	۶۷۸۰۰	CIP
•/•••	193/93	۲٩/۳۸۸	204470	١	2.4770	Р
•/•۴٧	۵/۵۱	-۲/۳۴۷	١٣٠٧	١	١٣٠٧	P×P
•/•••	۳۸/۰۴	-8/188	٩٠٢۵	١	9.70	CIP×P
-	-	-	۲۳۷	٨	١٨٩٨	خطاى باقيمانده
۰/۰۵۱	۶/۳۳	-	41.	۴	1889	عدم برازش
-	-	-	۶۵	۴	۲۵۹	خطای خالص
-	-	-	-	١٢	276910	مجموع
	R	2=99/٣٣%		R2(adj.)=٩٩/٠٠%)

کدهای دو رقمی موجود بر روی منحنیها، از سمت چپ به ترتیب نشان دهنده پارامترهای درصد پودر چدن و فشار تراکم مطابق با کدهای جدول ۱ هستند.

همان طور که در شکل ۵ مشخص است، نمودارهای نیرو-جابهجایی نمونههای خام تا نقطه شکست تقریباً رفتار خطی از خود نشان میدهند. بنابراین، برای بهدست آوردن شیب این نمودار، با استفاده از روش کمینه مربعات، خطی با دقت مناسب که از مبدأ نیز عبور میکند بر روی دادهها برازش شده و شیب خط بهعنوان شیب نمودار نیرو-جابهجایی لحاظ شده است. با جاگذاری در رابطه (۳) و اعمال سایر پارامترها مدول الاستیک نمونهها بهدست میآید.

پس از بهدست آوردن مدول الاستیک خشتههای خام، با انجام تحليل واريانس نتايج مطابق جدول ۵ بهدست آمد. طبق نتايج، پارامترهای اصلی درصد پودر چدن و فشار تراکم، پارامتر مرتبه دوم فشار تراکم و پارامتر تعاملی فشار تراکم-درصد پودر چدن مؤثر هستند. در بین پارامترهای مؤثر فشار تراکم بیشترین تأثیر را دارد. همچنین، با توجه به مقادیر P ملاحظه می شود که پارامتر رگرسیون مؤثر و پارامتر عدم برازش غير مؤثر هستند. شايان ذكر است كه بهترين تحليل زمانى صورت می گیرد که همزمان رگرسیون مؤثر و عدم برازش غیرمؤثر باشند [۲۰]. مقدار بالای ضریب همبستگی نیز، علاوه بر تأیید پوشش کامل دادهها توسط مدل، دقت روش استخراج مدول الاستیک از طریق منحنی نیرو-جابهجایی در آزمون شکست عرضی را نشان میدهد، زیرا نتایج مدول الاستیک، که به طور غیرمستقیم و از روی منحنی نیرو-جابهجایی بهدست آمدهاند، همانند خروجی استحکام نتایج قابل قبولی را در تحلیل واریانس از خود نشان دادند. در نهایت، پس از حذف پارامترهای غیرمؤثر، معادله رگرسیون برای مدول الاستیک خشتههای خام مطابق معادله (۵) بەدست آمد.

 $E_{(g)} = 410.2 - 75.2CIP + 130.67P - 7.2P^2 - 47.5CIP × P$ (۵) شکل ۶ منحنی رویه پاسخ را برای مدول الاستیک خشتههای خام نشان میدهد. مطابق رویه پاسخ بهدست آمده، کاهش درصد پودر چدن سبب افزایش مدول الاستیک میشود که این افزایش با افزایش فشار تراکم شدیدتر است. همچنین، افزایش فشار تراکم نیز سبب افزایش مدول میشود که این مورد نیز در درصدهای پایین پودر چدن ملموستر است.

۴-۲- قطعات تفجوشی شده

مطابق نتايج تحليل واريانس انجام گرفته بر روى استحكام قطعات تفجوشي

شده در جدول \mathcal{P} ، تمام پارامترهای اصلی و مرتبه دوم مؤثر، و تمام پارامترهای تعاملی غیرمؤثر هستند. مقادیر T پارامترهای مؤثر نشان می دهد که دمای تفجوشی و فشار تراکم بیشترین تأثیر را بر روی استحکام دارند. همچنین، اثر درصد پودر چدن بیش از اثر سایر پارامترهاست. مقدار ضریب همبستگی ($\mathcal{P}=$ ۹۹/۱۴) نشان می دهد که تنها کمتر از \mathcal{N} از کل دادهها توسط مدل پوشش داده نمی شود که بیانگر دقت بالای مدل است. در این تحلیل نیز رگرسیون مؤثر و عدم برازش غیرمؤثر است که دقت تحلیل را نشان می دهد. معادله رگرسیون (\mathcal{P}) استحکام شکست عرضی تفجوشی را پس از حذف پارامترهای غیرمؤثر نشان می دهد.

شکل ۷ نمودارهای تأثیر پارامترهای اصلی را برای استحکام نشان میدهد. با افزایش پارامترهای فشار تراکم و دما و زمان تفجوشی، استحکام افزایش مییابد. اما در مورد پارامتر درصد پودر چدن روند دیگری مشاهده میشود؛ به این ترتیب که با افزایش درصد پودر چدن از ۳۰ درصد به ۵۰ درصد، علیرغم کاهش چگالی خام، استحکام خام و چگالی تفجوشی، استحکام تفجوشی تغییر چندانی نمیکند، اما پس از ۵۰ درصد استحکام شروع به افت میکند.

 $TRS_{(S)} = 146.10 - 14.73CIP + 20.86P + 24.98STe$ $+ 7.76STi - 7.55CIP^2 - 2.27P^2$ $+ 2.49STe^2 - 2.17STi^2$ (?)

جدول ۶ تحليل واريانس اصلاح شده برای استحکام تفجوشی

D Iva.	E Lui.	T 1.5.	ميانگين	درجات	مجموع	
معدار ۱	معدار٦	معدار 1	مربعات	آزادی	مربعات	منبع لغيير
•/•••	3.44/22	-	4220/4	٨	۳۳۸۸۲/۶	رگرسيون
•/•••	366/98	-19/784	6140/1	١	6140/1	CIP
•/•••	٧۴۴/٨	47/49 I	۱۰۳۵۸/۴	١	۱۰۳۵۸/۴	Р
•/•••	1 • ۶۹/۲۱	۳ ۲/۶۹۹	۱۴۸۷۰/۳	١	۱۴۸۷۰/۳	STe
•/•••	1.1/80	۱۰/۰۸۲	1413/1	١	1417/4	STi
•/•••	118/47	- \ • / Y ٩ •	1093/4	١	1098/4	CIP×CIP
•/••۴	۱۰/۴۱	-٣/٢٢۶	107/4	١	107/4	P×P
•/••٢	۱۲/۹۸	٣/۶٠٣	5 I V/W	١	۲۱۷/۳	STe×STe
۰/۰۰۵	۹/۵۰	-٣/• ٨٣	188/8	١	188/8	STi×STi
-	-	-	۱۳/۹	77	۳•۶/۰	خطاى باقيمانده
•/74٣	١/٧٩	-	۱۵/۸	18	۲۵۳/۰	عدم برازش
-	-	-	λ/λ	۶	۵۳/۰	خطای خالص
-	-	-	-	۳۰	36174/2	مجموع
	R2=	99/14%		R2(ad	łj) =۹۸/۸۲%	6



 210
 210

 180
 150

 90
 -2

 -2
 -1

 0
 1

 2
 -2

 120
 -2

 90
 -2

 -2
 -1

 0
 1

 2
 -2

 180

 150

 120

 90

 -2

 -1

 180

 120

 90

 -2

 -1

 0

 120

 90

 -2

 -2

 0

 120

 90

 -2

 -2

 0

 12

 -2

 -1

 2

 -2

 -1

 -2

 -1

 2

 -2

 -1

 2

 -2

 -1

 2

 -2

 -1</

شکل ۷ نمودارهای تأثیر پارامترهای اصلی برای استحکام قطعات تفجوشی شده



شکل ۸ تصاویر حکاکی شده میکروسکوپ نوری: الف) نمونه شامل ٪۳۰ پودر چدن (نمونه با کد ۰، ۰، ۲۰-)، ب) نمونه شامل ٪۷۰ پودر چدن (نمونه با کد ۰، ۰، ۲۰)

این روند را میتوان به یاری تصاویر شکل ۸ تفسیر کرد. در ریزساختار قطعات تفجوشی شده با مقادیر پایین چدن، ریزساختارهای پرلیتی مشابه با شکل ۸-الف مشاهده میشود. وجود چنین ریزساختاری تا حدودی اثر منفی چگالی پایین بر روی استحکام را خنثی میکند، چرا که سبب افزایش استحکام میشود. ولی در مقادیر بالای چدن، ریزساختارها مشابه شکل ۸-ب هستند که در آن شبکه سمنتیت در مرز دانههای ساختار پرلیتی رسوب کرده است. در این قطعات اثر معکوس افت چگالی غالب بوده و ریزساختار تشکیل شده قادر به بهبود استحکام نیست[۲].

در کدهای چهار رقمی موجود در شکل ۸، اعداد از سمت چپ به ترتیب نشان دهنده پارامترهای درصد پودر چدن، فشار تراکم، دما و زمان تفجوشی مطابق با کدهای جدول ۱ هستند.

شکل ۹ نمودارهای نیرو-جابهجایی را برای تعدادی از قطعات تفجوشی شده نشان میدهد. همانطور که مشاهده میشود، رابطه بین نیرو و جابهجایی در تمام مسیر بهصورت خطی نیست، به ویژه در بخش ابتدایی نمودار که شیب تغییر نیرو نسبت به جابهجایی بسیار کم است و این مسئله بهدلیل تغییر شکل پلاستیک در ناحیه اعمال نیرو است. برای محاسبات مربوط به مدول الاستیک باید از این ناحیه صرف نظر شده و شیب قسمت خطی نمودار در رابطه (۳) اعمال شود. اما با توجه به اینکه نمودار در هیچ ناحیهای بهصورت کامل و ایدهال خطی نیست، بنابراین برای بهدست آوردن شیب نمودار بهصورت مناسب، منحنی چند جملهای درجه چهار با دقت بسیار بالا بر روی نمودارها برازش شده و شیب منحنی در نقطه عطف

در شکل ۱۰ فرایند استخراج این شیب برای تابعی با دو متغیر فرضی x و y ارائه شده است. در این شکل چند جملهای مرتبه چهار با دقت بالایی بر روی دادهها برازش شده و خط مماس بر تابع در نقطه عطف، شیب ناحیه خطی تابع را به بهترین شکل ارائه میکند.

نتایج تحلیل واریانس بر روی مدول الاستیک بهدست آمده برای قطعات

تفجوشی شده مختلف در جدول ۲ آمده است. مطابق جدول، تمام پارامترهای اصلی، پارامترهای مرتبه دوم درصد پودر چدن (CIP²) و دمای تفجوشی (STe²)، و پارامترهای تعاملی Ste STi×CIP STe×CIP و Ste×STi مؤثر هستند.

مقادیر T نشان میدهد که فشار تراکم با اختلاف محسوسی نسبت به سایر پارامترها، بیشترین تأثیر را بر روی مدول الاستیک قطعات تفجوشی شده دارد. بالا بودن مقدار ضریب همبستگی نشان از پوشش بالای دادهها توسط مدل ارائه شده دارد.

جدول ۷ تحلیل واریانس اصلاح شده برای مدول الاستیک قطعات تفجوشی شده

						-
••• _ •	مجموع	درجات	ميانگين	τ 1.:	E L.:	D I.
منبغ نعيير	مربعات	آزادی	مربعات	مقدار 1	مقدار ۲	مقدار ۲
رگرسيون	91/9717	١٠	٩/١٩٧١	-	49/01	•/•••
CIP	1.184	١	1./84	-٧/۵٧٣	۵۷/۳۵	•/•••
Р	43/2242	١	43/2243	10/517	234/82	•/•••
STe	14/1.84	١	14/1.84	۸/۷۲۰	٧۶/۰۴	•/•••
STi	1/1078	١	1/1078	۲/۴۹۳	۶/۲۱	•/• ٣٢
CIP×CIP	٨/•٧٧٣	١	٨/•٧٧٣	-%\299	43/24	•/•••
STe×STe	۲/۱۰۴۷	١	۲/۱۰۴۷	-٣/٣۶λ	۱۱/۳۵	•/••٣
STe×CIP	1/428.	١	۱/۴۲۸۰	-7/774	٧/٧ •	•/•17
STi×CIP	37/2781	١	٣/٢٧٦١	-4/2.2	17/88	•/•••
P×STe	1/1008	١	1/1008	-7/498	۶/۲۳	•/•٢١
STe×STi	Y/1208	١	۷/۱۵۵۶	-8/511	۳۸/۵۷	•/•••
خطای باقیماندہ	۳/۷۱۰۲	۲۰	·/\\\	-	-	-
عدم برازش	37/8141	14	·/TQVI	-	18/11	۰/۰۰۱
خطای خالص	•/• 987	۶	•/•18•	-	-	-
مجموع	90/8814	۳۰	-	-	-	-
)=94/18%	R2(adi	6	2=98/179	R	



مهندسی مکانیک مدرس، فروردین ۱۳۹۳، دوره ۱۶، شماره ۱

علاوهبر این، بیانگر این مطلب است که روش مورد استفاده برای تعیین مدول الاستیک قطعات تفجوشی شده از روی منحنی نیرو-جابهجایی دارای دقت کافی است، چرا که تأثیر پارامترها بر روی مدول الاستیک، مانند استحکام، از یک روند منطقی با ضریب همبستگی بالا برخوردار است. در نهایت معادله رگرسیون مدول الاستیک قطعات تفجوشی شده مطابق معادله (۲) بهدست آمد.

$E_{(s)} = 10.91 - 0.67CIP + 1.35P + 0.77STe + 0.22STi$	
$-0.53CIP^2 - 0.27STe^2 - 0.3CIP$	
\times STe $-$ 0.45CIP \times STi $-$ 0.27P \times STe	40
$-0.67STe \times STi$	(Y)

شکل ۱۱ نمودارهای تأثیر پارامترهای اصلی را برای مدول الاستیک قطعات تفجوشی شده نشان میدهد. همانطور که در شکل دیده میشود، روندی مشابه با روند موجود برای استحکام (شکل ۲) برای مدول الاستیک نیز صادق است. به این گونه که درصد پودر چدن دارای یک مقدار بیشینه است و با افزایش پارامترهای فشار تراکم و دما و زمان تفجوشی، مدول الاستیک افزایش می یابد، اما تأثیر دمای تفجوشی کمتر از سایر پارامترها است.

در تحلیل واریانس دو پاسخ استحکام و مدول الاستیک قطعات تفجوشی شده، مانند بخش خشتههای خام، این تفاوت وجود دارد، که در تحلیل مدول الاستیک علاوهبر پارامترهای اصلی، پارامترهای تعاملی هم تأثیرگذار هستند. این امر سبب میشود که منحنیهای رویه پاسخ برای پارامترهای متقابل تعاملی مطور کامل از روند نمودارهای اصلی (شکل ۱۱) تبعیت نکنند. شکل ۱۲ منحنیهای رویه پاسخ برای پارامترهای تعاملی مؤثر در پاسخ مدول الاستیک را نشان میدهد. در هر منحنی برای دو پارامتر باقیمانده مقادیر ثابت صفر (مقادیر میانی) اعمال شده است. همان گونه که در رویههای پاسخ شکل ۱۲ دیده می-شود، مؤثر بودن پارامترهای تعاملی سبب میشود که رویههای پاسخ در برخی از مناطق خود (معمولاً نقاط کمینه و بیشینه) از روند کلی نمودارهای تأثیر پارامترهای اصلی شکل ۱۱ تبعیت نکنند.

۵- بهینهسازی و صحه گذاری نتایج

در این بخش مقادیر بیشینه برای استحکام و مدول الاستیک خشتههای خام و قطعات تفجوشی شده با استفاده از روش رویه پاسخ بهدست میآید. همچنین جهت سنجش دقت مدلهای ارائه شده برای پیش بینی این خواص، آزمایشهای تکمیلی با متغیرهای بهدست آمده از بهینهسازی انجام شده و نتایج آن با نتایج حاصل از بهینهسازی مقایسه میشود. جدول ۸ نتایج حاصل از بهینهسازی و همچنین نتایج آزمایشهای تکمیلی را نشان میدهد. همان طور که دریافت میشود هر دو پاسخ استحکام شکست عرضی و مدول الاستیک بیشینه در خشتههای خام بهازای ۳۰ درصد و در قطعات تف جوشی شده بهازای حدود ۴۰ درصد پودر چدن بهدست میآید. در تمام موارد فشار تراکم لازم ۸۰۰MPa است.



شکل ۱۱ نمودارهای تأثیر پارامترهای اصلی برای مدول الاستیک قطعات تفجوشی شده



با این تفاوت که بیشینه استحکام قطعات تفجوشی شده در C°۱۱۷۰ به مدت ۶۰ دقیقه، و بیشینه مدول الاستیک در C°۱۰۶۶ و به مدت ۶۰ دقیقه بهدست میآید.

جدول ۸ پاسخهای بهینه شده همراه با نتایج آزمایشهای تکمیلی

پاسخ	مقدار پاسخ		يرها	پاسخ		
آزمايش	بهينه	STi(min)	STe(°C)	P(MPa)	CIP(%)	بهينه شده
14/4	15/1				٣.	استحكام
11/1	11/1			X	1.	خام (MPa)
1. 50	915				٣.	مدول الاستيك
1.10		-	-	X	1.	خام (GPa)
40014	TATIN	۵.	111	A	¥. 14	استحكام
17 (/1	161/1	<i>·</i> ··	114.	X	1.11	تفجوشی(MPa)
10/9	1.0.17	۵.	1.66	A	* 9 /*	مدول الاستيك
17/1	1 60/ 1	· ·	1.77	~••	1 1/1	تفجوشی(GPa)

مقایسه بین نتایج بهینه سازی و نتایج به دست آمده از آزمایش های تکمیلی نشان می دهد که خطای معادلات استخراجی بین ۴ تا ۸ درصد بوده و این علاوهبر اینکه بیانگر دقت این معادلات برای پیش بینی خواص مکانیکی قطعات متالورژی پودر مرکب تولیدی است، نشان دهنده دقت روش مورد استفاده برای تعیین مدول الاستیک قطعات متالورژی پودری از روی منحنی نیرو-جابه جایی است.

۶- نتيجه

موارد زیر بهعنوان نتایج مهم از این تحقیق قابل برداشت هستند:

 ۱- معادلات استخراج شده به روش رویه پاسخ برای خواص مکانیکی قطعات متالورژی پودر آهن-چدن، در هر دو حالت خام و تفجوشی شده، دارای دقت کافی برای پیشبینی این خواص هستند، بهطوری که خطای بین مقادیر پیشبینی شده و مقادیر واقعی حاصل از آزمایشهای تکمیلی در محدوده ۴ تا ۸ درصد قرار دارد.

۲- خشتههای خام ساخته شده از ترکیب پودر آهن با پودر چدن بازیابی شده به روش آسیای پاششی، بهدلیل ویژگیهای خاص این پودرها، در ترکیبهای متنوعی از فشار تراکم-درصد پودر چدن قابلیت دستیابی به استحکام خام لازم برای جابهجایی را دارند.

۳- بیشینه مقادیر ۱۴MPa و ۲۶۹MPa به ترتیب برای استحکام خام و استحکام تفجوشی شده قطعات تولید شده با مشارکت به ترتیب ۳۰ درصد و ۴۰/۲ درصد پودر چدن قابل دستیابی هستند.

۴- قطعات متالورژی پودر آهن-چدن میتوانند از طریق بازیابی برادههای چدن بهروش آسیای پاششی با حصول خواص مکانیکی مناسب در مقیاس-های صنعتی تولید شوند.

۵- روش ارائه شده برای استخراج مدول الاستیک از منحنی نیرو-جابهجایی قطعات متالورژی پودر دارای دقت کافی برای تعیین مقدار این پارامتر است.

۷- مراجع

- R. M. German, *Powder metallurgy science*, Translated by M. Haerian Yazdi, Mashhad: Daneshgah Ferdosi Mashad, 2006. (In Persian)
- [2] A. Salak, V. Riecansky, Ferrous Powder Metallurgy, 1st Ed., England: CISP, 1995.
- [3] H. H. Hausner, M. K. Mal, Handbook of Powder Metallurgy, 2nd Ed., New York: Chemical Pub. Co. Inc., 1982.
- [4] P. Kjeldsteen, Recycling of cast iron swarf by the powder metallurgy technique, *Materials in Engineering*, Vol. 3, pp. 335-40, 1982.
- [5] A. T. Mamedov, A. A. Guliev, Production of powder from cast-iron chips and the features of preparation of parts from them, I: Production of powder, their structure, and properties, *Powder Metallurgy and Metal Ceramics*, Vol. 7, pp. 508-12, 1989.
- [6] D. A. Karandikar, Processing of cast iron scrap from the diesel engine manufacturing industry by powder metallurgy techniques, *Resources Conservation and Recycling*, Vol. 5, pp. 61-71, 1991.

- [17] D. Chatterjee, B. Oraon, G. Sutradhar, P. K. Bose, Prediction of hardness for sintered HSS components using response surface method, *Materials Processing Technology*, Vol. 190, pp. 123-9, 2007.
- [18] ASTM Standard C 1161, Flexural strength of advanced ceramics at ambient temperature.
- [19] A. S. Wronski, A. Cias, The Determination of fracture strength from ultimate tensile and transverse rupture stresses, *Powder Metallurgy Progress*, Vol. 3, No. 3, pp. 119-27, 2003.
- [20] D. C. Montgomery, Design and Analysis of Experiments, 3rd Ed., New York: John Wiley & Sons, 1991.
- [21] ASTM Standard B213-97, Flow rate of metal powders.
- [22] ASTM Standard B212-99, Apparent density of free flowing metal powders using the hall flowmeter funnel.
- [23] ASTM Standard B331-95, Compressibility of metal powders in uniaxial compaction.
- [24] ASTM Standard B 528-99, Transverse rupture strength of metal powder specimens.
- [25] F. Beer, R. Johnston, *Strength of Materials*, Translated by E. Vahedian, 9nd Ed., Tehran: oloom daneshgahi, 2005. (In Persian)
- [26] F. Mujika, On the difference between flexural moduli obtained by threepoint and four-point bending tests, *Polymer Testing*, Vol. 25, Issue 2, pp. 214-20, 2006.
- [27] Kolaska H., Schulz P., beiss P., Ernst E., Investigations of die compaction, Powder Metallurgy International, Vol. 24, No. 6, 1992, pp. 30-5.
- [28] E. Klar, P. K. Samal, Powder Metallurgy Stainless Steels: Processing, Microstructures, and Properties, 1st Ed., ASM International, 2007.

- [7] M. L. Parucker, C. E. Costa, Study of the recycling grey cast iron swarf by powder metallurgy: an alternative for the development of new materials, *Materials Science Forum*, Vol. 53, pp. 3-9, 2006.
- [8] M. Ghambari, M. Emadi Shaibani, N. Eshraghi, Production of grey cast iron powder via target jet milling, *Powder Technology*, Vol. 221, pp. 318-24, 2012.
- [9] M. Emadi Shaibani, M. Ghambari, Characterization and comparison of grey cast iron powder produced by target jet milling and high energy ball milling of machining scraps, *Powder Technology*, Vol. 212, pp. 278-83, 2011.
- [10] M. Emadi Shaibani, N. Eshraghi, M. Ghambari, Sintering of grey cast iron powder recycled via jet milling, *Materials & Design*, Vol. 47, pp. 174-8, 2013.
- [11] A. I. Khuri, J. A. Cornell, Response Surfaces Design and Analysis, 2nd Ed., New York: Marcel Dekker, 1996.
- [12] K. Palanikumar, Modeling and analysis for surface roughness in machining glassfibre reinforced plastics using response surface methodology, *Materials and Design*, Vol. 28, pp. 2611-8, 2007.
- [13] Y. Yanhui, L. Dong, H. Ziyan, L. Zijian, Optimization of Perform Shapes by RSM and FEM to Improve Deformation Homogeneity in Aerospace Forgings, *Chinese Journal of Aeronautics*, Vol. 23, pp. 260-7, 2010.
- [14] M. Moradi, M. Ghoreishi, J. Frostevarg, A. F. H. Kaplan, An investigation on stability of laser hybrid arc welding, *Optics and Lasers in Engineering*, Vol. 51, pp. 481-7, 2013.
- [15] S. Kumar, P. Kumar, H. S. Shan, Effect of evaporative pattern casting process parameters on the surface roughness of Al–7% Si alloy castings, *Materials Processing Technology*, Vol. 182, pp. 615-23, 2007.
- [16] X. Li, G. Zhao, Y. Guan, M. Ma, Optimal design of heating channels for rapid heating cycle injection mold based on response surface and genetic algorithm, *Materials and Design*, Vol. 30, pp. 4317-23, 2009.