



مطالعه عددی تاثیر ایجاد شیار روی مخروطی چرخ پمپ - توربین بر الگوی جریان گردابه‌ای لوله مکش

احسان علیزاده¹، سید سینا حسینی¹، علیرضا ریاسی^{2*}

1- کارشناس ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران

2- استادیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه تهران، تهران

* تهران، صندوق پستی 11155-4563، ariasi@ut.ac.ir

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 13 تیر 1393

پذیرش: 09 مهر 1393

ارائه در سایت: 04 آبان 1393

کلید واژگان:

پمپ - توربین

نوسانات فشار

شیار

مخروطی چرخ

طباب گردابه

چکیده

نوسانات شدید فشار ناشی از طناب گردابه در مخروطی زیر چرخ و لوله مکش پمپ- توربین در عملکرد بار جزئی حالت توربینی، باعث ایجاد ارتعاشات شدید، سر و صدا و افت عملکرد می‌شود. متداول‌ترین روش برای کاهش این نوسانات تزریق هوا از محور توربین است. این روش دارای مشکلاتی نظیر تأثیر منفی بر بازده، هزینه زیاد و پیچیدگی فنی بالا می‌باشد. در این مقاله، به منظور غلبه بر این مشکلات، ایجاد شیار بر روی سطح مخروطی چرخ به منظور کاهش نوسانات و تغییرات فشار در لوله مکش و به تبع آن کاهش ارتعاشات توربین در دو حالت پمپی و توربینی مطالعه شده است. در این راستا ابتدا هندسه‌ی چرخ و لوله مکش براساس مشخصات هیدرولیکی و اطلاعات موجود از نیروگاه سیاه بیشه طراحی شده است. در ادامه میدان سه بعدی جریان با استفاده از نرم افزار آنسیس سی اف ایکس تحلیل و درستی نتایج با بررسی استقلال حل از شبکه و مقایسه‌ی با نتایج تجربی راستی‌آزمایی شده‌اند. بیش‌ترین اختلاف بین عملکرد طراحی انجام شده و طرح واقعی کمتر از 2 درصد می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که ایجاد شیار بر روی سطح مخروطی چرخ در حالت توربینی باعث افزایش سرعت زیر مخروطی چرخ، کاهش تغییرات فشار و همچنین کاهش مساحت نواحی کم فشار در ابتدای لوله مکش می‌شود. بیش‌ترین کاهش تغییرات فشار در ابتدای لوله مکش در دو وضعیت بازدهی پره‌های هادی کمتر از 60% و بیشتر از 90% نقطه اسمی اتفاق می‌افتد. افزون بر این، حداکثر افت بازده در طرح اصلاح شده کمتر از 0/3 درصد بوده است. همچنین در حالت پمپی به دلیل تغییر جهت چرخش میزان سرعت مماسی در زیر چرخ افزایش یافته است.

Numerical Investigation of the Effect of Locating Groove on the Runner Cone of a Pump-Turbine on the Vortex Flow in the Draft Tube

Ehsan Alizadeh¹, Seyed Sina Hosseini¹, Alireza Riasi^{2*}

1- Department of Mechanical Engineering, University of Tehran, Tehran, Iran

2- Department of Mechanical Engineering, University of Tehran, Tehran, Iran

* P.O.B. 11155-4563 Tehran, Iran, ariasi@ut.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 04 July 2014

Accepted 01 October 2014

Available Online 26 October 2014

Keywords:

Pump-Turbine

Pressure Pulsations

Groove

Runner Cone

Vortex rope

ABSTRACT

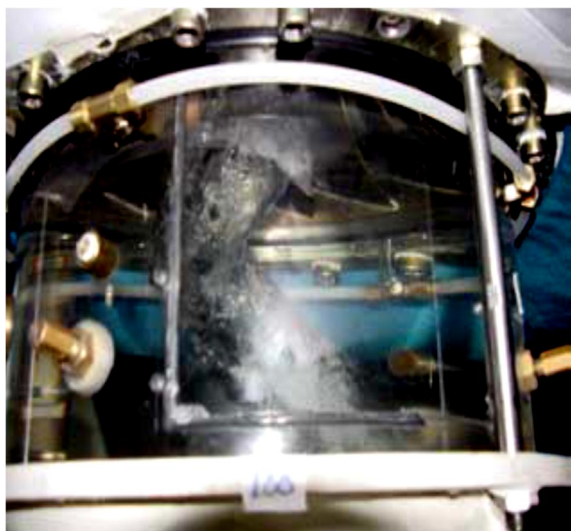
Intense pressure pulsations, which are caused by the vortex rope in the runner cone and the draft tube of pump-turbines, result in vibrations and noise under partial load conditions in turbine mode and also reduce the machine's efficiency. The most common method for reducing these fluctuations is injecting air through the shaft. This method has some disadvantages such as, negative influence on efficiency, high cost, and technical difficulties. In the present paper, the concept of locating grooves on the conic surface of runner has been investigated. In this regard, the runner and the draft tube geometry have been designed according to the specifications and the accessible information of Siah-Bishe project. Afterwards, the 3-dimensional flow field has been solved numerically, using Ansys CFX package. The numerical results have been verified by investigating their independency from grid size and comparing the results with experimental ones. Maximum difference between the proposed and the existing design's performance is than 2 percent. The results indicate that locating grooves on the conic surface of the runner results in an increase in the flow velocity beneath the runner cone. Moreover, pressure pulsations have been decreased and the low-pressure area at the beginning of the draft tube shrank. The maximum amount of decrease in pressure pulsations has been recorded in two opening positions of the guide vanes (lower than 60% and more than 90% of design point). In addition, maximum efficiency drop in the revised design is less than 0.3 percent. Furthermore, because of the rotational direction change in the pump mode, the magnitude of the tangential velocity is increased.

1- مقدمه

امروزه امکان ذخیره‌سازی و بازیابی مقدار عظیمی از انرژی به صورت بسیار سریع، یکی از چالش‌های اصلی روبروی صنعت انرژی می‌باشد. هم اکنون نیروگاه‌های تلمبه ذخیره‌ای (پمپ توربینی) یکی از چندین راه موجود برای ارضاء این دو نیازمندی هستند. انرژی باد، انرژی خورشیدی و انرژی دریایی همگی انرژی‌هایی میرا محسوب می‌شوند؛ بدین معنی که اگر انرژی تولید شده سریعاً مصرف نشود و یا در ساعات بیشینه‌ی مصرف تولید نگردد، هدر می‌رود. بنابراین، ذخیره‌سازی این نوع انرژی‌ها تنها راه مدیریت تولید توان می‌باشد. این کار، بنا به نیاز، با هموار کردن منحنی‌های تولید و مصرف صورت می‌پذیرد. مطلوب آن است که یک توربین آبی براساس شرایط توانایی پاسخ سریع به نیازهای شبکه را داشته باشد. این امر نیازمند محدوده‌ی عملکرد وسیع‌تر نسبت به شرایط نامی است.

بدین منظور توربین‌های آبی یا پمپ-توربین‌ها معمولاً تحت شرایطی کار می‌کنند که کسری از شرایط نامی طراحی هستند. این شرایط را بار جزئی¹ می‌نامند. در این شرایط، توده فشاری که به علت طناب گردابه مارپیچ² ناشی از کاویتاسیون³ در لوله مکش⁴ تشکیل می‌شود، پدیده‌ای مهم در ایجاد محدودیت عملکرد توربین می‌باشد. سرعت در خروجی چرخ دارای مؤلفه‌ی جانبی است. این مؤلفه تمایل دارد تا جریان اصلی در لوله مکش را به سمت دیواره‌ها حرکت داده و آب حول مرکز لوله مکش، که اصطلاحاً هسته آب مرده⁵ نامیده می‌شود، را به صورت ایستا باقی نگاه دارد. در این حالت لایه‌های تنش برشی قوی باعث ایجاد کاویتاسیون و به تبع آن شکل‌گیری طناب کاویتاسیون می‌شود. معمولاً چنین طناب‌های کاویتاسیون با حدود 0/3 سرعت دورانی چرخ می‌چرخند و باعث تولید سر و صدا، ارتعاش و نوسانات فشار می‌شوند. در صورت تطابق یکی از فرکانس‌های طبیعی مجموعه تجهیزات الکترومکانیک و یا آبراهه‌ها با این فرکانس، احتمال تشدید⁶ و به تبع آن ارتعاشات دامنه بزرگ بسیار بالا خواهد رفت. همچنین باعث افت عملکرد سیستم به صورت افزایش تلفات، کاهش بازده، تغییر در گشتاور پره و کاهش دبی می‌گردد[1].

از دهه 1950 میلادی، بسیاری از متخصصین نوسانات فشار ایجاد شده در لوله مکش را مورد مطالعه و آزمایش قرار داده‌اند. برای کسب اطمینان از محدوده‌های وسیع‌تر با عملکرد پایدار، تحقیقات بسیاری در فرونشاندن توده فشار شکل گرفته در لوله مکش انجام گرفته است. در سال 2002 پاپیلون و همکارانش انواع روش‌های مختلف تزریق هوا را با هم مقایسه نمودند[2]. بدین منظور هوادهی از طریق مخروطی چرخ توربین به‌همراه هوادهی جانبی از طریق حلقه تخلیه و ایجاد تغییرات بر روی بازده توربین مطالعه شده است. همچنین کیفیت ترکیب شدن آب و هوا در هر یک از این روش‌ها با یکدیگر مقایسه گردیده‌اند. شکل 1 نشان دهنده طناب گردابه ایجاد شده در شرایط عملکرد بار جزئی است که حاصل کار آزمایشگاهی پاپیلون و همکارانش می‌باشد. نیشی و همکارانش نیز در سال 2002 روشی ترکیبی از تزریق هوا و به کارگیری باله در لوله مکش را معرفی کردند[3]. در این روش هوادهی از طریق سوراخ‌هایی که بر روی سطح باله تعبیه شده در بازه عملکرد اسمی توربین که باله‌ها تأثیرگذار نیستند انجام می‌گیرد. باله‌ها دارای سطح مقطعی مثلی شکل می‌باشند و نهایتاً از تعداد چهار عدد باله در لوله مکش استفاده



شکل 1 تشکیل طناب گردابه برای شرایط عملکرد بار جزئی [3]

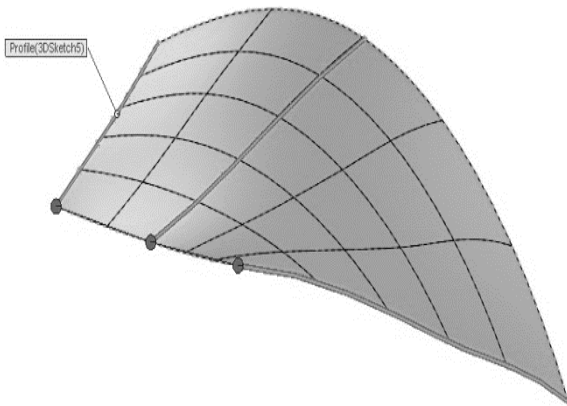
شده است. این روش هرچند در اصلاح طناب گردابه خوب عمل می‌کرد اما افت بازده تا 1 درصد را نیز به همراه داشت. رسیچا و همکارانش در سال 2006 برای کاهش طناب گردابه به وجود آمده در لوله مکش برای عملکرد در حالت بار جزئی از ایده تزریق جت آب از لبه‌ی تاج چرخ توربین استفاده کردند[4]. آب فشار بالا مورد نیاز برای تزریق از ورودی محفظه حلزونی گرفته می‌شود. به علت اینکه مستقیماً مرکز ناپایداری جریان، متأثر می‌شود، تأثیر آن بهتر می‌باشد. این روش دارای این قابلیت است که با توجه به نقطه کاری تنظیم شود. در سال 2009 مگنلی با استفاده از نرم‌افزار سی اف ایکس اقدام به شبیه‌سازی نوسانات فشار در توربین فرانسس نمود[5]. هدف از این شبیه‌سازی پیش‌بینی دقیق رفتار دینامیک جریان بود. بدین منظور از مدل‌های توربولانسی ال ای اس⁷، دی ای اس⁸ و اس ای اس⁹ در شبیه‌سازی استفاده کرد و با مقایسه نتایج به دست آمده با نتایج واقعی سعی در شناخت مدلی که بتواند بهترین پیش‌بینی را از رفتار داشته باشد شد. سانو به‌همراه همکارانش در سال 2011 ایده‌ای جدید برای کاهش نوسانات پمپ-توربین ارائه کردند[6]. آن‌ها با استفاده از دینامیک سیالات محاسباتی رفتار طناب گردابه را مورد تحلیل قرار داده و سپس اقدام به تغییر هندسه مخروطی چرخ توربین با ایجاد شیار بر روی مخروطی چرخ نمودند. سپس این روش به صورت عددی و آزمایشگاهی مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاصل حاکی از کاهش افت راندمان توربین در مقایسه با سایر روش‌ها و کاهش نوسانات فشار می‌باشد. در این مطالعه تحلیل عددی فقط بر روی لوله مکش انجام شده است و اثرات ایجاد شیار در حالت پمپی بررسی نشده است.

در این مقاله، اثر ایجاد شیار بر روی مخروطی چرخ یک پمپ-توربین به منظور کاهش نوسانات و تغییرات فشار و به تبع آن کاهش ارتعاشات بصورت عددی بررسی شده است. برای این منظور یک نیروگاه پمپ-توربینی بومی به نام سیاه‌بیشه که در شمال کشور نصب شده است در نظر گرفته شده است. در این مقاله مجموعه چرخ و لوله مکش همزمان مدل شده و اثرات ایجاد شیار بر روی مخروطی چرخ نیروگاه سیاه‌بیشه با در نظر گرفتن تغییرات پارامترهایی مانند توزیع فشار استاتیک، توزیع سرعت مماسی و میزان گردابه‌ها در دو حالت توربینی و پمپی تحلیل شده است.

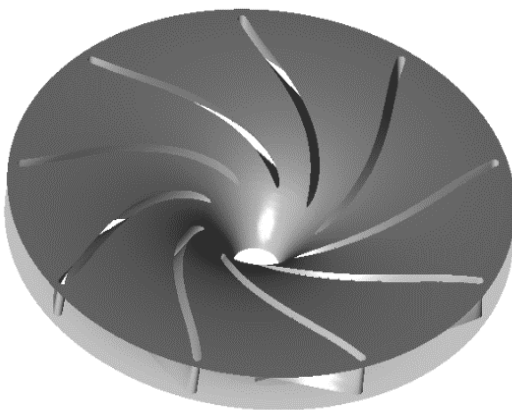
7- Large Eddy Simulation
8- Detached Eddy Simulation
9- Scale Adaptive Simulation

1- Part Load
2- Spiral vortex rope
3- Cavitation
4- Draft Tube
5- Dead water core
6- Resonance

2- طراحی چرخ



شکل 2 پروفیل سه بعدی پره



شکل 3 نمای کلی از چرخ طراحی شده

بنابراین معادلات متوسط‌گیری شده‌ی ناور- استوکس¹⁰ را می‌توان به فرم زیر نوشت [9]:

$$\rho \left(\frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{\partial (u_i u_j)}{\partial x_j} \right) = - \frac{\partial}{\partial x_i} \left(p + \frac{2}{3} \rho k \right) + \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\mu_{\text{eff}} \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \right] \quad (4)$$

$$\mu_{\text{eff}} = \mu + \mu_t(x, t) \quad (5)$$

مدل‌های اغتشاشی که براساس فرضیه بوزینسک ارائه شده‌اند، عبارت آخر معادله 5 را برای جریان سیال در تمام نقاط و در زمان‌های مختلف محاسبه می‌کنند.

حلگر نرم‌افزار سی‌اف ایکس¹¹ برای حل عددی معادلات از روش گسسته‌سازی حجم محدود¹² استفاده می‌کند. از الگوریتم سیمپل¹³ نیز برای کوپل میدان سرعت و فشار استفاده می‌شود. برای گسسته‌سازی معادلات نیز از روش پادبادسو¹⁴ مرتبه دوم استفاده شده است. در این مقاله از روش حل دقت بالا¹⁵ با بازه زمانی 0/02 ثانیه استفاده شده است. لازم به توضیح است که مقدار بازه زمانی با توجه به فرکانس دورانی چرخ پمپ- توربین منظور شده است. شرط مرزی برای این حل عبارتست از مولفه‌های بردار سرعت در

گام اول در طراحی چرخ یک نیروگاه آبی، طراحی پره‌های چرخ می‌باشد. برای طراحی پره از روش نگاشت همدیس¹ استفاده شده است. ابتدا در این روش شعاع ورودی و خروجی چرخ و نمودارهای هاب و شروود در نمای نصف النهاری² تعیین می‌شوند. گام بعد محاسبه زاویه پره در ورودی و خروجی با توجه به شرایط طراحی است. پس از مشخص شدن شعاع‌ها و زاویه‌ها، می‌توان در نمای پره به پره³ اقدام به ترسیم نمودارهای هاب و شروود نمود. در این مرحله، با داشتن دو نما و طراحی به کمک رایانه⁴، مدل سه بعدی را می‌توان بدست آورد (شکل 2). قدم بعدی تعیین ضخامت پره‌ی طراحی شده می‌باشد. روابط موجود برای این منظور طوری به پره ضخامت می‌دهند که در کارکرد در جهت توربینی (عکس جهت کارکرد پمپی) در یک سوم پس از ورود جریان، پره به بیشینه ضخامت خود برسد [7,8].

با انجام این کار برای سه خط جریان، شکل نهایی پره بدست می‌آید. قدم آخر تشکیل دیگر پره‌ها در اطراف خط مرکزی چرخ می‌باشد. تعداد پره‌ها برای پمپ- توربین معمولاً نه عدد می‌باشد (عددی بین تعداد پره‌های معمول برای پمپ و تعداد پره‌های معمول برای توربین). برای طرح موجود نیز همین عدد انتخاب شده است. نمای کلی چرخ در شکل 3 مشاهده می‌شود.

3- معادلات حاکم

معادلات مومنوم برای جریان سیال تراکم‌ناپذیر نیوتنی به صورت زیر می‌باشند [9]:

$$\rho \left(\frac{\partial u_i}{\partial t} + u_j \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right) = - \frac{\partial p}{\partial x_i} + B_i + \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\mu \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \right] \quad (1)$$

جریان‌های آشفته دارای میدان‌های سرعت با نوسان بالا می‌باشند و به همین دلیل شبیه‌سازی عددی مستقیم⁵ آن‌ها در مسائل عملی و مهندسی از نظر محاسباتی بسیار پرهزینه و پیچیده است. روش استفاده شده در این مقاله برای حل این مشکل، متوسط‌گیری رینولدز⁶ از متغیرها می‌باشد. با این روش می‌توان معادلات حاکم را طوری بازنویسی کرد که نوسانات کوچک از آن‌ها حذف گردیده و معادلات حاصل هزینه‌ی محاسباتی کمتری داشته باشند. معادلات متوسط‌گیری شده ناور- استوکس⁷ برای جریان تراکم‌ناپذیر سیال نیوتنی به فرم ذیل تبدیل می‌شوند [9]:

$$\rho \left(\frac{\partial u_i}{\partial t} + \frac{\partial (u_i u_j)}{\partial x_j} \right) = - \frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left[\mu \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \right] + \frac{\partial}{\partial x_j} (-\rho \overline{u'_i u'_j}) \quad (2)$$

آخرین عبارت در معادله شماره 2 تنش رینولدز⁸ نامیده می‌شود. برای جریان تراکم‌ناپذیر می‌توان آن را با استفاده از فرضیه بوزینسک⁹ به گرادیان میدان متوسط ارتباط داد [9]:

$$-\rho \overline{u'_i u'_j} = \mu_t \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) - \frac{2}{3} \rho k \delta_{ij} \quad (3)$$

1- Conformal mapping method

2- Meridional plane

3- Blade to blade

4- Computer Aid Design (CAD)

1- Direct numerical simulation

6- Reynolds

7- Reynolds-Averaged Navier-Stokes (RANS)

8- Reynolds Stress

9- Boussinesq Hypothesis

10- Navier-Stokes

11- ANSYS-CFX 14.5

12- Finite Volume

13- SIMPLE

14- Upwind

15- High Resolution

4- شبکه‌بندی

1-4- ایجاد شبکه

برای ایجاد شبکه ابتدا فاصله‌ی اولین سلول تا دیواره جهت کنترل y^+ باید مشخص شود [11].

$$y^+ = \frac{u_{\tau} y}{\nu} \quad (6)$$

$$y_{wall} = 6 \left(\frac{V_{ref}}{\nu} \right)^{\frac{7}{8}} \left(\frac{L_{ref}}{2} \right)^{\frac{1}{8}} y^+ \quad (7)$$

سرعت مرجع، سرعت محیطی متوسط پره در نوک پره و طول مرجع، قطر متوسط انتخاب شده‌اند. با استفاده از این داده‌ها و این مهم که گستره‌ی صحت y^+ در کدهای اغتشاشی روش انتقال تنش برشی با تابع دیواره، زیر 50 است [11]. فاصله اولین سلول شبکه از دیواره مشخص می‌شود. لازم به توضیح است که پس از حل اولیه مجدداً مقادیر y^+ چک می‌شوند. پس از تعیین فاصله‌ی اولین سلول از دیواره، 5 لایه مرزی با فاکتور رشد 1/5 در ادامه‌ی لایه‌ی اول به صورت شش وجهی⁴ ایجاد کرده و بقیه‌ی حجم به صورت سازمان یافته و چهاروجهی⁵، با استفاده از نرم افزار تخصصی ایجاد شبکه برای توربین‌ها⁶ شبکه‌بندی می‌شود. این شبکه سازمان یافته در شکل 4 نشان داده شده است. کیفیت شبکه ایجاد شده براساس معیار عدم تقارن⁷ مورد بررسی قرار گرفت. براساس این معیار بیشترین مقدار عدم تقارن در شبکه 0/84 بود که نشان‌دهنده کیفیت خوب شبکه ایجاد شده می‌باشد. لازم به توضیح است که معیار عدم تقارن براساس پایه‌ی انحراف حجم متوازی-الاضلاع عبارتست از حاصل تقسیم تفاضل اندازه سلول بهینه و اندازه سلول به اندازه سلول بهینه. مقدار قابل قبول برای این منظور کمتر از 0/9 می‌باشد [12].

2-4- بررسی استقلال حل از شبکه

به منظور بررسی استقلال نتایج حل از شبکه، شش شبکه با فاصله‌ی متفاوت اولین لایه از دیواره و تعداد سلول‌های مختلف مورد تحلیل و بررسی قرارگرفت. اندازه‌ی المان‌های محاسباتی و اندازه‌ی قطعی شبکه طبق استاندارد مرجع [13] انتخاب شده‌اند. عدم قطعیت این روش عددی 2 درصد است که عدد قابل قبولی مطابق با استاندارد مذکور می‌باشد. استقلال حل از شبکه نیز در شکل 5 نشان داده شده است. مطابق این شکل تغییرات راندمان در تعداد شبکه حدود 400000 سلول به حالت مجانبی میل پیدا می‌کند و بعد از آن میزان تغییرات اندک می‌باشد. در انتها مقایسه‌ای بین نتایج کلی این طرح با طرح سیاه بیشه در نقطه‌ی طراحی در دو حالت عملکرد پمپی و توربینی در جدول 1 و شکل‌های 6-8 ارائه شده است. نیروگاه سیاه بیشه یک نیروگاه پمپ توربینی به ظرفیت 1000 مگاوات است، که در شمال کشور نصب شده است. این نیروگاه از چهار واحد توربین 250 مگاواتی با قطر چرخ 3/76 متر و دور نامی 500 دور بر دقیقه تشکیل شده است. این واحدها در ارتفاع 1843/5 متر از سطح دریا نصب شده‌اند. مشخصات هیدرولیکی هر یک از این واحدها در حالت پمپی و توربینی در جدول 1 آمده است [14]. علت خطایی که بین نتایج عددی بدست آمده و نتایج واقعی مشاهده می‌شود، عدم در دسترس بودن هندسه کامل چرخ پمپ- توربین نیروگاه سیاه بیشه است. در واقع هندسه مدل‌سازی شده با استفاده از نمای در دسترس نصف‌النهاری هندسه این نیروگاه طراحی شده است. در نظر نگرفتن تلفات مکانیکی، نشی

ورودی چرخ (براساس زاویه پره‌های هادی و میزان دبی) و شرط فشار استاتیک در خروجی لوله مکش.

3-1- مدل اغتشاشی و تابع دیواره

مدل ویسکوزیته‌ی گردابه‌ای¹، اغتشاش² را متشکل از گردابه‌های کوچکی در نظر می‌گیرد که همواره در حال شکل‌گیری و از بین رفتن هستند. در این مدل فرض می‌شود که تنش‌های رینولدز می‌توانند به گرادیان‌های سرعت متوسط ویسکوزیته‌ی گردابه، مشابه با رابطه‌ی بین تانسورهای تنش و میدان سرعت در جریان آرام نیوتنی، ارتباط داده شود.

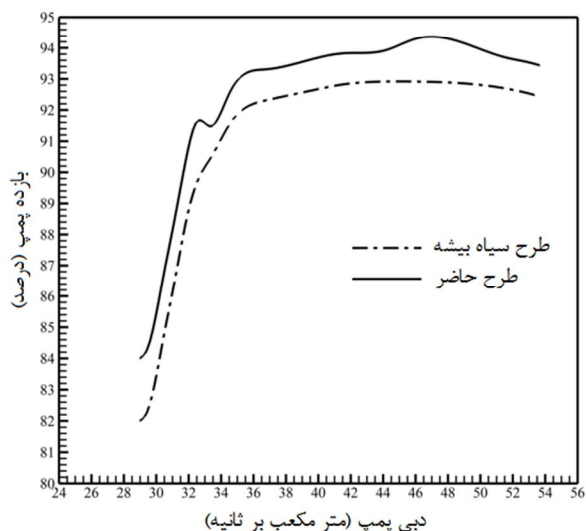
در این مقاله از مدل اغتشاشی دو معادله‌ای انتقال تنش برشی³ برای تعیین ویسکوزیته‌ی اغتشاش استفاده شده است. مدل‌های دو معادله‌ای بسیار پیچیده‌تر از مدل‌های تک معادله‌ای هستند.

مدل تلاطمی انتقال تنش برشی یک مدل دو معادله‌ای کی- امگا/کی- اپسیلون است که به صورت مختلط و به فرم کی- امگا طراحی شده است. این مدل باعث بهبود عمده‌ای در محاسبات اختلاف فشار معکوس و در جریان‌های لایه مرزی دارای جدایش می‌شود. همچنین مشکل حساسیت مدل کی- امگا به شرایط سطح آزاد در این مدل مرتفع شده است. مدل انتقال تنش برشی در مقایسه با مدل اصلی کی- اپسیلون حتی در عملکردهای پیچیده و مختلط نیز بسیار باثبات می‌باشد و در شبیه‌سازی توربوماشین‌ها با توجه به پیچیدگی جریان در قسمت دوار بخوبی عمل می‌کند [10].

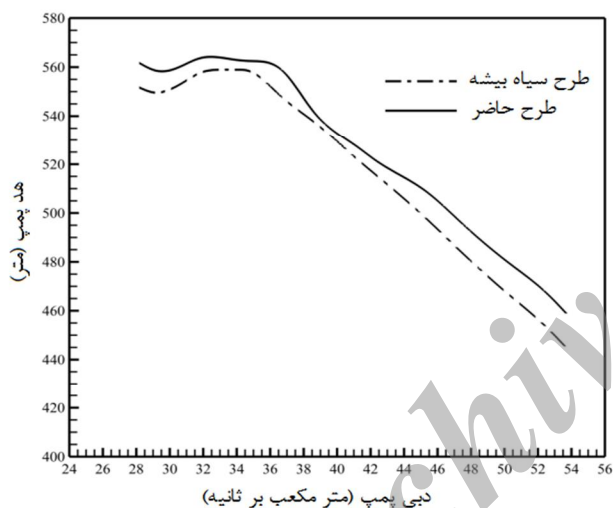
مدل کردن رفتار سیال در نزدیک دیواره به طور عمده اعتبار حل‌های عددی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، زیرا دیواره منبع اصلی اغتشاش می‌باشد و در نهایت این ناحیه کنار دیواره است که در آن متغیرهای حل شده گرادیان‌های شدیدی را تجربه می‌کنند. بنابراین نمایش دقیق جریان کنار دیواره مشخص کننده‌ی موفقیت شبیه‌سازی جریان‌های آشفته محدود به دیواره است. توابع دیواره در حقیقت نمودارهای تحلیلی جریان در لایه مرزی مجاور دیواره هستند که با استفاده از روش‌های تحلیلی و از حل صریح معادلات جریان در نزدیکی دیواره حاصل شده‌اند. از آنجا که این توابع به صورت تحلیلی بدست آمده‌اند، خطاهای موجود در روش‌های عددی در نمودارهای توابع دیواره وجود نخواهند داشت. بنابراین استفاده از توابع دیواره نیاز به اصلاح مدل‌های اغتشاشی برای تطبیق با شرایط وجود دیواره را منتفی می‌کند. نکته‌ی جالب در استفاده از توابع دیواره آن است که چنانچه استفاده از توابع دیواره در نزدیکی دیواره مدنظر باشد، حتماً باید توجه داشت که از شبکه‌بندی و گسسته‌سازی میدان جریان در نواحی نزدیک دیواره (نواحی که تابع دیواره مورد نظر در آن‌ها معتبر می‌باشد) خودداری شود. در غیر این صورت به واسطه تداخل مفهومی میدان سرعت به دست آمده از توابع دیواره و میدان سرعت محاسبه شده از گسسته‌سازی میدان جریان در نواحی نزدیک دیواره، نتیجه‌ی بدست آمده از مسئله بعضاً غلط و غیر قابل توجیه خواهد بود. در نرم‌افزار سی اف ایکس تابع دیواره با توجه به مدل اغتشاشی انتخاب می‌گردد. در این مقاله و با توجه به مدل اغتشاشی استفاده شده، از تابع دیواره مقیاس پذیر با استفاده از حالت تنظیمی اتوماتیک استفاده شده است. این نوع تنظیم باعث سازگاری بیشتر بین رفتار دیواره و y^+ که منتج به افزایش و سرعت حل عددی می‌گردد [11].

4- Hexahedron
5- Tetrahedron
6- Turbo Grid
7- Skewness criteria

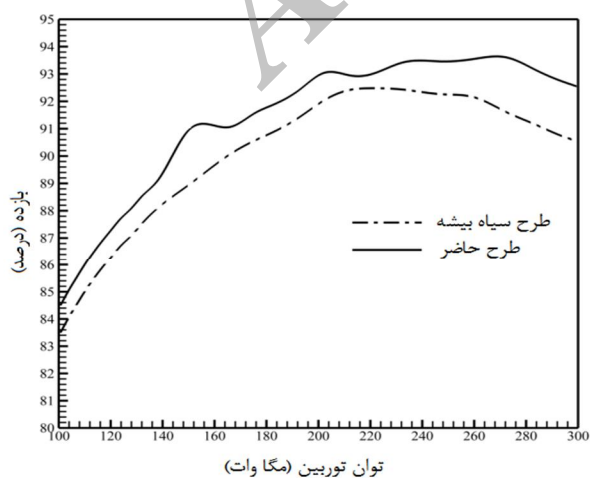
1- Eddy viscosity
2- Turbulence
3- Shear Stress Transport



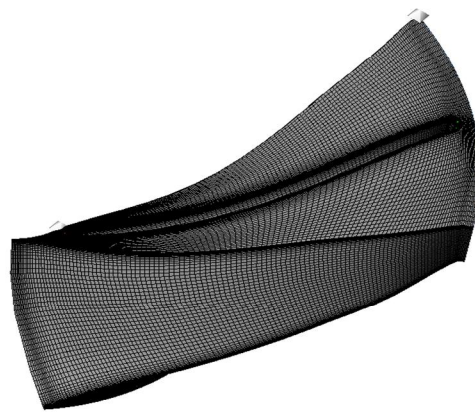
شکل ۶ مقایسه‌ی بازده بر حسب دبی طراحی انجام شده با طرح سیاه بیشه (حالت پمپی) [۱۴]



شکل ۷ مقایسه‌ی هد بر حسب دبی طرح حاضر با طرح سیاه بیشه (حالت پمپی) [۱۴]



شکل ۸ مقایسه‌ی بازده بر حسب توان طرح حاضر با طرح سیاه بیشه (حالت توربینی) [۱۴]



شکل ۴ شبکه محاسباتی ایجاد شده

و تلفات دیسک در حل عددی نیز از دیگر دلایل این اختلاف می‌باشد، چرا که در حل عددی فقط تلفات هیدرولیکی منظور می‌شود. لازم به توضیح است که نحوه‌ی محاسبه مقادیر مربوط به بازده، هد و توان در نرم‌افزار سی اف ایکس به صورت زیر می‌باشد [۱۲]:

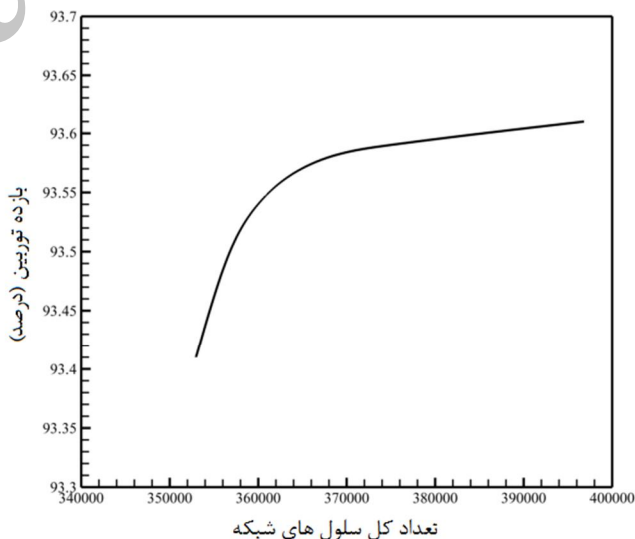
$$Power = T_{AllBlades} \times \omega \quad (8)$$

$$Head = (P_{TotalIn} - P_{TotalOut}) / \rho g \quad (9)$$

$$Efficiency = \frac{Power}{\rho g Q \times Head} \quad (10)$$

۵- تحلیل عددی اثر شیار مخروطی بر عملکرد پمپ-توربین

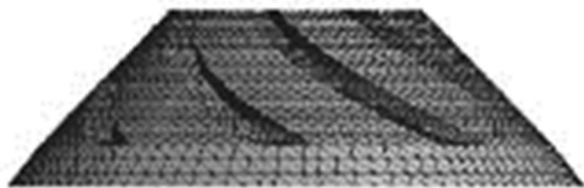
با استفاده از دینامیک سیالات محاسباتی می‌توان رفتار طناب گردابه را مورد تحلیل قرار داد و برای بهینه‌سازی شیارها بر روی مخروطی چرخ نیز از آن



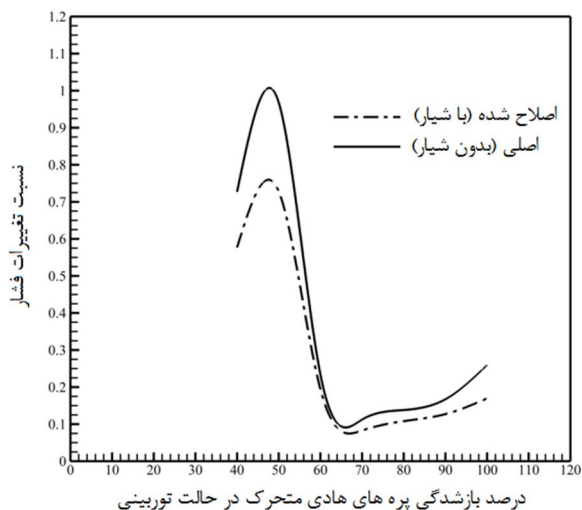
شکل ۵ بررسی استقلال حل از شبکه

جدول ۱ مقایسه‌ی طراحی انجام شده با طرح سیاه بیشه

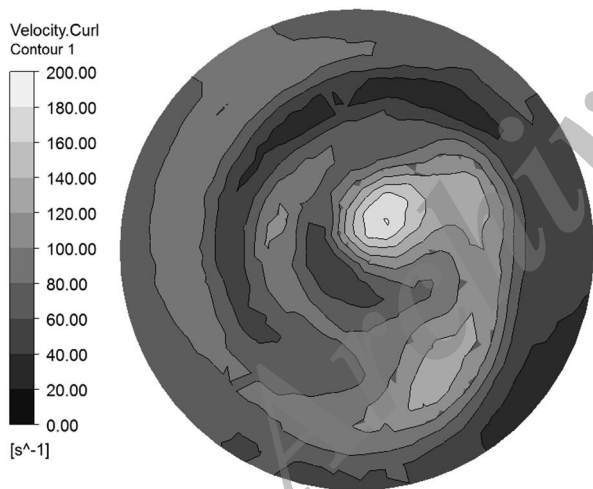
حالت	طرح	هد (m)	توان (MW)	دبی (m³/s)	بازده (%)
پمپی	حاضر	۵۱۴	۲۳۲	۴۴	۹۳/۹۰
پمپی	سیاه‌بیشه	۵۰۵	۲۳۵	۴۴	۹۲/۸۰
توربینی	حاضر	۴۸۹	۲۷۱	۵۹	۹۳/۶۲
توربینی	سیاه‌بیشه	۴۸۷	۲۶۰	۵۹	۹۲/۱۰



شکل 9 ایجاد شیار بر روی مخروطی چرخ



شکل 10 مقایسه تغییرات فشار در حالت اصلی و اصلاح شده



شکل 11 کانتور گردابه ابتدای لوله مکش در حالت اصلی

مخروطی چرخ در حالت شیاردار باعث تضعیف هسته مرده آب در زیر مخروطی چرخ می‌شود.

شکل‌های 15 و 16 سطوح هم‌فشار⁴ سه‌بعدی که پس از چرخ پمپ-توربین و در ابتدای لوله مکش تشکیل شده‌اند را نشان می‌دهد. با مقایسه این دو شکل می‌توان شاهد کاهش اندازه این سطوح کم فشار در حالت شیاردار نسبت به حالت اولیه بود. همچنین حالت مارپیچی شکل در نمونه اولیه به گسترشی مستقیم در امتداد محور چرخ توربین در نمونه اصلاح شده تغییر شکل داده است.

بهره برد. به منظور بهینه‌سازی چهار فاکتور طراحی مد نظر قرار گرفته است. این فاکتورها عبارتند از زاویه شیار، تعداد شیار، عمق شیار و شکل مقطع شیار. برای ایجاد شیار بر روی سطح مخروطی مدل سه بعدی چرخ طراحی شده، از روش طراحی آزمایش¹ کمک گرفته شده است. شکل 9 سطح مخروطی را با ۹ عدد شیار نشان می‌دهد. در اعمال شرایط مرزی در حالت توربینی از شرط مرزی اندازه و راستای سرعت در دستگاه استوانه‌ای در ورودی و فشار استاتیک در خروجی توربین استفاده شده است. برای اندازه و راستای سرعت در ورود، از دبی نقطه‌ای طرح و سطح ورودی، مولفه‌ی شعاعی محاسبه شده است. مولفه‌ی مماسی نیز از مثلث سرعت ها به دست می‌آید. فشار ورودی در خروج چرخ نیز با فرض نصب چرخ در نقطه‌ی مورد نظر طرح و فشار هیدرواستاتیک ستون آب پایین دست (53 متر آب) محاسبه و اعمال شده است. در حالت پمپی نیز در ورودی شرط فشار کل در دستگاه ثابت، که همان مجموع فشار استاتیک در خروجی توربین به اضافه‌ی فشار دینامیک ناشی از چرخش پره است، و در خروجی نیز شرط دبی را اعمال می‌کنیم. حل در حالت پایا صورت گرفته و معیار همگرایی براساس کنترل مانده کلی² است که نرمال سازی شده است و تا رسیدن باقی‌مانده‌ها به عدد 10^{-4} برای همگرایی ادامه پیدا کرده است.

لازم به توضیح است که رایانه استفاده شده جهت حل عددی دارای 8 هسته پردازنده و 8 گیگابایت حافظه موقت می‌باشد. همچنین مدت زمان لازم برای هر بار حل عددی حدود 18 ساعت بوده است.

6- نتایج

شکل 10 نسبت تغییرات فشار برای نقطه‌ای در ابتدای لوله مکش در زیر چرخ را برحسب تغییر درصد بازشدگی پره‌های هادی متحرک در حالت عملکرد توربینی نمایش می‌دهد. لازم به توضیح است که محور عمودی این نمودار با بزرگترین مقدار فشار نرمال‌سازی شده است. کاهش تغییرات فشار در حالت اصلاح شده مخصوصاً در دو وضعیت بازشدگی پره‌ها، کمتر از 60% و بیشتر از 90% نقطه طراحی، به خوبی قابل مشاهده می‌باشد.

برای حالت توربینی و شرایط عملکردی 75 درصد دبی طراحی، به مقایسه دو حالت بدون شیار (اصلی) و با شیار (اصلاح شده) پرداخته می‌شود. شکل‌های 11 و 12 کانتور گردابه³ برای مقطعی در زیر چرخ و ابتدای لوله مکش را نشان می‌دهند. همان‌طور که در این شکل‌ها مشخص است، در حالت اصلاح شده گردابه‌های کمتری نسبت به حالت اصلی تشکیل می‌شوند. مقایسه دو مقدار میانگین گردابه‌ها در سطح نشان داده شده مؤید کاهش 31 درصدی در حالت اصلاح شده نسبت به حالت اصلی را نشان می‌دهد. از دیگر موارد حائز اهمیت در حالت اصلاح شده، تضعیف گردابه در مرکز لوله مکش و انتقال آن به نواحی نزدیک به دیواره می‌باشد که این موضوع سبب کاهش لایه‌های برشی و به تبع آن کاهش کاویتاسیون و نوسانات فشار خواهد شد.

شکل‌های 13 و 14 الگوی جریان در منطقه نزدیک زیر مخروطی چرخ را از نمای پایین چرخ نشان می‌دهند. مطابق این شکل‌ها میزان سرعت و تغییرات آن در حالت شیاردار کمتر از حالت بدون شیار می‌باشد. با توجه به یکسان بودن سرعت محوری (نصف النهاری) می‌توان نتیجه گرفت که میزان سرعت مماسی نیز در حالت شیاردار کاهش یافته است که این امر به فرونشاندن گردابه زیر چرخ کمک می‌کند. همچنین افزایش سرعت در زیر

1- Design Of Experiment (DOE)

2- Global Residual

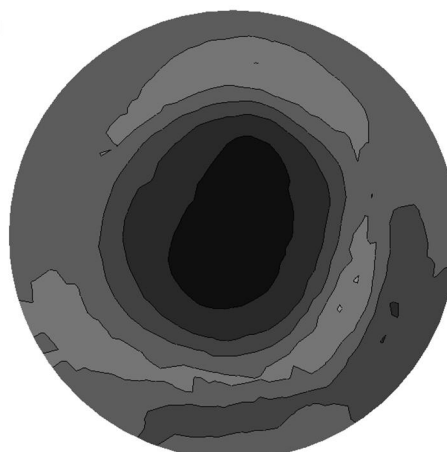
3- Vorticity

4- Iso-pressure surface



شکل 15 سطوح هم‌فشار سه بعدی در حالت اصلی

Velocity, Curl
Contour 1
200.00
180.00
160.00
140.00
120.00
100.00
80.00
60.00
40.00
20.00
0.00
[s⁻¹]

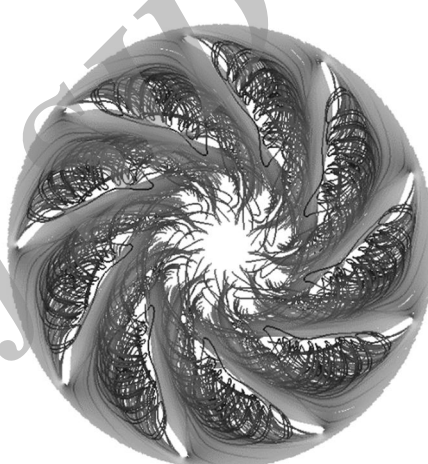


شکل 12 کانور گردابه ابتدای لوله مکش در حالت اصلاح شده

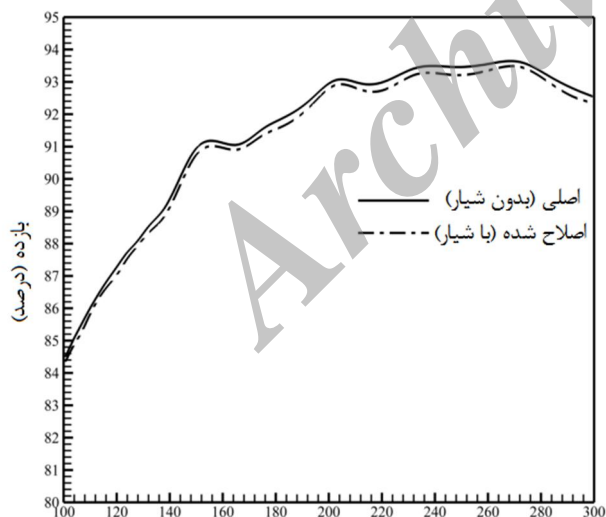


شکل 16 سطوح هم‌فشار سه بعدی در حالت اصلاح شده

Velocity
Streamline 1
101.00
90.91
80.81
70.72
60.63
50.54
40.44
30.35
20.26
10.16
0.07
[m s⁻¹]



شکل 13 الگوی جریان حول چرخ برای حالت اصلی



توان توربین (مگاوات)

شکل 17 مقایسه بازده در عملکرد توربینی بین حالت اصلی و اصلاح شده

کوچکتر می‌باشد. عملکرد در حالت پمپی نیز در شکل 18 مقایسه انجام شده است. این قیاس نیز حاکی از حداکثر افت معادل 0/4 درصد می‌باشد. این اعداد نشان‌دهنده برتری این روش در مقایسه با سایر روش‌های موجود است.

Velocity
Streamline 1
95.86
86.46
77.07
67.67
58.28
48.89
39.49
30.10
20.71
11.31
1.92
[m s⁻¹]

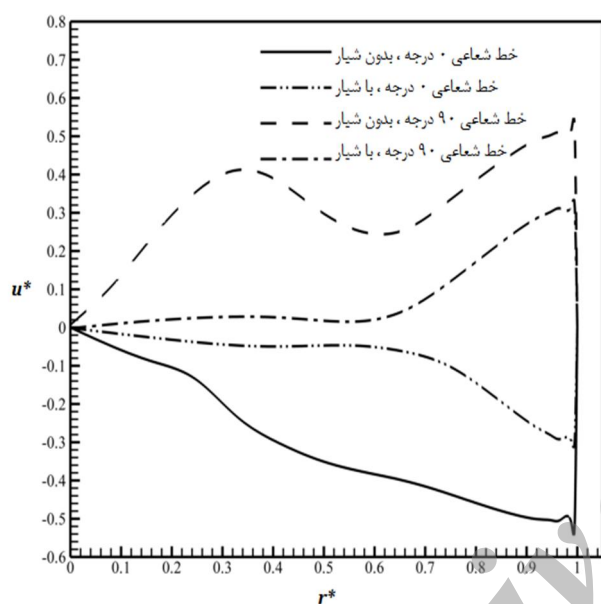


شکل 14 الگوی جریان حول چرخ برای حالت اصلاح شده

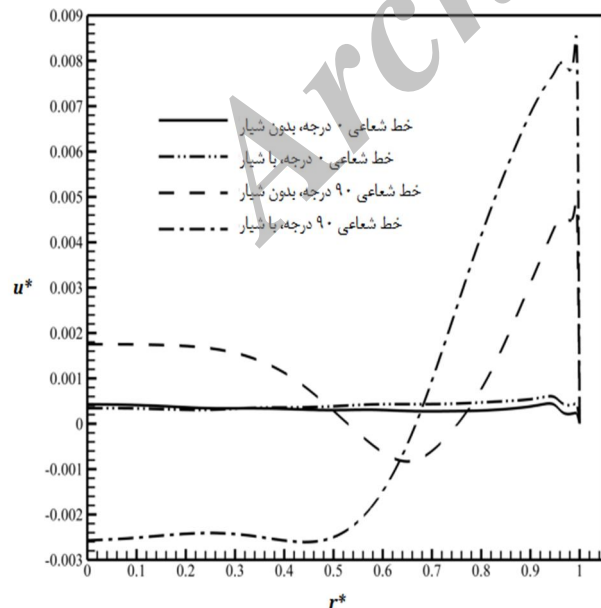
اثر ایجاد شیر بر روی بازده، مهم‌ترین مشخصه‌ای است که باید کنترل شود. در شکل 17 منحنی‌های بازده عملکرد در حالت توربینی با هم مقایسه شده است. همان‌طور که در شکل مشاهده می‌شود، بازده حالت توربینی در هر دو حالت تقریباً یکسان است. بیش‌ترین میزان اختلاف بین دو نمودار 0/3 درصد است که این عدد در مقایسه با میزان افت بازده سایر روش‌ها به مراتب

و آب می‌شود. تمامی این موارد بر اثر مثبت ایجاد شیار در حالت عملکرد توربینی صحنه می‌گذارند.

شکل 21 نمودار سرعت مماسی سیال در فواصل مختلف از مرکز لوله مکش در حالت عملکرد پمپی را نشان می‌دهد. محورهای عمودی و افقی مانند 20 بی‌بعد شده‌اند و نحوه‌ی استخراج نتایج مشابه با عملکرد توربینی است. همان‌گونه که از شکل 21 مشخص است اندازه‌ی سرعت مماسی در حالت پمپی در دو حالت شیاردار و بدون شیار خیلی کمتر از حالت توربینی است. دلیل این موضوع یکنواخت شدن سرعت قبل از ورودی چرخ در لوله مکش می‌باشد در حالی که در حالت توربینی مقدار سرعت مماسی بواسطه خروج از چرخ قابل ملاحظه است. مطابق شکل 21 شیار تا حدودی سبب افزایش میزان سرعت مماسی در حالت پمپی شده که با توجه به تغییر جهت



شکل 20 تغییرات سرعت مماسی در حالت عملکرد توربینی در دو خط شعاعی در مقطع مورد نظر (قیاس حالت شیاردار و بدون شیار)

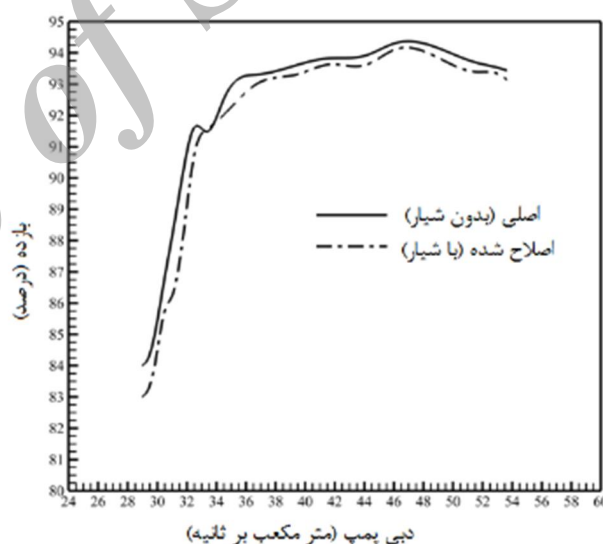


شکل 21 تغییرات سرعت مماسی در حالت عملکرد پمپی در دو خط شعاعی در مقطع مورد نظر (قیاس حالت شیاردار و بدون شیار)

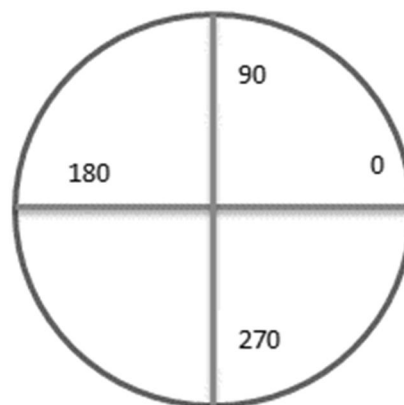
اکنون به بررسی اثر ایجاد شیار بر رفتار سیال در مقاطع زیرین چرخ پرداخته می‌شود. برای این منظور مقطعی در حدود 25 درصد ارتفاع مخروطی لوله مکش در زیر چرخ انتخاب شده است. رفتار سیال با توجه به تغییرات مولفه مماسی سرعت در این صفحه مورد مطالعه قرار گرفته است. تحلیل‌ها در هر دو حالت عملکرد پمپی و توربینی انجام شده است.

جهت استخراج مولفه‌های مربوط به سرعت‌های مماسی، دو خط شعاعی در این صفحه با زوایای 0 و 90 درجه در نظر گرفته شده که بطور شماتیک در شکل 19 مشخص شده است. 20 نمودار سرعت مماسی سیال در شعاع‌های مختلف در صفحه 25 درصد ارتفاع مخروطی لوله مکش در حالت عملکرد توربینی را نشان می‌دهد. محور عمودی این نمودار سرعت مماسی چرخ در مقطع یاد شده و محور افقی فاصله از مرکز لوله است. محور عمودی نسبت به سرعت محیطی پیشینه‌ی حاصله از چرخ در این مقطع (حاصل ضرب شعاع این مقطع در سرعت دورانی چرخ) و محور افقی نیز با شعاع مقطع مذکور بی‌بعد شده‌اند.

همان‌گونه که از 20 مشخص است در هر دو خط شعاعی 0 و 90 درجه، ایجاد شیار باعث کاهش میزان سرعت مماسی شده است. افزون بر این، اندازه‌ی سرعت مماسی نیز کاهش یافته است که این امر به بهبود بازده چرخ بواسطه کاهش میزان تلفات در مقایسه با سایر روش‌ها، مانند تزریق هوا



شکل 18 مقایسه بازده در عملکرد پمپی بین حالت اصلی و اصلاح شده



شکل 19 شماتیک نحوه‌ی برداشت داده در مقطع مورد نظر

x	مکان (m)	چرخش پمپ در مقایسه با حالت توربینی این موضوع قابل پیش بینی بود.
y	مکان (m)	لذا با توجه به سرعت مماسی کم در حالت عملکرد پمپی، چه در طرح
علایم یونانی		مخروطی دارای شیار و چه در طرح مخروطی بدون شیار، می‌توان چنین
μ	ویسکوزیته دینامیکی سیال ($\text{kgm}^{-1}\text{s}^{-1}$)	نتیجه گرفت که از این جهت ایجاد شیار بر روی مخروطی چرخ پمپ -
ν	ویسکوزیته سینماتیک سیال (m^2s^{-1})	توربین، اثر چندانی بر عملکرد در حالت پمپی ندارد.
ρ	چگالی (kgm^{-3})	

7- نتیجه گیری

تحلیل و بررسی‌های عددی انجام شده در این مقاله گواه بر این است که ایجاد شیار بر روی مخروطی هاب چرخ پمپ - توربین، روش موفق و موثری برای کاهش شدت طناب گردابه‌ای می‌باشد. دیگر نتایج بدست آمده عبارتند از:

بیشترین میزان تغییرات فشار مربوط به بازشدگی پره‌های هادی در حالت کمتر از 60 درصد نقطه طراحی است. با ایجاد شیار تا حد زیادی از میزان این تغییرات کاسته می‌شود. همچنین ایجاد شیار باعث افزایش سرعت در زیر مخروطی و در نتیجه تضعیف هسته مرده آب و کاهش قدرت لایه‌های برشی می‌شود.

شیارهای مارپیچ مخروطی چرخ باعث کاهش میزان سرعت مماسی و به تبع آن کاهش تلفات و افزایش راندمان می‌شود. این روش بر خلاف بیشتر روش‌هایی که پیش از این به منظور کاستن از نوسانات فشار به کار گرفته می‌شدند، تأثیر کمی بر عملکرد داشته و افت اندکی در بازده ایجاد می‌کند. بازده پمپ - توربین با افزودن شیار به مخروطی (در هر دو حالت عملکرد پمپی و توربینی) تقریباً بدون تغییر باقی می‌ماند. بیشترین میزان افت بازده در عملکرد توربینی 0/3 درصد و در عملکرد پمپی 0/4 درصد می‌باشد.

در حالت پمپی اندازه سرعت مماسی نسبت به حالت توربینی بسیار کمتر می‌باشد و ایجاد شیار تا حدی باعث افزایش سرعت مماسی می‌شود ولی با توجه به اندازه کم این مولفه تأثیر زیادی بر عملکرد ندارد. این مورد می‌تواند به علت یکنواخت شدن سرعت قبل از ورودی چرخ در لوله مکش باشد درحالی که در حالت توربینی مقدار سرعت مماسی بواسطه خروج از چرخ قابل ملاحظه است.

برای کارهای آینده پیشنهاد می‌شود که این روش با روش‌هایی مانند تزریق هوا و آب از نقطه نظر اصلاح رفتار جریان در لوله مکش تحلیل و مطالعه شود.

8- فهرست علائم

B	نیروی حجمی ($\text{kgm}^{-2}\text{s}^{-2}$)
p	فشار ($\text{kgm}^{-1}\text{s}^{-2}$)
Pr	عدد پرانتل
r^*	شعاع بی بعد
t	زمان (s)
u	سرعت سیال (ms^{-1})
U	سرعت متوسط سیال (ms^{-1})
u^*	سرعت مماسی بی بعد

9- مراجع

- [1] V. Turkmenoglu, The vortex effect of Francis turbine in electric power generation, *Turkish Journal of Electrical Engineering & Computer Sciences*, Vol. 21, pp. 26-37, 2013.
- [2] B. Papillon, M. Sabourin, M. Couston, C. Deschenes, Methods for Air Admission in Hydroturbines, in *The XXIst IAHR Symposium on Hydraulic Machinery and Systems Conference*, Lausanne, Switzerland, pp. 6-11, 2002.
- [3] M. Nishi, K. Yoshida, M. Fujii, K. Miyamoto, A Study on Hybrid Control of Draft Tube Surge, in *The XXIst IAHR Symposium on Hydraulic Machinery and Systems Conference*, Lausanne, Switzerland, pp. 35-39, 2002.
- [4] R. Susan-Resiga, T. C. Vu, S. Muntean, G. D. Ciocan, B. Nennemann, Jet Control of the Draft Tube Vortex Rope in Francis Turbines at Partial Discharge, in *23rd IAHR Symposium Conference*, Yokohama, Japan, pp. 67-80, 2006.
- [5] M. V. Magnoli, Numerical Simulation of Pressure oscillations in Francis Turbine Runners, in *JASS Numerical Simulation of Turbomachinery*, Germany, pp. 32-50, 2009.
- [6] T. Sano, M. Ookawa, H. Watanabe, N. Okamoto, H. Yano, N. Fukuda, M. Maekawa, K. Miyagawa, A New Methodology For Suppressing Pressure Pulsation In A Draft Tube By Grooved Runner Cone, in *ASME-JSME-KSME Joint Fluids Engineering Conference*, Hamamatsu, Shizuoka, Japan, pp. 41-48, 2011.
- [7] S. Hosseini, A. Riasi, A. Nourbakhsh, Designing and Numerical Simulation of a Pump-Turbine Runner, in *Fuelling the Future: advances in science and technologies for energy generation, transmission and storage*, pp. 389-395, Florida: BrownWalker Press, 2012.
- [8] S. Hosseini, *Design Simulation and parametric Investigation of a Pump-Turbine Runner*, M. Sc. Thesis, Department of Mechanical Engineering, University of Tehran, Tehran, 2012 (In Persian).
- [9] J. C. Tannehil, D. A. Anderson, R. H. Pletcher, *COMPUTATIONAL FLUID MECHANICS AND HEAT TRANSFER*, Second Edition, pp. 249-280, Washington DC, Taylor & Francis, 1997.
- [10] A. Bozorgi, *Small axial turbine blade optimization with very little loss in height*, M. Sc. Thesis, Department of Mechanical Engineering, University of Tehran, Tehran, 2011 (In Persian).
- [11] M. S. Salim, S. C. Cheah, Wall y+ Strategy for Dealing with Wall-bounded Turbulent Flows, in *International Multi Conference of Engineers and Computer Scientists*, Hong Kong, pp. 241-246, 2009.
- [12] ANSYS CFX-Solver Theory Guide, ANSYS CFX Release 11.0, 2012
- [13] ASME, Standard for Verification and Validation in Computational Fluid Dynamics and Heat Transfer, *Uncertainty of an Experimental Result*, American Society of Mechanical Engineers, pp. 30-39, 2009
- [14] Primary Model Test Report for SiahBishe Pumped Storage Project, Farab Co., 2005