

ماهنامه علمی پژوهشی

، ، مکانیک مدرس



# اثر کوپلینگ دمایی-انتشاری بر روی ضریب میرایی بر اساس تئوری کوپل تنش اصلاح شده درمیکرو رزوناتورها

علي خوانچهگردان<sup>1</sup>، احد امدري<sup>2</sup>، قادر رضازاده<sup>3\*</sup>

1- دانشجوی دکتری، مهندسی مکانیک، دانشگاه ارومیه، ارومیه 2- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه ارومیه، ارومیه 3- استاد، مهندسی مکانیک دانشگاه ارومیه، ارومیه \* أروميه، صندوق يستى g.rezazadeh@urmia.ac.ir .5718783625



# Thermo-diffusive Coupling Effect on the Damping Ratio Based on Modified Couple Stress Theory in Micro-beam Resonators

Ali Khanchehgardan, Ahad Amiri, Ghader Rezazadeh\*

Department of Mechanical Engineering, Urmia University, Urmia, Iran. \* P.O.B. 5718783625 Urmia, Iran, g.rezazadeh@urmia.ac.ir

#### **ARTICLE INFORMATION**

 $\sim$ ils

Original Research Paper Received 25 April 2015 Accepted 30 June 2015 Available Online 15 August 2015

Keywords: **MEMS** Mass diffusion Non-Fourier heat conduction Non-Fickian mass diffusion Modified Couple Stress Theory

#### **ABSTRACT**

In this work effect of mass diffusion on the damping ratio in micro-beam resonators is investigated based on modified couple stress theory and the Euler-Bernoulli beam assumptions. The couple stress theory is a non-classical elasticity theory which is able to capture size effects in small-scale structures. The governing equation of a micro-beam deflection is obtained using Hamilton's principle and also the governing equations of thermo-diffusive elastic damping are established using two dimensional non-Fourier heat conduction and non-Fickian mass diffusion models. Free vibration of the micro-beam resonators is analyzed using Galerkin reduced order model formulation for the first mode of vibration. A clamped-clamped micro-beam with isothermal boundary conditions at both ends is studied. The obtained results are compared with the results of a model in which the mass diffusion effect is ignored. Furthermore, the mass diffusion effects on the damping ratio are studied for the various micro-beam thicknesses, ambient temperature and length scales parameters. The results show that in the valid region, based on Euler-Bernoulli beam theory and before the critical thickness there is no difference between the results of mass diffusion and thermo-elastic damping and also the results indicate that by increasing the length scale parameter damping ratio decreases.

سیستم های میکرو الکترو مکانیکی تلفیقی از اجزاء مکانیکی و الکترونیکی است. امروزه توسعه و ساخت تجهیزات همراه با مصرف انرژی محدود اجتنابناپذیر است و این مهم نیازمند آنالیز و بررسی تمام عوامل دخیل در مصرف انرژی این تجهیزات است. به منظور بدست آوردن کارایی بالا در

1-MEMS 2-NEMS

Please cite this article using:

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

A. Khanchehgardan, A. Amiri, Gh. Rezazadeh, Thermo-diffusive Coupling Effect on the Damping Ratio Based on Modified Couple Stress Theory in Micro-beam Resonators, Modares Mechanical Engineering, Vol. 15, No. 9, pp. 116-124, 2015 (In Persian)

www.SID.ir

1- مقدمه

رزوناتورها<sup>1</sup>، کاهش اتلاف انرژی و یا به عبارت دیگر افزایش فاکتور کیفیت مهم است. فاکتور کیفیت رزوناتور معیاری از مقدار اتلاف انرژی است. اتلاف انرژی ناشی از میرایی ارتجاعی دمایی<sup>2</sup> مهمترین عامل اتلاف انرژی است [1- $\overline{14}$ 

ابتدا زینر [5] به اهمیت میرایی دمایی ارتجاعی در رزوناتورها پی برد و روابط تحلیلی برای این نوع میرایی ارائه نمود. در سال 2006 سان و فانگ [6] میرایی دمایی ارتجاعی را در میکرو رزوناتورها با ترکیب روش تبدیل فوریه سینوسی و تبدیلات لاپلاس بررسی کردند. وحدت و رضازاده [7] اثر تنشهای پسماند و محوری را بر روی میرایی دمایی ارتجاعی در میکرو رزوناتورها بررسی کردند. سیس رضازاده و همکاران [8] یک رابطه تحلیلی برای فاکتور کیفیت میرایی دمایی ارتجاعی بر اساس تئوری کوپل تنش اصلاح شده<sup>3</sup> ارائه نمودند.

نفوذ جرم<sup>4</sup> به صورت حرکت تصادفی تودهای از جرم از ناحیهای با تراکم بالا به ناحیه با تراکم پایین تعریف میشود. نواکی [9] تئوری ارتجاعی انتشاری را با در نظر گرفتن مدل دمایی ارتجاعی توسعه داد. شریف و همکاران [10] تئوری دمایی ارتجاعی انتشاری تعمیمیافته را با در نظر گرفتن یک زمان آرمیدگی<sup>5</sup> توسعه دادند.

نتایج آزمایشگاهی نشان دادهاند که رفتار مکانیکی ریزساختارها به اندازەي آنها وابسته است و تئورى كلاسيک الاستيسيته نمى تواند رفتار مکانیکی این ریزساختارها را به طور دقیق پیشبینی کند. برای این منظور، تئوریهای غیرکلاسیک که پارامترهای مقیاس طول مادهی شازندهی ریزساختار را در نظر می گیرند گسترش یافتند. در سال 1909 میلادی برادران کوسرات تئوری الاستیسیتهی غیرکلاسیک خود را ارائه کردند که بر اساس آن تئوري الاستيسيتهي ميكروقطبي شكل گرفت [12.11]. در اين تئوری، گشتاور بر واحد سطح یا تنش کوپل نیز علاوه بر نیرو بر واحد سطح یا تنش که در الاستیسیتهی کلاسیک لحاظ میگردد در نظر گرفته میشود. وابستگی به اندازهی میکروتیرها با تئوری تنش کوپل کلاسیک مدل شد که شامل چهار ثابت مربوط به مادهی سازندهی ریزساختار است (دو ثابت کلاسیک و دو ثابت افزون<sup>6</sup>). محاسبهی ثابتهای افزون بر ثابتهای لامه <sup>/</sup> در تئورهای الاستیسیتهی غیر کلاسیک حتی در سادهترین حالت آن که دارای دو ثابت افزون است کار پیچیدهای است. از این روی، تئورهای الاستیسیتهی غیر کلاسیک که دارای تنها یک ثابت افزون میباشند گسترش یافتند  $[14.13]$ 

یانگ و همکارانش [15] با اصلاح تئوری تنش2ویل کلاسیک با واردکردن یک رابطهی تعادل اضافهی حاکم بر رفتار کوپلها، در سال 2002 میلادی تئوری تنش کویل پیراسته را ارائه نمودند. این رابطهی تعادل اضافه، تانسور تنش2وپل را به یک تانسور لزوماً متقارن<sup>8</sup> تبدیل میکند در این تئوری یانگ با معرفی بردار گشتاور آنرا به عنوان معادله سوم تعادل فرض کرد با این

تئوری کویل تنش اصلاح شده است. در این مقاله برای مطالعه معادلات از روش كاهش مرتبه گلركين استفاده شده است. معادلات انتقال حرارت از رابطه انتقال حرارت غير فوريه و اصل بقا انرژى استخراج شده است و به طريق مشابه معادله حاكم بر نفوذ جرم از رابطه انتقال جرم غير فيك و اصل بقا جرم استخراج شده است.

#### 2-مدل مورد بررسی و فرضیات حاکم

در شکل 1 مدل تیر مورد بررسی مشاهده میشود. مدل مورد مطالعه برای بررسی اثر نفوذ جرم در میکروتیرها یک تیر دوسرگیردار الاستیک به طول ■ با سطح مقطع مستطیلی به ابعاد **b** (عرض) و **h** (ضخامت) است.

در مدل مورد بررسی محورهای مختصات بدین شکل است که در آن محور **x** ها در جهت طول تير (\$\_Z ≥0) ، محور y ها در جهت عرض تير (**b/2** ≤ y ≤ **h/2**) و محور z ها در جهت ضخامت تیر (**h/2** ≤ z ≤ **h/2**) است. فرض می شود که نسبت طول به ضخامت تیر به اندازه کافی بزرگ بوده به طوری که میتوان در معادلات از اثر تغییر مکانهای ناشی از تنشهای برشی صرفنظر کرد. همچنین دمای اولیه تیر برابر با دمای محیط  $T_0$  فرض شده است. در این پژوهش برای بررسی ارتعاشات میکرو تیرها از فرضیات تیر اویلر -برنولی استفاده کردهایم. بنابراین در ارتعاشات عرضی تیر فرض می شود که تمامی سطوح عمود بر محور تیر به شکل اولیه صفحهای و عمود بر محور تیر باقی بماند که در نهایت جابجاییها را می توان به شکل زیر در نظر گرفت.  $u = -z \frac{\partial w}{\partial x}$  $(1)$ 

بر اساس تئوری الاستیسیته کلاسیک معادله پیوستگی برای یک جامد الاستیک همگن ایزوتروپیک با در نظر گرفتن نفوذ جرم و انتقال حرارت به ( ) شكل زير است [10]:

$$
\sigma_{ij} = 2\mu e_{ij} + \delta_{ij} Q e_{kk} - \beta_1 T - \beta_2 C
$$
\n
$$
\beta_1 = \frac{E}{(1 - 2\nu)} \alpha_t \cdot \beta_2 = \frac{E}{(1 - 2\nu)} \alpha_c
$$
\n(2)

در روابط بالا  $\mu$  و  $\lambda$  ثوابت لامه میباشند،  $\alpha_t$  ضریب انبساط حرارتی خطی است، $\alpha_c$  ضریبا انبساط دیفیوژن خطی است،  $\sigma_{ij}$  مؤلفههای تنسور تنش و مؤلفههای تنسور کرنش است و v ضریب پواسون و  $\delta_{ij}$  دلتای کرونیکر  $e_{ij}$ است. همچنین  $e_{kk}$  نشاندهنده مجموع مؤلفههای قطر اصلی ماتریس کرنش است.  $u$  جابجایی تیر در راستای  $\mathbf{x}$  است  $T_1 - T_0 = T_1 - T_1$  دمای مطلق میکروتیر و  $T_0$  دمای میکروتیر در شرایط عادی است و فرض میشود که با دمای محیط برابر باشد و C مربوط به تراکم جرم است. کرنشهای حرارتی در جامدات الاستیک به علت انبساط گرمایی و کرنشهای دیفیوژن به علت انبساط حاصل از نفوذ جرم بوجود ميآيند. بنابراين مجموع كرنش ها ميتواند به شکل مجموع کرنشهای مکانیکی، حرارتی و دیفیوزیویتی بیان شود:  $1 + \nu$ 

$$
e_{ij} = \frac{\sigma_{ij}}{E} - \frac{\sigma_{ij}}{E} - \frac{\sigma_{kk}\delta_{ij}}{E} + \alpha_t T \delta_{ij} + \alpha_c C \delta_{ij}
$$
 (3)

بر اساس کارهای قبلی که توسط خوانچهگردان [1-4] و رضازاده و همکاران [8] انجام شده است زمانی که ضخامت و پهنای تیری به اندازه کافی نسبت به طول تیر کوچک باشند بر اساس حالت تنش صفحهای می توان نتیجه



### فرض تانسور کوپل تنش متقارن شده و تئوری کوپل تنش که در حالت کلی سه مقدار طول مشخصه دارد به شکل سادهتری تبدیل میشود که تنها با یک مقدار طول مشخصه توصيف مي شود. هدف تحقیق حاضر بررسی اثر نفوذ جرم در میکرو رزوناتورها بر اساس

- 1- Resonator
- 2- Thermo-elastic damping (TED)
- 3- Modified couple stress theory
- 4- Mass diffusion
- 5- Relaxation time
- 6- Additional constant
- 7- Lame constants
- 8- Symmetric

مہندسی مکانیک مدرس، آذر 1394، دورہ 15، شمارہ 9

www.SID.ir

#### 117

 $\sigma_{\scriptscriptstyle ZZ}$  =) گرفت که مؤلفههای تنسور تنش در راستای  $\bm{z}$  و  $\bm{y}$  صفر هستند بنابراین مؤلفههای تنسور کرنش را می توان به شکل زیر محاسبه $(\sigma_{\rm vv} = \bm{0}$ نمود:

*[www.SID.ir](www.sid.ir)*

$$
e_{xx} = -z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = \frac{\sigma_{xx}}{E} + \alpha_t T + \alpha_c C
$$
  
\n
$$
e_{yy} = vz \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + (1 + v) \alpha_t T
$$
  
\n
$$
+ (1 + v) \alpha_c C
$$
  
\n
$$
e_{zz} = vz \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + (1 + v) \alpha_t T + (1 + v) \alpha_c C
$$
  
\n
$$
e_{xy} = e_{xz} = e_{yz} = 0
$$
  
\n(4)

$$
e_{kk} = (2\nu - 1)z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 2(1 + \nu) \alpha_t T + 2(1 + \nu) \alpha_c C
$$
\n
$$
+ \nu) \alpha_c C
$$
\n(5)

$$
\sigma_{xx} = -Ez \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - E\alpha_t T - E\alpha_c C \tag{6}
$$

اما زمانی که ضخامت تیر به اندازه کافی در مقایسه با طول آن کوچک باشد ولی پهنای آن قابل ملاحظه باشد بر اساس شرایط کرنش صفحهای میتوان نتیجه گرفت که مؤلفههای تنسور تنش در جهت ∡ و مؤلفههای تنسور کرنش در جهت  $\mathbf y$  صفر میشود  $e_{\rm vy} = e_{\rm vv} = 0$ . بنابراین مؤلفههای غیر صفر تنسور تنش و کرنش به شکل توابعی از جابجاییها برای تیر اویلر برنولی را مي توان به شكل زير بيان نمود:

$$
e_{xx} = -z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = \frac{\sigma_{xx}}{E} - v \frac{\sigma_{yy}}{E} + \alpha_t T + \alpha_c C
$$
  
\n
$$
e_{zz} = \frac{v}{(1 - v)} \left( z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) + \frac{1 + v}{1 - v} \alpha_t T + \frac{1 + v}{1 - v} \alpha_c C
$$
 (7)

$$
e_{kk} = \frac{2\nu - 1}{1 - \nu} \left( z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) + \frac{1 + \nu}{1 - \nu} \alpha_t T + \frac{1 + \nu}{1 - \nu} \alpha_c C \tag{8}
$$

$$
\sigma_{xx} = -\frac{E}{(1 - v^2)} \left( z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) - \frac{E \alpha_t}{(1 - v)} T - \frac{E \alpha_c}{(1 - v)} C
$$
\n
$$
\sigma_{yy} = v \sigma_{xx} - E \alpha_t T - E \alpha_c C \tag{9}
$$

$$
\sigma_{yy} = \nu \sigma_{xx} - E\alpha_t T - E\alpha_c C
$$

$$
\sigma_{xx} = -\tilde{E}z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \beta_t T - \beta_c C \tag{10}
$$

در اینجا  $\beta_t$  و  $\beta_c$ به ترتیب ضریب دمایی و ضریب دیفیوژن در معادله متشکله هستند که به ترتیب برابر با  $\alpha_c$  و  $E\alpha_c$  برای حالت تنش صفحهای تیرهای نازک) و برابر با  $E\alpha_t/ (1-\nu)$  و  $E\alpha_t/ (1-\nu)$  برای حالت $)$ کرنش صفحهای (تیرهای پهن) هستند. توجه شود که برای تیرهای پهن که در آنها  $h\geq 5$  است ضریب تأثیر  $\tilde E$  را با ضریب صفحه $^1$  میتوان تخمین زد  $^2$  در غیر این صورت برای تیرهای نازک  $\tilde E$  همان مودول یانگ $E/{\bf (1-\nu^2)}$ است.

$m_{ij} = \frac{\mu l^2}{2} \mathbf{C}_{ijmn} u_{n,mj} + \epsilon_{jmn} u_{n,mi}$	(16)	$x_{xy} = -\frac{1}{2} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}; \chi_{xx} = \chi_{yy} = \chi_{zz} = \chi_{yz} = \chi_{xz} = \mathbf{0}$ ;	(17)	$m_{xy} = -\mu l^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2};$	$m_{xx} = m_{yy} = m_{zz} = m_{yz} = m_{xz} = \mathbf{0};$	(17)	$e_{xx} = -z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = \frac{\sigma_{xx}}{E} - v \frac{\sigma_3}{E}$
$u_{CLA} = \int \sigma_{xx} d e = \frac{1}{2} \tilde{E} e_{xx}^2 - \beta_t T e_{xx} - \beta_c C e_{xx}$	(18)	$e_{xx} = -z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = \frac{\sigma_{xx}}{E} - v \frac{\sigma_3}{E}$					
$u_{MCST} = \frac{1}{2} m_{ij} \chi_{ij}$	(18)	$e_{kk} = \frac{2v - 1}{1 - v} \left( z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) + \frac{1}{1}$					
$U_T = \iiint u_{CLA} + u_{MCST}$	(19)	$e_{kk} = \frac{2v - 1}{1 - v} \left( z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) + \frac{1}{1}$					
$W = \frac{1}{2} \int_0^L \rho A \left( \frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 dx$	(20)	$\sigma_{yx} = v \sigma_{xx} - E \alpha_t T - E \alpha_c C$					
$E = K - U = \int_0^L F dx$ ;	(21)	$\sigma_{xx} = -\tilde{E} z \frac{\partial^2 w$					

1- plate modulus 2- Young's modulus

م مندسی مکانیک مدرس، آذر 1394، دوره 15، شما*ر*ه 9 $118\,$ 

|¿ÂÊ»

$$
m_{ij} = 2l^2 \mu \chi_{ij}
$$
  
\n
$$
\chi_{ij} = \frac{1}{2} (\Theta_{i,j} + \Theta_{j,i})
$$
\n(12)

مدول برشی و  $l$  پارامتر طول مشخصه مربوط به تئوری کویل تنش اصلاح  $\mu$ شده میباشند. رابطه بین بردار چرخش  $\theta_l$  و تنسور  $\omega$  به شکل زیر است:  $\Theta_i = -\frac{1}{2} \mathbf{C} \epsilon_{ijk} \omega_{jk} \mathbf{J}$  (13) 1  $\overline{\mathbf{2}}^{\{\epsilon_{ijk} \omega_{jk}\}}$ 

تنسور جای گشت است. رابطه بین تنسور  $\omega$  و تنسور جابجایی به شکل  $\epsilon_{ijk}$ رابطه (14) است و بدين ترتيب تنسور چرخش بر حسب جابجاييها به صورت رابطه (15) بدست ميآيد:

$$
\omega_{ij} = \frac{1}{2} (u_{i,j} - u_{j,i})
$$
 (14)

$$
\Theta_i = \frac{1}{2} \mathbf{C}_{ijk} u_{k,j} \tag{15}
$$

{ÂÊ»nÀ»ËlËZf¿Ä]Àe¶a¯ÂÀeʧYv¿Yd¼«]

$$
\chi_{ij} = \frac{1}{4} \epsilon_{imn} u_{n,mj} + \epsilon_{jmn} u_{n,mi} \mathbf{1}
$$
\n
$$
m_{ij} = \frac{\mu l^2}{2} \epsilon_{imn} u_{n,mj} + \epsilon_{jmn} u_{n,mi} \mathbf{1}
$$
\n
$$
\chi = -\frac{1}{2} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \cdot \chi = \chi = \chi = -\chi = -\mathbf{0}
$$
\n(16)

$$
\chi_{xy} = -\frac{1}{2} \frac{\partial w}{\partial x^2}; \chi_{xx} = \chi_{yy} = \chi_{zz} = \chi_{yz} = \chi_{xz} = \mathbf{0};
$$
  

$$
m_{xy} = -\mu l^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2};
$$

$$
m_{xx} = m_{yy} = m_{zz} = m_{yz} = m_{xz} = 0;
$$
 (17)

$$
U_T = \iiint u_{\text{CLA}} + u_{\text{MCST}} \tag{19}
$$

$$
K = \frac{1}{2} \int_0^L \rho A \left(\frac{\partial w}{\partial t}\right)^2 dx
$$
\n(20)\n  
\n
$$
\text{angle} \ \text{angle}
$$

$$
\mathcal{L} = K - U = \int_0^L F dx; \tag{21}
$$

$$
F = \frac{1}{2}\rho A\dot{w}^2 - \frac{1}{2}(\tilde{E}I + \mu A l^2)w^{\prime\prime 2} - (M_T + M_c)w^{\prime\prime}
$$
 (22)

$$
\delta \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L} dt = \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \delta F(\mathbf{w''}, \dot{w}, M_T, M_C) dx dt = \mathbf{0}
$$
  

$$
\delta F = \frac{\partial F}{\partial \dot{w}} \delta \dot{w} + \frac{\partial F}{\partial w''} \delta w''
$$
 (23)





$$
\left(\frac{\partial F}{\partial \dot{w}}\right) \delta w \Big|_{t_1}^{t_2} = \dot{w}(x, t_2) \, \delta w(x, t_2) \n- \dot{w}(x, t_1) \, \delta w(x, t_1) = 0 \tag{26}
$$

$$
\frac{\partial F}{\partial w''} \delta w' \Big|_{\mathbf{0}}^{L} = \mathbf{C} I w'' + M_T + M_C \mathbf{v} \delta w' \Big|_{\mathbf{0}}^{L} = \mathbf{0}
$$
\n
$$
\frac{\partial}{\partial x} \Big( \frac{\partial F}{\partial w''} \Big) \delta w \Big|_{\mathbf{0}}^{L} = \left( EI \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} + \frac{\partial M_T}{\partial x} + \frac{\partial M_C}{\partial x} \right) \delta w \Big|_{\mathbf{0}}^{L}
$$
\n
$$
= \mathbf{0}
$$
\n(27)

#### 4-معادله ترموالاستيسيته با در نظر گرفتن نفوذ جرم

معادله ترمو الاستيسيته بر اساس معادله انتقال حرارت غيرفوريه توسط لورد و شولمان  $[16]$  پیشنهاد شد که خود معادله انتقال حرارت غیر فوریه نیز برای اولین بار توسط ماکسول [17] با در نظر گرفتن سرعت محدود برای انتقال حرارت معرفی شد که در قالب مکانیک محیطهای پیوسته به شکل زیر در مے آید:

$$
\rho C_v(\dot{T} + \tau_{0t}\ddot{T}) + \beta_1 T_0(\dot{e} + \tau_{0t}\ddot{e}) + aT_0(\dot{C} + \tau_{0t}\ddot{C})
$$
  
=  $KT_{,ii}$  (28)

در این روابط  $\tau_{0t}$  زمان آرمیدگی مربوط به معادله ترموالاستیک است، این ثابت یک تفسیر فیزیکی ساده دارد و آن اینکه مدت زمانی است که طول می کشد تا یک المان که تحت گرادیان حرارتی ناگهانی قرار گرفته است به حالت پایا برسد. $\mathcal{C}_v$  گرمای ویژه در حجم ثابت و  $a$  یک ضریب اندازه از ترمودیفیوزیویتی و **K** ضریب انتقال حرارت است.

با جایگذاری کرنشها در رابطه **(28)** و با صرف نظرکردن از انتقال<br>حرارت در راستای v معادله نهایی کوپل شده ترموالاستیک دوبعدی بانفوذ جرم استخراج مي شود:

$$
\begin{split}\n\boldsymbol{\zeta}_{\rho} C_{v} &+ \gamma E \alpha_{t}{}^{2} T_{0} \boldsymbol{\zeta}_{\partial t} \boldsymbol{\zeta}_{\sigma t} + \boldsymbol{\zeta}_{\rho} C_{v} \tau_{0t} + \gamma E \alpha_{t}{}^{2} T_{0} \tau_{0t} \boldsymbol{\zeta}_{\partial t} \frac{\partial^{2} T}{\partial t^{2}} \\
&+ (\boldsymbol{a} T_{0} + \gamma E \alpha_{t} \alpha_{c} T_{0} \boldsymbol{\zeta}_{\partial t}) \frac{\partial C}{\partial t} \\
&+ (\boldsymbol{a} T_{0} \tau_{0t} + \gamma E \alpha_{t} \alpha_{c} T_{0} \tau_{0t}) \frac{\partial^{2} C}{\partial t^{2}} - (\boldsymbol{\beta}_{t} T_{0} \boldsymbol{\zeta}_{\partial t}) \frac{\partial^{3} w}{\partial x^{2} \partial t} \\
&- (\boldsymbol{\beta}_{t} T_{0} \tau_{0t}) \boldsymbol{z}_{\partial x} \frac{\partial^{4} w}{\partial x^{2} \partial t^{2}} = k \frac{\partial^{2} T}{\partial x^{2}} + k \frac{\partial^{2} T}{\partial z^{2}}\n\end{split}
$$
\n(29)

در رابطه (29) y برای حالت تنش صفحهای برابر 2v = 1) v (v = 2v) و برای حالت کرنش صفحهای برابر ((1 - 1) (x = 1)/((1 + 1) است.

## 5-معادله نفوذ جرم با در نظر گرفتن انتقال حرارت

در پی کارهای شریف و همکاران [10] مشابه رابطه انتقال حرارت معادله مشابهی را برای شار جرم میتوان در نظر گرفت:  $D\beta_2 e_{ii} + D a T_{ii} + (\dot{C} + \tau_{0c}\ddot{C}) - D\theta c_{ii} = 0$  $(30)$ ثابت معادله فیک است،  $\vartheta$ ضریب اثر دیفیوزیویتی است.  $\tau_{0c}$ زمان  $D$ 

$$
\frac{\partial C}{\partial t} + \tau_{0c} \frac{\partial^2 C}{\partial t^2} + (Da + \gamma DE \alpha_t \alpha_c) \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} \n+ (-D\theta + \gamma DE \alpha_c^2) \frac{\partial^2 C}{\partial z^2} \n+ (-D\theta + \gamma DE \alpha_c^2) \frac{\partial^2 C}{\partial x^2} \n+ (Da + \gamma DE \alpha_t \alpha_c) \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} - (D\beta_c) z \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} = 0
$$
\n(31)

$$
\hat{\mathbf{w}} = \frac{w}{h}, \quad \hat{\mathbf{x}} = \frac{x}{L}, \quad \hat{\mathbf{z}} = \frac{z}{h}, \quad \hat{\mathbf{T}} = \frac{T}{T_o}, \quad \hat{\mathbf{C}} = \alpha_c C,
$$
\n
$$
\hat{\mathbf{t}} = \frac{t}{t^*}, \quad t^* = L \sqrt{\frac{\rho}{\tilde{E}}}, \tag{32}
$$

$$
S_1 \frac{\partial^4 \hat{\mathbf{w}}}{\partial \hat{\mathbf{x}}^4} + \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{M}}_T}{\partial \hat{\mathbf{x}}^2} + \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{M}}_c}{\partial \hat{\mathbf{x}}^2} + \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{w}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}^2} = \mathbf{0}
$$
(33)  

$$
\frac{\partial^2 \hat{\mathbf{T}}}{\partial \hat{\mathbf{x}}^2} + S_2 \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{T}}}{\partial \hat{\mathbf{z}}^2} - S_3 \frac{\partial \hat{\mathbf{T}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}} + S_4 \hat{\mathbf{z}} \frac{\partial^3 \hat{\mathbf{w}}}{\partial \hat{\mathbf{x}}^2 \partial \hat{\mathbf{t}}} - S_5 \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{T}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}^2}
$$

$$
+ S_6 \hat{\mathbf{z}} \frac{\partial^4 \hat{\mathbf{w}}}{\partial \hat{\mathbf{x}}^2 \partial \hat{\mathbf{t}}^2} - S_7 \frac{\partial \hat{\mathbf{C}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}} - S_8 \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{C}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}^2} = \mathbf{0}
$$
(34)

$$
S_9 \frac{\partial \hat{\mathbf{C}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}} + S_{10} \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{C}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}^2} + S_{11} \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{T}}}{\partial \hat{\mathbf{z}}^2} + S_{12} \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{C}}}{\partial \hat{\mathbf{z}}^2} + S_{13} \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{C}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}^2}
$$
  
+ 
$$
S_{14} \frac{\partial^2 \hat{\mathbf{T}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}^2} - S_{15} \hat{\mathbf{z}} \frac{\partial^4 \hat{\mathbf{w}}}{\partial \hat{\mathbf{t}}^4} = \mathbf{0}
$$
(35)

$$
S_1 = \frac{h^2}{12L^2} + \frac{\mu l^2}{E l^2} ; S_2 = \frac{L^2}{h^2} ;
$$
  
\n
$$
S_3 = \left( \rho C_v + \gamma E \alpha_t^2 T_0 \right) \frac{L}{k} \sqrt{\frac{\tilde{E}}{\rho}} ; S_4 = \frac{h^2 \beta}{kL} \sqrt{\frac{\tilde{E}}{\rho}} ;
$$
  
\n
$$
S_5 = \left( \rho C_v \tau_{0t} + \gamma E \alpha_t^2 T_0 \tau_{0t} \right) \frac{\tilde{E}}{\rho} ; S_6 = \frac{\tau_{0t} \beta \tilde{E} h^2}{\rho k L^2} ;
$$
  
\n
$$
S_7 = \left( \alpha + \gamma E \alpha_t \alpha_c \right) \frac{L}{\alpha_c k} \sqrt{\frac{\tilde{E}}{\rho}} ;
$$
  
\n
$$
S_8 = \left( \alpha \tau_{0t} + \gamma E \alpha_t \alpha_c \tau_{0t} \right) \frac{\tilde{E}}{\alpha_c k \rho} ;
$$
  
\n
$$
S_9 = \frac{1}{\alpha_c L} \sqrt{\frac{\tilde{E}}{\rho}} ; S_{10} = \frac{\tau_{0c} \tilde{E}}{\alpha_c \rho L^2} ;
$$
  
\n
$$
S_{11} = \left( \rho \alpha + \gamma D E \alpha_t \alpha_c \right) \frac{T_0}{h^2} ;
$$

$$
S_{12} = (-D\theta + \gamma DE\alpha_c^2) \frac{1}{\alpha_c h^2};
$$
\n
$$
S_{13} = (-D\theta + \gamma DE\alpha_c^2) \frac{1}{\alpha_c L^2};
$$
\n
$$
S_{14} = (Da + \gamma DE\alpha_c \alpha_t \frac{T_0}{L^2}; \quad S_{15} = D\beta_c \frac{h^2}{L^4};
$$
\n
$$
S_{14} = (Da + \gamma DE\alpha_c \alpha_t \frac{T_0}{L^2}; \quad S_{15} = D\beta_c \frac{h^2}{L^4};
$$
\n
$$
S_{16} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^2} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{17} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{18} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{19} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{11} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{12} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{13} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^2};
$$
\n
$$
S_{14} = (Da + \gamma DE\alpha_c \alpha_t \frac{T_0}{L^2}; \quad S_{15} = D\beta_c \frac{h^2}{L^4};
$$
\n
$$
S_{16} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{17} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{18} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{19} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{11} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n
$$
S_{12} = \sum_{c \text{ odd}} \frac{1}{\alpha_c L^4};
$$
\n<math display="block</math>

آرمیدگی معادله نفوذ جرم است و تعریفی مشابه زمان آرمیدگی معادله انتقال حرارت غیر فوریه دارد و انتقال جرم با سرعت محدود را نشان میدهد. با جایگذاری کرنش ها در رابطه و با صرفنظر کردن از انتقال جرم در راستای **y** بالا به رابطه اصلی نفوذ جرم دوبعدی با یک زمان آرمیدگی میتوان رسید:

مہندسی مکانیک مدرس، آذر 1394، دورہ 15، شمارہ 9

www.SID.ir

119

*[www.SID.ir](www.sid.ir)*

Y ĸX» ʰȨ̈ Zf§ Y Ê^ˬe ½YÂeÊ» ,ÄnÌf¿ { .|ËMÊ» d{ Ä] .{¯ ÊÀÌ]Ìa

$$
\widehat{\mathbf{w}}(\widehat{\mathbf{x}},\widehat{\mathbf{t}})=\sum_{k=1}^{p} \varpi_k(\widehat{\mathbf{t}})\psi_k(\widehat{\mathbf{x}})
$$
(37)

$$
\widehat{\mathbf{T}}(\widehat{\mathbf{x}}, \widehat{\mathbf{z}}, \widehat{\mathbf{t}}) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij}(\widehat{\mathbf{t}}) \varphi_i(\widehat{\mathbf{x}}) \varphi_j(\widehat{\mathbf{z}})
$$
(38)

$$
\hat{\mathbf{C}}(\hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{z}}, \hat{\mathbf{t}}) = \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{n} \varsigma_{ed}(\hat{\mathbf{t}}) \lambda_e(\hat{\mathbf{x}}) \Lambda_d(\hat{\mathbf{z}})
$$
(39)

با جایگذاری معادلات بالا در روابط مربوط به ممان های حرارتی و دیفیوزیویتی این روابط به شکل بی بعد زیر در خواهند آمد:

$$
\widehat{\mathbf{M}}_{T} = \frac{M_{T}}{\widetilde{E}bh^{2}} = \frac{T_{0}\beta_{t}}{\widetilde{E}} \int_{-1/2}^{1/2} \widehat{\mathbf{T}}\widehat{\mathbf{z}}d\widehat{\mathbf{z}}
$$
\n
$$
= \frac{T_{0}\beta_{t}}{\widetilde{E}} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij}(\widehat{\mathbf{U}})\varphi_{i}(\widehat{\mathbf{x}}) \int_{-1/2}^{1/2} \widehat{\mathbf{z}}\varphi_{j}(\widehat{\mathbf{z}})d\widehat{\mathbf{z}}
$$
\n(40)

$$
\widehat{\mathbf{M}}_c = \frac{M_c}{\widetilde{E}bh^2} = \frac{\beta_c}{\alpha_c \widetilde{E}} \int_{-1/2}^{1/2} \widehat{\mathbf{C}} \widehat{\mathbf{Z}} d\widehat{\mathbf{z}}
$$
  
= 
$$
\frac{\beta_c}{\alpha_c \widetilde{E}} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \widehat{\mathbf{C}}_{ed} \widehat{\mathbf{W}} \lambda_e \widehat{\mathbf{W}} \int_{-1/2}^{1/2} \widehat{\mathbf{z}} \Lambda_d \widehat{\mathbf{z}} d\widehat{\mathbf{z}}
$$
(41)

با جایگذاری روابط (37-41) معادلات بی بعد به شکل زیر تبدیل میشوند و به دلیل اینکه مقادیر بالا حل تقریبی میباشند معادلات را برابر با باقیمانده غير صفر قرار ميدهيم.

$$
S_{1} \sum_{k=1}^{p} \overline{\omega}_{k} \mathbf{O} \psi_{k}^{(IV)} \mathbf{O} \newline + \frac{T_{0} \beta_{t}}{\overline{E}} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij} \mathbf{O} \varphi_{i}^{\prime} \mathbf{O} \int_{-1/2}^{1/2} \mathbf{z} \varphi_{j} \mathbf{O} d\mathbf{z} + \frac{\beta_{c}}{\alpha_{c} \overline{E}} \sum_{\epsilon=1}^{1} \sum_{d=1}^{n} \varsigma_{ed} \mathbf{O} \lambda_{e}^{\prime} \mathbf{O} \mathbf{O} \int_{-1/2}^{1/2} \mathbf{z} A_{d} \mathbf{Q} d\mathbf{z} + \sum_{p} \overline{\omega}_{k} \mathbf{O} \psi_{k} \mathbf{O} \mathbf{O} = \epsilon_{1} + \sum_{k=1}^{n} \overline{\omega}_{k} \mathbf{O} \psi_{k}^{\prime} \mathbf{O} \mathbf{O} \varphi_{j} \mathbf{O} \mathbf{Q} + S_{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij} \mathbf{O} \varphi_{i}^{\prime} \mathbf{O} \varphi_{j} \mathbf{O} \mathbf{Q} + S_{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij} \mathbf{O} \varphi_{i} \mathbf{O} \varphi_{j}^{\circ} \mathbf{O} \mathbf{Q} - S_{3} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij} \mathbf{O} \varphi_{i} \mathbf{O} \varphi_{j} \mathbf{O} \mathbf{Q} + S_{4} \overline{z} \sum_{i=1}^{n} \overline{\omega}_{k} \mathbf{O} \psi_{k}^{\prime} \mathbf{O} \mathbf{Q} - S_{5} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij} \mathbf{O} \varphi_{i} \mathbf{O} \varphi_{j} \mathbf{O} \mathbf{Q} + S_{6} \overline{z} \sum_{k=1}^{n} \overline{\omega}_{k} \mathbf{O} \psi_{k}^{\prime} \mathbf{O} \mathbf{
$$

$$
-S_{15}\mathbf{2}\sum_{k=1}^{p} \varpi_{k}\mathbf{O}\psi_{k}^{(V)}\mathbf{G}\mathbf{I} = \varepsilon_{3}
$$
\n
$$
\hat{\psi}_{j}^{o}(\mathbf{Z}) = \partial^{2}\phi_{j}/\partial\mathbf{2}^{2} \cdot \Lambda_{d}^{o}(\mathbf{Z}) = \partial^{2}A_{d}/\partial\mathbf{2}^{2} \cdot \mathbf{L}_{j>0}^{(L)}
$$
\n
$$
\phi_{j}^{o}(\mathbf{Z}) = \partial^{2}\phi_{j}/\partial\mathbf{2}^{2} \cdot \Lambda_{d}^{o}(\mathbf{Z}) = \partial^{2}A_{d}/\partial\mathbf{2}^{2} \cdot \mathbf{L}_{j>0}^{(L)}
$$
\n
$$
= \frac{\beta_{c}}{\alpha_{c}\tilde{E}}\sum_{k=1}^{1} \sum_{d=1}^{k} \zeta_{ed}\mathbf{O}
$$
\n
$$
\int_{0}^{1} \varphi_{f}(\mathbf{Q})\epsilon_{1}\mathbf{d}\mathbf{R} = \mathbf{O} \qquad j \qquad f = \mathbf{1}, \dots, p
$$
\n
$$
\int_{0}^{1} \int_{-1/2}^{1/2} \varphi_{q}(\mathbf{Q})\Phi_{g}(\mathbf{Q})\mathbf{C}\mathbf{e}_{2}\mathbf{d}\mathbf{d}\mathbf{d}\mathbf{R} = \mathbf{O}
$$
\n
$$
q = \mathbf{1}, \dots, n \qquad j \qquad g = \mathbf{1}, \dots, n
$$
\n
$$
\int_{0}^{1} \int_{-1/2}^{1/2} \lambda_{r}(\mathbf{Q})\Lambda_{s}\mathbf{Q}\mathbf{e}_{3}\mathbf{d}\mathbf{d}\mathbf{d}\mathbf{R} = \mathbf{O}
$$
\n
$$
r = \mathbf{1}, \dots, l \qquad j \qquad s = \mathbf{1}, \dots, h
$$
\n
$$
S_{1} \sum_{k=1}^{p} \sum_{d=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} \alpha_{d}\mathbf{Q}\psi_{k}(\mathbf{Q}) = \varepsilon_{1}
$$
\n
$$
S_{1} \sum_{k=1}^{p} \varpi_{k}K_{jk}^{(L)} + \frac{\beta_{c}}{\bar{E}}
$$

$$
S_{9} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \zeta_{ed}(\mathbf{t}) \lambda_{e}(\mathbf{x}) A_{d}(\mathbf{t})
$$
  
\n
$$
+ S_{10} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \zeta_{ed}(\mathbf{t}) \lambda_{e}(\mathbf{x}) A_{d}(\mathbf{t})
$$
  
\n
$$
+ S_{11} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij}(\mathbf{t}) \varphi_{i}(\mathbf{x}) \varphi_{j}^{\circ}(\mathbf{t})
$$
  
\n
$$
+ S_{12} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \zeta_{ed}(\mathbf{t}) \lambda_{e}(\mathbf{x}) A_{d}^{\circ}(\mathbf{t})
$$
  
\n
$$
+ S_{13} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \zeta_{ed}(\mathbf{t}) \lambda_{e}^{\prime}(\mathbf{x}) A_{d}(\mathbf{t})
$$
  
\n
$$
+ S_{14} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij}(\mathbf{t}) \varphi_{i}^{\prime\prime}(\mathbf{x}) \varphi_{j}(\mathbf{t})
$$
  
\n
$$
- S_{15} \hat{\mathbf{z}} \sum_{k=1}^{p} \varpi_{k}(\mathbf{t}) \psi_{k}^{\mathbf{t}/\mathbf{t}}(\mathbf{t}) = \epsilon_{3}
$$
  
\n
$$
\varphi_{j}^{\circ\circ}(\mathbf{t}) = \partial^{2} \varphi_{j} / \partial \mathbf{\hat{z}}^{2} ; A_{d}^{\circ\circ}(\mathbf{t}) = \partial^{2} A_{d} / \partial \mathbf{\hat{z}}^{2} \text{ is a constant.}
$$

$$
\int_0^1 \varphi_f(\hat{\mathbf{x}}) \epsilon_1 d\hat{\mathbf{x}} = \mathbf{0} \qquad ; \qquad f = \mathbf{1}, \dots, p \tag{45}
$$

(49)

م مندسی مکانیک مدرس، آذر 1394، دوره 15، شماره 9 $120\,$ 



*[www.SID.ir](www.sid.ir)*

121

$$
S_{9} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \dot{\zeta}_{ed} Q_{re}^{(1)} Q_{sd}^{(2)} + S_{10} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \ddot{\zeta}_{ed} Q_{re}^{(1)} Q_{sd}^{(2)}
$$
  
+
$$
S_{11} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij} Q_{ri}^{(3)} Q_{js}^{(4)} + S_{12} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \zeta_{ed} Q_{re}^{(1)} Q_{sd}^{(5)}
$$
  
+
$$
S_{13} \sum_{e=1}^{l} \sum_{d=1}^{h} \zeta_{ed} Q_{re}^{(6)} Q_{sd}^{(2)} + S_{14} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} u_{ij} Q_{ri}^{(7)} Q_{js}^{(8)}
$$
  
-
$$
S_{15} \sum_{k=1}^{p} \overline{\omega}_{k} Q_{ik}^{(9)} Q_{j}^{(10)} = \mathbf{0}
$$
(50)

(52) وبراي معادله آخر:

$$
K_{fk}^{(1)} = \int_0^1 \psi_f(\hat{\mathbf{x}}) \psi_k^{(IV)}(\hat{\mathbf{x}}) d\hat{\mathbf{x}},
$$
  
\n
$$
K_{fi}^{(2)} = \int_0^1 \psi_f(\hat{\mathbf{x}}) \varphi_i^{(IV)}(\hat{\mathbf{x}}) d\hat{\mathbf{x}}
$$
  
\n
$$
K_j^{(3)} = \int_{-1/2}^{1/2} \hat{\mathbf{z}} \varphi_j(\hat{\mathbf{z}}) d\hat{\mathbf{z}}; \quad K_{ef}^{(4)} = \int_0^1 \psi_f(\hat{\mathbf{x}}) \lambda_e^{(IV)}(\hat{\mathbf{x}}) d\hat{\mathbf{x}}
$$
  
\n
$$
K_d^{(5)} = \int_{-1/2}^{1/2} \hat{\mathbf{z}} A_d(\hat{\mathbf{z}}) d\hat{\mathbf{z}}
$$
  
\n
$$
K_{fk}^{(6)} = \int_0^1 \psi_f(\hat{\mathbf{x}}) \psi_k(\hat{\mathbf{x}}) d\hat{\mathbf{x}}
$$
  
\n(51)

و همین طور برای معادله دوم:

$$
G_{qi}^{(1)} = \int_0^1 \varphi_q(\mathbf{\hat{x}}) \varphi_i(\mathbf{\hat{x}}) d\mathbf{\hat{x}}
$$
  
\n
$$
G_{qi}^{(2)} = \int_0^1 \varphi_q(\mathbf{\hat{x}}) \varphi_i'(\mathbf{\hat{x}}) d\mathbf{\hat{x}}
$$
  
\n
$$
G_{qk}^{(3)} = \int_0^1 \varphi_q(\mathbf{\hat{x}}) \psi_k'(\mathbf{\hat{x}}) d\mathbf{\hat{x}}
$$
  
\n
$$
G_{gj}^{(4)} = \int_{-1/2}^{1/2} \varphi_g(\mathbf{\hat{z}}) \varphi_j(\mathbf{\hat{z}}) d\mathbf{\hat{z}}
$$
  
\n
$$
G_{gj}^{(5)} = \int_{-1/2}^{1/2} \varphi_g(\mathbf{\hat{z}}) \varphi_j^{\circ}(\mathbf{\hat{z}}) d\mathbf{\hat{z}}
$$
  
\n
$$
G_{g}^{(6)} = \int_{-1/2}^{1/2} \hat{\mathbf{z}} \varphi_g(\mathbf{\hat{z}}) d\mathbf{\hat{z}}
$$
  
\n
$$
G_{eq}^{(7)} = \int_{-1/2}^{1/2} \varphi_g(\mathbf{\hat{z}}) \varphi_q(\mathbf{\hat{z}}) d\mathbf{\hat{x}}
$$
  
\n
$$
G_{gd}^{(8)} = \int_{-1/2}^{1/2} \varphi_g(\mathbf{\hat{z}}) \Lambda_d(\mathbf{\hat{z}}) d\mathbf{\hat{z}}
$$

$$
Q_{re}^{(1)} = \int_{0}^{1} \lambda_{r}(\hat{\mathbf{x}}) \lambda_{e}(\hat{\mathbf{x}}) d\hat{\mathbf{x}}
$$

$$
Q_{sd}^{(2)} = \int_{-1/2}^{1/2} \Lambda_{s}(\hat{\mathbf{z}}) \Lambda_{d}(\hat{\mathbf{z}}) d\hat{\mathbf{z}}
$$

$$
Q_{sj}^{(8)} = \int_{-1/2}^{1/2} \Lambda_s(\hat{\mathbf{z}}) \phi_j(\hat{\mathbf{z}}) d\hat{\mathbf{z}}
$$
  
\n
$$
Q_{rk}^{(9)} = \int_{0}^{1} \lambda_r(\hat{\mathbf{z}}) \psi_k(\hat{\mathbf{z}}) d\hat{\mathbf{x}}
$$
  
\n
$$
Q_s^{(10)} = \int_{-1/2}^{1/2} \hat{\mathbf{z}} \Lambda_s(\hat{\mathbf{z}}) d\hat{\mathbf{z}}
$$
 (53)

با در نظر گرفتن توابع شکل مناسب که شرایط مرزی مسئله را ارضا م<u>ی</u>کنند و با حل معادلات (48-50) به طور همزمان و با توجه به اينكه قر کانس $\varpi_k = \bar{w}_k e^{\imath \Omega_k t}$ ; تا ت $\varsigma_{ed} = \bar{\varsigma}_{ed} e^{\imath \Omega_{ed} t}$ ; قر کانس مختلط به دست میآیند. توجه شود که  $\widehat{\mathsf{T}},\widehat{\mathsf{C}}$  و  $\widehat{\mathsf{W}}$  با یک فرکانس ارتعاش میکنند بنابراین  $\Omega_{e} = \Omega_{ij} = \Omega_{ij} = \Omega_{ed} = 0$ . با توجه به فرکانسهای مختلط ضریب میرایی به شکل زیر محاسبه میشود [6]:

 1- Thermo-diffusive-elastic damping (TDED)

 $\mathbf{z}$  $Q_{ri}^{(3)} = \int_{\alpha} \lambda_r(\hat{\mathbf{x}}) \varphi_i(\hat{\mathbf{x}})$  $\mathbf{I}$  $\boldsymbol{0}$  $d\mathbf{x}$  $Q_{sj}^{(4)} = \int_{-1/2}^{1} A_s(\hat{z}) \phi_j^{\circ}(\hat{z})$  $\frac{1}{2}$  $^{-1/}$  $\overline{a}$  $d\overline{z}$  $Q_{sd}^{(5)} = \int_{-1/2}^{1/2} \Lambda_s(\hat{z}) \Lambda_d^{\circ\circ}(\hat{z})$  $\frac{1}{2}$  $^{-1/}$  $\overline{a}$  $d\ddot{z}$  $Q_{re}^{(6)} = \int_A \lambda_r(\hat{\mathbf{x}}) \lambda_e''(\hat{\mathbf{x}})$  $\mathbf{1}$  $\boldsymbol{0}$  $d\mathbf{x}$  $Q_{ri}^{(7)} = \int_{0}^{\infty} \lambda_{r}(\hat{\mathbf{x}}) \varphi_{i}^{\prime\prime}(\hat{\mathbf{x}})$  $\mathbf{1}$  $\boldsymbol{0}$  $d\hat{\mathbf{x}}$ 

مهندسی مکانیک مدرس، آذر 1394، دوره 15، شماره 9

$$
\zeta = \left| \frac{\Im(\Omega)}{\sqrt{\Re^2(\Omega) + \Im^2(\Omega)}} \right| \tag{54}
$$

که در این رابطه  $\Re(\Omega)$  قسمت حقیقی فرکانس مختلط و  $\Im(\Omega)$  قسمت موهومی آن است.

#### **6-نتايج عددي**

مقادیر مربوط به هندسه مدل و خصوصیات ماده مورد استفاده در جدول 1 آورده شده است.

 $K_d^{CS} = \int_{-1/2}^{1} 2A_d(2) d2$ <br> **Archive of SID** of SID of SID of  $K_{fk}^{(G)} = \int_{0}^{1} \psi_f(30) \psi_k(30) d30$ <br>  $G_{q$ نتایج عددی بدست آمده در بخش قبلی به شکل گرافیکی در این قسمت برای بررسی اثر نفوذ جرم بر روی ضریب میرایی میکرو تیرها ترسیم شده است. همان طور که در شکل 2 نشان داده شده است با افزایش ضخامت ابتدا ضریب میرایی نیز افزایش مییابد تا اینکه ضریب میرایی به بیشترین مقدار گخود میرسد که ضخامت مربوط به این میرایی را ضخامت بحرانی میرایی ترمودیفیوزیو الاستیک<sup>1</sup> میگویند. که پس از آن ضریب میرایی کاهش می یابد. با در نظر گرفتن اثر نفوذ جرم اندازه ضخامت بحرانی تغییری نمی-کند. بایلنتی توجه شود که ضخامت بحرانی زمانی روی میدهد که زمان مشخصه گرمایی (زمانی که لازم است تا گرادیانهای دمایی از بین برود و به اصطلاح آرام شود) با عكس فركانس طبيعي تير برابر ميشود [6]. همان طور که از شکل 2 و شکل ۳ مشاهده میشود میتوان نتیجه گرفت که اثر نفوذ

**جدول 1** خصوصیات ماده مورد استفاده



 $\frac{1.5}{h (m)}$ 

شکل 2 ضریب میرایی بر حسب ضخامت

300

 $T_{\sim}$  (K)

 $-$ TDED

TDED  $---**TED**$ 

 $2.5$ 

 $x 10^{-6}$ 

350

نظر گرفته شود.

 $\overline{2}$ 



بحرانی برای هر دو تئوری یکسان است. نتیجه مهم دیگر که از شکلها بدست میآید این واقعیت است که با افزایش طول مشخصه میزان ضریب میرایی به شدت کاهش مییابد. و زمانی که طول مشخصه برابر با صفر باشد نتايج مربوط به تئوري كلاسيك بدست مي آيد. كاهش ضريب ميرايي با افزایش پارامتر طول مشخصه در شکل 6 بطور واضح نشان داده شده است. شکل 7 ضریب میرایی را بر حسب ضخامت میکرو تیر نشان میدهد. این شکل نتایج تئوری کوپل تنش اصلاح شده را برای مدل مورد مطالعه در این تحقیق و بر اساس طول مشخصه گزارش شده توسط هک و سایف [18] برای آلومینیوم با خلوص 99/99 درصد نشان میدهد. بر طبق نتایج آزمایشات هک و سایف [18] از ضخامت(μ**m) n = 0.1** تا ضخامت

 $v_{1}$ 5  $1.5$  $\overline{c}$  $2.5$  $\mathbf{3}$  $3.5$  $\overline{4}$  $4.5$  $l(m)$  $x 10^{-6}$ 

شکل 6 ضریب میرایی بر حسب پارامتر طول مشخصه

 $l = 23(\mu m)$ مقدار طول مشخصه برابر  $h = \mathbf{0.2}$  (µ**m)** تا ضخامت (u**m) خ**نخام شخامت (p.**m) خام ت** است (k = **0.485** مقدار طول /  $h = 0.485$  (µm) مشخصه برابر  $l = 8$ سای بیشتر از  $l = 0.485$ مقدار طول مشخصه صفر است و نتايج بدست آمده بعد از اين ضخامت با نتایج تئوری کلاسیک تفاوتی نمی کند.

122

www.SID.ir

مہندسی مکانیک مدرس، آذر 1394، دورہ 15، شمارہ 9



#### 7-نتيجه گيري

در تحقیق حاضر اثر نفوذ جرم در میکرو رزوناتورها بر اساس تئوری کویل تنش اصلاح شده بررسی شد. در این مقاله برای مطالعه معادلات از روش كاهش مرتبه گلركين استفاده شد. معادلات انتقال حرارت از رابطه انتقال حرارت غیر فوریه و اصل بقا انرژی استخراجشده و به طریق مشابه معادله حاكم بر نفوذ جرم از رابطه انتقال جرم غير فيك و اصل بقا جرم استحراج شد. مهمترین نتایج حاصل از این تحقیق به شرح زیر خلاصه میشود. میزان میرایی بر اثر نفوذ جرم کوچک تر از میرایی تروموالاستیک است و قبل از ضخامت بحرانی در محاسبات انجامشده برای طراحی رزوناتورها می توان از اثر نفوذ جرم چشمپوشی کرد اما برای کاربردهای دقیق بعد از ضخامت بحرانی بایستی اثر نفوذ جرم لحاظ شود. دمای محیط در میزان میرایی تأثیر قابلملاحظهای دارد و با افزایش دمای محیط میزان میرایی نیز افزایش می-یابد از این رو در طراحی رزوناتورها دمای محیط بایستی لحاظ شود. ضریب میرایی محاسبهشده برای تئوری کویل تنش از ضریب میرایی تئوری کلاسیک کوچک تر است و همچنین ضخامت بحرانی برای هر دو تئوری یکسان است. نتیجه مهم دیگر این واقعیت است که با افزایش طول مشخصه میزان ضریب میرایی به شدت کاهش مییابد.

#### 8 - فهرست علائم

- $(m^2)$  مساحت سطح مقطع  $A$
- یک ضریب اندازه از ترمودیفیوزیویتی  $\,a\,$ 
	- m) پهنای میکروتیر (m)  $b$
	- ن خريب اثر ديفيوزيويتي  $\ell$
	- (kgm-3) تراکم موضعی تیر (kgm-3)
	- گرمای ویژه در حجم ثابت  $C_n$

سان استاور خمشی کلاسیک M گشتاور دمایی  $M_T$ گشتاور دیفیوزیویتی  $M_C$ قسمت انحرافی تانسور تنش  $m_{ii}$ دما(K)  $T$ (K) دمای مطلق  $T_1$ (K) دمای محیط  $T_0$ انرژی کرنشی (تئوری کلاسیک)  $U_{\rm CLA}$ انرژی کرنشی (تئوری کوپل تنش اصلاح شده)  $U_{\rm MCST}$ جابجایی تیر در راستای X (m)  $u$ بردار جابجايى  $u_i$  $(m^3)$ ججم تیر M $V$ (m) حابجایی در راستای Z (m  $x_I y_I z$  مختصات فضایی

#### علائم يوناني

$$
(K-1)_{\text{c}} \rightarrow \text{C}_{\text{c}}
$$
\n
$$
(m^3 \text{kg}^{-1})_{\text{c}}
$$
\n
$$
(m^3 \text{kg}^{-1})_{\text{c}}
$$
\n
$$
\beta_T
$$
\n
$$
\gamma_T
$$
\n
$$
\gamma_T
$$

#### 9-مراجع

- [1] A. Khanchehgardan, G. Rezazadeh, R. Shabani, Effect of mass diffusion on the damping ratio in a functionally graded micro-beam, Composite Structures, Vol. 106 pp. 15-29, 2013.
- A. Khanchehgardan, G. Rezazadeh, R. Shabani, Effect of mass diffusion  $[2]$

on the damping ratio in micro-beam resonators, International Journal of Solids and Structures, Vol. 51 pp. 3147-3155, 2014.

- [3] A. Khanchehgardan, A. Shah-Mohammadi-Azar, G. Rezazadeh, R. Shabani, Thermo-elastic damping in nano-beam resonators based on nonlocal theory, International Journal of Engineering, Vol. 26, No. 12, pp. 1505-1514.2013.
- A. Shah-Mohammadi-Azar ,A. Khanchehgardan, G. Rezazadeh, R.  $[4]$ Shabani, Mechanical Response of a Piezoelectrically Sandwiched Nano-beam Based on the NonlocalTheory, International Journal of Engineering, Vol. 26, No.12, pp. 1515-1524, 2013.
- [5] C. Zener, Internal friction in solids. I. Theory of internal friction in reeds, Physical Review, Vol. 52, pp. 230-235, 1937.
- [6] Y. Sun, D. Fang, A.K. Soh, Thermo-elastic damping in micro-beam resonators, International Journal of Solids and Structures, Vol. 43, pp. 3213-3229, 2006.
- [7] A.S. Vahdat, G. Rezazadeh, Effects of axial and residual stresses on

ثابت معادله نفوذ جرم(m2s-1)  $D$ تانسور کرنش  $e_{ij}$ اثر تانسور کرنش  $e$ (Pa) مدول یانگ  $E$ I گشتاور اینرسی انرژی جنبشی  $K$  $(WK^{-1}m^{-1})$ ضریب هدایت حرارتی  $k$ (m) طول تير  $L$ I پارامتر طول مشخصه(m)

مہندسی مکانیک مدرس، آذر 1394، دورہ 15، شمارہ 9

www.SID.ir

123

thermo-elastic damping in capacitive micro-beam resonators, *Journal of The Franklin Institute,* Vol. 348, pp. 622–639, 2011.

- [8] G. Rezazadeh, A. Saeedi Vahdat, S. Tayefeh-rezaei, C. Cetinkaya, Thermoelastic damping in a micro-beam resonator using modified couple stress theory, *Acta Mechanica*ǡVol. 223, pp. 1137-1152, 2012.
- [9]W. Nowacki, Dynamical problems of thermodiffusion in solids I, *Bull. Acad. Pol. Sci., Ser. Sci. Technol,* Vol. 22, pp.55–64, 1974.
- [10] H. Sherief, F. Hamza, H. Saleh, The theory of generalized thermo-elastic diffusion, *International Journal of Engineering Science,* Vol. 42, pp. 591– 608, 2004.
- [11] W.T. Koiter, Couple-stresses in the theory of elasticity: I and II Proc, *Koninklijke Nederlandse Akademie Van Weteschappen Ȃ Proceedings SeriesȂPhysical Sciences*ǡVol. 67, pp. 17–44, 1964.
- [12] M. Asghari, Geometrically nonlinear micro-plate formulation based on the modified couple stress theory. *International Journal of Engineering Science,* Vol. 51, pp. 292–309, 2012.

**Archive of SID** 

م مندسی مکانیک مد*ر*س، آذ*ر 1*394، دوره 15، شما*ر*ه 9 $124\,$ 

- [13] R.D. Mindlin, H.F. Tiersten, Effects of couple-stresses in linear elasticity. *Archive for Rational Mechanics and Analysis,* Vol. 11, No. 1, pp. 415–448, 1962.
- [14] G.C. Tsiatas, A new Kirchhoff plate model based on a modified couple stress theory, *International Journal of Solids and Structures,* Vol. 46, pp. 2757-2764, 2009.
- [15] F. Yang, A.C.M. Chong, D.C.C. Lam, P. Tong, Couple stress based strain gradient theory for elasticity. *International Journal of Solids and Structures,* Vol. 39 No. 10, pp. 2731–2743, 2002.
- [16] H. Lord, Y. Shulman, A generalized dynamical theory of thermo-elasticity, *Journal of the Mechanics and Physics of Solids,* Vol. 15, pp. 299–309, 1967.
- [17] J.C. Maxwell, On the dynamic theory of gases, *Philosophical Transactions of the Royal Society,* Vol. 157 pp. 49–88, 1967.
- [18] M.A. Haque, M.T.A. Saif, Strain gradient effect in nanoscale thin films, *acta materialia,* Vol. 51, pp. 3053–3061, 2003.