



بررسی تجربی فرآیند تراش کاری هیبریدی به کمک جت سیال پرفشار و بهینه سازی فرآیند با استفاده از الگوریتم ژنتیک و شبکه عصبی

سیداحسان میرمحمدصادقی^{۱*}، حسین امیرآبادی^۲

۱- دانشجوی دکتری، مهندسی مکانیک، دانشگاه بیرجند، بیرجند

۲- دانشیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه بیرجند، بیرجند

* بیرجند، صندوق پستی ۱۵۰/۹۷۱۷۵ emmsadeghi@birjand.ac.ir

چکیده

ماشین کاری هیبریدی به کمک جت سیال پرفشار یک روش موثر در بهبود شرایط ماشین کاری می باشد. امتیاز اصلی این روش تمرکز سیال برپشی پرفشار در محل ماشین کاری و کاهش سطح تماس ابزار - براه می باشد. در این پژوهش به منظور اعمال جت سیال پرفشار از مجموعه ای از پمپ ها شامل پمپ واترچت استفاده گردید. ابزار گیر و پیزداهی نیز به همین منظور طراحی و ساخته شد. آزمایش ها به گونه ای طراحی گردید تا پرسی پارامترهای فرآیند شامل فشار جت سیال برپشی، سرعت پمپ، نزدیکی سطح را در فرآیند ماشین کاری هیبریدی به کمک جت سیال پرفشار تثبیت نماید. بنابراین نیاز به زبری سطح اندازه گیری شد. نتایج وجود شرایط بهینه مربوط به مقادیرهای کمینه نیرو و زبری سطح را در فرآیند ماشین کاری هیبریدی وجود دارد. از شیوه عصبی با پیکربندی مناسب که توسط الگوریتم ژنتیک آموزش داده شده برای تیزین مقدارهای بهینه پارامترهای فرآیند استفاده گردید. در نهایت الگوریتم ژنتیک به منظور بهینه سازی پارامترهای فرآیند به کار گرفته شد. نتایج بدست آمده نشان می دهد که الگوریتم به کار رفته توانایی پیش بینی کلید واژگان: ماشین کاری هیبریدی، جت سیال، شبکه عصبی، مدل پیشگویی، الگوریتم ژنتیک

Experimental investigation of high pressure hybrid jet assisted turning and process optimization by genetic algorithm and neural network

Ehsan Mirmohammadsadeghi*, Hosein Amirabadi

Department of Mechanical Engineering, University of Birjand, Birjand, Iran
* P.O.B. 615/97175 Birjand, Iran, emmsadeghi@birjand.ac.ir

ABSTRACT

High pressure hybrid jet assisted machining is an efficient method to improve the machining conditions. The significant advantage of this method is concentration of high pressure fluid on machining zone and reduction in tool-chip interface. In this research, a collection of pumps and water jet pump was used in order to supply a high pressure jet. A specific tool holder was designed and manufactured. Experiments were designed to investigate the process parameters such as jet pressure, cutting speed, feed rate and depth of cut. During the experiments, the cutting forces and surface roughness were measured. Results showed the existence of the optimum conditions of the minimum cutting force and surface roughness in hybrid jet assisted machining. Thus, the optimization of process parameters is necessary in order to use hybrid machining more efficiently. A neural network with suitable topology was utilized which was trained by genetic algorithm to obtain the predictive model. Ultimately, genetic algorithm was applied to optimize process parameters. Results showed the ability of employed algorithm to predict the optimum parameters with considerable accuracy.

Keywords: Jet of Fluid, Genetic Algorithm, Hybrid Machining, Neural Network, Predictive Model

بر روی ناحیه اعمالی دارند. این فرآیندها به دو دسته "فرآیندهای هیبریدی کمکی" و "فرآیندهای هیبریدی ترکیبی" تقسیم می گردند. فرآیندهای هیبریدی ترکیبی از ترکیب مستقیم دو فرآیند ساخت مانند ماشین کاری الکتروشیمیابی و ماشین کاری تخلیه الکتریکی بوجود می آیند. در فرآیندهای هیبریدی کمکی بارداری به همراه منابع انرژی کمکی مثل ارتعاش، لیزر و جت سیال پرفشار صورت می گیرد. اعمال جت سیال پرفشار یک روش بسیار مهم برای بهبود قابلیت ماشین کاری مواد می باشد. اساس کار این روش بر مبنای اعمال سیال پرفشار در محل ماشین کاری است. در ماشین کاری به کمک جت سیال پرفشار می توان بین سطح تماس براه و ابزار یک فشار هیدرولیکی مناسب ایجاد نموده که باعث

فرآیند ساخت یا تولید هیبریدی به معنی ترکیب فرآیندها یا دستگاهها به منظور تولید قطعات به روش موثرتر و با قابلیت تولید بهتر می باشد. روش های ماشین کاری هیبریدی براساس اثر متقابل و همزمان مکانیزم های فرآیند و یا منابع و ابزارهای انرژی عمل کرده و دارای تاثیر مهمی بر کارایی که منجر به قابلیت ماشین کاری بالاتر، کاهش در نیروهای ماشین کاری و غیره می گردد. همچنین به خاطر اثر ترکیبی، این فرآیندها تاثیر مهم و در اغلب موارد تاثیر مثبتی بر روی کیفیت سطح قطعات ماشین کاری شده دارند [۱]. در این فرآیندها دو یا چند منبع انرژی یا ابزار ترکیب شده و یک اثر مشترک

Please cite this article using:

E. Mirmohammadsadeghi, H. Amirabadi, Experimental investigation of high pressure hybrid jet assisted turning and process optimization by genetic algorithm and neural network, *Modares Mechanical Engineering, Proceedings of the Advanced Machining and Machine Tools Conference*, Vol. 15, No. 13, pp. 64-67, 2015 (in Persian)

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

آزمایش‌ها به گونه‌ای طراحی گردید تا بررسی پارامترهای فرآیند شامل فشار جت سیال برشی، سرعت برشی، نرخ پیشروی و عمق برش امکان پذیر باشد. در طراحی کامل آزمایش‌ها ۳۲ آزمایش در نظر گرفته شد که در آن فشار سیال در چهار سطح ۵، ۱۰۰ و ۱۸۰ بار، سرعت برشی در دو سطح ۳۶ و ۷۷ متر بر دقیقه، نرخ پیشروی در دو سطح ۰/۰۸ و ۰/۲۲ میلی‌متر بر دور و عمق برش نیز در دو سطح ۰/۰۵ و ۱ میلی‌متر تعیین گردید. آزمایش‌ها بر روی قطعات فولادی به قطر ۴۰ و طول ۲۵۰ میلی‌متر صورت گرفت. حین انجام هر مرحله از آزمایش‌ها نیروهای ماشین کاری و زبری سطح مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. با داشتن سه مولفه اصلی نیروی ماشین کاری برآیند نیروی ماشین کاری محاسبه گردید. در نهایت مقدارهای بهینه برای نیروی ماشین کاری و زبری سطح توسط ترکیب مدل پیشگوی شبکه عصبی و الگوریتم ژنتیک بر حسب پارامترهای فرآیند (فشار جت سیال برشی، سرعت برشی، نرخ پیشروی و عمق برش) بدست آمد.

جدول ۱ پارامترهای تنظیمی فرآیند در هر آزمایش را به همراه نتایج مربوط به مقدارهای نیروی ماشین کاری و زبری سطح نشان می‌دهد.

۳- بهینه‌سازی

با بررسی نتایج بدست آمده برای مقدارهای نیروی ماشین کاری و زبری سطح مشخص می‌گردد که رابطه پیچیده‌ای بین پارامترهای فرآیند و مقدارهای نیرو و زبری سطح وجود دارد که تعیین آن به روش‌های معمول رگرسیونی با خطای سیار زیادی همراه است. در این پژوهش از ترکیب شبکه عصبی و الگوریتم ژنتیک برای بهینه‌سازی پارامترهای این فرآیند استفاده گردیده است. بدین منظور در نرمافزار متلب^۱ شبکه عصبی و الگوریتم ژنتیک به گونه‌ای کدنویسی گردیدند که ارتباط بین کدها برای آموزش شبکه عصبی و بهینه‌سازی فرآیند برقرار گردد.

۴- شبکه عصبی

در این پژوهش به دلیل قابلیت شبکه عصبی در ارائه مدل پیشگوی برای روابط بین پارامترهای ورودی و خروجی فرآیند در فرآیندهایی با پیچیدگی زیاد از شبکه عصبی برای دستیابی به مدل پیشگوی فرآیند استفاده شده است [۹،۸]. به دلیل پیچیدگی‌های مدل مورد بررسی از یک شبکه عصبی با دو لایه مخفی استفاده گردید. به منظور تعیین پیکربندی مناسب (تعداد نرون‌ها و تابع انتقال) هر لایه از شبکه عصبی، ابتدا به روش سعی و خطا تابع انتقال مناسب برای هر کدام از لایه‌های مخفی و لایه خروجی شبکه عصبی انتخاب گردید.



شکل ۱ دستگاه دینامومتر، ابزار گیر طراحی شده و نمونه مورد استفاده حین انجام آزمایش

3. Matlab

بلندکردن براده و درنتیجه کاهش سطح تماس بین ابزار و براده می‌گردد [۲]. تحقیقات صورت گرفته در مورد این فرآیند نشان می‌دهند که فشار سیال تاثیر مهمی بر شکل گیری براده (شکل براده، شکست براده)، عمر ابزار، سایش ابزار، ساختار متالورژیکی قطعه کار ناشی از تغییرات قبل توجه دما و روانکاری (کاهش طول تماس بین براده و سطح براده ابزار) دارد [۳].

شارمن و همکاران [۴] آزمایش تجربی با استفاده از سیستم‌های سیال خنک‌کننده پرفشار به منظور طولانی‌تر نمودن عمر ابزار صورت داده‌اند. کلکوه و همکاران [۵] تاثیر به کار گیری جت سیال پرفشار را بر کیفیت سطح قطعه کار و سایش ابزار مورد بررسی قرار داده‌اند. آن‌ها دریافت‌هایند که با افزایش فشار جت سیال تا حد قابل ملاحظه‌ای سایش ابزار کاهش می‌یابد، این امر به دلیل کاهش سطح تماس بین ابزار و براده حین ماشین کاری با جت سیال می‌باشد. نتایج آن‌ها در مورد کیفیت سطح نشان می‌دهد که به کار گیری جت سیال پرفشار بهبود قابل ملاحظه‌ای در کیفیت سطح نسبت به ماشین کاری خشک به همراه داشته است ولی افزایش فشار جت سیال موجب افزایش زبری سطح می‌گردد.

برمینگهام و همکاران [۶] دو روش ماشین کاری به کمک جت سیال پرفشار و خنک کاری تبریدی را در ماشین کاری آلیاژ تیتانیوم مورد مقایسه قرار داده‌اند. آن‌ها عمر ابزار و چگونگی شکل گیری براده را مورد مطالعه و بررسی قرار داده و دریافت‌هایند که با به کار گیری جت سیال پرفشار عمر ابزار افزایش یافته و براده‌های ریزتری شکل می‌گیرد.

واگنریوس و سوری [۷] تایید می‌کنند که هنگام اعمال جت سیال پرفشار می‌توان قابلیت تولید در ماشین کاری آلیاژ‌ها با مقاومت حرارتی بالا را افزایش داد. ازو گوو [۸] بهمود در عمر ابزار در ماشین کاری به کمک جت سیال پرفشار با ابزارهای کارپایدی پوشش دار تا سرعت برشی ۵۰ متر بر دقیقه را گزارش نموده است. با بررسی تحقیقات صورت گرفته در زمینه ماشین کاری به کمک جت سیال پرفشار می‌توان دریافت که به دلیل وجود حالت‌های بهینه در این فرآیند نیاز به بهینه‌سازی پارامترهای فرآیند وجود دارد. در این پژوهش با انجام آزمایش‌های تجربی بر روی پارامترهای فرآیند و اندازه‌گیری مقدارهای نیروی ماشین کاری و زبری سطح، بهینه‌سازی فرآیند توسط شبکه عصبی و الگوریتم ژنتیک صورت گرفته است.

۲- روش تحقیق

در این پژوهش از روش ماشین کاری هیبریدی به کمک جت سیال پرفشار استفاده گردید. در این روش از جت سیال پرفشار به منظور اعمال متمنز و موثر سیال برشی در محل ماشین کاری استفاده گردید. برای دستگاه تأمین جت سیال برشی پرفشار از یک پمپ و اتر جت با قابلیت تأمین فشار سیال تا ۲۵۰ bar استفاده گردید. هم‌چنین یک ابزار گیر مناسب جهت اعمال جت سیال در محل ماشین کاری طراحی و ساخته شد. دیگر دستگاه‌های مورد استفاده ۹۲۶۵B TN50BR دینامومتر مدل ۹۲۶۵B ساخت شرکت کیستلر^۲ سویس و زبری سنج M300 ساخت شرکت ماهر^۳ آلمان می‌باشد. استاندارد مورد استفاده برای ابزار گیر DSSNR2525M12 با کد SNMM120412 می‌باشد. شکل ۱ نمایی از دستگاه دینامومتر، ابزار گیر طراحی شده و نمونه قطعه کار مورد استفاده را حین انجام آزمایش نشان می‌دهد. در تصویر چگونگی اعمال جت سیال پرفشار مشخص می‌باشد.

1. Kistler
2. Mahr

جدول ۲ تعیین پیکربندی مناسب شبکه عصبی براساس کمترین درصد خطای بدست آمده

پیکربندی شبکه عصبی ۴-۵-۱						
۴-۳-۳-۱	۴-۲-۴-۱	۴-۴-۲-۱	۴-۴-۳-۱	۴-۴-۵-۱	درصد خطای زبری سطح	درصد خطای نیروی ماشین کاری
۷/۸	۸/۳	۷/۲	۹/۳	۹/۲	۸/۷	۹/۱

جدول ۳ خطاهای نهایی شبکه عصبی آموزش داده شده توسط الگوریتم ژنتیک

میانگین خطای میانگین خطای مینیمم مربعات	تعداد نسل	مدل شبکه	تست	آموزش	خطای آموزش الگوریتم	عصبی	زبری سطح
۹۰۰	۰/۰۰۶۳۷	۹/۷٪	۶/۴٪	۹/۷٪	۰/۰۰۶۳۷	۹۰۰	۹/۷٪
۱۵۰۰	۰/۰۰۹۰۵	۷/۲٪	۸/۷٪				

۲-۳- آموزش شبکه عصبی

به منظور تعیین مدل پیش‌بینی فرآیند با دقت قبول بایستی شبکه عصبی آموزش داده شود. یکی از روش‌های پیش فرض آموزش شبکه عصبی استفاده از الگوریتم پس انتشار خطای می‌باشد. این روش آموزش برای دست‌یابی به دقت قابل قبول برای مدل ارائه شده نیازمند داده‌های بسیار زیادی بوده که برای فرآیندهای ساخت مانند ماشین کاری هیبریدی نیاز به صرف هزینه بسیار زیاد می‌باشد. تباراین در این پژوهش از الگوریتم ژنتیک به منظور کاهش خطای آموزش شبکه عصبی استفاده گردید.

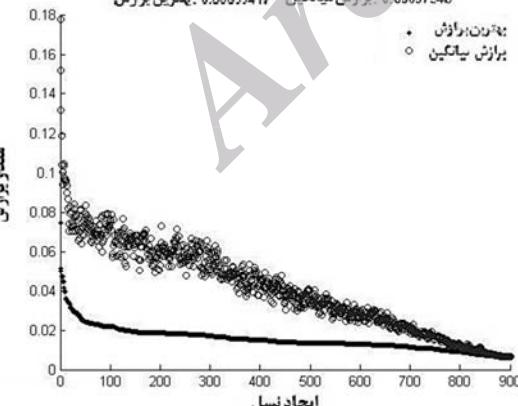
پس از آموزش شبکه عصبی مدل بدست آمده از شبکه عصبی توسط الگوریتم ژنتیک مورد بهینه‌سازی قرار گرفت و مقدارهای بهینه بدست آمد.

در جدول ۳ خطای شبکه عصبی آموزش داده شده توسط الگوریتم ژنتیک آورده شده است.

شکل‌های ۲ و ۳ نمودار همگرایی در فرآیند آموزش شبکه عصبی به کمک الگوریتم ژنتیک را به ترتیب برای داده‌های زبری سطح و نیروی ماشین کاری نشان می‌دهد.

برای دو پارامتر زبری سطح و نیروی ماشین کاری به ترتیب ازتابع جهش گوسین^۳ و ادپت فیزیبل^۴ بر مبنای جنس تغییرات دو پارامتر استفاده شده است.

۰.۰۰۶۳۷۴۸: بتواندن برآذنش ۰.۰۰۶۳۱۴۱۷: نیروی ماشین کاری



شکل ۲ نمودار همگرایی در فرآیند آموزش شبکه عصبی به کمک الگوریتم ژنتیک مربوط زبری سطح ماشین کاری

جدول ۱ پارامترهای فرآیند به همراه نتایج نیروی ماشین کاری و زبری سطح

شماره آزمایش	سرعت پیش روی (m/min)	برشی (mm/rev)	برش (mm)	عمق (mm)	فرش	زبری سطح (bar)	نیروی (Ra(µm))	ماشین کاری (N)
۱	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۵	۳/۵۵	۱۱۵/۳	
۲	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۵۰	۳/۱۴۸	۱۲۸	
۳	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۲/۲۲۹	۱۰۶/۸	
۴	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۸۰	۰/۸۹۲	۱۳۰/۳	
۵	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۴/۴۷۹	۱۹۰	
۶	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۲/۴۸۳	۲۳۸/۵	
۷	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۱/۱۳۵	۲۰۴/۴	
۸	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۸۰	۱/۹۷۵	۳۰/۵	
۹	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۵	۶/۲۸۴	۵۵۴/۵	
۱۰	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۳/۴۹۴	۳۴۶/۴	
۱۱	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۴/۲۲۵	۴۲۷/۹	
۱۲	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۸۰	۶/۶۰۵	۳۱۱/۲	
۱۳	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۶/۷۸۶	۶۰۰	
۱۴	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۲/۶۲۱	۵۶۷/۸	
۱۵	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۵/۲۱۸	۶۹۳/۲	
۱۶	۳۶	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۵/۳۵۳	۶۶۱/۹	
۱۷	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۱/۸۱۸	۱۶۷/۳	
۱۸	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۴/۳۹۶	۴۲	
۱۹	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۲/۴۴۹	۳۶/۷	
۲۰	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۸۰	۱/۸۰۵	۱۴۹/۷	
۲۱	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۳/۷۹۴	۲۶/۹/۲	
۲۲	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۴/۱۳۰	۱۹۸	
۲۳	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۴/۴۵۷	۲۲۱/۱	
۲۴	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۱/۹۵۹	۱۸۳/۵	
۲۵	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۲/۱۳۴	۶۰۰/۸	
۲۶	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۲/۵۲۱	۳۶۵/۳	
۲۷	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۳/۲۲۱	۳۳۸/۴	
۲۸	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۸۰	۲/۶۱۹	۳۹۶/۷	
۲۹	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۲/۱۴۷	۸۸۶	
۳۰	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱	۲/۳۹۷	۲۶۷/۴	
۳۱	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۰۰	۲/۵۹۴	۳۴۷/۱	
۳۲	۷۷	۰/۰۸	۰/۵	۰/۵	۱۸۰	۳/۴۸۱	۸۳۴/۴	

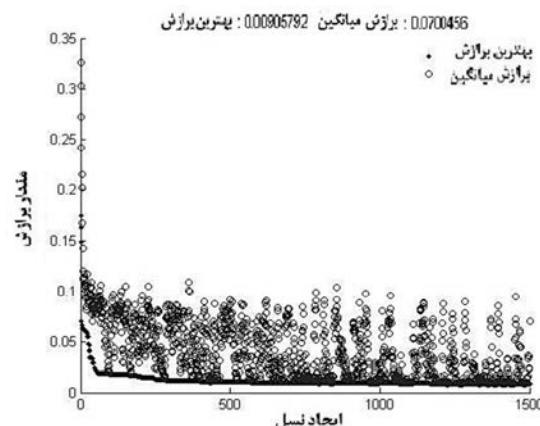
انتخاب تابع انتقال لوگ‌سیگموئید^۱ برای تمامی لایه‌های شبکه عصبی کمترین خطای آموزش و تست شبکه عصبی را در پی داشت. پس از تعیین توابع انتقال، تعداد نمونه‌های هر لایه با هدف کاهش خطای آموزش و خطای تست شبکه عصبی تعیین گردید.

جدول ۲ چگونگی انتخاب پیکربندی مناسب شبکه عصبی مربوط استفاده را براساس خطای آموزش و تست مربوط به داده‌های نیروی ماشین کاری و زبری سطح نشان می‌دهد. در این جدول تنها تعدادی از سعی و خطاهای صورت گرفته نزدیک به پیکربندی بهینه شبکه عصبی آورده شده است. همان‌طور که از این جدول نیز مشخص است پیکربندی بهینه شبکه عصبی که بتواند هر دو پارامتر نیروی ماشین کاری و زبری سطح را با کمترین خطای پیش‌بینی نماید پیکربندی ۴-۲-۴-۱ می‌باشد که در آن لایه میانی اول دارای ۲ نمونه و لایه میانی دوم دارای ۴ نمونه می‌باشد.

1. Logsig

2. Mutation
3. Gaussian
4. Adaptfeasible

- network and optimization algorithms for optimizing surface roughness, tool life and cutting forces in turning operation, *Journal of Mechanical Science and Technology*, Vol. 27, No. 5, pp. 1469-1477, 2013.
- [9] F. Jafarian, H. Amirabadi, M. Fattah, Improving surface integrity in finish machining of Inconel 718 alloy using intelligent systems, *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 71, pp. 817-827, 2014.



شکل ۳ نمودار همگرایی در فرآیند آموزش شبکه عصبی به کمک الگوریتم زنتیک
مریوط نیروی ماشین کاری

تعداد نسل‌های تعیین شده برای الگوریتم زنتیک به گونه‌ای انتخاب می‌گردد که تا زمانی که خطای آموزش و تست کاهش یابد تعداد نسل‌ها افزایش یابد. افزایش بیش از حد نسل‌ها موجب افزایش مقدار خطای تست به دلیل یادگیری بیش از حد شبکه عصبی می‌گردد.

۴- نتیجه‌گیری

هدف اصلی این پژوهش بررسی پارامترهای فرآیند ماشین کاری هیبریدی به کمک جت سیال پرفشار شامل فشار جت سیال پرفشار، سرعت برشی، نرخ پیشروی و عمق برش و تاثیر آن‌ها بر پارامترهای نیروی ماشین کاری و زبری سطح و همچنین دست‌یابی به مدل پیشگوی شبکه عصبی برای فرآیند به طوری که با کمترین خطا بتوان رابطه‌ای میان پارامترهای ورودی و خروجی فرآیند به دست آورد و در نهایت بهینه‌سازی فرآیند را با ترکیب مدل شبکه عصبی و الگوریتم زنتیک صورت داد.

می‌توان گفت که الگوریتم زنتیک هم توانسته به عنوان الگوریتم آموزش دهنده شبکه عصبی و هم به صورت الگوریتم بهینه‌ساز برای تعیین مقدارهای بهینه پارامترهای فرآیند پیچیده‌ای چون ماشین کاری هیبریدی به کمک جت سیال پرفشار به کار رود.

۵- مراجع

- [1] B. Lauwers, F. Klocke, A. Klink, A. E. Tekkaya, R. Neugebauer, D. McIntosh, Hybrid processes in manufacturing, *CIRP Annals-Manufacturing Technology*, Vol. 1252, pp. 1-23, 2014.
- [2] E. Ezugwu, J. Bonney, Finish Machining of Nickel-Base Inconel 718 Alloy With Coated Carbide Tool Under Conventional and High-Pressure Coolant Supplies, *Tribology Transactions*, Vol. 48, pp. 76-81, 2005.
- [3] C. Sanz, E. Fuentes, O. Gonzalo, Turning Performance Optimisation of Aeronautical Materials By Using High Pressure Cooling Technology, *5th International Conference on High Speed Machining Metz*, Vol. 123, pp. 269-280, 2006.
- [4] ARC. Sharman, JI. Hughes, K. Ridgway, Surface integrity and tool life when turning Inconel 718 using ultra-high pressure and flood coolant systems, *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part B: Journal of Engineering Manufacture*, Vol. 222, No. 6, pp. 653-664, 2008.
- [5] F. Klocke, L. Settimeri, D. Lung a, P. C. Priarone, M. Arft, High performance cutting of gamma titanium aluminides: Influence of lubricoolant strategy on tool wear and surface integrity, *Wear*, Vol. 302, pp. 1136-1144, 2013.
- [6] M.J. Berminghama, S. Palanisamy, D. Kenta, M.S. Dargusch, A comparison of cryogenic and high pressure emulsion cooling technologies on tool life and chip morphology in Ti-6Al-4V cutting, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 212, pp. 752-765, 2012.
- [7] Z. Vagnorius, K. Sorby, Effect of high-pressure cooling on life of SiAlON tools in machining of Inconel 718, *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 54, pp. 83-92, 2011.
- [8] F. Jafarian, M. Taghipour, H. Amirabadi, Application of artificial neural