



مطالعه تجربی نیروها و انرژی مخصوص در سنگزنانی کامپوزیت سیلیکون کار باشد تقویت شده با فیبر کربن با روش‌های مختلف روانکاری

حامد اسماعیلی^۱، حامد ادبی^{۲*}، سیدمهدی رضاعی^۳

۱- کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران

۲- استادیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران

۳- استاد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران

* تهران، صندوق پستی ۱۵۸۷۵-۴۴۱۳، hadibi@aut.ac.ir

چکیده

کامپوزیت‌های پایه سرامیکی دسته جدیدی از مواد با تکنولوژی پیشرفته هستند که می‌توانند جایگزین مناسبی برای سوپرآلیاژهای فلزی باشند. این کامپوزیت‌ها به دلیل خصوصیات برجسته شامل وزن خیلی پایین، سختی و چرمگی نسبتاً بالا و مقاومت به خودگی و سایش زیاد، کاربردهای گسترده‌ای در صنایع مدرن پیدا کردند. به دلیل سختی بالا و ساختار ناممگون، فرایند سنگزنانی این کامپوزیت‌ها پایدار و همراه با نیروها و دماهای بالا در حین فرایند ماشین کاری است. هدف این پژوهش غلبه بر مشکل سنگزنانی این کامپوزیت‌ها با تحلیل و شناخت تأثیر پارامترهای عمدۀ سنگزنانی شامل سرعت برش، سرعت پیشروی و عمق بار بر نیروها، انرژی مخصوص و نسبت نیروی سنگزنانی در سه محیط مختلف شامل سنگزنانی خشک، سنگزنانی با سیال برشی و روش روان کاری کمینه می‌باشد. برای ارزیابی معنی دار بودن تأثیر پارامترهای ورودی بر پاسخ‌ها و همچنین به دست آوردن معادلات پیش‌بینی از آنالیز واریانس استفاده گردید. نتایج نشان داد که روش روان کاری کمینه مؤثرترین روش روان کاری و خنک کاری می‌باشد بطوری که موجب کاهش نیروهای مماسی سنگزنانی به میزان ۳۸.۸۸٪ و نیروهای عمودی به مقدار ۳۱.۱۶٪ نسبت به سنگزنانی خشک می‌گردد؛ در حالی که مقادیر کاهش نیروها در سنگزنانی با سیال برشی برابر ۳۴.۲۲٪ برای نیروهای مماسی و ۲۴.۸۱٪ برای نیروهای عمودی نسبت به سنگزنانی خشک است. همچنین ملاحظه گردید که افزایش سرعت برش باعث کاهش نیروها و نسبت نیروی سنگزنانی و کاهش انرژی مخصوص می‌شود.

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: ۱۲ آبان ۱۳۹۶

پذیرش: ۰۹ دی ۱۳۹۶

ارائه در سایت: ۲۹ دی ۱۳۹۶

کلید واژگان:

کامپوزیت پایه سرامیکی

نیروی سنگزنانی

روان کاری کمینه

سنگزنانی با سیال برش

سنگزنانی خشک

Experimental study on grinding forces and specific energy in three different environments of grinding carbon fiber reinforced silicon carbide composite

Hamed Esmaeli, Hamed Adibi*, Seyed Mehdi Rezaei

Department of Mechanical Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran.
* P.O.B. 15875-4413 Tehran, Iran, hadibi@aut.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 03 November 2017

Accepted 30 December 2017

Available Online 19 January 2018

Keywords:

Ceramic matrix composite
grinding forces
minimum quantity lubrication
wet grinding
dry grinding

ABSTRACT

Ceramic matrix composites (CMCs) are a new class of high technology materials which can be utilized as a replacement for metallic super-alloys. CMCs have a vast array of applications in modern industries due to their upstanding properties, including low density, relatively high hardness and fracture toughness, and high corrosion and wear resistance. Extremely high hardness and inhomogeneous structure of CMCs cause unstable process and high grinding forces and temperature. This research was conducted in order to overcome the grinding challenges of these composites by recognizing and analyzing the effects of main process parameters comprising cutting speed, feed speed, and depth of cut on the grinding forces, specific energy, and grinding force ratio in three different environments including dry, wet and MQL grinding. To evaluate the significance of input parameters and their influence on the responses and also to derive predicting equations, Analysis of Variance (ANOVA) was employed. It was concluded that MQL technique is the most efficient cooling-lubrication method where implementation of this process reduces the tangential grinding force by 38.88% and normal grinding force by 31.16%, relative to dry grinding; however, the amount of force reduction in wet grinding is 34.22% for tangential grinding force and 24.81% for normal grinding force, relative to dry grinding. In addition, increase of cutting speed leads to reduced grinding forces and force ratio and higher amounts of specific energy, and also increase of feed speed and depth of cut cause higher grinding forces and force ratio and lower amounts of specific energy.

۱- مقدمه

کامپوزیت‌های پایه سرامیکی در داخل ماتریس سرامیکی می‌باشند. این کامپوزیت‌ها دارای خصوصیات برجسته مکانیکی و حرارتی هستند که از آن کامپوزیت‌ها کامپوزیتی و سرامیک‌ها هستند.

برای ارجاع به این مقاله از عبارت ذیل استفاده نمایید:

H. Esmaeli, H. Adibi, S. M. Rezaei, Experimental study on grinding forces and specific energy in three different environments of grinding carbon fiber reinforced silicon carbide composite, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 18, No. 01, pp. 379-387, 2018 (in Persian)

Please cite this article using:

www.Sina.ir

فرایندهای ماشین کاری و پرداختکاری می باشد. مشکلات سنگزنانی این کامپوزیتها شامل نیروها و دماهای بالا هین فرایند سنگزنانی، انرژی و توان مصرفی بالا و سایش سریع ابزار می باشد که منجر به پایین آمدن نسبت سنگزنانی و در نتیجه کارایی این فرایند می گردد [14]. با توجه به نسبتاً جدید و نوپا بودن همراه با عملکرد فوق العاده بالای این کامپوزیتها، تحقیقاتی در زمینه سنگزنانی این مواد انجام گرفته است. وینتر و همکاران [15] جنبه های مختلف ماشین کاری در فرایند سوراخ کاری کامپوزیتها پایه سرامیکی را بررسی کردند. آن ها نتیجه گرفتند که به دلیل سختی بالای قطعه کار و سایش سریع ابزار، استفاده از ابزارهای معمولی با لبه های برنده معین برای ماشین کاری این کامپوزیتها نامناسب است. نتایج نشان داد که چرخ سنگ الماس با باند فلزی مناسب ترین گزینه برای سنگزنانی این کامپوزیتها می باشد. دلیل استفاده از باند فلزی، نیروی نگهدارنده بالا و درنتیجه مقاومت در برابر سایش سریع ابزار، همچنین رسانایی بالای حرارتی نسبت به سایر باندها می باشد. اولمن و همکاران [16] تأثیر کاربرد سه باند مختلف شامل ویتریفايد، فلز و رزین را بر کارایی فرایند سنگزنانی فرم بصورت کنترل عددی¹ کامپوزیت سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن بررسی کردند. ملاحظه گردید که علی رغم فرایند پایدار سنگزنانی در صورت استفاده از چرخ سنگ ویتریفايد و رزین، این چرخ سنگ ها سایش سریعی در طول فرایند دارند. این در حالیست که چرخ سنگ الماس با تخلخل نسبتاً زیاد، عملکرد قابل قبولی را در فرایند سنگزنانی دارد، بطوری که بهترین کیفیت سطح و پایین ترین میزان سایش ابزار را در میان سه نوع مختلف چرخ سنگ به خود اختصاص داد. توکلی و همکاران [17] سنگزنانی کامپوزیتها پایه سرامیکی با استفاده از چرخ سنگ تی تول² را بررسی کردند. مشاهده گردید که استفاده از چرخ سنگ تی تول موجب کاهش نیروهای سنگزنانی و افزایش نسبت سنگزنانی می گردد اما سطح به دست آمده نامرغوب بوده و کیفیت نامناسبی دارد. زانگ و همکاران [18] تأثیر جهت گیری الیاف بر فرایند سنگزنانی کامپوزیتهاي سراميكی با فیبر کربن را بررسی کردند. نتایج تحقیقات نشان داد که جهت گيری الیاف تأثیر قابل توجهی بر نیروها و فرایند سنگزنانی دارد، بطوری که مقدار نیروها در جهت سنگزنانی عمود بر الیاف کمتر از مقادیر به دست آمده در جهت موازی با الیاف می باشد. لی و همکاران [19] تأثیر پارامترهای ورودی ماشین کاری التراسونیک دورانی³ شامل سرعت اسپیندل، سرعت پیشروی و توان التراسونیک را بر نیروها و نرخ براده برداری مواد کامپوزیت پایه سرامیکی بررسی و مشاهده کردند که سرعت پیشروی بیشترین تأثیر را بر نیروهای ماشین کاری می گذارد و هر سه پارامتر ورودی تأثیر قابل توجهی بر نرخ براده برداری دارند. امامی [20] فرایند سنگزنانی به روش روان کاری کمینه بر روی سرامیک های مهندسی را آزمایش کرد. مشاهده گردید نیروهای سنگزنانی، انرژی مخصوص و سایش چرخ سنگ در صورت استفاده از روان کاری کمینه کاهش می یابد.

در این تحقیق، به دلیل نقش تعیین کننده خنک کار و روان کار، فرایند سنگزنانی در سه شرایط مختلف شامل سنگزنانی خشک، سنگزنانی با پاشش پیوسته سیال برشی و روش روان کاری کمینه انجام گرفت و نتایج آن ها باهم مقایسه گردید. برای شناخت و درک بیشتر، تأثیر پارامترهای مهم فرایند شامل سرعت برش، سرعت پیشروی و عمق بار بر نیروها، انرژی مخصوص و نسبت نیروی سنگزنانی مورد بررسی قرار گرفت. در

جمله می توان به سختی زیاد حتی در دماهای بالا، چقلمگی شکست بیشتر نسبت به سرامیک های مهندسی، مقاومت به خوردگی و سایش زیاد و پایداری حرارتی بالا اشاره کرد [3-1]. با توجه به وزن فوق العاده پایین و خصوصیات برجسته اصطکاکی در شرایط مختلف آب و هوایی، دیسک های ترمز ساخنه شده از این کامپوزیتها محبوبیت فراوانی را نسبت به دیسک های ترمز چدن خاکستری کسب کرده اند، بطوری که استفاده از دیسک های ترمز سرامیکی منجر به کاهش وزن 50% (20 کیلوگرم) نسبت به دیسک های ترمز معمولی خاکستری که بررسی کردند، همراه با طول عمر زیاد و عملکرد بهتر می گردد. برای اولین بار دیسک های ترمز سرامیکی در اتومبیل پورشه بطور موقیت آمیز استفاده گردید. پس از آن، استفاده از این دیسک ها در اتومبیل های کلاس بالا بطور فرایندهای گسترش یافت [5,4].

مزایای متعدد سیال های برشی در بهبود عملکرد ماشین کاری، منجر به روند افزایشی مصرف آن ها در فرایندهای مختلف ماشین کاری شده است. استفاده از سیال های برشی موجب روان کاری مکانیکی و شیمیایی سطح تماس چرخ سنگ و قطعه کار و چرخ سنگ، پایداری اصطکاکی در این منطقه می شود. همچنین، خنک کاری قطعه کار و چرخ سنگ، پایداری ابعادی قطعه کار، شستشوی محل ماشین کاری و جلوگیری از جوش خوردگی براده از مزایای دیگر استفاده از سیال های برشی است. با این حال، استفاده از این سیال ها با محدودیت هایی همراه است. به عنوان مثال، به دلیل حجم بالای سیال ها با هزینه های ماشین کاری افزایش می باید، همچنین استفاده مکرر از سیال برشی باعث مشکلات سلامتی و زیست محیطی می گردد [7,6]. برای غلبه بر این مشکلات تحقیقات گستره دهه های اخیر انجام گرفته است. در روش های سنگزنانی خشک، به دلیل عدم استفاده از سیال برشی، حرارت بالای در منطقه تماس چرخ سنگ با قطعه کار تولید شده که منجر به پیدایش آسیب های حرارتی از قبیل سوختن، اکسیداسیون، ایجاد تشنج های پسماند و ترک در سطح قطعه کار می گردد. همچنین، عدم استفاده از سیال پرش باعث مصرفی سنگزنانی به دلیل کاهش تعداد دانه های ساینده در گیر در فرایند برش می شود [9,8]. یکی از جایگزین های مناسب برای سیال های برشی، روش روان کاری کمینه (سنگزنانی نیمه خشک) می باشد که در این پژوهش نیز مورد استفاده قرار گرفته است. در این روش مقدار بسیار ناچیزی از روان کار به طرز دقیقی به منطقه تماس بین چرخ سنگ و قطعه کار هدایت شده و عملکرد فرایند برشی را بهبود می بخشند. میزان روان کار مصرفی در این روش (50-500 ml/min) حدودا 1000 مرتبه کمتر از میزان روان کار مخصوصی در حالت سیال برشی با پاشش پیوسته است [12-10].

نیروهای سنگزنانی یکی از مهم ترین پارامترهای تأثیرگذار بر فرایند سنگزنانی است و همواره در مرکز توجه تحقیقات این فرایند بوده است. نیروهای مماسی سنگزنانی که در راستای مماس بر چرخ سنگ هستند ارتباط مستقیمی با توان و انرژی مصرفی، حرارت تولید شده در منطقه تماس و نیروی مورد نیاز برای برداشت ماده دارند. نیروهای عمودی که در جهت عمود بر چرخ سنگ هستند باعث فرورفتن لبه برشی در داخل قطعه کار و تغییر شکل آن می شوند. این نیروها به هندسه دانه های ساینده (تیز یا کند بودن) و خصوصیات مکانیکی قطعه کار (غالبا سختی) بستگی دارند [13].

سنگزنانی کامپوزیتهاي پایه سرامیکی با چالش های فراوانی همراه است. به دلیل سختی بالا و ساختار ناهمگون این کامپوزیتها، فرایند ماشین کاری هزینه بر بوده بطوری که 80% هزینه ساخت این کامپوزیتها مربوط به

¹ NC-Form grinding² T-Tool³ Rotary ultrasonic machining (RUM)

رزیم مختلف روان کاری و خنک کاری استفاده گردیده است، شرایط ثابتی برای هریک از آن ها در نظر گرفته شد. نوع روغن بکار رفته در روش روان کاری کمینه، روغن ذرت با ویسکوزیته سینماتیکی $s \cdot Pa$ 0.047 می باشد که جزو روغن های گیاهی محسوب می شود. در فرایند روان کاری کمینه، ذرات فراوان روغن که بصورت اتمیزه شده در هوا پخش می شوند، سلامت انسان را در معرض تهدید جدی قرار می دهند.

با در نظر گرفتن اینکه یکی از اهداف بر جسته پیدایش روش روان کاری کمینه، سبز بودن آن است، استفاده از روغن های گیاهی مانند روغن بکار رفته در این پژوهش می تواند این هدف را تحقق ببخشد. روغن های گیاهی در مقایسه با روغن های معدنی نقطه جوش و وزن مولکولی بالایی دارند که منجر به کاهش تلفات روغن بصورت قابل توجهی می شود. همچنین، گلیسیرید¹ موجود در روغن های گیاهی به آسانی تجزیه شده و زنجیره های استر² آن ها توسط واکنش های میکروبی، اکسید شده و زیست تخریب پذیر هستند [24,23]. جدول 3 محتویات انواع اسیدهای موجود در روغن ذرت و درصد وزنی هریک از آن ها را نشان می دهد. در روش روان کاری کمینه،

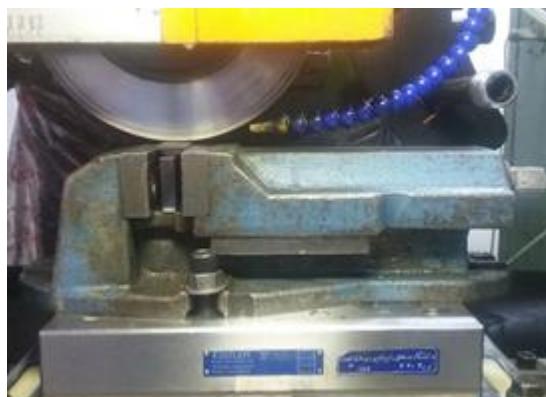


Fig. 2 Experimental setup

شکل 2 ستاپ آزمایش

جدول 1 شرایط سنگزنانی

Table 1 Grinding condition

مشخصات	نوع
ماشین ابزار	ماشین ابزار
ساینده های الماس با باند فلزی، C75, MD25, T10, D200	چرخ سنگ
سنگزنانی خشک، سنگزنانی با سیال برشه، روان کاری کمینه	شرایط سنگزنانی
سنگزنانی با سیال برشه: امولسیون 3% آب و صابون	نوع خنک کار و روان کار
روان کاری کمینه:	
$v = 0.047 Pa \cdot s$	نرخ جریان
$Q_{fluid} = 7.4 l/min$, $Q_{MQL} = 100 ml/min$, $P_{air} = 4 bar$	سرعت برش (m/s)
25, 35, 40, 45	سرعت پیشروی (mm/min)
500, 1000, 2000, 3000	عمق بار (mm)
0.1, 0.2, 0.3, 0.4	روش سنگزنانی
سنگزنانی رو به بالا	

¹ Glyceride² Ester chain

نهایت برای به دست آوردن نتایج جامع، آنالیز واریانس انجام گرفته و معادلات پیش بینی به دست آمد.

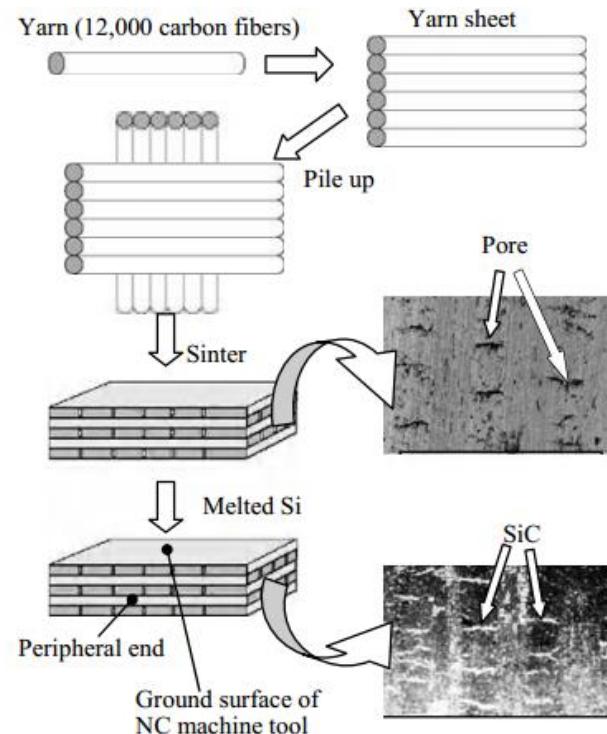
2- روش ساخت کامپوزیت های پایه سرامیکی

شکل 1 روش ساخت کامپوزیت سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن را نشان می دهد. ابتدا نخ هایی از بافت ن به تعداد 12000 فیبر کربن کنار هم ساخته می شوند.

این نخ ها کنار هم قرار گرفته و صفحاتی متصل از نخ های بافته شده فیبر کربن به وجود می آورند. این صفحات بصورت متناوب روی هم قرار می گیرند. با سینتر کردن ورقه های انباسته شده در دمای $2000^{\circ}C$ کامپوزیت گرفت با فیبر کربن حاصل می شود. این کامپوزیت دارای تخلخل زیاد و خواص مکانیکی نامطلوبی است. برای پر کردن تخلخل ها، سیلیکون کارباید بصورت تخلخل ها نفوذ داده شده و بعد از واکنش با کربن، سیلیکون کارباید بصورت ماتریس در کنار فیبرهای کربن تشکیل می گردد. عکس های SEM از سطح مقطع این کامپوزیت ها در شکل 1 نشان داده شده است [21].

3- تجهیزات و طراحی آزمایش

شکل 2 ستاپ آزمایش را نشان می دهد. از چرخ سنگ الماس با باند فلزی برای سنگزنانی قطعه کار استفاده گردید. شرایط سنگزنانی بطور جامع در جدول 1 آورده شده است. با توجه به قابلیت های ماشین سنگزنانی، کاهش زمان ماشین کاری و افزایش بازده فرایند، سطوح پارامتر های برش انتخاب گردید. قطعه کار مورد استفاده در آزمایشات، کامپوزیت سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن می باشد که خصوصیات مکانیکی آن در جدول 2 آورده شده است. از دینامومتر پیزوالکتریک کیستلر 9255B برای اندازه گیری نیروهای سنگزنانی استفاده گردید. با توجه به اینکه در این تحقیق، از سه



شکل 1 ساخت به روش نخ های تابیده کامپوزیت های گرافیت تقویت شده با فیبر کربن و سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن [21]

جدول 2 خصوصیات مکانیکی کامپوزیت سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن [22]

Table 2 Mechanical properties of C/SiC composite [22]

باذه دمایی (°C)	سختی شور (kJ/m ²)	استحکام ضربه ای چاربی	ضریب انبساط حرارتی (RT-1300°C) × 10 ⁻⁶ / °C	استحکام برشی بین لایه ای (MPa)	استحکام فشاری (MPa)	چگالی (g/cm ³)	
2000	75	20	 10	1.3	17	210	1.7

جدول 4 ماتریس طراحی آزمایش

Table 4 Experimental design matrix

عمق بار (mm)	سرعت پیشروی (mm/min)	سرعت برش (m/s)	ردیف
0.1	500	25	1
0.2	1000	25	2
0.3	2000	25	3
0.4	3000	25	4
0.2	500	35	5
0.1	1000	35	6
0.4	2000	35	7
0.3	3000	35	8
0.3	500	40	9
0.4	1000	40	10
0.1	2000	40	11
0.2	3000	40	12
0.4	500	45	13
0.3	1000	45	14
0.2	2000	45	15
0.1	3000	45	16

واریانس برای تعیین و بررسی معنی دار بودن مدل ها انجام گرفت که نتایج آن همراه با آمار توصیفی مدل ها در جدول 5 ارائه می گردد.

مقدار p در همه مدل ها کمتر از 0.05 بوده و مقدار فاکتور فیشر (F) برای مدل با مقدار استاندارد آن در جدول فیشر مقایسه شده و نتیجه این است که مدل های پیش بینی شده معنی دار هستند. شاخص ضریب تبیین تنظیم شده^۱، نشان دهنده مطابقت مدل با توجه به مشاهدات موجود و ضریب تبیین پیش بینی^۲ نشان دهنده مطابقت مدل برای مشاهدات جدید است. اختلاف این دو شاخص نباید بیشتر از 0.2 باشد که برای مدل های فوق کمتر از این مقدار است. شاخص کفايت دقت^۳ نشان دهنده نسبت سیگنال به نویز^۴ بوده و بیانگر قدرت تمایز و تفکیک مدل است [27]. با توجه به اینکه مقدار این شاخص بزرگتر از 4 است، مدل ها دارای قدرت تفکیک مناسبی هستند. معادلات پیش بینی نیروهای سنگزنانی بر اساس سرعت برش، سرعت پیشروی و عمق بر توسط آنالیز واریانس بصورت روابط (1) تا (6) ارائه می گردد.

سنگزنانی خشک:

$$F_t = 5.40 - (0.08 v_c) + (5.54 \times 10^{-3} v_f) + (40.19 a_e) + (0.023 v_f a_e) - (1.13 \times 10^{-6} v_f^2) \quad (1)$$

$$F_n = 39.27 - (0.11 v_c) + (0.01 v_f) + (290.69 a_e) + (0.023 v_f a_e) - (316.87 a_e^2) \quad (2)$$

سنگزنانی با سیال برشی:

$$F_t = 3.67 - (0.17 v_c) - (2.53 \times 10^{-3} v_f) + (63.98 a_e) + (2.01 \times 10^{-4} v_c v_f) - (0.76 v_c a_e) + (0.02 v_f a_e) - (9.58 \times 10^{-7} v_f^2) \quad (3)$$

$$F_n = 0.3 + (1.32 v_c) + (0.01 v_f) + (217.21 a_e) + (0.02 v_f a_e) - (0.02 v_c^2) - (140.00 a_e^2) \quad (4)$$

¹ Adjusted coefficient of determination (Adj-R²)

² Predicted R-squared

³ Adequate precision

⁴ Signal to noise ratio (S/N)

جدول 3 محتويات اسیدهای موجود در روغن گیاهی ذرت [21]

Table 3 Acid contents in corn oil [21]

درصد وزنی %	نوع اسید
32.55	اسید اولئیک (Oleic acid)
51.4	اسید لینولئیک (Linoleic acid)
1.94	اسید پالمیتیک (Palmitic acid)
13.27	اسید استیریک (Stearic acid)
0.84	بقیه اسیدها (others)
14	اسیدهای چرب اشباع شده (Saturated fatty acids)
29	اسیدهای چرب اشباع نشده (Monounsaturated fatty acids)
57	اسیدهای چرب اشباع نشده (Polyunsaturated fatty acids)

افزایش نرخ جریان روان کار موجب افزایش اندازه متوسط قطرات روغن و کاهش سرعت متوسط آن ها می شود. افزایش نرخ جریان روغن کار روان کار اصطکاک می گردد اما اگر نرخ جریان روغن از یک حد معینی بیشتر شود به دلیل افزایش فشار هیدرودینامیکی در ناحیه سنگزنانی موجب افزایش نیروها می گردد.

با توجه به استفاده از چرخ سنگ الماس با بند فلزی که تخلخل پایین تری داشته و روغن کمتری را در خود جای می دهد، اندازه نرخ جریان روغن کار برابر 100 ml/min مناسب می باشد. افزایش فشار هوا و نرخ جریان گاز موجب کاهش اندازه متوسط قطرات روغن و افزایش متوسط سرعت آن ها می شود. در فشار هوا کمتر، اندازه قطرات بزرگ تر بوده و سرعت گاز حامل بسیار کم تر از حد لازم برای نفوذ مؤثر به جریان هوا لایه مرزی اطراف چرخ سنگ است. در حالی که در فشار هوا بیشتر به دلیل سرعت بالای قطره و بعد کوچک آن نفوذ مؤثرتری به لایه مرزی اطراف چرخ سنگ صورت می گیرد که منجره روان کاری مؤثرتر می گردد. در این پژوهش، با توجه به سطوح پارامترهای برش مخصوصاً سرعت دورانی چرخ سنگ، فشار هوا برابر 4 bar گرددیده است [26,25].

به دلیل تعداد بالای آزمایشات در حالت فول فاکتوریل = 3×4^3 (3) (192)، از روش تاگوچی برای طراحی آزمایش استفاده گردید. با توجه به تعداد فاکتورها و سطوح آن ها، نتیجه طراحی آزمایش بصورت ماتریس متناظر با آرایه اوتونوکال $L_{16}=4^3$ بصورت جدول 4 به دست آمده است. با علم به اینکه آزمایش ها در سه محیط مختلف سنگزنانی خشک، سنگزنانی با پیوسته سیال برشی و روان کاری کمینه انجام گرفته است، طراحی آزمایش مشابه برای هر یک از این حالت ها خواهیم داشت که در نتیجه آن تعداد کل آزمایش ها $3 \times 16 = 48$ می باشد. برای اطمینان از نتایج حاصل، هر کدام از آزمایش ها سه مرتبه تکرار شده و مقدار میانگین لحظه گردیده است.

4- نتایج و بحث

بعد از استخراج مقادیر نیروها بر اساس ماتریس طراحی آزمایش، آنالیز

جدول ۵ نتایج آنالیز واریانس و شاخص های توصیفی

Table 5 Results of ANOVA and model's descriptive statistics

روش روان کاری	مقدار احتمال P	مقدار فاکتور فیشر	ضریب تبیین پیش بینی ^۱	ضریب تبیین تغییر شده	کفايت دقت	ضریب تبیین پیش بینی ^۱	ضریب تبیین تغییر شده	کامپوزیت سنگ زنی
خشک	<0.0001	846.55	0.9976	0.9965	0.9932	97.418	0.9932	97.418
معمولی	<0.0001	399.55	0.9971	0.9947	0.9903	66.470	0.9903	66.470
نیمه خشک	<0.0001	110.24	0.9822	0.9733	0.9366	34.713	0.9366	34.713
خشک	<0.0001	176.95	0.9888	0.9832	0.9713	44.959	0.9713	44.959
معمولی	<0.0001	377.75	0.9947	0.9921	0.9867	65.685	0.9867	65.685
نیمه خشک	<0.0001	372.11	0.9894	0.9867	0.9790	62.117	0.9790	62.117

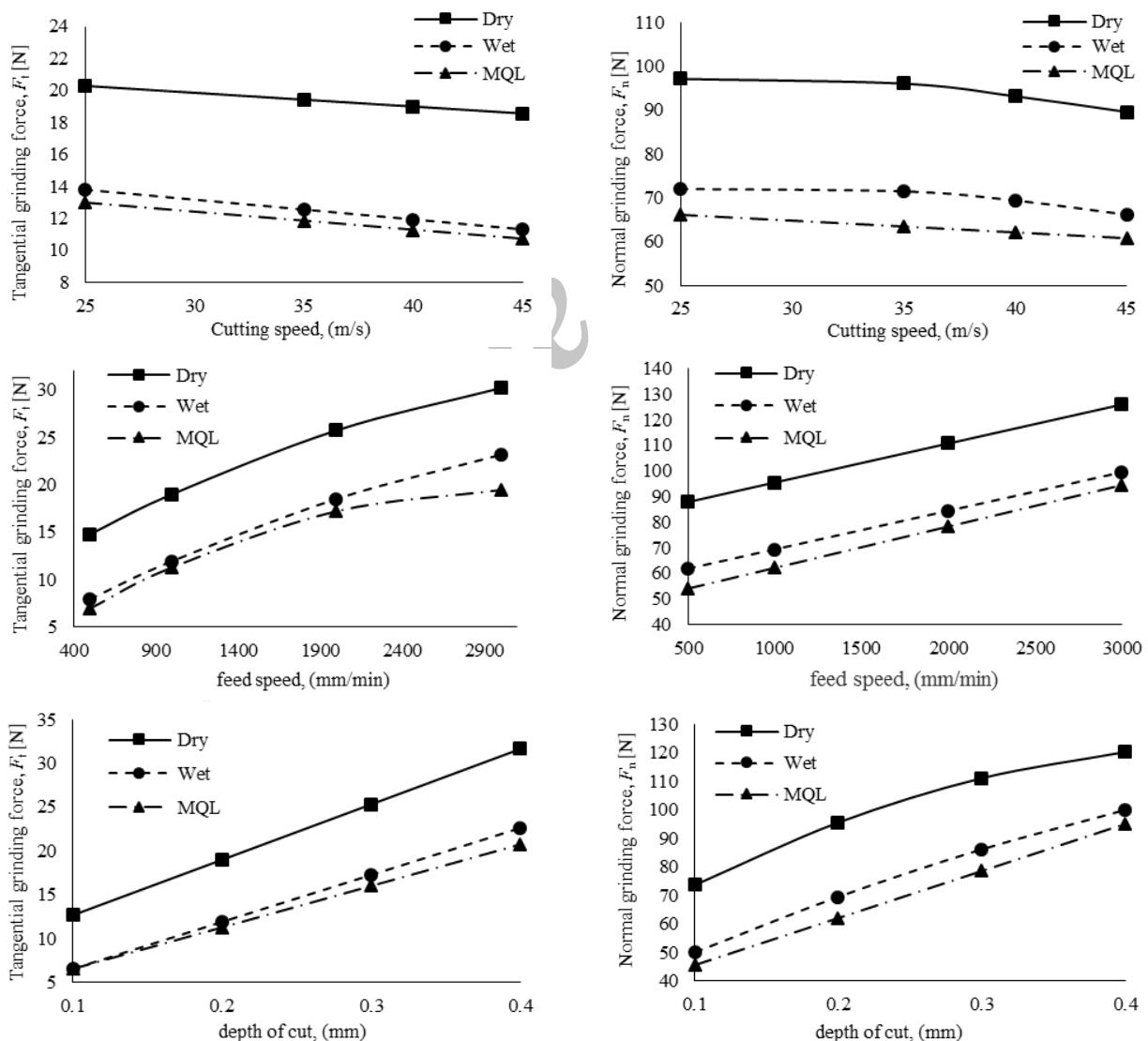
بعدی را ثابت نگه می داریم (مقادیر رفرنس شامل سرعت برش 40 m/s، سرعت پیش روی 1000 mm/min و عمق بار 0.2 mm می باشد). شکل ۳ نمودارهای به دست آمده بر اساس روابط (۱) تا (۶) را نشان می دهدند. همان طور که از نمودارها مشاهده می گردد، مقادیر به دست آمده برای نیروهای عمودی بیشتر از نیروهای مماسی است. با افزایش سرعت برش،

روان کاری کمینه:

$$F_t = 0.30 - (0.11 v_c) + (7.89 \times 10^{-3} v_f) + (29.14 a_e) + (0.018 v_f a_e) - (1.85 \times 10^{-6} v_f^2) \quad (5)$$

$$F_n = 24.18 - (0.27 v_c) + (0.02 v_f) + (163.27 a_e) \quad (6)$$

برای بررسی بیشتر و فهم دقیق تر تأثیر پارامترهای مهم فرایند بر نیروهای سنگ زنی، هر کدام از پارامترها را در محدوده موردنظر تغییر داده و دو پارامتر

Fig. 3 The effect of main process parameters on grinding forces. Reference point: $v_c=40$ m/s, $v_f=1000$ mm/min, $a_e=0.2$ mm

شکل ۳ تأثیر پارامترهای اصلی فرایند بر نیروهای سنگ زنی. نقطه رفرنس: $v_c=40$ m/s, $v_f=1000$ mm/min, $a_e=0.2$ mm

^۱ Coefficient of determination (R^2)

ساینده چرخ سنگ و سطح قطعه کار از طریق واکنش های فیزیکی و شیمیایی شده و بنابراین از خوردگی بیشتر چرخ سنگ جلوگیری می کند. کاهش قابل ملاحظه مکانیزم خوردگی سایش توسعه روان کاری کمینه موجب کاهش چشمگیر نیروهای اصطکاک بین چرخ سنگ و قطعه کار شده و از این طریق نیروهای سنگزنانی کاهش پیدا می کنند. نیروهای سنگزنانی زیاد در سنگزنانی خشک و سنگزنانی با پاشش پیوسته سیال برشی ناشی از شرایط روان کاری و خنک کاری غیر مؤثر است که اکثر دانه های ساینده را درگیر سایش و سخم زتی می کند حال آنکه در صورت استفاده از روان کاری کمینه بدليل درگیری اکثر دانه های ساینده در برش ماده، نیروها کاهش یافته و این نشان از کارایی بالای سنگزنانی در این روش می باشد [29].

برای ارزیابی کارایی فرایند سنگزنانی از انرژی مخصوص استفاده می شود که بصورت انرژی موردنیاز برای برداشت واحد حجم ماده تعریف می شود. طبق رابطه (8)، این شاخص رابطه مستقیم با نیروهای مماسی سنگزنانی دارد. با جایگزین کردن مقادیر نیروهای مماسی حاصل از روابط (1)، (3) و (5) در رابطه (8) انرژی مخصوص برای هریک از فرایندها به دست می آید. نمودارهای مقادیر انرژی مخصوص و تأثیر پارامترهای برش بر انرژی مخصوص در شکل 4 نشان داده شده است [28].

$$u = \frac{P}{Q_w} = \frac{F_t v_c}{T v_f a_e} \quad (8)$$

طبق شکل 4، افزایش سرعت برش باعث افزایش انرژی مخصوص و در نتیجه کاهش کارایی فرایند سنگزنانی می گردد. در حالی که افزایش سرعت پیشروی و عمق بار باعث کاهش انرژی مخصوص و افزایش کارایی فرایند می شود. طبق رابطه (7)، افزایش سرعت برش باعث کاهش مکریم ضخامت براده تغییر شکل یافته و افزایش سرعت پیشروی و عمق بار باعث افزایش مکریم

مقدار نیروها کاهش پیدا کرده است. دلیل این امر، کاهش مدت زمان تماس دانه ساینده با قطعه کار، کاهش تعداد لبه های برنده درگیر و در نتیجه کاهش مکریم ضخامت براده تغییر شکل نیافته طبق رابطه (7) می باشد [28]. همچنین با افزایش سرعت برشی، دمای منطقه تماس افزایش یافته و سختی قطعه کاهش می یابد که منجر به کاهش نیروها می گردد.

$$h_m = 2L \left(\frac{v_f}{v_c} \right) \left(\frac{a_e}{D} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (7)$$

با افزایش سرعت پیشروی و عمق بار، مقادیر نیروها افزایش می یابد. دلیل این تغییرات، افزایش طول تماس دانه ساینده با قطعه کار و همچنین افزایش مکریم ضخامت براده تغییر شکل نیافته طبق رابطه (7) می باشد [28].

بطور متوسط، استفاده از روش روان کاری کمینه موجب سایش نیروهای مماسی سنگزنانی به میزان 38.88% و نیروهای عمودی سنگزنانی به مقدار 31.16% نسبت به سنگزنانی خشک می شود. بطور که، سنگزنانی با سیال برشی نیروهای مماسی را 34.22% و نیروهای عمودی را 24.81% نسبت به سنگزنانی خشک کاهش می دهد. در روش روان کاری کمینه، به دلیل سرعت بالای هوای فشرده، قطرات کوچک روغن با سرعت بالا وارد منطقه تماسی چرخ سنگ با قطعه کار می شوند. ذرات اسپری شده از طریق منابع روغن کاری از قبیل تخلخل چرخ سنگ و نیز شیارهای مریوط به دانه های شکسته شده چرخ سنگ به منطقه سنگزنانی نفوذ می کنند و منجر به ایجاد لایه روان کاری مرزی در این منطقه می شوند. سرعت بالای هوای فشرده علاوه بر انتقال روغن به منطقه تماس بین چرخ سنگ و قطعه کار، منجر به اتمیمه شدن ذرات روغن می شود. ذرات بسیار ریز روغن، سرعت بالای هوای فشرده و وجود مخزن روغن کاری در چرخ سنگ، نفوذ مؤثر روان کار به منطقه برش را فراهم می کند. تشکیل لایه روان کار مرزی منجر به کاهش چسبندگی بین دانه های

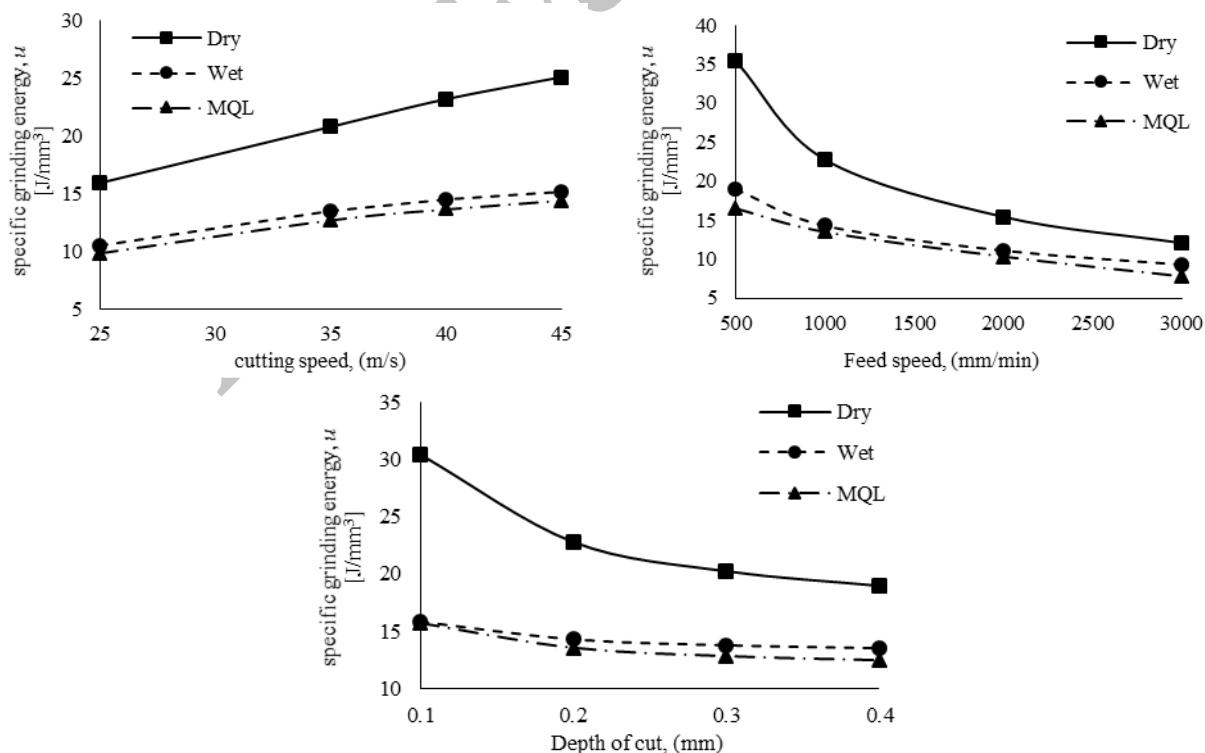


Fig. 4 The effect of main process parameters on specific grinding energy. Reference point: $v_c=40$ m/s, $v_f=1000$ mm/min, $a_e=0.2$ mm

شکل 4 تأثیر پارامترهای مهم فرایند بر انرژی مخصوص سنجزنانی. نقطه رفرنس: $v_c=40$ m/s, $v_f=1000$ mm/min, $a_e=0.2$ mm

را دارد. بطور متوسط، سنگزنی با سیال برشی باعث کاهش انرژی مخصوص به مقدار 37.40% و روان کاری کمینه به مقدار 41.77% نسبت به سنگزنی خشک می گردد.

نسبت نیروی مماسی سنگزنی به نیروی عمودی سنگزنی، نسبت نیروی سنگزنی نامیده می شود که به عوامل مختلفی از قبیل شرایط برش، نوع خنک کار، نوع دانه ها، هندسه دانه ها، جنس قطعه کار مستگی دارد. مقادیر پایین تر نسبت نیروی سنگزنی مربوط به فرایندهای سنگزنی ظرفی، سنگزنی فولادهای سخت و سرامیکها و یا سنگزنی با لبه های برنده کند می باشد در صورتی که مقادیر بالای آن مربوط به فرایندهای سنگزنی با برداشت ماده زیاد، سنگزنی زنی چدن خاکستری یا فولادهای نرم و یا سنگزنی با لبه های برنده تیز است [13]. مقادیر نسبت نیروی سنگزنی و تأثیر پارامترهای مهم فرایند بر این نسبت در سنگزنی کامپوزیت سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن در شکل 5 نشان داده شده است.

مطابق شکل 5 مقادیر نسبت نیروی سنگزنی در آزمایشات، با توجه به شرایط فرایند و روش روان کاری بین 0.1 تا 0.3 متغیر است. با افزایش سرعت برش مقادیر نسبت نیروی سنگزنی کاهش می یابد. با مقایسه شکل 5 و شکل 3 واضح است که تأثیر سرعت برش بر نیروی مماسی بیشتر از تأثیر آن بر نیروی عمودی سنگزنی است. دلیل این موضوع کاهش مازکریم ضخامت براده تغییر شکل نیافته با افزایش سرعت برش (طبق رابطه (7)) می باشد. همچنین، مشاهده می گردد که با افزایش سرعت پیشروی و عمق بار، نسبت نیروی سنگزنی افزایش پیدا می کند. دلیل افزایش نسبت نیروی سنگزنی در حجم برداشت ماده بالا بدلیل کم رنگ تر شدن اثر اندازه است. همان طور که اشاره گردید، با افزایش حجم برداشت ماده، درصد انرژی سنگزنی که صرف سایش و شخمزنی می شود کاهش یافته و بر عکس درصد بالای انرژی صرف برش ماده می شود که رابطه مستقیمی با نیروی مماسی سنگزنی دارد (طبق

ضخامت براده تغییر شکل نیافته می گردد). در ضخامت های کوچک براده تغییر شکل نیافته مقادیر تنفس برشی مورد نیاز برای برش ماده بیشتر است که دلیل آن حضور فعال تر مکانیزم های دیگری غیر از تشکیل براده شامل مکانیزم های سایش و شخم زنی است که درصد زیادی از انرژی مخصوص سنگزنی را مصرف می کنند. مکانیزم سایش در اثر لغزش لبه های برنده کند و صاف شده چرخ سنگ و اصطکاک آن ها با سطح قطعه کار بدون تشکیل براده به وجود می آید. وجود مکانیزم سایش باعث می شود که مقادیر از انرژی سنگزنی در اثر اصطکاک دانه ها با سطح قطعه کار مصرف شود. مکانیزم دیگر در فرایند سنگزنی مکانیزم شخم زنی است که عبارت است از تغییر شکل قطعه بدون اینکه براده ای تشکیل شده باشد. در این حالت گوشتش قطعه کار در جلوی لبه برنده دچار تغییر شکل پلاستیک شده بدون اینکه برش صورت گیرد. در واقع با کاهش ضخامت براده نتایج متفاوت مکانیزم های سایش و شخم زنی درصد

بیشتری از انرژی سنگزنی را مصرف می کنند و از طرفی چون این مکانیزم ها تأثیری در تشکیل براده ندارند منجر به افزایش انرژی مخصوص سنگزنی در ضخامت های کوچک براده می شوند که با عنوان پدیده اثر اندازه شناخته می شود. این در حالیست که افزایش نرخ برش براده برداری از طریق افزایش سرعت پیشروی و عمق بار منجر به کمتر شدن اثر اندازه و در نتیجه کاهش انرژی مخصوص سنگزنی و افزایش کارایی فرایند می گردد [30,28]. با مقایسه شرایط مختلف سنگزنی، مشاهده می گردد که روان کاری کمینه کم ترین میزان انرژی مخصوص را به خود اختصاص داده است. با توجه به اینکه در مقایسه فرایندهای سنگزنی مختلف، فرایندی که کمترین انرژی مخصوص را برای حجم برداشت ماده ثابت داشته باشد کارایی آن بیشتر است، روش روان کاری کمینه، به دلیل عملکرد مؤثرتر روان کار و نفوذ بهتر در منطقه ماشین کاری، بیشترین کارایی را دارد می باشد و سنگزنی خشک نیز به دلیل عدم استفاده از خنک کار و روان کار بدترین کارایی فرایند

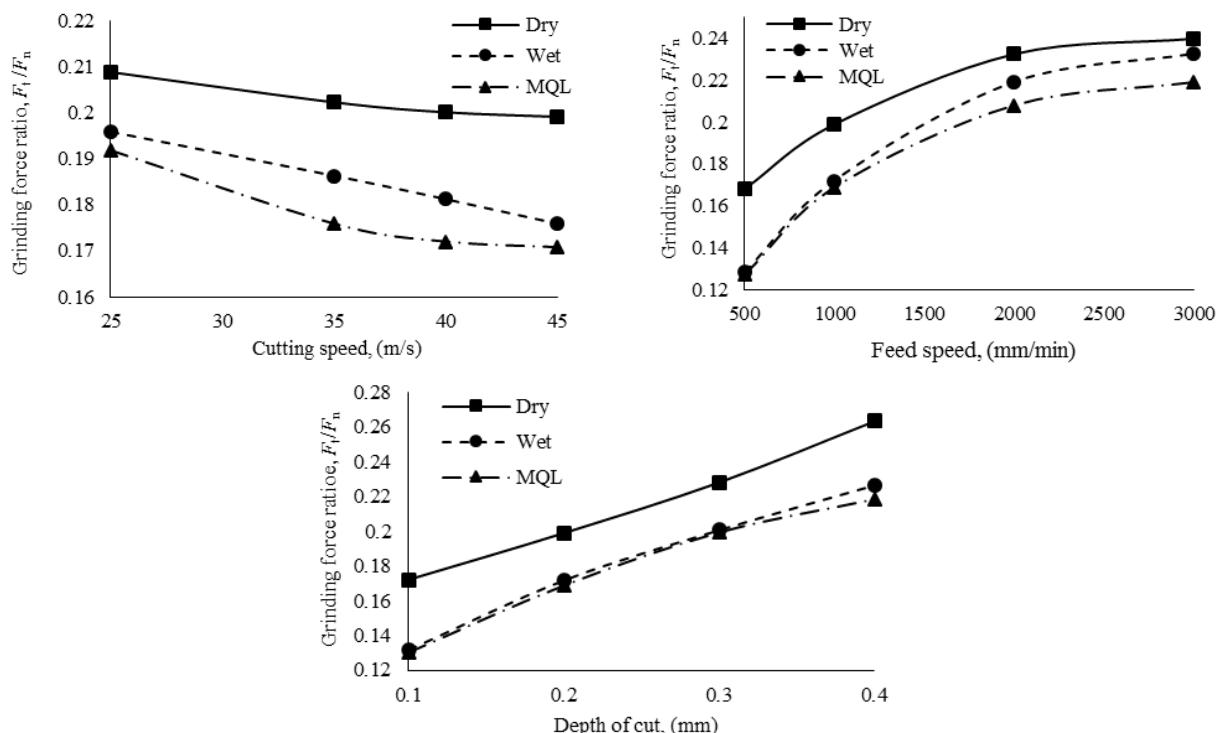


Fig. 5 The effect of main process parameters on grinding force ratio. Reference point: $v_c=40$ m/s, $v_f=1000$ mm/min, $a_e=0.2$ mm

$v_c=40$ m/s, $v_f=1000$ mm/min, $a_e=0.2$ mm: نقطه رفرنس:

به سنگزنانی خشک کاهش پیدا کرد. این در حالی است که استفاده از رژیم سنگزنانی با پاشش پیوسته سیال برشی منجر به کاهش نیروهای مماسی سنگزنانی به مقدار 34.22% و نیروهای عمودی سنگزنانی به مقدار 24.81% می گردد.

کارباید روش روان کاری کمینه منجر به افزایش کارایی سیستم گردید بطوری که انرژی مخصوص سنگزنانی به مقدار متوسط 41.77% نسبت به سنگزنانی خشک کاهش یافت، در حالی که مقدار کاهش انرژی مخصوص برای سنگزنانی با پاشش پیوسته سیال برش برابر متوسط 37.40% نسبت به سنگزنانی کامپوزیت است. نسبت نیروی سنگزنانی در فرایند سنگزنانی کامپوزیت سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن بین 0.1 تا 0.3 متغیر است بطوری که کم ترین میزان آن برای روان کاری کمینه و بیشترین آن برای سنگزنانی خشک است.

بر اساس معادلات پیش بینی حاصل از آنالیز واریانس، در هر سه رژیم روان کاری و خنک کاری، با افزایش سرعت برش، نیروها و نسبت نیروی سنگزنانی کاهش یافته و انرژی مخصوص افزایش پیدا می کند. در حالی که، با افزایش سرعت پیشروی و عمق بار، نیروها و نسبت نیروی سنگزنانی افزایش یافته و انرژی مخصوص کاهش می پابند.

در میان سه پارامتر مهم فرایند شامل سرعت برش، سرعت پیشروی و عمق بار، عمق بار بیشترین تأثیرگذاری و سرعت برش کم ترین تأثیرگذاری را بر نیروهای سنگزنانی دارد. بطوری که در حالت خاص روان کاری کمینه، ضرایب ترم سرعت برش، سرعت پیشروی و عمق بار برای نیروهای مماسی سنگزنانی به ترتیب برابر 0.86، 9.15 و 12.07 است. در حالی که این ضرایب برای نیروهای عمودی سنگزنانی به ترتیب برابر 1.12، 20.48 و 25.83 می پابند.

7- فهرست علایم

عمق بار (mm)	a_e
غلظت دانه ساینده	C
قطر چرخ سنگ (mm)	D
نیروی مماسی سنگزنانی (N)	F_t
نیروی عمودی سنگزنانی (N)	F_n
ضخامت براده تغییر شکل نیافتہ (μm)	h_m
فاصله دانه های ساینده روی سطح چرخ سنگ ایدهآل (μm)	L
اندازه دانه ساینده	MD
تون سنگزنانی (W)	P
فشار جت هوا در روان کاری کمینه (bar)	P_{air}
نرخ جریان خنک کار و روان کار (l/min) یا (ml/min)	Q
حجم برداشت ماده از قطعه کار (mm^3)	Q_w
ضخامت چرخ سنگ (mm)	T
انرژی مخصوص سنگزنانی (J/mm^3)	u
سرعت برش (m/s)	v_c
سرعت پیشروی (mm/min)	v_f
علایم یونانی	γ
ویسکوژیته سینماتیکی ($\text{Pa} \cdot \text{s}$)	η

رابطه (8)). در نتیجه، مقدار نیروی مماسی نسبت به نیروی عمودی افزایش بیشتری پیدا کرده و متعاقباً نسبت نیروی سنگزنانی افزایش می پابد [30]. با مقایسه روش های مختلف روان کاری و خنک کاری، روان کاری کمینه کم ترین و سنگزنانی خشک بیشترین مقادیر نسبت نیروی سنگزنانی را به خود اختصاص داده اند.

5- نکات مهم در رابطه با بهینه سازی فرایند

یکی از نتایج مهم آنالیز واریانس که اهمیت فراوانی در بهینه سازی فرایند دارد، ضرایب ترم می باشد که مقادیر آن، ضرایب مدل مربوطه در واحدهای کدی بوده و بین -1 و +1 به ازای هر کدام از پارامترهای فرایند متغیر است. ضرایب ترم به دست آمده در آزمایشات در جدول 6 نشان داده شده است. با مقایسه مقادیر ضرایب ضرایب ترم برای هر کدام از پارامترهای فرایند، میزان اثرگذاری نسبی آنها بر خروجی مشخص می گردد. ضرایب ترم با علامت منفی برای سرعت برش، حاکی از رابطه عکس بین سرعت برش و نیروهای سنگزنانی است. همچنین با توجه به مقادیر قدر مطلق بزرگتر ضرایب ترم برای عمق بار نسبت به سرعت پیشروی و سرعت برش، می توان نتیجه گرفت که عمق بار بیشترین اثرگذاری و سرعت برش کم ترین اثرگذاری را بر نیروهای سنگزنانی دارد. این نکته در بهینه سازی فرایند سنگزنانی کامپوزیت های پایه سرامیکی از جنبه نیروهای سنگزنانی حائز اهمیت است. به دلیل اینکه سرعت پیشروی و عمق بار درجه یکسانی در حجم برداشت ماده دارند ($Q_w = v_f a_e b$)، افزایش حجم برداشت ماده از طریق افزایش سرعت پیشروی مقرر به صرفه تر است.

6- نتیجه گیری و جمع بندی

در این پژوهش فرایند سنگزنانی کامپوزیت پایه سرامیکی سیلیکون کارباید تقویت شده با فیبر کربن در سه شرایط سنگزنانی خشک، سنگزنانی با سیال برشی و روش روان کاری کمینه مورد بررسی قرار گرفت. نتایج به شرح زیر می باشد:

- بعد از انجام آزمایش ها بر اساس ماتریس طراحی آزمایش، آنالیز واریانس بر روی نتایج آزمایشات انجام گرفته و مشاهده گردید که مدل های به دست آمده معنی دار بوده و پارامترهای ورودی بر روی پاسخ ها تأثیرگذار هستند. همچنین معادلات پیش بینی نیروهای سنگزنانی بر اساس پارامترهای ورودی شامل سرعت برش، سرعت پیشروی و عمق بار به دست آمد.
- روش روان کاری کمینه، مؤثر ترین روش برای سنگزنانی کامپوزیت های پایه سرامیکی بوده بطوری که نیروهای مماسی سنگزنانی 38.88% و نیروهای عمودی سنگزنانی 31.16% نسبت

جدول 6 ضرایب ترم به دست آمده از آنالیز واریانس

Table 6 Term coefficients provided from ANOVA

ضرایب ترم	شرایط سنگزنانی
سرعت برش	سرعت پیشروی
عمق بار	خشک
9.15	نیروهای معمولی
7.44	مماضی
-1.13	نیمه خشک
10.77	نیمه خشک
7.58	نیروهای معمولی
-0.12	عمودی
12.07	نیمه خشک
9.15	نیمه خشک
-0.86	نیروهای معمولی
24.49	خشک
20.28	نیروهای معمولی
-2.72	عمودی
26.96	نیمه خشک
20.05	نیمه خشک
-2.18	نیروهای معمولی
25.83	نیمه خشک
20.48	نیمه خشک
-1.12	نیروهای معمولی

زنویس‌ها

سنگزنانی با سیال برشی	fluid
روان کاری کمینه	MQL

-8- مراجع

- grinding of ceramic matrix composites, *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 57, No. 9, pp. 945-955, 2011.
- [15] K. Weinert, T. Jansen, *Machining Aspects for the Drilling of C/C-SiC Materials*, W. Krenkel (Eds.), *Ceramic Matrix Composites*, pp. 287-301, Weinheim: Wiley-VCH, 2008.
- [16] E. Uhlmann, T. B. Klein, L. Schweitzer, A. Neubrand, NC-Form grinding of carbon fibre reinforced silicon carbide composite, *Asia-Pacific Conference on Engineering Plasticity and its Applications (AEPA)*, Singapore: Key Engineering Materials, pp. 314-317, 2013.
- [17] T. Tawakoli, B. Azarhoushang, Intermittent grinding of ceramic matrix composites (CMCs) utilizing a developed segmented wheel, *International Journal of Machine Tools and Manufacture*, Vol. 51, No. 2, pp. 112-119, 2011.
- [18] L. Zhang, C. Ren, C. Ji, Z. Wang, G. Chen, Effect of fiber orientation on surface grinding process of unidirectional C/SiC composites, *Applied Surface Science*, Vol. 366, No. 1, pp. 424-431, 2016.
- [19] Z. C. Li, Y. Jiao, T. W. Deines, Z. J. Pei, C. Treadwell, Rotary ultrasonic machining of ceramic matrix composites: Feasibility study and designed experiments, *International Journal of Machine Tools and Manufacture*, Vol. 45, No. 12, pp. 1402-1411, 2005.
- [20] M. Emami, *Theoretical and Experimental Investigation of the Effects of Ultrasonic Vibrations and Minimum Quantity Lubrication on Grinding Process of Engineering Ceramics*, PhD Thesis, Department of Mechanical Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, 2013. (In Persian ایرانی)
- [21] T. Tashiro, J. Fujiwara, Y. Takenaka, Grinding of C/C-SiC composite in dry method, *Towards Synthesis of Micro-/Nano-systems*, London: Springer, pp. 351-352, 2007.
- [22] W. Krenkel, *Handbook of Ceramic Composites*, pp. 117-148, Boston: Springer, 2005.
- [23] B. Li, C. Li, Y. Zhang, Y. Wang, D. Jia, M. Yang, Grinding temperature and energy ratio coefficient in MQL grinding of high-temperature nickel-base alloy by using different vegetable oils as base oil, *Chinese Journal of Aeronautics*, Vol. 29, No. 4, pp. 1084-1095, 2016.
- [24] W. F. Ding, J. H. Xu, Z. Z. Chen, H. H. Su, Y. C. Fu, Grindability and surface integrity of cast nickel-based superalloy in creep feed grinding with brazed CBN abrasive wheels, *Chinese Journal of Aeronautics*, Vol. 23, No. 4, pp. 501-510, 2010.
- [25] T. Tawakoli, M. J. Hadad, M. H. Sadeghi, Influence of oil mist parameters on minimum quantity lubrication - MQL grinding process, *International Journal of Machine Tools & Manufacture*, Vol. 50, No. 6, pp. 521-531, 2010.
- [26] M. Emami, M. H. Sadeghi, A. A. D. Sarhan, F. Hasani, Investigating the Minimum Quantity Lubrication in grinding of Al₂O₃ engineering ceramic, *Journal of Cleaner Production*, Vol. 68, No. 1, pp. 632-643, 2014.
- [27] A. Esmaeilzade, H. Gholipour, H. Adibi, S.M. Rezaei, Surface and subsurface damage measurements in zero-dur glass-ceramic grinding process and their correlation with surfaeroughness, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 15, No. 13, pp. 339-344, 2015. (in Persian ایرانی)
- [28] S. Malkin, C. Guo, *Grinding Technology: Theory and Application of Machining with Abrasives*, Second Edition, pp. 43-74, New York: Industrial Press Inc., 2008.
- [29] T. Tawakoli, M. J. Hadad, M. H. Sadeghi, Investigation on minimum quantity lubricant-MQL grinding of 100Cr6 hardened steel using different abrasive and coolant-lubricant types, *International Journal of Machine Tools and Manufacture*, Vol. 50, No. 8, pp. 698-708, 2010.
- [30] G. Boothroyd, W. A. Knight, *Fundamentals of Machining and Machine Tools*, Third Edition, pp. 82-84, New York: Taylor & Francis group, 2006.
- [1] N. P. Bansal, J. Lamon, *Ceramic Matrix Composites: Materials, Modeling and Technology*, First Edition, pp. 147-207, New York: John Wiley & Sons, 2015.
- [2] S. Yuan, H. Fan, M. Amin, A cutting force prediction dynamic model for side milling of ceramic matrix composites C/SiC based on rotary ultrasonic machining, *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 86, No. 6, pp. 37-48, 2016.
- [3] Y. Wang, V. K. Sarin, B. Lin, H. Li, S. Gillard, Feasibility study of the ultrasonic vibration filing of carbon fiber reinforced silicon carbide composites, *International Journal of Machine Tools and Manufacture*, Vol. 101, No. 4, pp. 10-17, 2016.
- [4] W. Krenkel, N. Langhof, Ceramic Matrix Composites for High Performance Friction Applications, *Proceedings of the IV Advanced Ceramics and Applications Conference*, Paris: Springer, pp. 13-28, 2017.
- [5] D. J. Nestler, N. Roder, A. Todt, An innovative production method for a C/C-SiC brake disc, suitable for a large-scale production, *6th International Munich Chassis Symposium*, Munich: Springer, pp. 605-627, 2015.
- [6] N. Boubekri, V. Shaikh, Minimum quantity lubrication (MQL) in machining: Benefits and drawbacks, *Journal of Industrial and Intelligent Information*, Vol. 3, No. 3, pp. 205-209, 2015.
- [7] B. Boswell, M. Islam, I. J. Davies, Y. Ginting, A. K. Ong, A review identifying the effectiveness of minimum quantity lubrication (MQL) during conventional machining, *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 91, No. 1-4, pp. 1-20, 2017.
- [8] Q. Liu, G. Huang, X. Xu, C. Fang, C. Cui, A study on the surface grinding of 2D C/SiC composites, *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 93, No. 5-8, pp. 1595-1603, 2017.
- [9] T. Tawakoli, M. J. Hadad, M. H. Sadeghi, A. Daneshi, S. Stöckert, A. Rasifard, An experimental investigation of the effects of workpiece and grinding parameters on minimum quantity lubrication—MQL grinding, *International Journal of Machine Tools and Manufacture*, Vol. 49, No. 12, pp. 924-932, 2009.
- [10] R. F. Damasceno, R. de Ruzzi, T. V. França, H. J. de Mello, R. B. da Silva, P. R. de Aguiar, E. C. Bianchi, Performance evaluation of various cooling-lubrication techniques in grinding of hardened AISI 4340 steel with vitrified bonded CBN wheel, *The International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 92, No. 9-12, pp. 1-12, 2017.
- [11] M. M. Khan, M. A. H. Mithu, N. R. Dhar, Effects of minimum quantity lubrication on turning AISI 9310 alloy steel using vegetable oil-based cutting fluid, *Journal of Materials Processing Technology*, Vol. 209, No. 15, pp. 5573-5583, 2009.
- [12] N. R. Dhara, S. Islama, M. Kamruzzaman, Effect of minimum quantity lubrication (MQL) on tool wear, surface roughness and dimensional deviation in turning AISI-4340 Steel, *Gazi University Journal of Science*, Vol. 20, No. 2, pp. 23-32, 2007.
- [13] I. D. Marinescu, M. P. Hitchiner, E. Uhlmann, W. B. Rowe, I. Inasaki, *Handbook of Machining with Grinding Wheels*, pp. 9-21, New York: CRC Press, 2006.
- [14] B. Azarhoushang, T. Tawakoli, Development of a novel ultrasonic unit for