



تولید فوم آلومینیوم با یک روش جدید و بررسی رفتار فشاری آن

ابوالفضل خلیلی جم¹, مجتبی یزدانی^{2*}, توحید سعید³

1- کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز

2- دانشیار، مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز

3- دانشیار، مهندسی مواد، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز

* تبریز، مسدوق پستی 51335/1996 m.yazdani@sut.ac.ir

چکیده

خاص منحصر به فرد فوم‌های فلزی از جمله وزن کم، جذب انرژی زیاد، هدایت حرارتی کم و بازیافت پذیری موجب شده است، محققان در بیان این روش‌های جدیدی با هدف دستیابی به این مواد با رابطه خوب بین خواص و هزینه‌های تولید باشند. روش‌های مختلف تولید بر اساس حالت اولیه فلز به دو گروه حالت مایع و روش پودری تقسیم‌بندی می‌شوند. هدف از این مطالعه ارائه روش جدیدی برای تولید فوم آلومینیوم سلول باز با فضاساز سدیم کلرید است. برای تولید فوم با این روش از دو نوع آلیاز آلومینیوم با گرانوی متغیر استفاده شد. برای نشان دادن رفتار فشاری فوم‌های آلومینیوم آزمون‌های فشار انجام شد. نتایج نشان داد رفتار فوم‌های تولید شده با این روش با رفتار فوم در مقالات دیگر یکسان است. در چگالی‌های مختلف برای فوم نرم رفتار یکسان بود ولی مقادیر تشخیص در جابجایی یکسان برای چگالی‌های بالاتر، بیشتر بود. در چگالی یکسان برای دو آلیاز مختلف استحکام فشاری فوم تولید شده از آلیاز A332 بیشتر بود ولی در مقابل فوم تولید شده از آلیاز 1067 1067 جاذب انرژی خوبی است. مدول یانگ برای دو نوع آلیاز با چگالی‌های یکسان، برای آلیاز A332 مقدار 1.45GPa و برای آلیاز 1067 1.11GPa به دست آمد. با چگالی تر شدن فوم، مقدار راندمان انرژی کاهش یافت.

اطلاعات مقاله

مقاله پژوهشی کامل

دریافت: 24 بهمن 1396

پذیرش: 08 اردیبهشت 1397

ارائه در سایته: 10 خداد 1397

کلید واژگان:

فوم آلومینیومی

رفتار فشاری

حالات منابع

The production of aluminum foam with a new method and the study of its compressive behavior

Abolfazl Khalili Jam¹, Mojtaba Yazdani^{2*}, Tohid Saeid³

1- Department of Mechanical Engineering, Sahand University of Technology, Tabriz, Iran.

2- Department of Mechanical Engineering, Sahand University, Tabriz, Iran

3- Department of Material Engineering, Sahand University, Tabriz, Iran

* P.O.B. 51335/1996 Tabriz, Iran, m.yazdani@sut.ac.ir

ARTICLE INFORMATION

Original Research Paper

Received 13 February 2018

Accepted 28 April 2018

Available Online 31 May 2018

Keywords:

Aluminum Foam

Compressive Behavior

liquid state

ABSTRACT

The unique properties of metal foams, including light weight, energy absorption, low thermal conductivity and recyclability, have led researchers to explore new ways to achieve these materials with a good relationship between properties and production costs. Different production methods are divided into two groups of liquid state and powder method based on the initial state of the metal. The aim of this study is to provide a new method for the production of open cell aluminum foam with Sodium Chloride spacer. Two different types of aluminum alloy with different fluidity were used to produce foam with this method. Pressure tests were performed to show the compressive behavior of aluminum foams. The results showed that the behavior of foams produced by this method is the same as the outcomes of other papers. In different densities, the behavior of the soft foam was the same, but the stress was higher in the same displacement for higher densities. In the same density for the two different alloys, the axial strength of the A332 alloy was higher, but in contrast the soft foam is a good energy absorber. Young's modulus for two types of alloys with identical densities was 1.45 GPa for the A332 alloy and 1.11 GPa for the 1067 alloy. The amount of energy efficiency decreased by densifying the foam.

1- مقدمه

بالا، لحیم‌کاری، جوش برنجی و روش‌های جوشکاری پیشرفته [1] در صنعت

خدودرسازی (ساختارهای سبکوزن، جاذب انرژی در هنگام تصادف، کنترل صدا)، در هوافضا، کشتی‌سازی، قطار، ساختمان‌سازی، مبدل حرارتی، خفه‌کن‌ها و تصفیه آب کاربردهای زیادی دارند [2,3].

معمولًا فوم‌های سلول باز را می‌توان با استفاده از مواد قبل شستشو همراه با فلز به دست آورد. اگر این اصل را مینما قرار داده شود، دو روش

فوم‌های فلزی به دلیل داشتن خصوصیات یکتاپی که از ساختار سلولی و رفتار فلزی آن‌ها نتیجه می‌شود، به عنوان کلاس جدیدی از مواد شناخته شده هستند. این مواد به دلیل داشتن خصوصیاتی از جمله وزن سبک، نسبت مقاومت و سختی به وزن بالا، چگالی پایین، درجه بالای همگنی، ضربه‌گیری مکانیکی خوب، کاهنده خوب هدایت الکتریکی و حرارتی، قابلیت ماشین کاری

جدول ۱ نتایج کوانتمتری

Table 1 Spectrometry results

A332	1067	نوع آلیاژ آلومینیوم
83.5	99.675	%Al
12	0.069	%Si
1.0	0.017	%Cu
0	0.17	%Fe
2.5	0.005	%Ni
1.0	0.002	%Mg
0	0.013	%Mn
0	0.016	%Zn
0	0.005	%Ti
0	0.003	%Cr
0	0.004	%Pb
0	0.010	%V
0	0.011	%Ga

نمک سدیم کلرید به عنوان فضاساز مورد استفاده قرار گرفت. دانه‌های نمک با استفاده از الکهای استاندارد درجه‌بندی شد. اندازه سلول‌های فوم تولید شده برابر با اندازه دانه‌های نمک مورد استفاده به عنوان فضاساز است. مراحل ساخت فوم به صورت خلاصه در ادامه شرح داده شده است.

2-1-آماده‌سازی مذاب

تکه‌های آلیاژ آلومینیوم در داخل بوته و در کوره با دمای 750 درجه سانتی‌گراد به ترتیب ذوب شد. دمای ذوب شدن آلومینیوم 660.3 درجه سانتی‌گراد است اما چون عملیات ریخته‌گری و ساخت فوم در دمای محیط انجام می‌شود، بنابراین به دمای بیشتری نیاز هست تا در مدت زمانی که طول می‌کشد تا مراحل ساخت فوم به پایان برسد، مذاب منجمد نشود. برای افزایش مدت زمان ماندگاری حالت مذاب آلومینیوم، دمای مذاب روی 750 درجه سانتی‌گراد تنظیم شد.

2-2-آماده‌سازی قالب

قالب متشکل از یک محفظه فولادی بیرونی، یک غلاف فولادی درونی، یک ورق فولادی و ماسه‌بادی است. مراحل آماده‌سازی قالب بدین شکل است که ابتدا مقداری ماسه‌بادی مرتکب در ته محفظه فولادی ریخته می‌شود و ورق فولادی در داخل آن و روی ماسه‌بادی قرار می‌گیرد. مقدار رطوبت 2% درصد جرمی است. باید دقت شود تا در حد امکان ورق به صورت افقی قرار بگیرد. بعد با فشار دست، ورق در ته محفظه ثابت می‌شود. بعد از این مرحله یک سمت بازغلاف فولادی بر روی ورق فولادی گذاشته شده و اطراف غلاف در چند مرحله با ریختن ماسه‌بادی مرتکب و اعمال فشار دست پر شده و غلاف در جای خود کاملاً ثابت می‌شود. مقدار نیرویی که برای تثبیت غلاف در داخل محفظه فولادی بر ماسه‌بادی وارد شد، در محدوده 142.3N – 127.5 نیوتن است. ابعاد محفظه فولادی و قالب در جدول ۲ ذکر شده است.

جدول ۲ مشخصات محفظه فولادی و غلاف

Table 2 steel box and casing specifications

اندازه (mm)	مشخصات
60	قطر خارجی غلاف
1	ضخامت غلاف
15	ارتفاع غلاف
175	قطر خارجی محفظه
5	ضخامت محفظه
20	ارتفاع محفظه

مختلف با توجه به حالت اولیه فلز، برای تولید فوم وجود دارد؛ حالت مذاب و حالت پودر.

حالت اول روش ریپلیکیشن¹ نام دارد که شامل سه مرحله اصلی است؛ اول محلول نمک در داخل قالب ریخته می‌شود تا الگوی قالب با سلول‌های باز را به خود بگیرد در مرحله بعد مذاب فلز در مجاری این الگو ریخته‌گری می‌شود و در ادامه پس از انجام داده سلول باز تولید شود. اندازه درصد تخلخل در این فوم‌ها را می‌توان با انتخاب چگالی قالب نمکی اولیه تغییر داد. این روش برای اولین بار در 1966 ثبت شد [4].

و در سال‌های اخیر روش مشابهی توسعه یافت [5-7].

ایده‌آل ترین حالت از این روش زمانی هست که الگوی نمک در داخل قالب تحت خلاً قرار می‌گیرد و همزمان یک بلوک آلومینیومی در بالای الگوی نمک در حال ذوب شدن است. بعد از اینکه بلوک آلومینیوم ذوب شد، با استفاده از فشار گاز آرگون مذاب آلومینیوم در تمامی مجاری الگوی نمکی نفوذ می‌کند و فومی تقریباً همگن به دست می‌آید [8,9].

حالت دوم که به عنوان فرآیند سینتر و حل شدن² (SDP) شناخته شده است. این فرآیند به وسیله مخلوط کردن پودرهای آلومینیوم و نمک در یک نسبت حجمی از پیش تعیین شده آغاز شده و بعد از آن مخلوط تحت یک فشار مناسب به پیش شکل حاصل در دمایی حدود نصفه ذوب آلومینیوم سینتر شده و ساختاری شبکه مانند شکل می‌گیرد. درنهایت فوم آلومینیوم با سلول‌های باز به وسیله حل شدن نمک در آب به دست می‌آید [10].

در این حالت اگر میزان فلز به اندازه کافی کم باشد ممکن است که تقریباً تمام مواد فضاساز در مرحله حل شدن از بین بروند. به این دلیل که شبکه از مواد پرکننده‌ای که به هم مرتبط‌اند تشکیل می‌شود یا عملیات فشرده شدن و سینتر در دمایی کمتر از نقطه ذوب آلومینیوم صورت گرفته است. در این حالت به ترتیب برای متراکم کردن بیشتر شبکه فلزی متخلف و با اتصال کامل دیواره سلول‌ها به هم می‌توان مرحله توف جوشی را اعمال کرد [3].

در کشور عزیزمان ایران، مطالعات زیادی در مورد فوم‌های فلزی و ساندویچ‌پل‌های با هسته فوم آلومینیومی صورت گرفته است [11-14].

در تحقیق حاضر، روش تازه‌ای از حالت مذاب برای ساخت فوم‌های سلول باز ارائه شده است. در طرح حاضر یک همزن بسیار ساده و در برخی مواقع تنها یک سیخ فولادی و یک پیستون، به ترتیب جایگزین پمپ خلاً و گاز آرگون در حالت ریپلیکیشن شده است؛ و ماسه‌بادی مذاب استفاده برای تثبیت غلاف در داخل محفظه فولادی مشکل درزبندی را به سادگی حل کرده است و لازم به کاربرد واشر و تجهیزات پیچیده دیگر نیست. از آنجایی که مشخصات مکانیکی، استحکام محوری و جاذب انرژی بودن این مواد تحت فشار معلوم می‌شود، آزمون‌های فشار برای چگالی‌های مختلف و چگالی یکسان و برای دو آلیاژ مختلف آلومینیوم انجام و مدول یانگ برای هر دو نوع فوم محاسبه شد.

2-مراحل ساخت

برای ساخت فوم از دو آلیاژ آلومینیوم با مشخصات کوانتمتری که در جدول ۱ آمده است، استفاده شد. برای نشان دادن کاربردی بودن روش برای فوم آلومینیوم در گرانزوی‌های متفاوت از دو آلیاژ با گرانزوی کم (1067) و گرانزوی زیاد (A332) استفاده شد [16,15].

¹ Replication

² Sintering and dissolution process

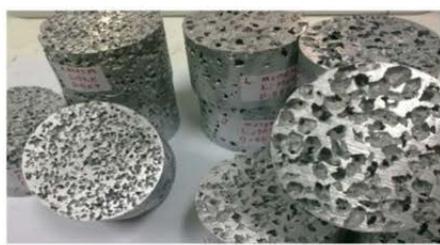
ضربه، کامپوزیت نمک و آلومینیوم تولید شده از داخل غلاف خارج شد. طرح وارهای از مراحل تولید فوم در شکل 15 نشان داده شده است. نمونه‌های با اندازه‌های استاندارد از کامپوزیت آلومینیوم و نمک توسط اره نواری بریده شد و بعد در داخل حمام آب گرم به مدت 3 ساعت نمک شویی شدند. نمونه‌هایی از کامپوزیت و فوم‌های تولید شده به این روش در شکل 2 نشان داده شده است.

3- آزمون فشار

بعد نمونه‌های مورد نیاز برای آزمون فشار و بارگذاری و باربرداری با رعایت استاندارد ASTM C365 - 03 آماده شد. برای حذف تمکز تنش در سطوح در گیر با دستگاه آزمون فشار، طبق این استاندارد ناحیه‌های مدنظر با رزین اپوکسی پوشش داده شد. در شکل 3 نمونه‌ای از فوم پوشش داده شده با



a



b

Fig. 2 Composite and foam produced by this method; a) composite, b) foam

شکل 2 کامپوزیت و فوم تولید شده با این روش؛ (a) کامپوزیت، (b) فوم

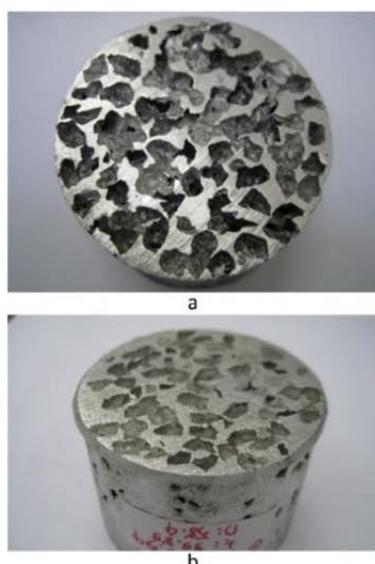


Fig. 3 Epoxy resin coating; a) before, b) after coating

شکل 3 پوشش رزین اپوکسی؛ (a) قبل، (b) بعد از پوشش

در قدم بعد محفظه فولادی در داخل کوره به مدت یک ساعت در دمای 750 درجه سانتی‌گراد پیش گرم می‌شود. ضخامت ماسه‌بادی در اطراف غلاف 6 سانتی‌متر است که علاوه بر ثابت کردن غلاف در جای خود، با ذخیره کردن گرمای آزاد کردن این حرارت در طول ساخت فوم، باعث افزایش مدت زمان ماندگاری حالت مذاب آلومینیوم خواهد بود. تصویر نهایی قالب در شکل 1 نشان داده شده است.

مقدار رطوبت در ماسه‌بادی موجود در ته ظرف و بالاترین قسمت کاملاً متفاوت است و مقدار رطوبت در ماسه‌بادی موجود در ته ظرف خیلی کم بوده و به اندازه‌ای است که وقتی آن را در مشت فشار دهیم، شکل بگیرد و با افتادن در زمین کاملاً از هم بپاشد.

3- آماده‌سازی دانه‌های نمک و پیش گرم کردن نمک، پیستون و همزن

به منظور حذف کامل رطوبت موجود در دانه‌های نمک و جلوگیری از ایجاد ترک و خرد شدن آن‌ها، ذرات نمک به مدت یک ساعت در داخل آون در دمای 100 درجه سانتی‌گراد و به مدت نیم ساعت در دمای 400 درجه سانتی‌گراد خشک شد [17]؛ و قبل از اضافه کردن این دانه‌ها در داخل مذاب، به مدت نیم ساعت در داخل کوره با دمای 750 درجه سانتی‌گراد پیش گرم شد. در حین پیش گرم کردن نمک‌ها، پیستون و همزن با حرارت مشعل تا جایی که کاملاً سرخ شود پیش‌گرم شدند، پیش‌گرم کردن با یک مشعل حدود 15 تا 20 دقیقه طول می‌کشد.

4- مرحله ریخته‌گری

بعد از ذوب شدن آلومینیوم و رسیدن به دمای 750 درجه سانتی‌گراد و همچنین اتمام زمان پیش گرم شدن قالب، قالب از داخل کوره بیرون آورده شده و روی آجرنسوز قرار داده شد. در مرحله بعد مذاب (متنااسب با ابعاد فومی که تولید خواهد شد) در داخل غلاف فولادی ریخته‌گری شد. در قدم بعدی مقداری از نمک پیش گرم شده در داخل غلاف بر روی مذاب ریخته شده و با استفاده از همزن، دانه‌های نمک در داخل مذاب پخش شدند و بعد از این مرحله مخلوط با پیستون پیش گرم شده فشرده شد تا توده نمک همراه با مذاب در قسمت تحتانی غلاف ثابت شود. مرحله ریختن نمک، هم زدن و اعمال فشار تا پر شدن غلاف تکرار شد. در ادامه محفظه در دمای محیط به مدت یک ساعت خنک شد. با خارج کردن غلاف فولادی از داخل محفظه و خنک شدن کامل غلاف، چون آلومینیوم به فولاد نمی‌چسبد و کاهش حجم جزئی در آلومینیوم بعد سرد شدن وجود دارد، با اعمال چند



Fig. 1 The mold final shape

شکل 1 شکل نهایی قالب

دارد، نشان دهنده خرد شدن فوم است. با ادامه بارگذاری بقیه فوم خرد شده و ناحیه سفت شدگی تقریباً وجود ندارد. این مواد رفتار ترد دارند اما استحکام فشاری آنها بالا بوده و برای ساختارهایی که نیاز به وزن سبک و استحکام فشاری بالا باشند، بهترین گزینه هستند.

البته ناگفته نماند که فومهای این آلیاژ هم مثل فوم آلومینیوم خالص در دمای محیط و به آرامی خنک شده است. مطمئناً سرعت سرد شدن تأثیر قابل توجهی در استحکام فشاری این آلیاژ دارد [16]. در شکل 6 نمونهای از فومهای نرم و فوم ترد در حین بارگذاری شباهستیکی نشان داده شده است. همان‌طور که در شکل مشخص هست در حین بارگذاری فوم نرم کاملاً مجاله شده و تغییر شکل پلاستیک دارد. این رفتار مختص جاذبهای انرژی هست چون با تغییر شکل پلاستیک خود انرژی وارد شده را جذب می‌کند. در شکل 6، a و b بارگذاری برای فوم نرم را نشان می‌دهد که با ادامه بارگذاری به صورت c تغییر شکل یافته است. در مقابل فوم ترد در بارگذاری شباهستیکی مقاومت زیادی داشته و در یک تنفس بحرانی کاملاً خرد می‌شود. برای فوم ترد تغییر شکل یک‌دفعه بوده و در یک مقدار بار مشخص فوم مطابق قسمت b در شکل 6 خرد می‌شود. قسمت d در شکل 6 تصویر وجه خرد شده فوم ترد را نشان می‌دهد.

آزمون‌های فشار برای فوم با چگالی تقریباً برابر نیز انجام شد. تغییرات چگالی در فوم متأثر از تغییرات ابعاد دانه‌های نمک است. همان‌طور که در شکل 7 آمده است نمودارهای حاصل، تقریباً روی هم افتدند و این نشان دهنده پخش شدن همگن دانه‌های نمک در داخل آلومینیوم و در نهایت تولید فومهای همگن هست.

4- چگالی، چگالی نسبی و تخلخل

چگالی فومهای فلزی m با تقسیم کردن مقدار جرم فوم m بر حجم فوم V حاصل شد.

$$\rho = \frac{m}{V} \quad (1)$$

چگالی نسبی فومها از نسبت چگالی فوم به چگالی فلزی که فوم از آن ساخته می‌شود به دست آمد. اگر چگالی فوم ρ باشد و چگالی فلز پایه ρ_R باشد، در این صورت چگالی نسبی ρ_R از فرمول زیر به دست می‌آید:

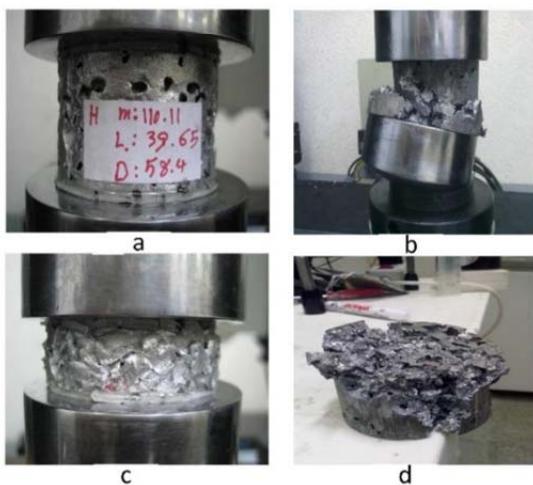


Fig. 6 Soft and brittle foam behavior under quasi - static loading; a), c) soft and b), d) brittle foam

شکل 6 رفتار فومهای نرم و ترد تحت بارگذاری شباهستیکی؛ (a)، (c) فوم نرم و (b)، (d) فوم ترد

رزین نشان داده است. در فومهای با دانه‌بندی ریز ضخامت دو سلول و در فومهای با سلول‌های درشت‌تر یک سلول با رزین‌ایپوکسی پوشش داده شد. طبق استاندارد سرعت بارگذاری برای آزمون فشار $\frac{mm}{min}$ تعیین شد.

همان‌طور که در شکل 4 واضح است، رفتار فوم‌ها در چگالی‌های نسبی مختلف یکسان است؛ اما با افزایش چگالی نسبی نمودار تنش - کرنش نیز در سطح بالاتری در محورهای مختصات تنش - کرنش قرار می‌گیرد.

نمودار حاصل از رفتار فوم در مقابل بارگذاری فشاری متشكل از سه ناحیه است. ناحیه الاستیک که برای فوم آلومینیوم خالص تقریباً منحنی هست. ناحیه دوم که به آن منطقه سیلان شدن تنش یا پلاتو گفته می‌شود که تا آغاز ناحیه سوم، سفت شدگی ادامه دارد. ناحیه پلاتو با افزایش تدریجی شیب نمودار تنش - کرنش همراه است و با کاهش چگالی نسبی مقدار شیب و مقدار نمودار در این ناحیه کمتر می‌شود.

فومهای با آلیاژ A332 همان‌طور که در شکل 5 نشان داده شده است دارای ناحیه الاستیک کاملاً خطی هستند. ناحیه پلاتو با رفتار نوسانی که

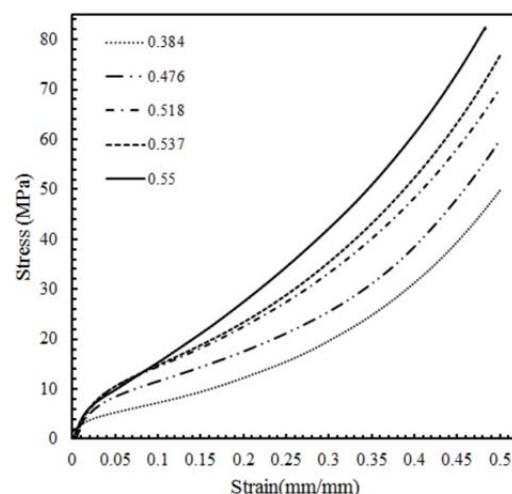


Fig. 4 Soft foam (1067) stress - strain graphs for different relative densities

شکل 4 نمودار تنش - کرنش فوم نرم (1067) برای چگالی‌های نسبی متفاوت

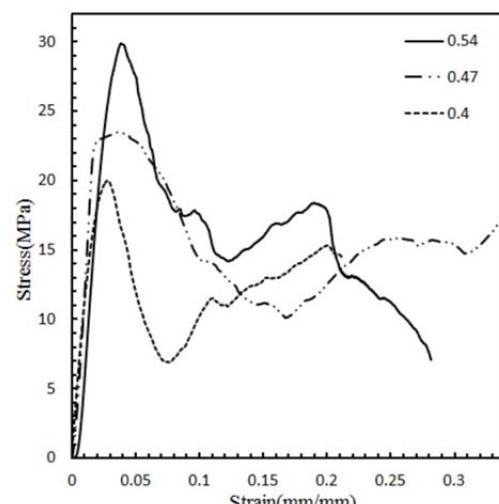


Fig. 5 Brittle foam (A332) stress - strain graphs for different relative densities

شکل 5 نمودار تنش - کرنش فوم ترد (A332) برای چگالی‌های نسبی متفاوت

در محاسبه مدول یانگ فومهای نرم از آنجایی که ابتدای نمودار تنش - کرنش منحنی است و ناحیه خطی وجود ندارد، از نمودار بارگذاری - باربرداری که در شکل 9 نمونهای از نمودار بارگذاری - باربرداری فوم نشان داده شده، استفاده شد [18]. برای محاسبه مدول یانگ، اشبی پیشنهاد کرده‌اند که از قسمت باربرداری این نمودارها استفاده شود ولی همان‌طور که در شکل 10 مشخص هست با اینکه در حالت عادی قسمت‌های بارگذاری و باربرداری روی هم افتد و خطی دیده می‌شوند (شکل 9) ولی بعد از اینکه نمودار بزرگ نمایی شد، تا قسمت‌های بارگذاری و باربرداری از هم تفکیک شوند، مشخص شد که قسمت باربرداری اصلًا خطی نیست و چون مدول یانگ از روی شب قسمت خطی نمودار تنش - کرنش محاسبه می‌شود، پس این نظریه برای محاسبه مدول یانگ فوم حاصل از آلیاز 1067 جواب نداد.

پس مدول یانگ بدین صورت محاسبه شد که ابتدا در نرم‌افزار اکسل ضخامت نمودار بارگذاری و باربرداری به ۰.۵ کاهش داده شد^۱ با این کار قسمت‌های خطی نمودار بارگذاری - باربرداری کاملاً مشخص شد و همان‌طور که در شکل 11 مشخص هست، خطی مستقیم با ضخامت ۱ بر روی ناحیه خطی بارگذاری - باربرداری برازش شد.

بعد از این مرحله خود نمودار حذف شده و با انتخاب دو نقطه روی این خطها مقدار مدول یانگ محاسبه شد [19] (شکل 12). محاسبه مدول یانگ در قسمت‌های دیگر نمودار بارگذاری - باربرداری و مقایسه درصد خطاهای بدستآمده با درصد خطاهایی که اشبی در نتیجه تحقیقات به دست آورده‌اند، درستی مقادیر بدستآمده برای مدول یانگ را تائید کرد.

مقدار مدول یانگ برای خطاهای نشان داده شده در شکل 12 محاسبه شد. مقادیر به دست آمده در جدول 2 نشان داده شده است. اختلاف مقادیر به دست آمده ۹% - ۱2% به دست آمد. این مقدار در بازه خطایی که از تحقیقات اشبی و همکاران به دست آمده (۱۵% - ۵%) قرار دارد و طبق نتیجه‌گیری‌های حاصل از تحقیقات اشبی این مقدار خطا برای مدول یانگ در فوم به لحی افزایش تدریجی سخت شوندگی ماده و در نتیجه افزایش مقدار مدول یانگ، معقول هست [18].

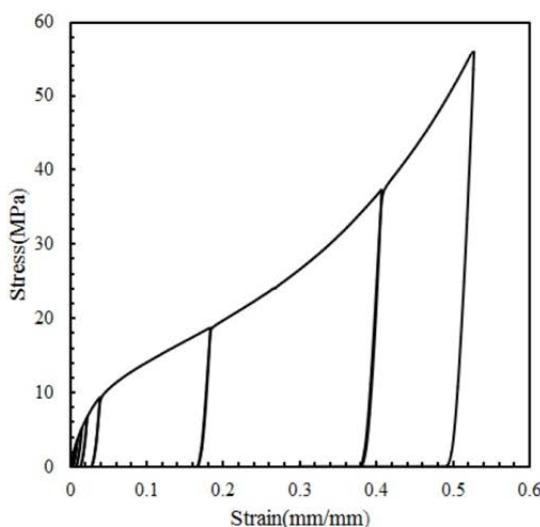


Fig. 9 loading - unloading curve (1067)

شکل 9 نمودار بارگذاری - باربرداری (1067)

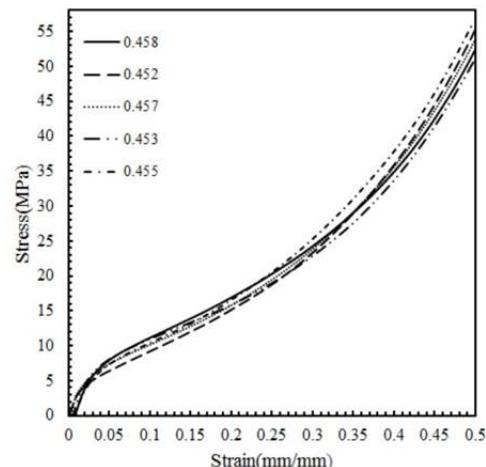


Fig. 7 The stress - strain curve for soft foam (1067) with approximately equal relative densities

شکل 7 نمودار تنش - کرنش فوم نرم (1067) برای چگالی‌های نسبی تقریباً برابر

$$\rho_R = \frac{\rho}{\rho^*} \quad (2)$$

همان‌طور که در شکل 3 سطح مقطع نمونهای از فومهای تولیدشده مشخص هست، پراکندگی سلول‌ها در تمام سطح مقطع تقریباً یا می‌شود گفت دقیقاً یکسان هست. این پراکندگی یکسان سلول‌ها نتیجه به کارگیری همزن در این سیستم هست. تخلخل یکسان در کل فوم نیز نتیجه پراکندگی یکسان سلول‌ها در تمام فوم هست. وجود فومهای نشان داده شده در شکل 2-b که نشان دهنده پخش یکنواخت سلول‌ها در فوم هست، از نمونه‌های بزرگ‌تر فوم تولید شده به این روش، برش داده شده‌اند.

5- مدول یانگ

مطابق شکل 8 فومهای ترد، چون استحکام محوری بالایی دارند و نمودار تنش - کرنش در بارگذاری‌های پایین‌تر کاملاً خطی است با انتخاب دو نقطه روی این خط مقدار شبی نمودار و از روی آن مقدار مدول یانگ به دست می‌آید.

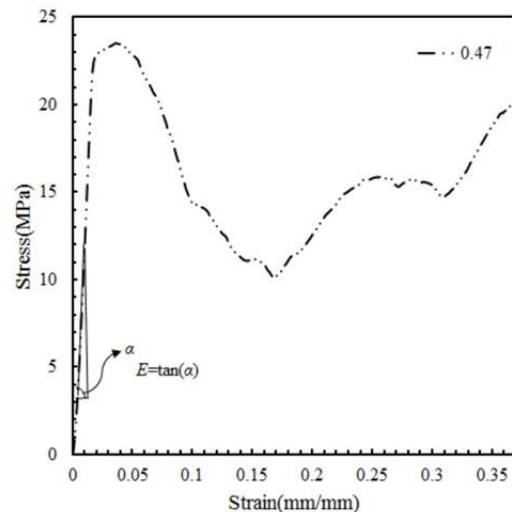


Fig. 8 Brittle foam (A332) Young's modulus

شکل 8 مدول یانگ فوم ترد (A332)

¹ Width in chart options

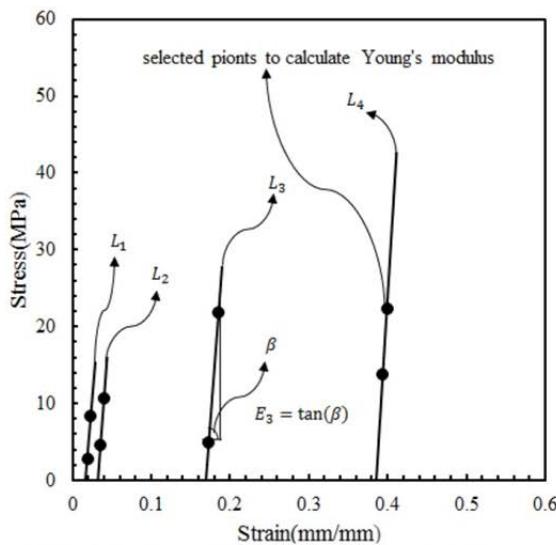


Fig. 12 Hide the loading - unloading curve and compute the Young modulus from fitted lines

شکل 12 حذف نمودار بارگذاری - باربرداری و محاسبه مدول یانگ از روی خطوط
برازش شده

انرژی، برای اینکه بهترین و مناسب‌ترین کاربرد را داشته باشند و بتوانند به خوبی از اجسام و قطعات محافظت کنند، باید در تنش‌هایی در محدوده تنش پایا خود تحت بارگذاری قرار گیرند. فومنهای فلزی به علت ناحیه هموار وسیعی که در منحنی تنش - کرنش آن‌ها تحت فشار مشاهده می‌شود، قابلیت و راندمان جذب انرژی خوبی دارند. هنگام وارد شدن ضربه، نیبروها با سطح تنشی کنترل می‌شوند که در آن میزان تنش، انرژی جنبشی جذب می‌شود.

انرژی جذب شده در واحد حجم E_V در یک کرنش معین $[e_1, e_2]$ معادل سطح زیر منحنی تنش - کرنش است و از طریق فرمول 3 قابل محاسبه است:

$$E_V = \int_{e_1}^{e_2} \sigma(\varepsilon) d\varepsilon \quad (3)$$

راندمان جذب انرژی η ، نسبت بین انرژی جذب شده توسط ماده و انرژی جذب شده توسط یک جذب کننده انرژی ایده‌آل که یک ماده پلاستیک ایده‌آل است، می‌باشد و از طریق فرمول 4 به دست می‌آید:

$$\eta = \frac{\int_{e_1}^{e_2} \sigma(\varepsilon) d\varepsilon}{\sigma_0(e_2 - e_1)} \quad (4)$$

بیشتر فومنهای فلزی یک ناحیه مسطح تقریباً هموار دارند و بنا بر این راندمان جذب انرژی بالایی دارند که به میزان کرنش اعمال شده بستگی دارد [20].

مقدار انرژی جذب شده و راندمان جذب انرژی، برای فوم‌ها با چگالی‌های متفاوت، از روی نمودار تنش - کرنش نشان داده شده در شکل 5، به دست

جدول 4 مقداری انرژی و راندمان انرژی برای چگالی‌های نسبی متفاوت
Table 4 Energy and energy efficiency values for different relative densities

راندمان انرژی	انرژی جذب شده توسط فوم	چگالی نسبی
0.382	9.194	0.384
0.413	12.42	0.476
0.443	15.5	0.518
0.429	15.7	0.537
0.445	17.16	0.550

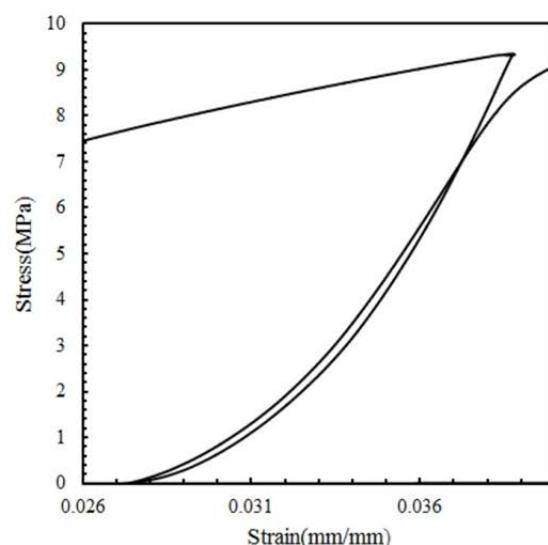


Fig. 10 determine loading and unloading parts

شکل 10 مشخصسازی قسمت بارگذاری و قسمت باربرداری

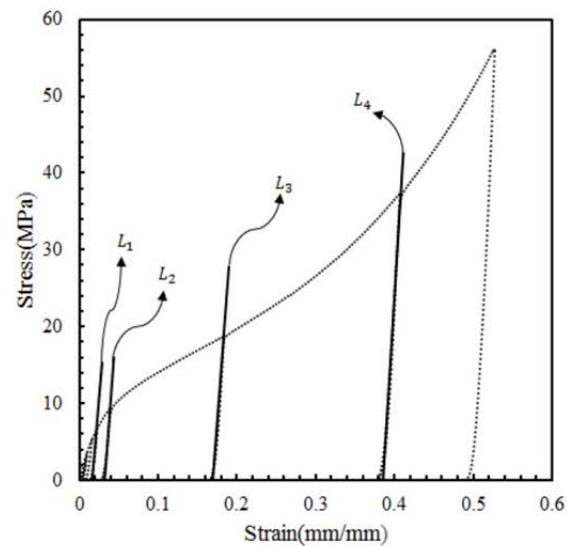


Fig. 11 fit the lines on loading - unloading parts

شکل 11 برازش کردن خطوط روی قسمت‌های بارگذاری و باربرداری

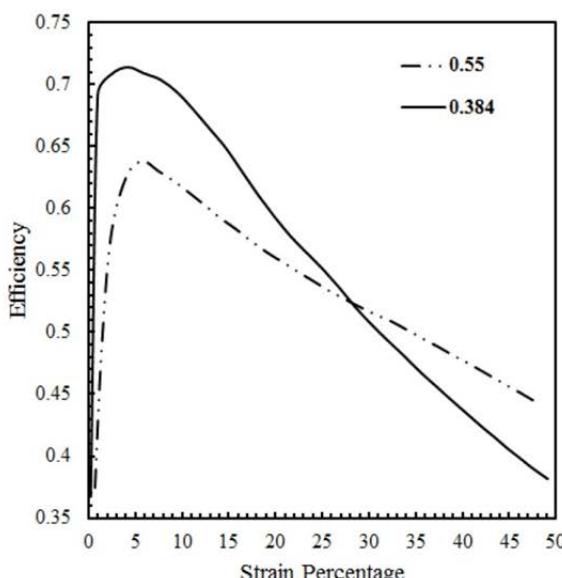
جدول 3 مقادیر مدول یانگ

Table 3 Young modulus amounts

خط	يمدول یانگ (GPa)
L_1	1.08
L_2	1.08
L_3	1.19
L_4	1.22

6- انرژی جذب شده

جذب کننده‌های انرژی خوب، باید میزان کرنش زیادی را در تنش ثابت نسبتاً کم تحمل کنند. در حقیقت مواد و سازه‌هایی که به عنوان جاذب انرژی به کار می‌روند، از اجسام و قطعات در برابر وارد شدن ضربه محافظت می‌کنند. منحنی‌های تنش - کرنش جاذب‌های انرژی عموماً دارای ناحیه‌ای هموار و وسیع می‌باشند؛ که به تنش در این ناحیه تنش پایا گفته می‌شود. این مواد در تنش‌های بالاتر از این تنش، دچار تغییر فرم پلاستیک می‌شوند و خاصیت خود برای جذب کردن انرژی را از دست می‌دهند. به این دلیل جاذب‌های



شکل 14 تغییر راندمان انرژی با تغییرات درصد کرنش

به مراتب بیشتر از شمش آلومینیوم هست و فومهای تولید شده به روش ریپلیکیشن کیفیت بالایی دارد و این از مزیت‌های روش ریپلیکیشن هست‌برای تولید یک نمونه فوم با قطر 60mm با روش موجود در این تحقیق و روش پیچیده ریپلیکیشن می‌توان به این نتیجه رسید که روش مورد استفاده در این تحقیق، هزینه به مراتب کمتری لازم دارد و روش استفاده شده در این تحقیق بسیار ساده است [19].

حالا اگر قرار باشد که نمونه‌های تولید شده ابعاد بزرگ‌تری داشته باشد، آیا می‌شود درزیندی در روش ریپلیکیشن را که فقط در حد آزمایشگاهی استفاده شده است، به صورت کامل انجام داد؟ یا اینکه آیا تولید پودر آلومینیوم به این مقدار در روش پودری صرفه اقتصادی خواهد داشت؟ با روش توضیح داده شده در این تحقیق نمونه‌های بزرگ‌تری می‌توان با کمترین تغییرات، تولید کرد. از مزیت‌های روش استفاده شده در این تحقیق علاوه بر تولید فوم باکیفیت، سیستم ساده‌ای داشته و هزینه تولید فوم نسبت به روش‌های دیگر به مراتب کمتر هست.

8- نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر، روش جدیدی برای تولید فوم معرفی شد، با این روش فوم با هر اندازه سلول قابل تولید است. در کشورهای در حال توسعه مثل کشور خودمان ایران نیازمند طرح‌ها و روش‌های تولید با هزینه کمتر و کیفیت خوب هستیم. نتایج حاصل از مشاهدات بصری از فومهای تولید شده و نتایج نمودارهای تنش - کرنش کیفیت فوم از لحاظ یکنواخت پخش شدن سلول‌ها و برابر بودن چگالی در سلول بندی‌های برابر را نشان می‌دهد. فومهای حاصل از آلیاژ A332 که گرانروی مذاب با وجود سیلیسیوم در آن بهبود یافته است، دارای استحکام محوری بالایی بوده و برای ساختارهایی که نیاز به استحکام محوری بالایی هستند، مناسب می‌باشند. فومهای حاصل از آلیاژ 1067 چون دارای ماکریزم تغییر شکل پلاستیک در بارگذاری فشاری هست، مناسب برای ساختارهایی است که به شدت نیازمند جاذب انرژی هستند.

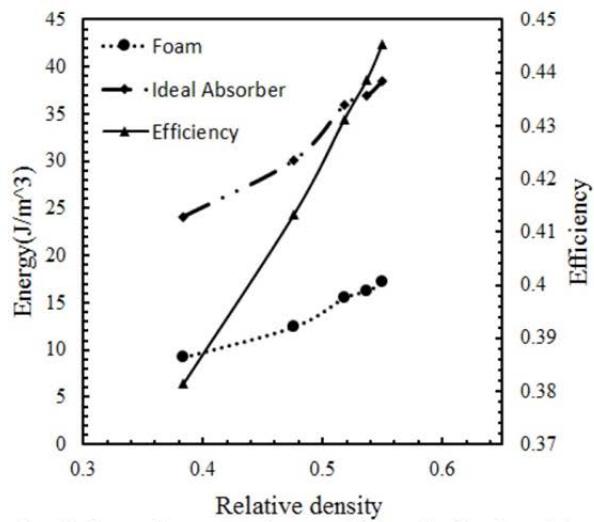
آمد. نتایج حاصل از محاسبات در جدول 3 نشان داده شده است. برای داشتن دید روش‌تر نسبت به تغییرات انرژی و راندمان انرژی، انرژی جذب شده توسط جاذب انرژی ایده‌آل در کرنش 50% محاسبه و این مقادیر با انرژی و راندمان انرژی بر حسب تغییرات چگالی نسبی، در شکل 13، مقایسه شد. مشاهده می‌شود که مقادیر انرژی جذب شده توسط فوم، انرژی جذب شده توسط جاذب ایده‌آل و راندمان انرژی با افزایش چگالی نسبی، افزایش یافته است.

در بارگذاری‌های با سرعت‌های خیلی کم، (شبه استاتیکی) با افزایش چگالی نسبی فوم به اندازه‌ی 30% مقدار انرژی جذب شده به مقدار 47% و مقدار راندمان انرژی به مقدار 14% افزایش یافته است.

سوال مهم این است که در یک فوم با افزایش درصد کرنش، تغییری در راندمان انرژی ایجاد می‌شود؟ برای رسیدن به جواب این سؤال، مقادیر راندمان انرژی در درصدهای مختلف کرنش محاسبه شد. همان‌طور که در شکل 14 نشان داده شده است، نمودار راندمان بر حسب درصد کرنش در ابتدا به صورت صعودی بوده و مقدار پیک نمودار با کاهش چگالی نسبی زودتر اتفاق افتاده است. با افزایش درصد کرنش و در نتیجه چگال‌تر شدن فوم در اثر بارگذاری فشاری، مقدار راندمان انرژی کاهش یافته است.

7- مقایسه با روش‌های دیگر

این مورد بسیار بدینهی است که آلیاژ خاصی از آلومینیوم به هر روشی که تولید شود، در آزمون کشش یا فشار رفتار یکسان و برابر نشان خواهد داد و تنها تفاوت در این پروسه روش تولید هست. روش‌های تولید می‌توانند پیچیده یا ساده، ارزان یا پرهزینه باشند. در مورد تولید فوم نیز این‌طور هست. فوم تولید شده با آلیاژ مثلاً A332 به هر روشی که تولید شود اگر همزمان چگالی و اندازه سلول برابر داشته باشند و در شرایط یکسانی خنک‌کاری شوند، رفتار یکسان و برابر خواهد داشت و تنها تفاوت در روش تولید (ساده یا پیچیده بودن سیستم تولید) و هزینه تولید هست. روش ذکر شده در این تحقیق در گروه روش ذوبی قرار دارد. تفاوت روش ذوبی و روش پودری در حالت اولیه فلز مورد استفاده برای تولید فوم هست. هزینه پودر آلومینیوم



شکل 13 تغییرات در انرژی و راندمان انرژی با تغییر چگالی نسبی (1067)

شکل 13 تغییرات در انرژی و راندمان انرژی با تغییر چگالی نسبی (1067)

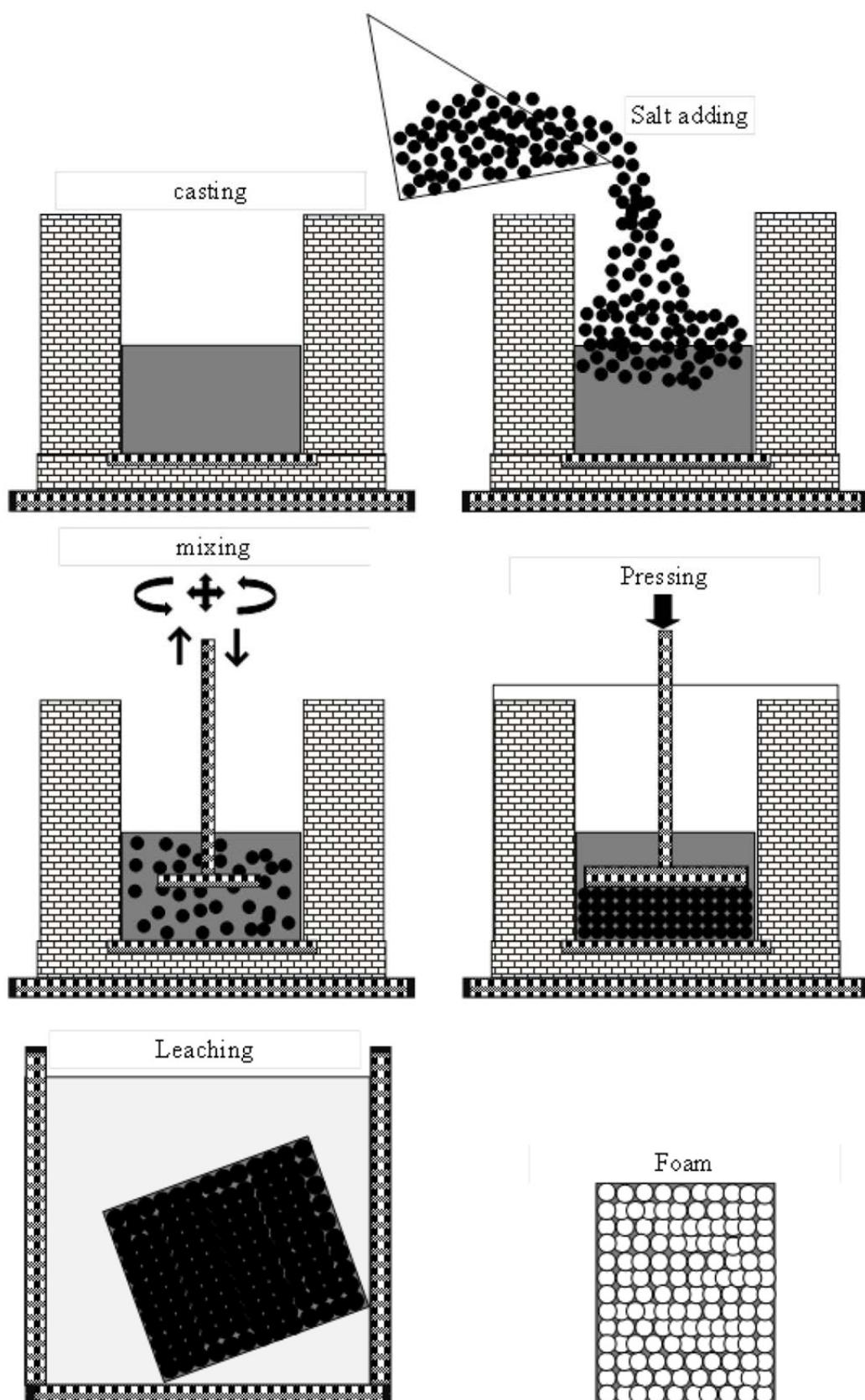


Fig. 15 Foam production scheme

شکل ۱۵ طرح‌واره‌ی مراحل تولید فوم

- [7] C. Gaillard, J. Despois, A. Mortensen, Processing of NaCl powders of controlled size and shape for the microstructural tailoring of aluminium foams, *Materials Science and Engineering: A*, Vol. 374, No. 1 -2, pp. 250 - 262, 2004.
- [8] L. Wang, H. Li, F. Wang, J. Ren, Preparation of open -cell metal foams by investment cast, *China Foundry*, Vol. 2, No. 1, pp. 56 -59, 2005.
- [9] E. M. E. Luna, F. Barari, R. Woolley, R. Goodall, Casting protocols for the production of open cell aluminum foams by the replication technique and the effect on porosity, *Journal of Visualized Experiments: JoVE*, No. 94, 2014.
- [10] X. Ma, A. Peyton, Y. Zhao, Measurement of the electrical conductivity of open -celled aluminum foam using non -contact eddy current techniques, *Independent Nondestructive Testing and Evaluation*, Vol. 38, No. 5, pp. 359 - 367, 2005.
- [11] Experimental and numerical investigation of a blunt rigid projectile penetrating into a sandwich panel having aluminum foam core, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 13, No. 5, pp. 1-13, 2013. (in Persian) **فارسی**
- [12] H. Farahat, S. Y. Ahmadi-Brooghani, Design and instrumentation of low velocity drop-weight impact testing machine for estimation of energy absorption capacity in aluminum based composite foam, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 16, No. 7, pp. 219-228, 2016. (in Persian) **فارسی**
- [13] E. Zamani, G. Liaghat, M. H. Pol, Modeling and analytical study of progressive collapse of aluminum foam, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 14, No. 9, pp. 99-106, 2014. (in Persian) **فارسی**
- [14] S. S. jafari, Analytical investigation of perforation of aluminum-foam sandwich panels under ballistic impact, *Modares Mechanical Engineering*, Vol. 13, No. 6, pp. 52-59, 2013. (in Persian) **فارسی**
- [15] L. F. Mondolfo, *Aluminum Alloys: Structure and Properties*, pp. 368-372, London; Boston: Butterworths, 1976.
- [16] J. G. Kaufman, E. L. Rooy, *Aluminum Alloy Castings: Properties, Processes, and Applications*, First Printing, USA: ASM International, 2004.
- [17] D. Sun, Y. Zhao, Phase changes in sintering of Al/Mg/NaCl compacts for manufacturing Al foams by the sintering and dissolution process, *Materials Letters*, Vol. 59, No. 1, pp. 6 -10, 2005.
- [18] M. F. Ashby, T. Evans, N. A. Fleck, J. Hutchinson, H. Wadley, L. Gibson, *Metal Foams: A Design Guide*, USA: Butterworth Heinemann, 2000.
- [19] A. W. Rohatgi, URL <http://arohatgi.info>, *WebPlotDigitizer/app*, Vol. 512, 2011.
- [20] F. Simancik, H. Degischer, C. Körner, R. Singer, et al, *Handbook of Cellular Metals: Production, Processing, Applications*, pp. 190-191, the University of Michigan: Wiley-VCH, 2002.

9- فهرست عالم

(kg)	جرم فوم	<i>m</i>
(m^3)	حجم فوم	<i>V</i>
	خطوط برازش شده	$L_i, i = 1, 2, 3, 4$
	انرژی جذب شده (Jm ⁻³)	<i>E_V</i>
(GPa)	مدول یانگ	<i>E</i>
	علمایونانی	
(kgm ⁻³)	چگالی نسبی	<i>ρ_R</i>
	راندمان جذب انرژی	<i>η</i>
(kgm ⁻³)	چگالی فوم	<i>ρ</i>
(kgm ⁻³)	چگالی فلز پایه	<i>ρ*</i>
	زیرنویس‌ها	
	نسبی	<i>R</i>

10- مراجع

- [1] J. Zhou, C. Mercer, W. Soboyejo, An investigation of the microstructure and strength of open -cell 6101 aluminum foams, *Metallurgical and Materials Transactions A*, Vol. 33, No. 5, pp. 1413 -1427, 2002.
- [2] H. Zhu, A. Windle, Effects of cell irregularity on the high strain compression of open -cell foams, *Acta Materialia*, Vol. 50, No. 5, pp. 1041 -1052, 2002.
- [3] J. Banhart, Manufacture, characterisation and application of cellular metals and metal foams, *Progress in Materials Science*, Vol. 46, No. 6, pp. 559 - 632, 2001.
- [4] H. A. Kuchek, *Method of Making Porous Metallic Article*, Google Patents, 1966; <https://patents.google.com/patent/US3236706A/en>.
- [5] C. San Marchi, A. Mortensen, Deformation of open -cell aluminum foam, *Acta Materialia*, Vol. 49, No. 19, pp. 3959 -3969, 2001.
- [6] J. Li, H. Cheng, J. Yu, F. Han, Effect of dual -size cell mix on the stiffness and strength of open -cell aluminum foams, *Materials Science and Engineering: A*, Vol. 362, No. 1 -2, pp. 240 -248, 2003.