



## Modeling and Simulation of Fuel Sloshing in Tank by Pendulum Model

### ARTICLE INFO

#### Article Type

Original Research

#### Authors

Naseh H.<sup>\*1</sup> PhD,  
Alipour A.<sup>2</sup> MSc,  
Daneshgar P.<sup>3</sup> MA

#### How to cite this article

Naseh H, Alipour A, Daneshgar P. Modeling and Simulation of Fuel Sloshing in Tank by Pendulum Model. Modares Mechanical Engineering. 2019;19(8):2001-2011.

<sup>1</sup>Aerospace Research Institute, Ministry of Science, Research and Technology, Tehran, Iran

<sup>2</sup>Mechanical & Aerospace Engineering Department, Engineering Faculty, Electronic Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

<sup>3</sup>Chemical Engineering Department, Technical University, Ahvaz, Iran

#### \*Correspondence

Address: Aerospace Research Institute, Ministry of Science, Research and Technology, Tehran, Iran

Phone: -

Fax: -

hnaseh@ari.ac.ir

#### Article History

Received: July 28, 2018

Accepted: January 26, 2019

ePublished: August 12, 2019

### ABSTRACT

The aim of this article is to present the methodology for modeling and simulation of start effects in spacecraft or satellite's propulsion system on the fuel sloshing in the tank by pendulum model in microgravity conditions. In other words, the main aim of this paper is pure sloshing study of fuel and ullage gas relative movement, neglecting the role of Propellant Management Device (PMD). To this end, fuel sloshing in tank is performed by utilizing the Fluent software based on pendulum model. Firstly, algorithm inputs are determined (exiting input, fuel and ullage gas volume, loading, dimensional specifications, etc.); then, tank is modeled and designed and, finally, fuel sloshing simulation in micro-gravity conditions is developed. Fuel sloshing modeling and simulation outputs include determining the sloshing damping rate and its value in the simulation at 20 sec, velocity variation contour, velocity direction contour in the tank, and also ullage gas and fuel relative location in 0.2, 0.4, and 1 sec. The accuracy of the obtained results has been evaluated with the similar experimental results.

**Keywords** Fuel Sloshing; Simulation and Modeling; Pendulum Model; Gravity

### CITATION LINKS

- [1] Liquid motions in nonaxisymmetric, partially filled containers rotating at zero gravity [2] The new dynamic behavior of liquids in moving containers [Technical Report] [3] Advanced method to estimate fuel slosh simulation parameters [4] Numerical and experimental investigation of vortex breaker effectiveness on the improvement in launch vehicle ballistic parameters [5] Volume of fluid (vof) method for the dynamics of free boundaries [6] Mechanical analog approach to parameter estimation of lateral spacecraft fuel slosh [7] Surface tension PMD tank for on orbit fluid transfer [8] Experimental study on the capillary flow in the vane-wall gap geometry [9] Development and implementation of a process for producing a highly wettable aluminum PMD for the GPM hydrazine tank [10] A computational investigation for determining the natural frequencies and damping effects of diaphragm implemented spacecraft propellant tanks [11] Hybrid propellant tanks for spacecraft and launch vehicles [12] Propellant tank with surface tension PMD for tight center-of-mass propellant control [13] Numerical investigation of performance of vane-type propellant management device by VOF methods [14] Numerical analysis and experiment research on fluid orbital performance of vane type propellant management device [15] VOF simulation of marangoni flow of gas bubbles in 2D-axisymmetric column [16] CFD fuel slosh modeling of fluid-structure interaction in spacecraft propellant tanks with diaphragms [17] A CFD approach to modeling spacecraft fuel slosh [18] Investigation of propellant sloshing and zero gravity equilibrium for the orion service module propellant tanks [19] Propellant Management Device (PMD) System Design Methodology in Zero Gravity Condition [20] Propellant Management Device (PMD) Design Optimization of Hydrazine Fuel Tank [21] Liquid sloshing dynamics: Theory and applications [22] Recent Advances in Fluid Dynamics with Environmental Applications [23] Fluid dynamics in physics, engineering and environmental applications

## مدل‌سازی و شبیه‌سازی تلاطم سوخت در مخزن با استفاده از مدل پاندولی

حسن ناصح\* PhD

موسسه تحقیقات هوافضا، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، تهران، ایران

علی عالی‌پور MSc

گروه مهندسی مکانیک و هوا فضا، دانشکده فنی و مهندسی، واحد الکترونیک، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

پریسا دانشگر MA

گروه مهندسی صنایع شیمیایی، دانشگاه فنی حرفه‌ای، اهواز، ایران

## چکیده

هدف از ارائه مقاله، تبیین روش مدل‌سازی و شبیه‌سازی تأثیرات استارت سامانه پیش‌رانش ماهواره یا فضاپیما بر تلاطم (تکانه) سوخت درون مخزن با استفاده از مدل پاندولی در شرایط جاذبه ناچیز است. به عبارت دیگر، هدف اصلی در این مقاله مطالعه خاص تلاطم سوخت و گاز فشارگذاری (نسبت به یکدیگر)، صرف نظر از نقش سامانه مدیریت پیش‌رانش در مخزن سوخت است. برای این منظور حرکت تلاطم‌های سوخت درون مخزن در نرم‌افزار دینامیک سیالات فلونتت براساس مدل پاندولی، ایجاد شده است. بر این اساس، روندنمای مطالعه بدین صورت است که ابتدا ورودی‌های روندنمای (تحریک ورودی به مخزن، حجم سوخت و گاز بالشتک، بارگذاری‌ها و مشخصات ابعادی و غیره) تعیین و سپس مخزن مدل‌سازی و طراحی می‌شود و در نهایت شبیه‌سازی تلاطم سوخت درون مخزن در شرایط جاذبه ناچیز صورت می‌پذیرد. خروجی مدل‌سازی و شبیه‌سازی تلاطم سوخت که شامل نرخ میرایی تلاطم و تعیین مقدار آن در لحظه ۲۰ ثانیه از شبیه‌سازی، کانتور تغییرات سرعت، کانتور جهت سرعت در مخزن و همچنین کانتور موقعیت سوخت و گاز نسبت به یکدیگر در لحظات ۰/۲، ۰/۴ و یک ثانیه است. دقت نتایج به‌دست‌آمده با استفاده از نتایج آزمایشگاهی نمونه مشابه مورد ارزیابی قرار گرفته است.

کلیدواژه‌ها: تلاطم سوخت، مدل‌سازی و شبیه‌سازی، مدل پاندولی، گرانش

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۵/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۱/۰۶

\*نویسنده مسئول: hnaseh@ari.ac.ir

## ۱- مقدمه

یکی از مهم‌ترین بخش‌ها در ماهواره‌ها و فضاپیماها، مخزن سوخت آنها است. دلیل این اهمیت را می‌توان نیاز به سوخت‌رسانی بی‌وقفه از مخزن سوخت به محفظه احتراق وسایل فضایی در شرایط بدون جاذبه یا جاذبه‌های بسیار ناچیز دانست. چنانچه مشهود است، سوخت این وسایل پرنده در شرایط بی‌وزنی و بدون جاذبه یا با جاذبه‌های ناچیز از خود رفتاری متفاوت از سطح زمین (شرایط عادی جاذبه) نشان می‌دهند و به‌خوبی و با اطمینان همانند سطح زمین، سوخت را به موتور انتقال نمی‌دهند، حتی اگر حجم زیادی سوخت در مخزن وجود داشته باشد و سوخت مخزن تمام نشده باشد. در شرایط بی‌وزنی، موتور در زمان مناسب روشن نمی‌شود و اگر در حال کار باشد ممکن است به‌دلیل ورود بیش از حد گاز بالشتک گازی سر مخزن سوخت به موتور، موتور خاموش شود و بعضاً بنا به نوع طراحی موتور ممکن است با انفجار همراه شود. در شرایط دیگر نیز امکان دارد، در صورت قطع سوخت از ورود به محفظه احتراق، موتور دوباره قابل استارت نباشد و نهایتاً مأموریت وسیله فضایی با شکست روبه‌رو شود. برای رویارویی با این مشکل، در مأموریت‌های فضایی از سامانه مدیریت پیش‌رانش استفاده می‌شود. سامانه مدیریت پیش‌رانش، راه‌حلی برای جدایی سوخت از انتهای مخزن و نبودن سوخت در دهانه خروجی مخزن غیرقابل انجام هستند. بنابراین به‌طور خلاصه می‌توان گفت که موفقیت و تحقق یک مأموریت فضایی مجهز به سامانه پیش‌رانش،

کاملاً به عملکرد درست مخزن سوخت، وابسته است. برای این منظور، این مقاله با هدف توسعه دانش فنی طراحی سامانه‌های مدیریت پیش‌رانش، تعریف و صورت پذیرفته است.

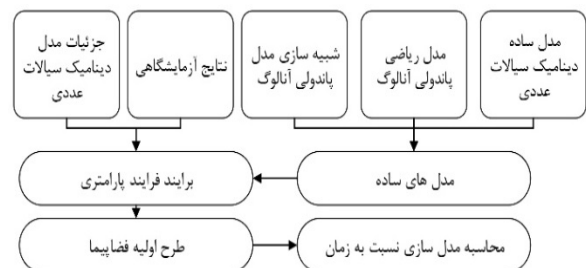
ویز و داج<sup>[1]</sup>، با ارائه مقاله‌ای نشان دادند که فضاپیماها با استفاده از حرکت چرخشی می‌توانند هم موقعیت خود را تثبیت کنند و هم باعث کاهش اثرات حرارتی خورشید بر فضاپیما شوند. علاوه بر فضاپیماها و ماهواره‌ها، حرکت چرخشی در مراحل بالای پرتابگر که باعث حرکت غیرخطی سوخت در مخزن سوخت فضاپیماها می‌شود را می‌توان برای مثال نام برد. این نوع حرکت‌ها باعث می‌شوند که سوخت در داخل مخزن سوخت، گردش کند و در نهایت سبب ازبین‌رفتن قدرت موتور و خاموش شدن آن و سپس ازبین‌رفتن توان حرکتی فضاپیما شود. داج<sup>[2]</sup> اضافه نمود که پایداری فضاپیماها به توان حرکت چرخشی آن وابسته است، بنابراین از دست‌دادن توان حرکتی برای فضاپیماهای یک‌بارمصرف می‌تواند فاجعه‌بار باشد. ماهیت حرکت چرخشی فضاپیماها باعث تثبیت حرکت و قرارگیری موقعیت فضاپیماها در یک زاویه خاص می‌شود که مقدار این چرخش با توجه به تحلیل‌های سیستم کنترلی به دست می‌آید. برای مانور و حرکت ایده‌آل فضاپیماها، زاویه حرکتی می‌تواند بسیار کوچک باشد. زمانی که فضاپیماها در حال چرخش با زاویه نسبتاً کوچک هستند، در یک لحظه جزئی، حرکت لرزشی یا تکانه‌های سوخت درون مخزن می‌تواند باعث تشدید این زاویه حرکتی شود و نرخ زاویه را به مقدار نامشخص تغییر دهد. ساچل و همکاران<sup>[3]</sup>، در مقاله خود اضافه می‌کنند اگر رشد زاویه کنترل نشود، منجر به حرکت ناقص و تخلیه غیرقابل کنترل سوخت از مخزن خواهد شد و نرخ سوخت مصرفی افزایش خواهد یافت و حتی در شرایط مشابه مأموریت ATS-5 که در سال ۱۹۶۹، سبب از دست‌رفتن کنترل کامل فضاپیما می‌شود.

با توجه به دلایل فوق، درک کامل تلاطم‌های دینامیکی مخزن سوخت فضاپیماها می‌تواند از بروز مشکلات و چالش‌های بزرگ پیشگیری کند. بسیاری از فعالیت‌های علمی و تحقیقاتی این حوزه برای درک بهتر دینامیک پشت تلاطم‌های سوخت در فضاپیماها در بخش سرویس‌های پرتاب (ارائه خدمات پرتاب ماهواره) در مرکز فضایی کندی ناسا صورت می‌پذیرد. هدف اصلی این تحقیقات، یافتن مدلی برای بررسی هرچه بهتر رفتار تلاطم‌های سوخت درون مخزن است. همچنین یک مرکز تحقیقاتی پیشرفته<sup>[3]</sup>، با هدف بررسی تلاطم‌های سوخت در دانشگاه هوانوردی ریدل امپری طراحی و ساخته شده است. این مرکز، آزمون‌های جدیدی را طراحی و دستاوردهای قابل اعتمادی را ارائه نموده است. از مطالعات حاضر در مرکز تحقیقات فضایی امپری- رایدل می‌توان به مدل‌سازی سطح تلاطم‌ها در مخزن سوخت با استفاده از روش‌های مختلف اشاره نمود. نمونه‌ای از این روش‌ها در مخزن‌های گروهی با استفاده از دینامیک سیالات محاسباتی صورت پذیرفته است. در پژوهشی<sup>[4]</sup>، نحوه استفاده از بسته نرم‌افزاری با نام فلونتت، برای ایجاد مدل و شبیه‌سازی حرکت تلاطم‌های مخزن سوخت معرفی شده است. این برنامه المان محدود با استفاده از تکنیکی که روش حجم سیال (VOF) نامیده می‌شود، برای مدل‌سازی و تعامل میان مایعات به کار گرفته می‌شود. هیرت و نیکولز<sup>[5]</sup>، در مقاله خود برای مواردی مانند سطح آزاد تلاطم‌ها، برای مایعاتی که سوخت و هوا هستند نشان می‌دهد، تلاطم‌های سوخت در داخل مخزن به‌طور طبیعی جهت جریان هوا را تغییر می‌دهند. با استفاده از قوانین جرم، مومنتوم، معادلات انرژی و همچنین معادلات VOF، می‌توان رفتار مایعات و مقادیر نیروهای حرکتی آنها را پیش‌بینی نمود.

بررسی محاسباتی تعیین فرکانس طبیعی و نوسانات دیافراگم و تاثیر آن بر مخزن سوخت و سامانه سوخت‌رسانی متمرکز نمودند. سامانه مدیریت پیش‌رانه در این مرجع برای مخزن طراحی شده از نوع دیافراگمی بوده است و تلاطم‌های با درجات آزادی را در روی زمین مورد بررسی قرار داده است نه شرایط بدون گرانش. تام و همکاران<sup>[11]</sup> در سال ۲۰۱۶ با ارائه مقاله‌ای با عنوان سیر تکامل طراحی و تولید مدیریت مصرف سوخت برای پروازهای فضایی در اروپا و ایالات متحده به بررسی مخزن‌های ساخته شده می‌پردازند. نگاهی به روند مخزن‌های تولید شده از سال ۱۹۷۰ تاکنون دارد و نتایج فقط شامل عکس از مخزن‌های مونتاژ شده و نهایی است. تام و همکاران<sup>[12]</sup>، مخزن سوخت کاوشگر مریخ را که در سال ۱۹۸۸ استفاده و چندین بار در ماهواره‌های تجاری مورد استفاده قرار گرفته است را مورد بازبینی قرار داده و تغییرات مرکز جرم مخزن را در حین ماموریت خود به حداقل رسانده‌اند. مخزن موجود از نظر حاشیه ایمنی سازه، مورد بررسی قرار گرفته و آزمون‌های تجربی فشاری بیشتری انجام شده است. سامانه مدیریت پیش‌رانه استفاده شده مورد بازبینی قرار گرفته و بزرگ‌تر شده است. (تکانه‌های مخزن سوخت در مقاله در محیط بدون گرانش محاسبه نشده و باید مورد بررسی قرار گیرد و ابعاد این مخزن و ضرایب اطمینان آن در طراحی مخزن این مقاله استفاده شده است). لیبو و همکاران<sup>[13]</sup>، طراحی و تحلیل سامانه مدیریت پیش‌رانه را با استفاده از روش حجم مایع VOF انجام داده‌اند. در این مرجع با استفاده از الگوریتم حرکت سیمپل‌سی، تحلیل و شبیه‌سازی‌ها به صورت دوبعدی نشان داده شده و محاسبات متغیر با زمان انجام شده است. همچنین حل جریان به صورت دوفازی و با فرض گاز هلیوم و سوخت هیدرازین صورت پذیرفته که طی مراحل و با استفاده از نمودار نرخ جریان، بهینه‌سازی انجام شده است. شبیه‌سازی که در مقدمه سه‌بعدی ذکر شده، انجام شده، ولی تمامی تصاویر ارائه شده دوبعدی است و تحلیل‌ها فقط بر سامانه مدیریت پیش‌رانه (نه به صورت جامع و به همراه مخزن) انجام شده است. هو و همکاران<sup>[14]</sup>، مقایسه‌ای بین شبیه‌سازی نرم‌افزاری و نتایج آزمایشگاهی شبیه‌سازی بدون گرانش انجام داده‌اند (نتایج نرم‌افزاری نهایی و با ارائه عکس دوبعدی انجام شده است و نتایج آزمایشگاه با ارائه عکس انجام شده و خطاها و تفاوت‌های بین این دو بررسی شده است).

الهندل و همکاران<sup>[15]</sup>، شبیه‌سازی دوبعدی حباب به روش حجم مایع را انجام داده‌اند *سانسر* و همکاران<sup>[16]</sup>، شبیه‌سازی نیروهای وارد شده به سوخت درون مخزن همراه با دیافراگم، فضاییما و تاثیر این تکانه‌ها روی حرکت سوخت را با نرم‌افزار دینامیک سیالات محاسباتی و تحت تاثیر گرانش انجام دادند. *مارسل* و همکاران<sup>[17]</sup>، روی شبیه‌سازی تکانه‌های سوخت در مخزن همراه با دیافراگم، با نرم‌افزار دینامیک سیالات محاسباتی تحت تاثیر گرانش کار کرده‌اند. همزمان نتایج تجربی را با نتایج نرم‌افزاری مقایسه کرده‌اند (با توجه به دستگاهی که انتخاب کرده‌اند و نزدیک بودن نتایج نهایی این آزمایش با توجه به گرانش زمین انجام شده و هیچ‌گونه سامانه مدیریت پیش‌رانه برای مخزن طراحی نشده است و فقط تکانه در مخزن را مورد بررسی قرار داده‌اند). در پژوهشی<sup>[18]</sup>، روی شبیه‌سازی تکانه‌های سوخت درون مخزن با مقایسه نتایج آزمایشگاهی و شبیه‌سازی نرم‌افزاری، این کار را انجام داده‌اند و مخزن مورد نظر متناسب با مخزن به کاررفته در فضاییما Orion است. *ناصح و علی‌پور*<sup>[19, 20]</sup>، شبیه‌سازی و تحلیل سامانه مدیریت

ضرایب فشار و سرعت به صورت تابعی از زمان مورد استفاده قرار می‌گیرد. نتایج به دست آمده از مدل دینامیک سیالات محاسباتی با چندین سناریو مورد مطالعه و آزمون تجربی در آزمایشگاه قرار گرفته است. مدل‌های دینامیک سیالات محاسباتی با نتایج مورد تایید تجربی مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفته‌اند. همچنین تغییراتی مانند تغییر در میزان گرانش، مخزن‌های کروی با اندازه‌های بزرگ‌تر، شکل‌های متفاوتی از مخزن و سیال با ویسکوزیته متفاوت بررسی شده است. در نهایت، مدل تغییراتی شامل مخزن با سامانه مدیریت پیش‌رانه دیافراگمی یا پره‌ای می‌شود. شکل ۱، نمونه‌ای از روندنمای شبیه‌سازی تلاطم‌های سوخت درون مخزن را که می‌توان به عنوان مرجع از آن استفاده نمود، نشان می‌دهد. چتمن و همکاران<sup>[6]</sup>، در مقاله‌ای، یکپارچه‌سازی مدل دینامیک سیالات محاسباتی را با تحقیقات آزمون آزمایشگاهی انجام شده برای شبیه‌سازی تلاطم‌های سوخت در آزمایشگاه مرکز تحقیقات فضایی امبری-رایدل بیان می‌کنند. در حال حاضر از داده‌های تجربی و دیگر مدل‌های آنالوک، پارامترهای مورد نیاز استخراج می‌شود. از این داده‌ها، پارامتری به عنوان محدودیت برای طراحی فضاییماها استفاده می‌شود. مدل‌های جدید دینامیک سیالات محاسباتی نیز به عنوان داده‌هایی هستند که برای تایید آن از نتایج تجربی استفاده می‌کنند. در نهایت از مدل‌های دینامیک سیالات محاسباتی تایید شده می‌توان برای استخراج داده‌های تجربی استفاده نمود. استفاده از داده‌های دینامیک سیالات محاسباتی به جای داده‌های تجربی، زمانی که امکان تست آزمایشگاهی به راحتی امکان پذیر نباشد یا هزینه‌های تست بسیار بالا باشد، در اولویت است.



شکل ۱) روندنمای پژوهش روش شبیه‌سازی تکانه‌های سوخت مخزن<sup>[6]</sup>

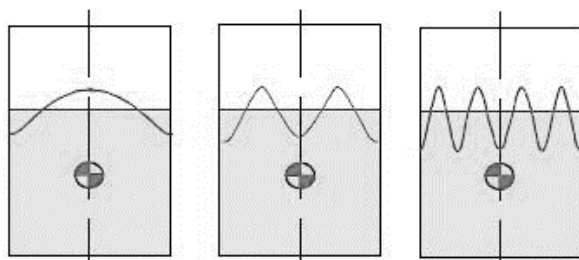
تام و همکاران<sup>[7]</sup>، از وجود کشش سطحی در توسعه سامانه مدیریت پیش‌رانه بهره گرفته‌اند. نتایج این تحقیق، برای بهینه‌سازی مخزن سوخت هیدرازینی مورد استفاده قرار گرفته است. با همکاری مراکز دانشگاهی و تحقیقاتی در ژاپن<sup>[8]</sup>، بررسی تجربی رفتار پارامترهای جریان در شکاف دیواره تیغه صورت پذیرفته است. در این تحقیق، به صورت محدود نتایج تجربی و آزمایشگاهی تنش سطحی در کنار تیغه‌ها منتشر شده است. *استس در ناسا*<sup>[9]</sup>، روشی برای توسعه و پیاده‌سازی یک فرایند برای تولید سامانه مدیریت پیش‌رانه از جنس آلومینیوم با قابلیت خیس‌شوندگی بسیار بالا برای استفاده در مخزن هیدرازین را مورد بررسی قرار دادند. نتایج این بررسی، مراحل توسعه و پیاده‌سازی برای تولید یک سامانه مدیریت پیش‌رانه از جنس آلومینیوم را ارائه نموده است که سازگار با مخزن سوخت هیدرازین باشد. صحه‌گذاری این مقاله با توجه به نتایج آزمایشگاهی انجام شده و آزمایش صورت گرفته با توجه به خواص توری انجام شده است. برایان و همکاران<sup>[10]</sup>، در تحقیقات خود به

حرکت مرکز جرم سیال برای مد اساسی  $n=1$  به طور ذاتی بزرگتر از دیگر مدها برای همان دامنه موج ماکزیمم است. از آنجایی که نوسان مرکز جرم، منبعی برای تولید نیروها و گشتاورهای تولید شده توسط تلاطم است، موج  $n=1$ ، نیرو یا گشتاور خیلی بزرگتری نسبت به مدهای دیگر، تولید می‌کنند.

مدهای متلاطم متقارن به طور مشابه با شروع از  $\phi_1$  نسبت به  $\phi_2$  به دست می‌آید. مدهای طبیعی متقارن که همگی نسبت به مدهای نامتقارن معادل، بزرگتر هستند، از رابطه ۲ به دست می‌آیند:

$$\omega_n^2 = 2m\pi(g/a)\tanh[2\pi m(h/a)] \quad (2)$$

شکل‌های مربوط به موج متقارن در شکل ۳ نشان داده شده است. از آنجایی که هیچ حرکت عرضی مربوط به مرکز جرم سیال، برای هیچ‌کدام از مدها وجود ندارد، در نتیجه هیچ نیرو یا گشتاور عرضی تولید نمی‌شود.



شکل ۳) شکل‌های مربوط به موج متلاطم برای سه موج متقارن اول در جهت x در یک تانک مستطیلی<sup>[2]</sup>

مدل‌سازی تلاطم در مخازن کروی و همچنین تحلیل‌هایی که برای این مخازن استفاده می‌شود، بسیار پیچیده است. بنابراین برای نمایش پارامترهای مدل مکانیکی از نمودارها (به جای جدول) بهره گرفته می‌شود. نمودار ۱، اطلاعات لازم را برای مدل‌سازی تلاطم بر اساس مدل پاندولی در مخزن کروی نشان می‌دهد. در این مدل، پارامتر ممان اینرسی مرکزی برای جرم ثابت، مورد نیاز نیست، چرا که در سیال ایده‌آل چرخش مخزن حول محور گذرنده از مرکز، هیچ‌گونه حرکت سیال و در نتیجه هیچ‌گونه نیرو یا ممان تلاطم را ایجاد نمی‌کند. در مخازن کروی، سازگاری بین نتایج آزمایش و نتایج تحلیل به‌خوبی مخازن استوانه‌ای و مستطیلی نیست. این امر به خاطر وجود خواص غیرخطی بیشتر در مخازن کروی نسبت به مخازنی با دو دیواره موازی است. بنابراین از نتایج تئوری خطی مانند مدل مکانیکی نشان‌داده شده در نمودار ۱، برای مخازن کروی نمی‌توان انتظار دقیقی همانند مخازن دیگر داشت<sup>[22]</sup>.

نتیجه مقایسه نتایج تحلیلی و تجربی مدل پاندول مخازن کروی آن است که با وجود سازگاری مناسبی که در تخمین فرکانس اصلی به‌جز وقتی که مخزن تقریباً پُر یا تقریباً خالی است (جایی که اثرات غیرخطی غالب است)، وجود دارد. در مورد نسبت جرم نوسان‌کننده پاندول، این سازگاری دیده نمی‌شود. دو پارامتر دیگر یعنی طول پاندول و موقعیت آویز پاندول نیز سازگاری نسبتاً خوبی دارند<sup>[22]</sup>.

در مدل‌سازی تلاطم دورانی به‌کمک مدل پاندولی، وقتی یک مخزن متقارن محوری در فرکانسی نزدیک فرکانس طبیعی تحریک شود، موج تلاطم نامتقارن روی سطح آزاد سیال پدیدار می‌شود. یعنی موج دارای حرکت دورانی حول محور عمودی نیز خواهد شد. در تلاطم معمولی، نقاط گرهی وجود دارند، به عبارت دیگر، نقاط روی

پیش‌رانه را به‌همراه مخزن ذخیره سوخت به‌منظور بررسی عملکرد و رفتار سامانه مدیریت پیش‌رانه انجام آده‌اند. در این خصوص، روندنمای طراحی و شبیه‌سازی ارائه شده است.

با توجه به پیشینه پژوهش این حوزه (بررسی‌شده در بالا)، هدف از ارائه این مقاله، ارائه روش جامع برای بررسی تلاطم‌های مخزن سوخت مراحل بالای حامل‌های یک‌بارمصرف، فضاپیماها و ماهواره‌ها است. برای صحت‌گذاری تحلیل‌های مذکور، نتایج به‌دست‌آمده با نتایج آزمون‌های تجربی و نرم‌افزاری مرجع<sup>[17]</sup> مقایسه می‌شوند. استفاده از روش جامع، سبب صرفه‌جویی در زمان و هزینه (بدون نیاز به انجام آزمایشات تجربی) خواهد شد. منظور از روش جامع طراحی و شبیه‌سازی مخزن، تحلیل رفتار سوخت تحت شرایط واقعی است. در این روش ارضای قیود طراحی برای دستیابی به بالاترین دقت شبیه‌سازی صورت می‌پذیرد.

بنابراین اهداف پژوهش حاضر را می‌توان به‌صورت زیر بیان نمود:

۱- شبیه‌سازی عددی سطح آزاد سیال درون مخزن تحت بارهای اغتشاشی (تکانه‌های خارجی) به‌منظور درک رفتار سوخت درون مخزن و تلاطم‌های آن است.

۲- روش پیشنهادی به طراحی سامانه مدیریت پیش‌رانه (سامانه مدیریت پیش‌رانه) برای سوخت‌رسانی در شرایط بی‌وزنی (جاذبه ناچیز) کمک خواهد نمود.

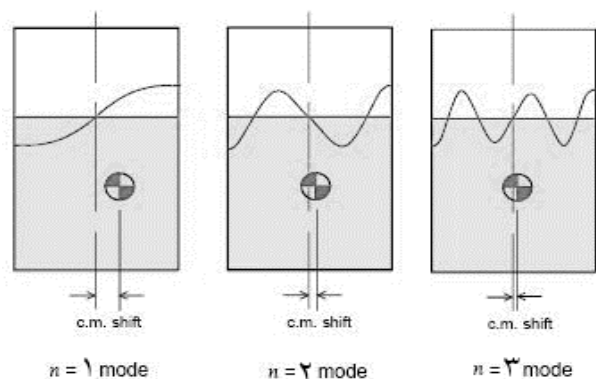
۳- روش پیشنهادی، برای تست مخازن مختلف با اشکال مختلف با سامانه مدیریت پیش‌رانه و بدون سامانه مدیریت پیش‌رانه، قابل استفاده است.

## ۲- انواع روش‌های مدل‌سازی تلاطم و شکل مدها

شکل موج تلاطم را می‌توان با استفاده از رابطه ۱ به دست آورد:

$$\delta(t) = -\frac{2BF_i}{a\omega_n} (2n - 1) \sinh\left[\pi(2n - 1)\left(\frac{h}{a}\right)\right] \sin\left[\pi(2n - 1)\left(\frac{x}{a}\right)\right] \quad (1)$$

هنگامی که  $n=1$  باشد، موج در نقطه  $x=0$  دارای دامنه صفر و پیک مثبت روی دیواره و پیک منفی روی دیواره دیگر بوده و در نتیجه، این موج، یک موج نامتقارن است. برای حالتی که  $n=2$  باشد، یک سری پیک‌های میانی وجود خواهد داشت که تعداد پیک‌ها با  $n$ ، افزایش می‌یابد. شکل ۲ نشان‌دهنده طرح سه مد اول و حرکت نسبی مرکز جرم سیال برای هر مد است<sup>[21]</sup>.



شکل ۲) شکل‌های مربوط به موج متلاطم برای سه موج نامتقارن اول در جهت x در یک تانک مستطیلی<sup>[20]</sup>



باند فرکانسی کوچکی درست زیر فرکانسی باشد که حرکت چرخشی سیال اتفاق می‌افتد، حرکت ناپایدار سیال یا حرکت گردابه‌ای اتفاق می‌افتد، یعنی خط گره‌ای به‌طور یکنواخت نمی‌چرخد، بلکه ابتدا در یک جهت شروع به چرخش می‌کند. سپس متوقف می‌شود و حال شروع به چرخش در خلاف جهت قبلی می‌کند. شکل ۴، یک پاندول مخروطی را نشان می‌دهد که برای مدل‌کردن حرکت چرخشی به کار می‌رود. جرم و طول پاندول همان‌هایی هستند که در مدل مکانیکی پاندول برای تلامم معمولی به کار می‌رود. این پاندول با یک حرکت انتقالی نوسانی در جهت  $y$  تحریک می‌شود و موقعیت پاندول با زوایای پاندول نسبت به محورهای  $x$ ،  $y$  و  $z$  مشخص می‌شود.  $\varepsilon$  نیز بزرگی دامنه تحریک را نسبت به طول پاندول نشان می‌دهد. با توجه به جهت تحریک، حرکت پایدار پاندول وقتی اتفاق می‌افتد که پاندول روی صفحه  $yz$  یعنی  $\alpha = \gamma$  و  $\beta = 0$  نوسان کند و از آن جدا نشود. معادله حرکت پاندول با تقریب مرتبه ۳ توابع مثلثاتی روابط زیر است:

$$\begin{aligned} \csc \alpha &\approx 1 - \alpha^2/2 \\ \sin \alpha &\approx \alpha - \alpha^3/6 \end{aligned} \quad (3)$$

همچنین تقریب مشابه برای دو زاویه دیگر به دست می‌آید:

$$\left[ \frac{d^2}{dt^2} + \frac{g}{L_1} \right] \alpha - \frac{g}{6L_1} \alpha^3 + \frac{1}{2} \alpha \left[ \frac{d^2}{dt^2} + \frac{g}{L_1} \right] \beta^2 = \varepsilon \omega^2 \csc \omega t \quad (4)$$

$$\left[ \frac{d^2}{dt^2} + \frac{g}{L_1} \right] \beta - \frac{g}{6L_1} \beta^3 + \frac{1}{2} \beta \left[ \frac{d^2}{dt^2} + \frac{g}{L_1} \right] \alpha^2 = 0$$

عبارات مربوط به زاویه  $\gamma$  با استفاده از رابطه زیر در معادلات حذف شده است:

$$\sin^2 \gamma = \sin^2 \alpha + \sin^2 \beta \quad (5)$$

یک حل معادلات فوق  $\beta = 0$  است که همان حرکت صفحه‌ای غیرخطی (و پایدار) پاندول را نشان می‌دهد. می‌توان نشان داد که معادلات فوق، حل غیرخطی نیز دارند که براساس آن پاندول دارای حرکت چرخشی حول محور  $z$  نیز است. این حل‌ها نشان می‌دهند که به‌ازای محدوده خاصی از مقادیر پارامترها، حل پایدار برای پاندول نتیجه می‌شود. خواص پایداری نتایج با اعمال آشفتگی کوچک و مشخص کردن شرایطی که طی آن آشفتگی رشد می‌کند یا دفع می‌شود به دست می‌آید. طبق مطالعات انجام‌شده روی پاندول، نتایج را با تعریف فرکانس بی‌بعد با استفاده از رابطه زیر می‌توان تحلیل نمود:

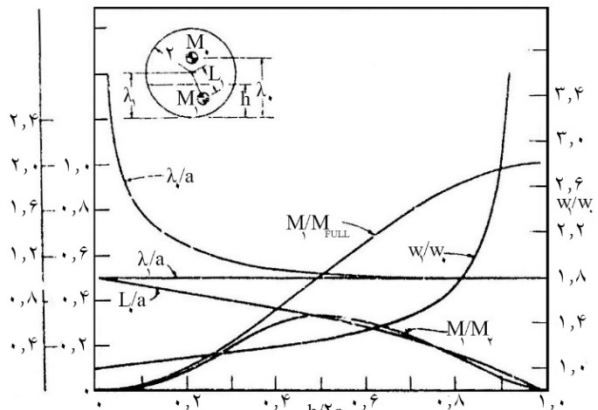
$$v = \varepsilon^{-2/3} [(\omega^2 - \omega_1^2)/\omega_1^2] \text{ and } \omega_1^2 = g/L_1 \quad (6)$$

با توجه به رابطه فوق می‌توان بازه فرکانسی را به‌صورت زیر تحلیل نمود:

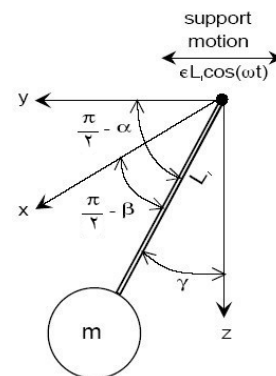
در محدوده فرکانسی  $0.757 < v < 0.945$ ، پاندول، حرکت هارمونیک ساده صفحه‌ای پایدار دارد. این حرکت به تشکیل امواج نامتقارن معمول با خط گره‌ای ثابت اشاره دارد. در محدوده فرکانسی  $0.154 < v < 0.757$ ، نیز پاندول، حرکت هارمونیک ساده غیرصفحه‌ای پایدار دارد. این حرکت به حالتی که سیال حرکت دورانی دارد و خط گره‌ای موج نامتقارن تلامم حول محور عمودی مخزن می‌چرخد اشاره دارد.

در محدوده فرکانسی  $0.154 < v < 0.945$ ، پاندول، حرکت هارمونیک ساده ناپایدار صفحه‌ای یا غیرصفحه‌ای دارد. در این

یک قطر گرهی طی تلامم ساکن می‌مانند، اما با ناپایداری شدن تلامم، این خط یا قطر نودال حول محور عمودی دوران می‌کند که این ناشی از خواص غیرخطی تلامم است. همان‌طور که در شکل ۴ نشان داده شده است، این خاصیت در پاندول نیز وجود دارد. چنانچه نقطه‌آویز پاندول در فرکانسی نزدیک فرکانس طبیعی پاندول تحریک نوسانی انتقالی شود، حرکت پاندول از صفحه تحریک جدا می‌شود و خطی که پاندول روی آن عقب و جلو می‌رود، شروع به چرخش می‌کند [23].



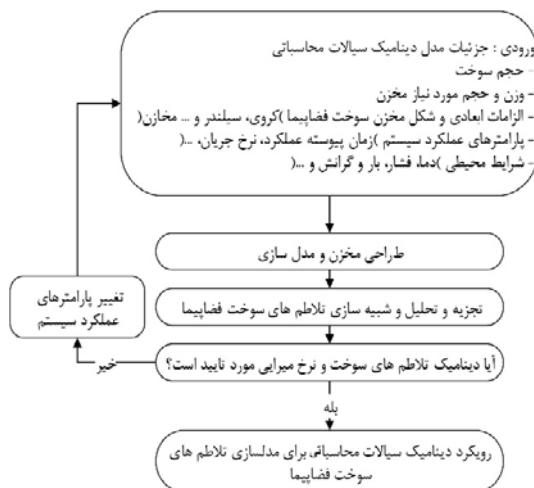
نمودار ۱) مدل‌سازی تلامم به‌کمک مدل پاندولی ساده برای مخازن کروی [2]



شکل ۴) مدل پاندول مخروطی تلامم دورانی [2]

از آنجا که حرکت سیال هنگام تحریک در فرکانس‌های دور از فرکانس طبیعی با مدل مکانیکی پاندول نسبتاً خوب مدل می‌شود، به نظر می‌رسد که حرکت چرخشی سیال را نیز بتوان با پاندول مدل نمود. حرکت چرخشی سیال و پاندول ناشی از آثار غیرخطی است که طی آن انرژی بین مدهای (یا درجات آزادی) مختلف منتقل می‌شود. در اطراف فرکانس رزونانس سیال، سه نوع رفتار از سیال مشاهده می‌شود که بسته به مجاورت فرکانس تحریک به فرکانس طبیعی تلامم دارد. چنانچه فرکانس تحریک دور از فرکانس تلامم باشد، یعنی به اندازه محسوسی بیشتر یا کمتر از آن باشد، حرکت صفحه‌ای نامتقارن پایدار مشاهده می‌شود. حال اگر فرکانس تحریک در پهنای باندی که کمی بالاتر از فرکانس طبیعی تلامم قرار دارد باشد، حرکت پایدار غیرصفحه‌ای اتفاق می‌افتد، یعنی خط گره‌ای موج ایستاده (قطر نودال) با فرکانسی تقریباً برابر فرکانس تحریک شروع به چرخش می‌کند. این حرکت چرخشی روی موج نامتقارن سوار می‌شود. در اینجا ممنتوم زاویه‌ای که سیال دارد، نتیجه کوپلینگ غیرخطی بین حرکت سیال موازی جهت تحریک و حرکت عمود بر صفحه تحریک است. چنانچه فرکانس تحریک در

نهایتاً دسته سوم مربوط به پارامترهای مربوط به شرایط محیطی (دما، فشار، نیرو و جاذبه و غیره) هستند. تمامی این سه دسته پارامترها به عنوان ورودی نرم افزار دینامیک سیالات تعریف می شوند. گام دوم، طراحی مخزن و مدل سازی مخزن برای اجرای شبیه سازی است. با توجه به انتخاب مخزن کروی، اجرای شبیه سازی رفتار تلاطم سوخت مخزن مورد نظر دارای ۶۰٪ از حجم مخزن سوخت بوده و ساختار مخزن به گونه ای بوده که ورودی برای ورود سوخت به مخزن و اجرای شبیه سازی است. حجم سوخت درون مخزن برابر ۲/۶ لیتر و مقدار نیروی وارد شده به مخزن، برابر با ۰/۲ پوند در نظر گرفته می شود (در حدود یک نیوتون). گام سوم، شبیه سازی و تحلیل تلاطم های سوخت درون مخزن است که با توجه به داده های ورودی مخزن مورد بررسی قرار می گیرد. از میان داده های ورودی، تمامی داده ها ثابت و غیرقابل تغییر هستند. در این میان تنها داده های تنظیمات نرم افزار قابل تغییر هستند. برای ارزیابی دقت شبیه سازی پژوهش حاضر، نتایج با نتایج پژوهشی [17] مقایسه شده اند. گام چهارم، ارزیابی و تایید نتایج حاصل از شبیه سازی و تحلیل است که مقایسه میزان تلاطم های سوخت درون مخزن در پایان شبیه سازی با نتایج پژوهش مرجع [17] را شامل می شود. بررسی میزان تلاطم سوخت از روی مقایسه کانتورهای رفتاری سوخت درون مخزن (کانتور سرعت، جهت و سوخت و گاز نسبت به یکدیگر) در لحظات ۰/۲ و ۰/۴ و یک ثانیه است. در پایان گام چهارم، تایید نتایج مورد بررسی قرار خواهد گرفت. در صورتی که نتایج شبیه سازی و تحلیل با مقادیر موجود در نتایج تجربی قابل صحت گذاری باشد، می توان از آن برای تولید مدل های دیگر تجربی استفاده نمود و در غیر این صورت، شبیه سازی و تحلیل نتایج نیاز به بازنگری دارد. برای این منظور، پارامترهای تنظیمات نرم افزاری تغییر و شبیه سازی و تحلیل مدل مجدداً اجرا می شود. این فرآیند تا صحت گذاری کامل نتایج ادامه می یابد. برای نمونه در جدول ۱ تنظیمات پیش فرض نرم افزار برای شبکه بندی ارائه شده است.

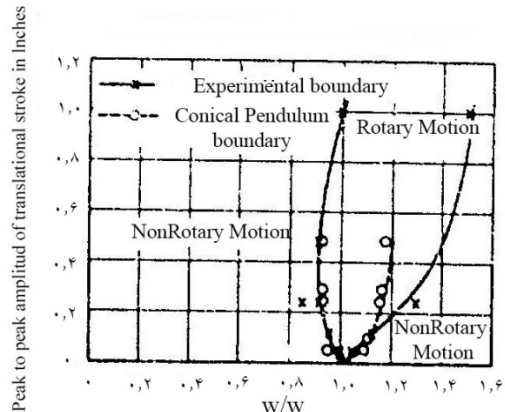


شکل ۵) روش مدل سازی سیستمی تلاطم های مخزن سوخت

جدول ۱) تنظیمات پیش فرض نرم افزار برای شبکه بندی

پیش فرض	تنظیمات
دینامیک محاسبات	اولویت فیزیک
فلوئنت	اولویت محاسبات
خیر	نمایش خروجی سطح شبکه
خطی	نوع محاسبات

حالت صفحه حرکتی پاندول نوسان می کند. این نوع حرکت پاندول به حرکت گردابی سیال که طی آن خط گره ای موج نامتقارن تلاطم حول محور عمودی مخزن نوسان می کند، اشاره دارد. به ازای  $\omega/\omega_1 > 0.757$ ، وجود هر دو حرکت پایدار صفحه ای و غیرصفحه ای به شرایط اولیه بستگی دارد. یعنی چنانچه حرکت غیرصفحه ای اولیه ای مثل حرکت دورانی وجود داشته باشد، حرکت چرخشی در محدوده فرکانسی فوق نتیجه خواهد شد و در غیر این صورت حرکت صفحه ای است. نمودار ۲، مقایسه مرزهای پایداری بین پیش بینی مدل با نتایج تجربی را نشان می دهد.



نمودار ۲) مقایسه نواحی تلاطم دورانی مدل پاندول مخروطی با داده های تجربی [2]

مرز پایینی فرکانس که بالای آن خط گره ای شروع به نوسان می کند، نسبتاً خوب پیش بینی شده است. اما مرز فرکانسی بالایی که پایین تر از آن تلاطم دورانی حتی بدون وجود چرخش در شرایط اولیه ایجاد می شود، فقط به ازای حرکات با دامنه کوچک، پیش بینی خوبی نشان می دهد. مرز فرکانس بالایی به صورت قوی به دقت هندسه تانک و تحریک وابسته است، یعنی هرچه تحریک جانبی و مدور بودن مخزن دقیق تر باشد، مرز پایداری تلاطم و پاندول مخروطی بیش از پیش سازگارتر و به یکدیگر نزدیک تر می شوند. بنابراین به نظر می رسد که پاندول مخروطی مدل مکانیکی خوبی برای تلاطم دورانی باشد. تحقیقات دیگر نشان می دهند که چنانچه در معادلات پاندول به جای جای گذاری سینوس ها و کسینوس ها با چند عبارت اول از بسط سری ها استفاده شود، نتایج نه تنها در مورد مرزهای پایداری بلکه در مورد بزرگی و زاویه فاز ممان و نیرو نیز با نتایج تجربی سازگاری خوبی دارند. تحلیل های کامل تر حرکات نوع سوم (ناپایدار) نشان داده اند که این حرکات لزوماً آشوبناک هستند [23].

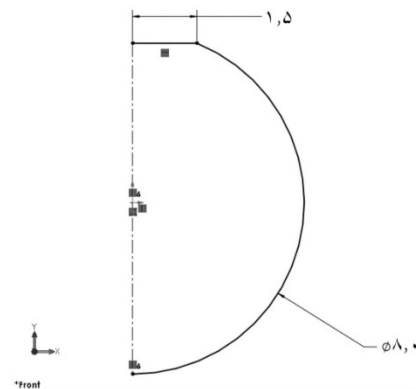
### ۳- روش مدل سازی سیستمی تانک های مخزن سوخت

در این بخش، روند نامی مدل سازی سیستمی شبیه سازی تلاطم سوخت مخزن به صورت شکل ۵ معرفی می شود. این روند نامی از شش گام اصلی تشکیل شده است. این شش گام به ترتیب بدین صورت بوده که گام اول، داده های ورودی مدل سازی دینامیک سیالات است که به طور کلی می توان به سه دسته پارامتر تقسیم نمود. دسته اول، پارامترهای مربوط به نوع مخزن سوخت و مشخصات ابعادی هستند (نوع مخزن: کروی، سیلندر و غیره، ابعاد مخزن و حجم سوخت مورد نیاز). دسته دوم، پارامترها و اطلاعات مربوط به تنظیمات نرم افزار دینامیک سیالات (نوع جریان، نوع حل کننده، تاثیر زمان و گام های زمانی و غیره) را شامل می شوند و

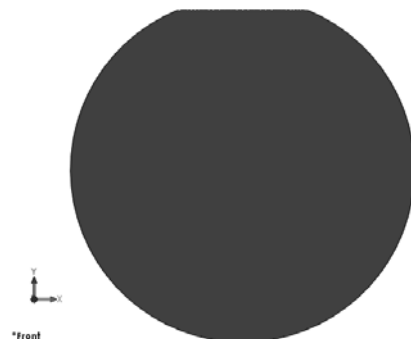
#### ۴- طراحی و مدل‌سازی مخزن

با توجه به اهمیت صحت‌گذاری نتایج شبیه‌سازی با نمونه تجربی، لازم است طراحی و مدل‌سازی مخزن براساس مقاله مرجع [17] صورت پذیرد. برای این منظور، در ادامه مشخصات مخزن آورده شده است.

مخزن به صورت کروی دارای قطر ۸ اینچ (۲۰۳۲/۰ متر) و قطر ورودی به مخزن برابر ۳ اینچ (۷۶۲/۰ متر) است. دریچه‌ای نیز در بالای مخزن برای ورود سوخت و همچنین ایجاد شرایط اتمسفر قرار دارد. نمونه اولیه مدل مورد بررسی، در نرم‌افزار سالیدورک طراحی شده و نمونه نهایی برای انجام شبیه‌سازی در مجموعه نرم‌افزار انسیس بخش نرم‌افزاری مدل دیزاینر ترسیم شده است. نمونه مدل ساخته شده در آزمایشگاه برای انجام آزمون‌های تجربی در پژوهش مرجع [17] نشان داده شده است (شکل‌های ۶ و ۷).



شکل ۶) شماتیک دوبعدی مدل مخزن سوخت

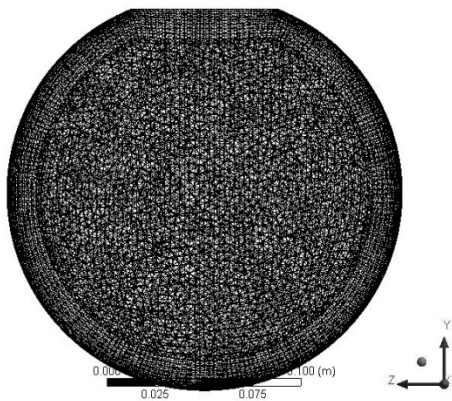


شکل ۷) شماتیک کامل مدل مخزن سوخت

و همچنین تلاطم سوخت بستگی دارد. اثرات تکانه‌ها بر سوخت درون مخزن غیرقابل انکار است و ماهیت ویسکوزیته سوخت باعث ناپدید شدن انرژی و در نهایت حذف لرزش از سیال می‌شود که باعث کاهش نیروی واکنش در طول زمان می‌شود. تحلیل این اثرات که در مدل‌های دینامیک سیالات محاسباتی قابل بررسی است و برای صحت‌گذاری تلاطم‌های سوخت و فرکانس تحریک‌ها اتفاق می‌افتد، مورد بررسی قرار می‌گیرد. از این اطلاعات می‌توان برای جلوگیری از برخورد فرکانس و تحریک رزونانس در سیستم مخزن سوخت استفاده نمود. مثالی از داده‌های تلاطم‌های مورد آزمایش نشان می‌دهد، شکل کروی ۸ اینچی را با حدود ۶۰٪ ظرفیت خود که حدود ۲/۶ لیتر مایع بوده، در آن دامنه نوسانات در حدود ۰/۲ پوند و با دقت ۰/۰۰۱ پوند است.

همان گونه که در شکل ۸ نشان داده شده، بیشتر شبکه‌سازی در کنار دیواره صورت پذیرفته است. زیرا شبکه‌بندی برای بررسی اثرات برخورد سیال با دیواره مخزن ضروری است. شبکه‌بندی به‌کاررفته به صورت کامل غیرسازمان‌یافته است که در نرم‌افزار فلونتت به شبکه پلی‌هیدرا تغییر داده شده است. به وسیله این تکنیک، تعداد کل سلول‌ها را می‌توان کاهش داد، بدون اینکه در نتیجه نهایی تأثیری ایجاد کند. بنابراین، این ابتکار سبب صرفه‌جویی بسیار زیادی در زمان محاسبه می‌شود. شرایط مرزی در کنار دیواره‌ها در نظر گرفته نشده و فشار مخزن، فشار ورودی مخزن و فشار اتمسفر است. هر چند بی‌اهمیت ولی شرایط در اینجا باید اجازه دهد که با گذشت زمان، فشار هوا به داخل و خارج از مخزن حرکت کند. فشار اتمسفر برای مخزن، برابر با ۱۰۳۲۵ پاسکال در نظر گرفته شده است.

جدول ۲، مشخصات مش‌بندی در مرز میان سوخت و دیواره مخزن را نشان می‌دهد. این مشخصات، تعداد شبکه‌ها، نقاط اتصال آن از قبیل نرخ رشد شبکه، تعداد لایه‌های شبکه در کنار دیواره‌ها و ضخامت اولین لایه و غیره را شامل می‌شود.



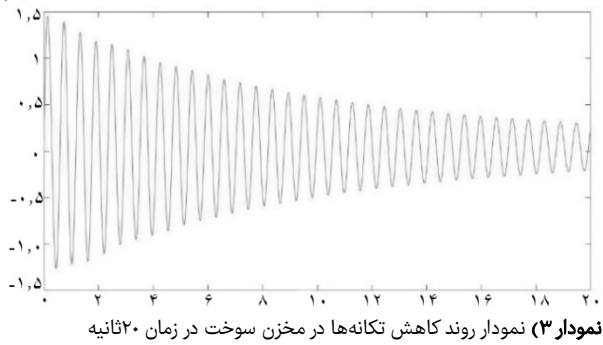
شکل ۸) شماتیک برش‌خورده شبکه‌بندی مخزن سوخت

جدول ۲) تنظیمات ساختار شبکه‌های ایجاد شده برای شبیه‌سازی

تمام سطح‌ها	نوع شبکه
تنظیمات پیش‌فرض	
شروع از اولین لایه	تنظیمات لایه مرزی
۰/۰۰۱ متر	ارتفاع اولین لایه
۸	بیشینه تعداد لایه‌ها
۱/۲	نرخ رشد
Pre	الگوریتم
No	استفاده از تنظیمات پیشرفته
۱۸۷۵۴۷	اتصالات
۵۲۲۴۳۱	تعداد

نتایج تجربی مورد استفاده برای صحت‌گذاری نتایج شبیه‌سازی این مقاله در آزمایشگاه مرکز تحقیقات فضایی امیری-رایدل ب دست آمده است. در این آزمایشگاه، تحقیقات تلاطم‌های سوخت با استفاده از تجهیزات تکان‌دهنده‌های خطی و سیستم دریافت داده‌های پیوسته صورت می‌گیرد. در این آزمایش، یک مخزن کروی ۸ اینچی به همراه کابل نگهدارنده به یک محرک خطی متصل می‌شود. همچنین بین عملگر و مخزن سوخت برای انتقال نیرو، مبدل قرار داده شده است که باعث ایجاد تکانه در مخزن سوخت می‌شود و داده‌های تولید شده توسط سیستم‌های کامپیوتری دریافت و مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

راه‌حل مورد بررسی در آزمایشگاه تحقیقاتی فوق نشان می‌دهد برای یافتن راهی برای میرانمودن تأثیر تکانه‌های ناگهانی مخزن سوخت، بررسی میرایی انرژی در تکانه‌های سوخت در مخزن است. زیرا نرخ کاهش تلاطم‌ها و نوسانات به شکل مخزن و جنس سوخت



نتایج جدول ۳ در زمان ۲۰ ثانیه محاسبه شده و نتایج محاسبات آزمایشگاهی و نرم‌افزاری ارائه شده است. با مقایسه این نتایج می‌توان به خوبی ارزش روش شبیه‌سازی تلاطم‌های سوخت در این مقاله را مورد ارزیابی و تصدیق قرار داد.

دینامیک تلاطم‌ها، علاوه بر پیش‌بینی نرخ نوسانات مدل دینامیک سیالات می‌تواند اطلاعاتی در مورد مشخصات تلاطم‌های سوخت درون مخزن در اختیار قرار دهد. ویژگی‌هایی نظیر شکل سطح آزاد و میزان سرعت را پیش‌بینی می‌کند و ساختار سوخت مایع می‌تواند تابعی از زمان باشد. این اطلاعات بسیار ارزشمند به تصویربرداری از حرکت سیال کمک می‌کند و درک زیادی از فیزیک پشت تکانه‌های سوخت فضاپیما می‌دهد. نتایج به دست آمده از این تحقیقات، شامل کانتور شکل و کانتور سرعت در مخزن سوخت در زمان‌های ۰/۲ و ۰/۴ و یک‌ثانیه مورد مقایسه قرار گرفته است. چنانچه در ادامه تشریح می‌شوند، به وضوح می‌توان دقت روش ارائه شده را مشاهده نمود.

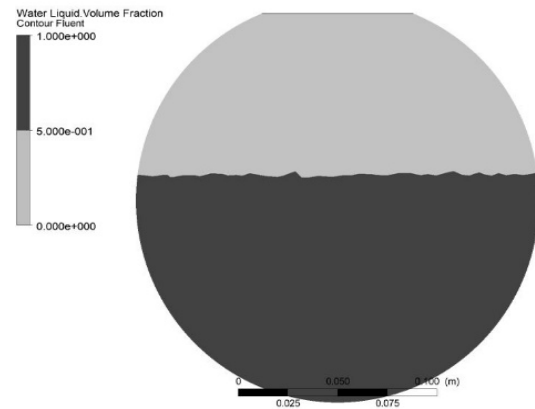
در شکل‌های ۱۰ و ۱۱، کانتور موقعیت و فصل مشترک سوخت و گاز به ترتیب مربوط به مقاله مرجع [17] و نتیجه شبیه‌سازی تحقیق حاضر در زمان ۰/۲ ثانیه است. دقت شبیه‌سازی از طریق مقایسه جداساز فصل مشترک میان سوخت و گاز قابل بررسی است. با ملاحظه این دو نمودار می‌توان به خوبی دقت شبیه‌سازی را در زمان ۰/۲ ثانیه دریافت. همین ملاحظات و بررسی را می‌توان برای شکل‌های ۱۲ و ۱۳ در زمان ۰/۴ ثانیه داشت. در زمان ۰/۴ ثانیه نیز به خوبی تطبیق مناسب بین نتایج تحقیق حاضر و مرجع مذکور وجود دارد. در گام بعدی، می‌توان همین جمع‌بندی را در شکل‌های ۱۴ و ۱۵ برای بررسی دقت شبیه‌سازی حاضر و مرجع مشخص به منظور صحت‌گذاری بر نتایج شبیه‌سازی در زمان‌های مختلف بیان داشت. به عبارت دیگر، روش شبیه‌سازی اتخاذی برای تکانه‌های ورودی مختلف، نتایج قابل اطمینان را در اختیار محققان قرار خواهد داد.

در ادامه، کانتور اندازه و جهت سرعت، برای بررسی بیشتر در زمان‌های مختلف مورد مقایسه قرار گرفته است. در شکل‌های ۱۶ و ۱۷ به ترتیب کانتور اندازه و جهت سرعت از مقاله مرجع [17] و نتیجه شبیه‌سازی تحقیق حاضر در زمان ۰/۲ ثانیه ارائه شده است. دقت شبیه‌سازی از طریق مقایسه جهت‌های سرعت در بخش‌های مختلف مخزن قابل بررسی است. نتیجه شبیه‌سازی، صحت و دقت مناسب روش اتخاذی را بیان می‌کند. همین بررسی در شکل‌های ۱۸ و ۱۹ و همین‌طور در شکل‌های ۲۰ و ۲۱ به ترتیب در زمان‌های ۰/۴ و یک‌ثانیه صورت پذیرفته است. مقایسه جهت‌های سرعت در قسمت‌های مختلف مخزن قابل بررسی است و مشاهده انجام شده به خوبی دقت شبیه‌سازی را در زمان ۰/۴ ثانیه نشان می‌دهد.

با بررسی که به ترتیب کانتور اندازه و جهت سرعت از مقاله مرجع [17] و نتیجه شبیه‌سازی تحقیق حاضر در زمان یک‌ثانیه بوده،

## ۵- روش تحلیل تکانه‌های سوخت مخزن

مدل‌سازی تلاطم‌های سوخت درون مخزن به وسیله بسته نرم‌افزاری فلوئنت در نرم‌افزار انسیس انجام شده است. مقدار سوخت در مخزن در تمامی مراحل، ثابت و بدون تغییر بوده و تنظیمات روش حل و شبیه‌سازی بر مبنای فشار، شبیه‌سازی متغیر با زمان و میزان گرانش ( $9.81 \text{ m/s}^2$ ) در نظر گرفته شده است. روش اتخاذی در مدل‌سازی نیز با روش چند فازی حجم مایع بوده و در آن نوع حل دوفازی انتخاب شده است. در این مدل، فاز مایع سوخت که در اینجا با آب و گاز را با هوا می‌توان در نظر گرفت و همچنین حل جریان را می‌توان به صورت خطی در نظر گرفت. البته جریان‌های دیگری را هم می‌توان مورد آزمون قرار داد، ولی در نهایت مناسب‌ترین آن جریان خطی است. در شرایط مرزی اعمال شده در شبیه‌سازی، ورودی مخزن، باز و جریان هوا به صورت آزاد به داخل و بیرون مخزن حرکت می‌کند. سوخت موجود در مخزن، تقریباً ۶۰٪ حجم مخزن را پُر نموده است (شکل ۹). زمان شبیه‌سازی ۲۰ ثانیه و گام زمانی اعمال شده برای حل ۰/۰۰۱ ثانیه در نظر گرفته شده است.



شکل ۹) موقعیت سوخت در مخزن قبل از شبیه‌سازی

## ۶- ارزیابی نتایج

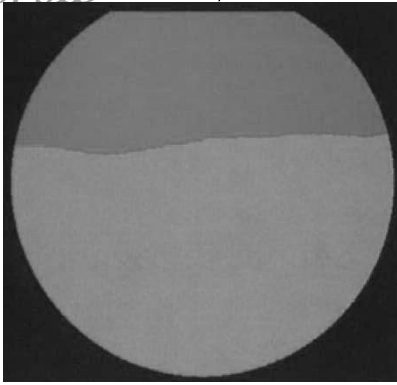
در این بخش لازم است تا نتایج حاصل از اجرای گام‌های روندنمایی طراحی مورد ارزیابی و صحت‌گذاری قرار گیرند. چنانچه بیان شد، تلاطم‌های مخزن سوخت شبیه‌سازی شده با مقاله مرجع [17] مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. بدین صورت که نرخ نوسانات مخزن در مدت زمان مشخص، کانتور شکل و کانتور سرعت در مخزن در زمان‌های ۰/۲ و ۰/۴ و یک‌ثانیه در ادامه مورد مقایسه قرار می‌گیرد. نرخ نوسانات به اندازه‌ای است که در آن نوسانات به صورت پی‌درپی کاهش می‌یابد و نمونه محاسبات نرم‌افزاری برای آن در مقاله مرجع [17] نشان داده شده است. این نتایج جدول ۳ برای ارزیابی نتایج تحقیق حاضر استفاده شده و میزان خطای آن قابل نظر است. در نمودار ۳، نتایج نرخ کاهش تلاطم‌های مخزن در مدت زمان ۲۰ ثانیه محاسبه و نشان داده شده است. نتایج محاسبات تحقیق حاضر بر مبنای نیوتون (N) است که برای مقایسه با نتایج تجربی، واحد آن را به پوند (lb) تبدیل و سپس نتایج مقایسه می‌شود.

جدول ۳) مقایسه نتایج تلاطم‌های مخزن سوخت

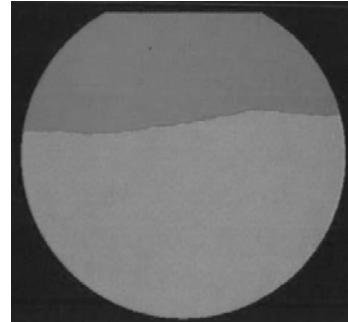
نرخ تلاطم	***
نتایج تجربی	۰/۰۶۵۶۴
مدل محاسبات مرجع	۰/۰۶۵۵۷
نتایج استخراج شده	۰/۰۶۵۶۴=۰/۲۲*۰/۲۹۲



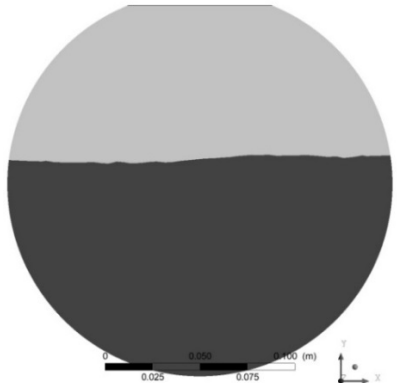
دقت شبیه‌سازی از طریق مقایسه جهت‌های سرعت در قسمت‌های مختلف مخزن قابل بررسی است و مشاهده انجام شده به خوبی دقت شبیه‌سازی را در زمان یک‌ثانیه نشان می‌دهد. با بررسی نتایج تحقیق حاضر و نتایج موجود می‌توان دریافت، که روش حاضر دارای دقت مناسب است و با این مقایسه صحه‌گذاری بر نتایج قابل اثبات است.



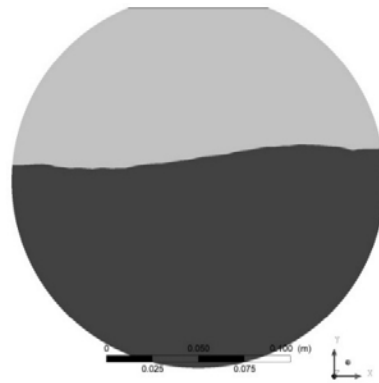
شکل ۱۴) کانتور تغییر سوخت و گاز در مقاله مرجع، زمان یک‌ثانیه<sup>[17]</sup>



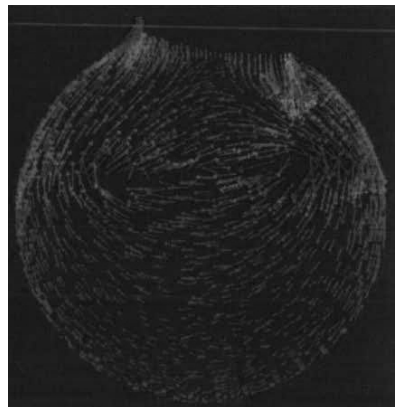
شکل ۱۰) کانتور تغییر سوخت و گاز در مقاله مرجع، زمان ۰/۲ ثانیه<sup>[17]</sup>



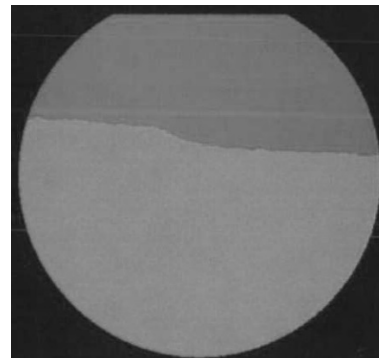
شکل ۱۵) نتایج کانتور تغییر سوخت و گاز (در تحقیق حاضر)، زمان یک‌ثانیه



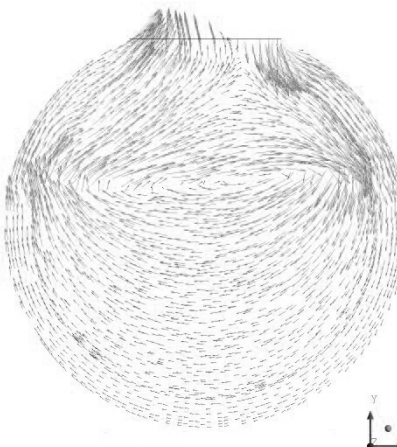
شکل ۱۱) نتایج کانتور تغییر سوخت و گاز (در تحقیق حاضر)، زمان ۰/۲ ثانیه



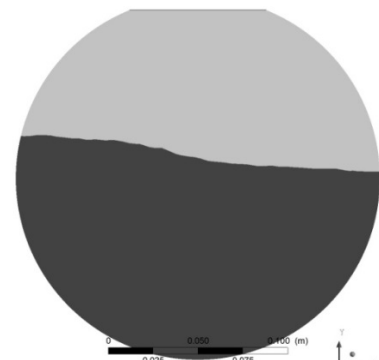
شکل ۱۶) کانتور تغییر سرعت و جهت جریان در مقاله مرجع، زمان ۰/۲ ثانیه<sup>[17]</sup>



شکل ۱۲) کانتور تغییر سوخت و گاز در مقاله مرجع، زمان ۰/۴ ثانیه<sup>[17]</sup>



شکل ۱۷) نتایج کانتور تغییر سرعت و جهت جریان (در تحقیق حاضر)، زمان ۰/۲ ثانیه



شکل ۱۳) نتایج کانتور تغییر سوخت و گاز (در تحقیق حاضر)، زمان ۰/۴ ثانیه

## ۷- جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این مقاله، روش مدل‌سازی و شبیه‌سازی تلاطم سوخت در مخزن با استفاده از مدل پاندولی ارائه شد. برای این مدل‌سازی رویکرد دینامیک سیالات محاسباتی بهره گرفته شد. در تحقیقات آتی می‌توان مدل‌های پیچیده‌تری از مخزن به همراه هر نوعی از سامانه مدیریت مصرف سوخت (دیافراگمی یا تنش سطحی) را مورد استفاده قرار داد. این مدل‌سازی روی مخزن در اندازه واقعی نیز امکان‌پذیر است. به وسیله مدل‌سازی دینامیک سیالات عددی می‌توان مدل‌سازی دقیقی از تلاطم‌های سوخت درون مخزن انجام داد و شرایط متفاوتی را بررسی نمود و از یک اشتباه مهندسی و شکست ماموریت جلوگیری شود. نتایج استخراج‌شده، دید عمیق‌تری را نسبت به تحرکات سوخت درون مخزن در اختیار سازندگان قرار می‌دهد، به گونه‌ای که به وسیله نتایج تجربی، امکان افزایش دقت محاسبات و کاهش هزینه ساخت (حذف آزمون و خطا در ساخت مخازن) خواهد بود. بنابراین نتایج و دستاوردهای این مقاله را به صورت زیر می‌توان لیست نمود:

۱- تاثیر نیروهای اغتشاشی وارد بر مخزن و میرایی نوسانی این نیروها در نمودار ۳ نشان داده شده است. همچنین در جدول ۳، نتایج مربوط به میزان تلاطم‌ها در زمان ۲۰ ثانیه با پژوهش مرجع [17] مورد مقایسه قرار گرفته است.

۲- از دیگر نتایج این مقاله، کانتور موقعیت سوخت و گاز نسبت به یکدیگر است. نتایج مقاله مرجع [17] برای مقایسه به ترتیب در شکل‌های ۱۰، ۱۲ و ۱۴ در زمان‌های ۰/۲، ۰/۴ و یک ثانیه نشان داده شده است. همین نتایج برای تحقیق حاضر به منظور صحت‌گذاری و تایید نتایج با استفاده از نتایج تجربی مرجع [17]، به ترتیب در شکل‌های ۱۱، ۱۳ و ۱۵ آورده شده است.

۳- از دیگر نتایج از این تحقیق، سرعت و جهت سرعت در مخزن سوخت در زمان‌های ۰/۲، ۰/۴ و یک ثانیه است که نتایج مربوط به مرجع [17] به ترتیب برای زمان‌های مذکور در شکل‌های ۱۲، ۱۴ و ۱۶ نشان داده شده است. همین نتایج برای تحقیق حاضر در شکل‌های ۱۱، ۱۳ و ۱۵ به منظور ارزیابی و مقایسه آورده شده است.

بنابراین با توجه به معرفی نتایج و اشکال بیان‌شده در ردیف‌های ۱ تا ۳، با استفاده از مدل‌سازی و شبیه‌سازی تلاطم سوخت در مخزن براساس روش پاندولی، دامنه سطح آزاد سیال سوخت، فصل مشترک سوخت و گاز و همچنین سرعت و جهت سرعت نشان داده شدند. با توجه به نتایج شبیه‌سازی تلاطم‌های سطح آزاد مخزن سوخت و مقایسه با نتایج تجربی [17]، می‌توان صحت نتایج را اثبات نمود. همچنین با توجه به اثبات روش و صحت نتایج شبیه‌سازی تلاطم سوخت، می‌توان تحقیقات بیشتری را برای مدل‌سازی مخزن‌های مجهز به سامانه مدیریت پیش‌رانه (نظیر پره‌ای، دیافراگمی یا انبوه‌ساز) متمرکز نمود. اهمیت این بررسی‌ها برای ایجاد امکانات بهتر برای شبیه‌سازی رفتار سیال (سوخت و گاز بالشتک) داخل مخزن در شرایط جاذبه، ناچیز است.

**تشکر و قدردانی:** موردی توسط نویسندگان بیان نشد.

**تاییدیه اخلاقی:** موردی توسط نویسندگان بیان نشد.

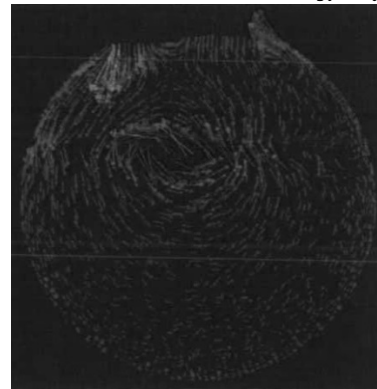
**تعارض منافع:** موردی توسط نویسندگان بیان نشد.

**سه‌م نویسندگان:** موردی توسط نویسندگان بیان نشد.

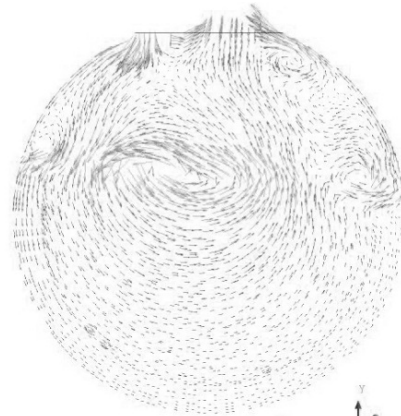
**منابع مالی:** موردی توسط نویسندگان بیان نشد.

## منابع

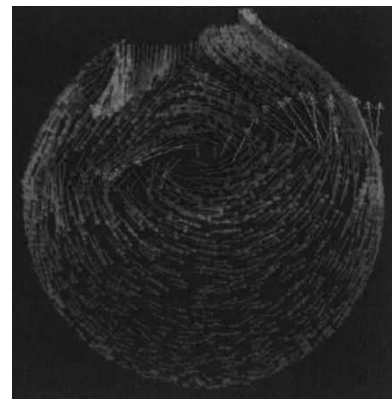
1- Weihs D, Dodge FT. Liquid motions in



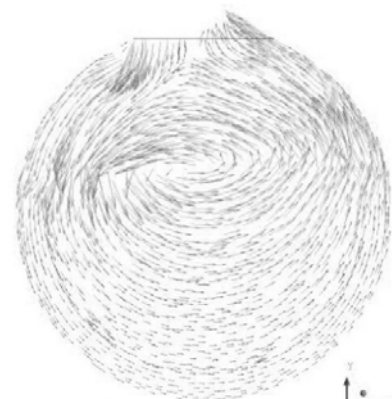
شکل ۱۸) کانتور تغییر سرعت و جهت جریان در مقاله مرجع، زمان ۰/۴ ثانیه [17]



شکل ۱۹) نتایج کانتور تغییر سرعت و جهت جریان (در تحقیق حاضر)، زمان ۰/۴ ثانیه



شکل ۲۰) کانتور تغییر سرعت و جهت جریان در مقاله مرجع، زمان یک ثانیه [17]



شکل ۲۱) نتایج کانتور تغییر سرعت و جهت جریان (در تحقیق حاضر)، زمان یک ثانیه

- control. 44th AIAA/ASME/SAE/ASEE Conference & Exhibit. Hartford, Connecticut: ATK Space Systems Inc; 2008.
- 13- Liu JT, Zhou C, Wu YL, Zhuang BT, Li Y. Numerical investigation of performance of vane-type propellant management device by VOF methods. International Symposium of Cavitation and Multiphase Flow. Beijing, China: IOP Publishing; 2014.
- 14- Hu Q, Li Y, Pan HL, T Liu J, Zhuang BT. Numerical analysis and experiment research on fluid orbital performance of vane type propellant management device. International Symposium of Cavitation and Multiphase Flow. Beijing, China: IOP Conference Series. Materials Science and Engineering (Online); 2014.
- 15- Alhendal Y, Turan A, Aly W. VOF simulation of marangoni flow of gas bubbles in 2D-axisymmetric column. Procedia Computer Science. 2010;1(1):673-680.
- 16- Sances D, Riddle E, Gangadharan S, Sudermann J, Marsell B. CFD fuel slosh modeling of fluid-structure interaction in spacecraft propellant tanks with diaphragms. 51st AIAA/ASME/ASCE/AHS/ASC Structures, Structural Dynamics, and Materials Conference. Orlando, Florida: The American Institute of Aeronautics and Astronautics; 2010.
- 17- Marsell B, Gangadharan S, Chatman Y, Sudermann J, Schlee K, Ristow J. A CFD approach to modeling spacecraft fuel slosh. 47th AIAA Aerospace Sciences Meeting Including The New Horizons Forum and Aerospace Exposition. Orlando, Florida: The American Institute of Aeronautics and Astronautics; 2009.
- 18- Kreppel S. Investigation of propellant sloshing and zero gravity equilibrium for the orion service module propellant tanks. 38th COSPAR Scientific Assembly. Bremen, Germany: COSPAR Scientific Assembly; 2010.
- 19- Naseh H, Alipour A. Propellant Management Device (PMD) System Design Methodology in Zero Gravity Condition. Modares Mechanical Engineering. 2017;18(2):84-94. [Persian]
- 20- Naseh H, Alipour A. Propellant Management Device (PMD) Design Optimization of Hydrazine Fuel Tank. Modares Mechanical Engineering. 2016;17(7):152-160. [Persian]
- 21- Ibrahim AR. Liquid sloshing dynamics: Theory and applications. Cambridge: Cambridge University Press; 2009.
- 22- Kobo R, Sigalotti L, Medina A, López A, Ruiz-Chavarría G. Recent Advances in Fluid Dynamics with Environmental Applications. 1st edition. Switzerland: Springer International Publishing; 2016.
- 23- Klapp J, Medina A, Cros A, Vargas CA. Fluid dynamics in physics, engineering and environmental applications. Verlag Berlin Heidelberg: Springer; 2012.
- nonaxisymmetric, partially filled containers rotating at zero gravity. AIAA Journal of Spacecraft and Rockets. 1991;28(4):425-432.
- 2- Dodge FT. The new dynamic behavior of liquids in moving containers [Technical Report]. San Antonio, Texas: Southwest Research Institute; 2000.
- 3- Schlee K, Gangadharan SN, Ristow J. Advanced method to estimate fuel slosh simulation parameters. 41st AIAA/ASME/SAE/ASEE Joint Propulsion Conference. Tucson, AZ: American Society of Mechanical Engineers; 2005.
- 4- Mahyari MN, Karimi H, Naseh H, Mirshams M. Numerical and experimental investigation of vortex breaker effectiveness on the improvement in launch vehicle ballistic parameters. Journal of Mechanical Science and Technology. 2010;24(10):1997-2006.
- 5- Hirt CW, Nichols BD. Volume of fluid (vof) method for the dynamics of free boundaries. Journal of Computational Physics. 1981;39(1):201-225.
- 6- Chatman Y, Gangadharan SN, Marsell B. Mechanical analog approach to parameter estimation of lateral spacecraft fuel slosh. 49 AIAA/ASME/ASCE/AHS/ASC Structures, Structural Dynamics, and Materials Conference. Reston: The American Institute of Aeronautics and Astronautics; 2008.
- 7- Tam WH, Ballinger I, Jaekle D. Surface tension PMD tank for on orbit fluid transfer. 44th AIAA/ASME/SAE/ASEE Joint Propulsion Conference & Exhibit. Hartford, Connecticut: ATK Space Systems Inc.; 2008.
- 8- Chen Y, Collicott SH. Experimental study on the capillary flow in the vane-wall gap geometry. AIAA Journal. 2005;43(11):2395-2403.
- 9- Estes RH. Development and implementation of a process for producing a highly wettable aluminum PMD for the GPM hydrazine tank. 48th AIAA/ASME/SAE/ASEE Joint Propulsion Conference & Exhibit. Atlanta, Georgia: The American Institute of Aeronautics and Astronautics; 2012.
- 10- Lenahan B, Bernier A, Gangadharan S, Sudermann J, Marsell B. A computational investigation for determining the natural frequencies and damping effects of diaphragm implemented spacecraft propellant tanks. 53rd AIAA/ASME/SAE/ASEE Joint Propulsion Conference & Exhibit. Atlanta, Georgia: The American Institute of Aeronautics and Astronautics; 2012.
- 11- Tam W, Hersh M, Ballinger I. Hybrid propellant tanks for spacecraft and launch vehicles. 39th AIAA Propulsion Conference & Exhibit. Alabama: Pressure Systems Inc., 2003.
- 12- Tam W, Ballinger I, Jaekle D. Propellant tank with surface tension PMD for tight center-of-mass propellant