

Investigation of Parameters Affecting Deformation Length in Flexible Roll Forming Process

ARTICLE INFO

Article Type Original Research

Authors Badparva H.¹, Moslemi Naeini H.^{1*}, Kasaei M M.²,

Dadgar Asl Y.³, Abbaszadeh B.¹

How to cite this article

Badparva H, Moslemi Naeini H, Kasaei M M, Dadgar Asl Y, Abbaszadeh B. Investigation of Parameters Affecting Deformation Length in Flexible Roll Formiga Process. Modares Mechanical Engineering. 2022;22(01):47-56.

¹Faculty of Mechanical Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

Department of Mechanical Engineering, Qazvin Branch, Islamic Azad University, Qazvin, Iran. Department of Mechanical Engineering, Tehran Branch, Faculty of Enghelab-e Eslami, Technical and Vocational University, Tehran, Iran

*Correspondence

Address: Faculty of Mechanical Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, IR Iran. *P.O.Box*: 14115-143 moslemi@modares.ac.ir

Article History

Received: May 08, 2021 Accepted: August 10, 2021 ePublished: November 17, 2022

ABSTRACT

In this paper, the changes of deformation length and longitudinal strain in flexible roll forming are investigated using finite element simulations and experiments, and the relationship between them is determined. Flexible roll forming is a novel manufacturing process to produce variable cross-section profiles. One of the important parameters of this process is the distance between the starting point of the deformation before a forming station and the central cross-section of rolls at that station, which is called the deformation length. This parameter plays a key role in determining the distance between forming stations and the deformation behavior of the sheet. In the research work, the influence of roll diameter and mechanical properties of the sheet on the deformation length is also specified. The results showed that the maximum deformation length occurs when the stretching zone of the variable cross-section channel profile is formed because the additional tension is applied to the edge due to the concave geometry of the flange in this zone. The results also showed that the deformation length increases in all four of the stretching and compression zones and the slim and wide areas of the variable cross-section channel profile with the increase of roll diameter and yield stress, while it decreases in these zones with the increase of sheet thickness.

Keywords Flexible Roll Forming, Variable Cross-Section Profile, Deformation Length, Longitudinal Strain, Roll Diameter, Sheet Mechanical Properties

CITATION LINKS

[1] Flexible roll forming. [2] Revisiting the wrinkling limits in flexible roll forming. [3] Analytical and Numerical Investigation of Deformation Length in Round Tube Roll Forming. [4] Roll forming handbook. [5] The prediction of deformation length in cold roll forming. [6] The prediction of roll load in cold roll-forming. [7] Longitudinal and shear strain development in cold roll forming. [8] Theoretical solution of linear hardening elastic-plastic deformation length for a roll formed channel. [9] Flange wrinkling in flexible roll forming process. [10] Investigation of the effect of roll diameter on product geometry in flexible roll forming process. [11] Investigation of web warping defect of profiles with variable crosssection in flexible roll forming process. [12] Effect of bend curve on web warping in flexible roll formed profiles. [13] An investigation on bend curve in the transition zone on web warping of channels with variable width in the flexible roll forming process. [14] Fracture analysis on flexible roll forming process of anisotropic Al6061 using ductile fracture criteria and FLD. [15] Spring-back of flexible roll forming bending process. [16] Characterization of the longitudinal bow during flexible roll forming of steel sheets. [17] Analysis of shape defects during flexible roll forming of steel/aluminum double-layered blanks. [18] Analytical, numerical and experimental investigation of wrinkling in flexible roll forming of variable cross-sectional channel profiles [19] On the prediction of wrinkling in flexible roll forming.

Copyright© 2020, TMU Press. This open-access article is published under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License which permits Share (copy and redistribute the material in any medium or format) and Adapt (remix, transform, and build upon the material) under the Attribution-NonCommercial terms.

بررسی پارامترهای اثرگذار بر طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر

حسن بادپروا

گروه مهندسی ساخت و تولید، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، تهران**، ایران**

حسن مسلمی نائینی*

گروه مهندسی ساخت و تولید، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، تهران**، ایران**

محمدمهدي كسائي

گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین، قزوین، ایران

يعقوب دادگراصل

دانشکده فنی انقلاب، دانشگاه فنی و حرفه ای استان تهران، تهران**، ایران. بهنام عباسزاده**

گروه مهندسی ساخت و تولید، دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، تهران**، ایران**

چکیدہ

در این مقاله با استفاده از شبیهسازی اجزای محدود و نتایج آزمایشهای تجربی، تغییرات طول تغییرشکل و کرنش طولی در شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر مورد بررسی قرار می گیرد و ارتباط بین آن ها مشخص می گردد. شکلدهی غلتکی انعطافیذیر، یک فرایند ساخت نوین برای تولید یروفیلهای با سطح مقطع متغیر است. یکی از پارامترهای مهم این فرایند، فاصله نقطه شروع تغییرشکل پیش از ایستگاه شکلدهی تا مقطع مرکزی غلتکها در آن ایستگاه است که به آن طول تغییرشکل گفته می شود. این پارامتر در تعیین فاصله بین ایستگاههای شکلدهی و رفتار تغییرشکل ورق نقش اساسی دارد. همچنین اثر قطر غلتک و خواص مکانیکی ورق بر طول تغییرشکل مشخص میگردد. نتایج نشان داد بیشینه طول تغییرشکل به هنگام شکلدهی بخش کششی پروفیل کانالی با سطح مقطع متغیر روی میدهد که دلیل آن کشش مضاعفی است که به علت هندسه مقعر بال در این بخش به لبه آن اعمال می شود. همچنین نتایج نشان داد که با افزایش قطر غلتک و تنش تسلیم، طول تغییرشکل در هر چهار بخش باریک، کششی، فشاری و عریض پروفیل کانالی با سطح مقطع متغیر افرایش مییابد در حالی که با افزایش ضخامت ورق، طول تغییرشکل در این بخشها کاهش مییابد.

کلیدواژهها: شکلدهی غلتکی انعطافپذیر، پروفیل با سطح مقطع متغیر، طول تغییرشکل، کرنش طولی، قطر غلتک، خواص مکانیکی ورق

> تاریخ دریافت: ۸+۰۰/۰۵/۰۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۱۸ *نویسنده مسئول: moslemi@modares.ac.ir

۱– مقدمه

فرایند شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر روش نوینی برای تولید پروفیلهای با سطح مقطع متغیر است. در این فرایند، نوار ورق با عبور از بین مجموعهای از غلتکهای دوار که برخلاف فرایند شکلدهی غلتکی متداول دارای حرکت زاویهای و خطی نیز هستند، شکل می گیرد. حرکتهای خطی و دورانی توسط سیستم کنترل عددی رایانه ای متناسب با تغییرات مقطع پروفیل کنترل می شود^[1]. شکل۱ نمونههایی از پروفیلهای با سطح مقطع متغیر

تولید شده در دانشگاه تربیت مدرس و همچنین شماتیک حرکت غلتکها در ناحیه تغییر سطح مقطع پروفیل (ناحیه انتقال) را نشان میدهد. با افزایش روز افزون قیمت سوخت و قوانین سختگیرانه زیست محیطی، تلاشهای زیادی جهت کاهش وزن خودروها به منظور کاهش مصرف سوخت انجام شدهاست. استفاده از پروفیلهای بهینهشده بر مبنای بار وارده به آنها یکی از روشهای کاهش وزن خودرو است. این پروفیلها را میتوان با استفاده از فرایند شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر تولید کرد. به همین سبب این فرایند مورد توجه صنایع خودروسازی قرار گرفته است و به سرعت در حال توسعه میباشد.

یکی از عوامل موثر در طراحی و زمانبندی فرایند شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر، طول تغییرشکل می اشد. طول تغییرشکل به فاصله بین نقطه شروع تغییرشکل پیش از ایستگاه شکلدهی تا مقطع مرکزی غلتکها در ایستگاه گفته می شود (شکل ۲). طول تغییرشکل در تعیین فاصله بین ایستگاهها و نیز رفتار تغییرشکل، نقش مهمی دارد^[3].



شکل ۱) الف– نمونهای از پروفیلهای با سطح مقطع متغیر تولیدشده در دانشگاه تربیت مدرس ب– شماتیک حرکت غلتکها در ناحیه انتقال^[2]



شکل ۲) ارتباط طول تغییرشکل و فاصله بین دو ایستگاه^[4]

اگر فاصله بین دو ایستگاه کمتر از طول تغییرشکل باشد، ورق به طور کامل تغییرشکل نمییابد و عیوب شکلدهی ایجاد میشود. اگر فاصله بین دو ایستگاه خیلی بیشتر از طول تغییرشکل انتخاب شود، طول خط تولید زیاد میشود که باعث کاهش سرعت و راندمان تولید میگردد و همچنین عیوبی مانند برگشت فنری را در پی دارد. شناخت مکانیک تغییرشکل ورق در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر میتواند کمک زیادی به تعیین طول تغییرشکل در این فرایند کند.

باتاچاریا و همکاران^[5] با فرض رفتار صلب-مومسان کامل برای ماده ورق، معادله ۱ را برای تعیین طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی غلتکی متداول بر اساس کمینه نمودن انرژی ارائه کردند.

$$L = \sqrt{\frac{8a^3\theta}{3t}} \tag{1}$$

در این معادله L طول تغییرشکل، a طول بال پروفیل، θ زاویه شکلدهی و t ضخامت ورق است. همانطور که مشخص است در این معادله اثر خواص مکانیکی بر طول تغییرشکل دیده نشده است. باتاچاریا و همکاران^[6] همچنین رابطهای برای محاسبه بیشینه کرنش طولی در فرایند شکلدهی غلتکی متداول برحسب ضخامت ورق، زاویه شکلدهی و طول بال پروفیل ارائه کردند. پانتون و همکاران^[7] به توسعه روابطی برای کرنش طولی و کرنش برشی در شکلدهی غلتکی متداول پرداختند و دقت آنها را از طریق مقایسه با نتایج آزمایشهای تجربی مورد بررسی قرار دادند. روح الله عزیزی تفتی و همکاران^[8] با مدل کردن رفتار ورق به صورت کشسان-مومسان با سختشوندگی خطی، رابطهای برای طول تغییرشکل ارائه کردند و توانستند اثر خواص مکانیکی از جمله تنش تسلیم و مدول یانگ را بر طول تغییرشکل مشخص کنند. مهدی سلمانی تهرانی و همکاران^[3] به بررسی تحلیلی و عددی طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی غلتکی لوله یرداختند و اثر پارامترهای هندسی بر آن را مورد بررسی قرار دادند.

مطابق شکل ۳، به دلیل تغییرات سطح مقطع پروفیل، تعیین طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر پیچیدهتر از تعیین آن در فرایند شکلدهی غلتکی متداول است. تاکنون بیشتر پژوهشها در فرایند شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر متمرکز بر شناخت مکانیک تغییرشکل ورق و شناسایی دلایل ایجاد عیوب شکلدهی بودهاست و پژوهشی در زمینه طول تغییرشکل در این فرایند انجام نشدهاست.

کسائی و همکاران^[9] به بررسی کرنش طولی در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر پرداختند و روابطي را براي محاسبه کرنش ایدهآل در ناحیه انتقال پروفیلهاي با سطح مقطع متغیر ارائه کردند. نتایج آنها نشان داد تغییرشکل در ناحیه انتقال، ترکیبی از تغییرشکل در شکلدهی غلتکی متداول و فرایند فلنجکاری است. کسائی و همکاران^[1,2] دستگاه شکلدهی غلتکی



شکل ۳) شماتیک طول تغییرشکل در ناحیه انتقال در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر

انعطافپذیری را برای نمونهسازی پروفیلهای با عرض متغیر طراحی و ساختند.

آنها با انجام آزمایشهای تجربی و شبیهسازی اجزای محدود به بررسی همزمان توزیع کرنش و تنش برای تحلیل مکانیک تغییرشکل در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافیذیر یرداختند و روشی را برای پیشبینی چینخوردگی در فضای کرنش موثر و سه محوری تنش ارائه کردند. عباسزاده و همکاران^[10] اثر قطر غلتک بر روی هندسه پروفیل در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر را مورد بررسی قرار دادند. محمدی و همکاران^[11] به بررسی اثر پارامترهای هندسی محصول بر تابیدگی کف در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر پرداختند. نتایج آنها نشان داد که با افزایش زاویه شکلدهی، طول بال ورق، تنش تسلیم و همچنین کاهش شعاع ناحیه انتقال، تابیدگی کف پروفیل افزایش مییابد. رضایی و همکاران^[12,13] منحنیهای مختلفی را برای خط خم در ناحیه انتقال پروفیلهای با سطح مقطع متغیر در نظر گرفتند و بهترین منحنی را برای کاهش عیب تابیدگی کف معرفی کردند. دادگر اصل و همکاران^[14] به بررسی اثر زاویه شکلدهی و شعاع خم بر شکست نرم در شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر پرداختند. ژانگ و همکاران[15] با شبیهسازی اجزای محدود به بررسی برگشت فنری در سه نوع پروفیل متفاوت در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر پرداختند. یانگ یون وو و همکاران[16] عیب خم طولی در فرایند شكلدهى غلتكى انعطافيذير را بررسى كردند. نتايج آنها نشان داد که غیریکنواختی عرضی کرنش طولی دلیل اصلی پدید آمدن این عیب است. یانگ یون وو و همکاران^[17] به پیشبینی عیوب هندسی ورقهای دو لایه در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر پرداختند. نتایج نشان داد که کرنش طولی نقش اصلی را در پدید آمدن عیوب هندسی دارد. همچنین نشان دادند که کاهش کرنش طولی باعث کاهش عیوب تابیدگی کف و کاهش چروکیدگی بال ورق می شود. کسائی و همکاران[18] معیار جدیدی برای پیش بینی چین خوردگی بر مبنای منحنی حد چین خوردگی در فضای کرنش

۴٩

۵۰ حسن بادپروا و همکاران

موثر و سه محوری تنش ارائه کردند و با تعریف آن در نرم افزار آباکوس به پیشبینی چینخوردگی در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر پرداختند.

باتوجه به اهمیت طول تغییرشکل در طراحی فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر و تفاوتهای موجود در مکانیک تغییرشکل آن با شکلدهی غلتکی متداول، این پژوهش به بررسی طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر با استفاده از شبیهسازی اجزای محدود و نتایج آزمایشهای تجربی میپردازد. همچنین اثر قطر غلتک، ضخامت و تنش تسلیم ورق را بر طول تغییرشکل مشخص میکند.

۲-آزمون تجربی

۲-۱- خواص مکانیکی ورق

در این مقاله در آزمایشهای تجربی از ورق فولادی St12 با ضخامت ۱ میلیمتر استفاده شد. برای تعیین دقیق خواص مکانیکی این ورق، آزمون کشش تک محوری با استاندارد ASTM E8 در سه راستای ۲۰۰، ۵۵۹ و ۹۰۰ نسبت به راستای نورد انجام گرفت. خواص ناهمسانگردی در جدول ۱ و خواص مکانیکی ورق در جدول ۲ آورده شده است.

منحنی تنش-کرنش حقیقی در راستای نورد از رابطه لودوئیک-هولومن مطابق معادله ۲ تقریب زده شد.

 $\sigma = 586.8 \,\varepsilon^{0.286} MPa \tag{Y}$

۲-۲-آزمایشهای شکلدهی غلتکی انعطافپذیر

آزمایشهای تجربی شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر بوسیله دستگاه ساخته شده در دانشگاه تربیت مدرس انجام شد^[19] (شکل ۴). این دستگاه داراي یك سازوكار سینماتیک موازی با دو محور است. حرکت خطی غیر برابر در امتداد این محورها، حرکت خطی و دورانی همزمان را برای دیسک مرکزی سازوكار که ایستگاه شکلدهي بر روي آن نصب شده است فراهم میکند. در فرایند شکلدهي غلتکي انعطاف پذیر، حرکت غلتکها باید کاملاً به صورت هماهنگ با حرکت ورق انجام گیرد. به دلیل تک ایستگاهه بودن دستگاه، نیروي اصطکاک بین غلتک و ورق نمیتواند حرکت یکنواخت با سرعت ثابت را براي ورق تامین نماید. به همین دلیل دستگاه دارای یك سازوكار تغذیه ورق است که ورق را از فضای بین

۱ میلیمتر	St12 با ضخامت ۱	مسانگردی فولاد 2	بدول ۱) خواص ناھ
-----------	-----------------	------------------	-------------------------

ضرایب ناهمسانگردی		ضرايب	ناهمسانگردی نرمال	ناهمسانگردی صفحهای
	(r)		$ar{r}$	(∆r)
•	۴۵	٩٠	1/1~	./۲
۱/٣	١/٢	۱/۵۵	17.1	•/ 1

افزایش طول قبل از شکست (%)A	استحکام کشش نهایی σ _u (MPa)	استحکام تسلیم Y(MPa)	ضریب کشسانی E (GPa)
۵۵/۲۶	341/28	144/44	198/22

ماهنامه علمي مهندسي مكانيك مدرس



شکل ۴) دستگاه شکلدهی غلتکی انعطافپذیر ساخته شده در دانشگاه تربیت مدرس^[18]

غلتکها ميکشد. برنامه کنترلی اين دستگاه با استفاده از نرم افزار لب ويوو (Lab View) نصب شده بر روی يک رايانه شخصی مجهز به کارت جمعآوري داده (Data acquisition board)، تدوين شده است^[19].

در این مطالعه پروفیل هدف یک کانال متقارن با عرض متغیر است. که دارای چهار بخش باریک، کششی، فشاری و عریض است. کمیتهای هندسی پروفیل هدف و نیمی از ورق از پیش بریدهشده براي تولید آن در شکل ۵ نشان داده شده است. در جدول ۳ اندازه کمیتهای هندسی پروفیل آورده شده است.



شکل ۵) مشخصات هندسی ورق و پروفیل^[19]

ر ازمایشهای تجربی	رهای هندسی پروفیل در	دول ۳) مقادیر پارامتر
اندازه	نماد	كميت
4		4 1 1 1 1

۴۰۰ میلیمتر	R	شعاع خط خم
۳۰ درجه	α	زاونه شکل دهی
۱ میلیمتر	t	ضخامت
۳۰ میلیمتر	F	طول بال
۳۵میلی متر	WT	عرض ناحيه انتقال
۷۰ میلیمتر	W,	عرض کف بخش باریک

دوره ۲۲، شماره ۰۱، دی ۱۴۰۰

به منظور برش ورق در اندازههاي دادهشده در جدول ۳، از برش ليزر استفاده شد. ورق برش داده شده در شكل ۶ (الف) نشان داده شدهاست. نوار باريک جلو ورق پيش بريده شده برای اتصال بخش اصلی ورق به گيره سازوکار تغذيه دستگاه است.

برای اندازهگیری کرنش از دستگاه اندازهگیری کرنش مدل TML FLA 5-11، پل وتسون و PC- 97 A، کرنشسنج مقاومتی TML FLA 5-11، پل وتسون و اسیلوسکوپ استفاده شد. کرنش اعمال شده در لبه بال پروفیل که باعث تغییر مقاومت در کرنشسنج میشود توسط پل وتسون به نیک ولتاژ خروجی در محدوده میلی ولت تبدیل شد. این ولتاژ خروجی با استفاده از دستگاه اندازهگیری کرنش دریافت و توسط اسیلوسکوپ در رایانه نمایش داده شد. برای اینکه در ابتدا به ازای کرنش صفر، ولتاژ خروجی نیز صفر شود، بر روی پل وتسون کالیبراسیون انجام شد. در نهایت بر مبنای ولتاژ خروجی و با توجه به مشخصات کرنشسنج و پل وتسون، کرنش محاسبه شد.

در آزمایشهای تجربی، کرنشسنجها به فاصله ۲/۵ میلیمتر از لبه در وسط بخش کششی و فشاری نصب شدند. به دلیل اینکه دستگاه اندازهگیری کرنش، فقط دارای یک کانال برای اتصال کرنشسنج بود، در هر آزمایش تنها یک کرنشسنج مورد استفاده قرار گرفت و برای اندازهگیری کرنش در بخش دیگر، آزمایش تکرار شد. برای اطمینان از دقت نتایج، اندازهگیری کرنش در هر بخش حداقل سه بار تکرار شد. به منظور جلوگیری از آسیب رسیدن به کرنشسنج در حین شکلدهی، غلتک بالایی در سمتی که کرنشسنج نصب میشود، ۱۰ میلیمتر کوچکتر از بال پروفیل ساختهشدهاست. شکل ۶ (ب) پروفیل تولیدی با سطح مقطع متغیر را نشان میدهد.

۳- شبیهسازی اجزای محدود

برای شبیهسازی اجزای محدود فرایند شکلدهی غلتکی انعطاف پذیر از حلگر استاتیک ضمنی نرم افزار آباکوس ۲/۱۶ استفاده شد. در این شبیه سازی، ورق به صورت کشسان – مومسان و با استفاده از المان پوسته چهارگرهی S4R مدل شد. منحنی تنش – کرنش در محدوده مومسان با استفاده از معادله ۲ که از



(ب)

شکل ۶) الف – ورق پیش برش برای پروفیل هدف همراه با کرنش سنج نصب شده ب – پروفیل تولید شده با سطح مقطع متغیر^[13]

بررسی پارامترهای اثرگذار بر طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی ...

آزمون کشش بدست آمده است، در نرمافزار تعریف شد. برای مدلسازی رفتار سختشوندگی فلز، قانون کارسختی همسانگرد (Isotropic hardening rule) مورد استفاده قرار گرفت. معیار تسلیم ناهمسانگرد هیل ۱۹٤۸ برای پیشبینی آغاز تغییرشکل مومسان بکار گرفته شد و ثوابت آن با استفاده ضرایب ناهمسانگردی بهدست آمده از آزمایشهای تجربی (جدول ۱) در نرمافزار تعریف شد.

۵١

به علت تغییرشکل ناچیز غلتکها، آنها به صورت صلب مدل شدند. در شکل ۷ نحوه قرارگیری ورق و غلتکها و همچنین مشبندی ورق نشانداده شده است. به دلیل تقارن پروفیل مورد مطالعه، فقط نیمی از ورق و غلتکها مدل شدند. وظیفه ایستگاه اول، نگهداری ورق است در حالی که غلتکهاي ایستگاه دوم که ذوزنقه اي هستند وظيفه شکل دهی را به عهده دارند. این غلتکها علاوه بر حرکت دورانی حول محور X براي طی کردن منحنیهاي خم در راستاي محور X حرکت خطی و حول محور Y حرکت دورانی الاستیک آنها تحت بار صرف نظر شد و بنابراین حرکت غلتکها به صورت مطلوب در نرم افزار تعریف شد. تماس ورق با غلتکهاي ایستگاههاي شکل دهي با مدل تماسي پنالتي و به کمك مدل اصطکاکي کولمب و ضریب اصطکاك همسانگرد ۱/۰^[1,2,12,18]

در این مقاله، دو رویکرد در شبیه سازی اجزای محدود دنبال شد. در رویکرد اول، مدل دقیقا مطابق با آزمایش های تجربی بود. بنابراین جنس ورق فولاد St12 در نظر گرفته شد و خواص مکانیکی آن مطابق با نتایج آزمون کشش در نرم افزار آباکوس تعریف شد. از نتایج به دست آمده از شبیه سازی های این رویکرد جهت صحت سنجی شبیه سازی ها و بررسی تغییرات طول تغییر شکل در فرایند شکل دهی غلتکی انعطاف پذیر استفاده شد. در رویکرد دوم برای بررسی اثر خواص مکانیکی و هند سه غلتک بر طول تغییر شکل، مقادیر مختلفی برای ضخامت ورق، تنش تسلیم و قطر غلتک در نظر گرفته شد. در رویکرد دوم هند سه پروفیل مشابه هند سه پروفیل در رویکرد اول است فقط به دلیل جلوگیری از چین خوردگی ورق بویژه در ضخامت های کم، طول بال ۱۰ میلی متر



شکل ۷) نمایی از موقعیت ورق و غلتکها و همچنین نحوه مشبندی ورق در مدل اجزای محدود

۵۲ حسن بادپروا و همکاران

جدول ۴) مقادیر کمیتهای هندسی پروفیل در رویکرد دوم

اندازه	نماد	كميت
۷۰ میلیمتر	W,	عرض کف بخش باریک
۳۵میلیمتر	WT	عرض ناحيه انتقال
۲۰ میلیمتر	F	طول بال
۲۰ درجه	α	زاویه شکلدهی
۴۰۰ میلیمتر	R	شعاع خط خم

و زاویه شکلدهی ۱۰ درجه کمتر در نظر گرفته شد. اندازه کمیتهای هندسی پروفیل در رویکرد دوم در جدول۴ آورده شدهاست. در جدول ۵ مشخصات هندسی غلتک و خواص مکانیکی ورق در رویکرد دوم آورده شدهاست. به هنگام بررسی هر پارامتر، سایر پارامترهای متغیر در سطح میانی در نظر گرفته شدند. همچنین در رویکرد دوم، کف پروفیل مقید شد تا از اثرگذاری تابیدگی کف پروفیل در ناحیه انتقال و خمش طولی بخش باریک بر طول تغییرشکل جلوگیری شود.

جهت اندازه گیری طول تغییرشکل به هنگام شکلدهی، وسط هر بخش مورد بررسی قرار گرفت. برای اندازه گیری طول تغییرشکل در شبیهسازی اجزای محدود مراحل زیر به ترتیب انجام شد:

• درنظر گرفتن مسیری (Path) قبل از ایستگاه شکلدهی مطابق شکل ۸

• در نظر گرفتن کرنش طولی در لایه میانی بر روی آن مسیر • اندازهگیری فاصله گرهای که قبل از ایستگاه مقدار کرنش آن صفر میباشد تا گرهای که زیر ایستگاه شکلدهی قرار میگیرد.

جدول ۵) مشخصات هندسی غلتک و خواص مکانیکی ورق در رویکرد دوم

اندازه	پارامتر	كميت
۱۵۰–۱۱۰–۷۰ میلیمتر	D	قطر غلتک
۱/۵–۱– ۵/۰ میلیمتر	t	ضخامت ورق
٠/٣	ν	ضريب پواسون
۲۰۰ گیگاپاسکال	Е	ضریب کشسانی
۶۵۰–۴۰۰–۱۵۰ مگاپاسکال	Y	تنش تسليم
•/٢	n	توان کارسختی
E^nY^{1-n}	К	ضريب استحكام



شکل ۸) نحوه انتخاب مسیر در شبیهسازی اجزای محدود برای بدست آوردن طول تغییرشکل

۴– نتایج و بحث

۴–۱– اعتبارسنجی مدل اجزای محدود

به منظور صحتسنجی نتایج شبیهسازی اجزای محدود، کرنش طولی لبه اندازهگیری شده در آزمایشهای تجربی با نتایج شبیهسازی اجزای محدود مورد مقایسه قرارگرفت. شکلهای ۹ و ۱۰ مقایسه تاریخچه کرنش طولی لبه ورق به ترتیب در وسط بخشهای کششی و فشاری در آزمایشهای تجربی و شبیهسازی را نشان میدهد.

همانگونه که در شکلهای ۹ و ۱۰ مشاهده می شود، با ورود ورق به ایستگاه شکلدهی، کرنش کششی زیادی در لبه ورق ایجاد می شود. اما پس از خروج از ایستگاه، لبه ورق تحت فشار قرار می گیرد و با توجه به هندسه بال، کرنشهای پسماند کششی و فشاری به ترتیب در بخشهای کششی و فشاری باقی می ماند. انطباق خوبی بین نتایج شبیه سازی و تجربی مشاهده می شود و فقط اختلاف کمی در پیک کرنش بویژه در بخش فشاری وجود دارد. این اختلاف می تواند به این دلیل باشد که حرکت غلتکها در شبیه سازی ها ایده آل در نظر گرفته شده است در حالی که در آزمایش های تجربی ممکن است به دلیل لقی های اجزای مکانیکی ساز و کار نسبت به هم و یا تغییر شکل کشسان آن ها تحت بار، خطای بسیار کوچکی در حرکت غلتک ها ایجاد شود. بنابراین با توجه به اختلاف کم نتایج شبیه سازی و تجربی می توان به صحت نتایج شبیه سازی اجزای محدود اطمینان کرد.



شکل ۹) مقایسه تاریخچه کرنش بدستآمده از شبیهسازی اجزای محدود و آزمایش تجربی در بخش کششی



شکل ۱۰) مقایسه تاریخچه کرنش بدستآمده از شبیهسازی اجزای محدود و آزمایش تجربی در بخش فشاری

ماهنامه علمى مهندسي مكانيك مدرس

۴–۲– تغییرات طول تغییرشکل در شکلدهی غلتکی انعطافپذیر

شکل ۱۱ تاریخچه کرنش طولی لبه ورق در وسط بخش باریک، کششی، فشاری و عریض را نشان میدهد. کرنش طولی بیشینه و کرنش پسماند در بخش کششی بیشترین و در بخش فشاری کمترین مقادیر را دارند. در حالی که کرنش در بخش باریک و عریض برابر است. اختلافهای موجود در مقادیر کرنش طولی، نتیجه تفاوت در هندسه بال پروفیل دراین بخشها است که در بخش کششی مقعر، در بخش فشاری محدب و در بخشهای باریک و عریض به صورت تخت است. به علت هندسه بال، طول لبه بال در بخش کششی کمتر و در بخشی فشاری بیشتر از طول نظ خم در این بخشها است به همین دلیل با تغییرشکل بال به ترتیب این دو ناحیه تحت کشش و فشار قرار میگیرند و کرنشهای باقیمانده مثبت و منفی در آنها ایجاد میشود.

شکل ۱۲ تغییرات کرنش طولی بر روي مسیري در لبه ورق به هنگام شکلدهی وسط بخشهای باریک، کششی، فشاری و عریض را نشان میدهد. مسیر مطابق با شکل ۸ تعریف شدهاست. بر مبنای این نتایج، طول تغییرشکل در بخش کششی ۲۱۱/۰۲ میلیمتر، در بخش باریک و عریض ۱۹۲/۵۲ میلیمتر و در بخش فشاری نیز ۱۶۱/۸۵ میلیمتر بهدست آمد.



شکل ۱۱) مقایسه کرنش طولی در لایه میانی در وسط بخشهای باریک، کششی، فشاری و عریض در شبیهسازی انجام شده مطابق با آزمایش تجربی



شکل ۱۲) تغییرات کرنش طولی بر روي مسیري در لبه ورق (مطابق شکل ۸) به هنگام شکلدهی وسط بخشهای باریک، کششی، فشاری و عریض در شبیهسازی انجام شده مطابق با آزمایش تجربی (خطچین: موقعیت مقطع مرکزی غلتکها)

بررسی پارامترهای اثرگذار بر طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی ...

به هنگام تغییرشکل قبل از ایستگاه، همواره لبه بال ورق تحت کشش و خمش همزمان قرار میگیرد^[19]. حال هرچه میزان این تغییرشکل افزایش یابد، طول تغییرشکل نیز افزایش مییابد. با توجه به این که در بخش کششی، ورق تحت کشش مضاعف قرار میگیرد، کرنش در این بخش در مقایسه با سایر بخشها بیشتر میباشد و همچنین بیشترین طول تغییرشکل در این بخش رخ میدهد. به دلیل هندسه مشابه بال در بخش عریض و باریک و در نتیجه تغییرشکل مشابه آنها، طول تغییرشکل یکسانی در این دو بخش بهدست آمد.

۵٣

۴–۳– اثر قطر غلتک (D) بر طول تغییرشکل

در شکل ۱۳ اثر قطر غلتک بر طول تغییرشکل به هنگام شکلدهی وسط هر چهار بخش پروفیل با سطح مقطع متغیر نشانداده شدهاست.

مطابق شکل ۱۳، با افزایش قطر غلتک از ۲۰ به ۱۵۰ میلیمتر، طول تغییرشکل در بخش باریک، فشاری و عریض ۶ % و در بخش کششی ۵ % افزایش مییابد. شکل ۱۴ تفاوت تماس ورق با غلتک با افزایش قطر را نشان میدهد. تغییرشکل ورق دارای دو بخش بارگذاری و باربرداری است که در بخش بارگذاری دو وضعیت تماسی و غیرتماسی وجود دارد. در وضعیت غیرتماسی، لبه ورق در حالی که در تماس با غلتك قرار ندارد همزمان تحت کشش و خمش قرار میگیرد با این تفاوت که در وضعیت تماسی، خمش طولی به صورت موضعی بر لبه بال ورق اعمال می گردد و سبب تغییر شکلهای ناگهانی آن میشود^[19]. بعد از اینکه ورق از فضای بین دو غلتك عبور كرد، باربرداری صورت می گیرد. در این بخش خمش معکوس در لبه بال اعمال می شود و در نتیجه از میزان کرنشهای اعمالشده کاسته میشود. همانطور که در شکل ۱۴ مشاهده میشود، با افزایش قطر غلتک به دلیل اینکه ورق زودتر با غلتک تماس پیدا می کند یا به عبارت دیگر سطح تماس غلتک و ورق افزایش مییابد (افزایش ناحیه تماسی در مرحله بارگذاری)، تغییرشکل زودتر در ورق آغاز می شود که افزایش طول تغییر شکل را سبب می شود.

شکل ۱۵ تغییرات کرنش طولی روی مسیری مطابق با شکل ۸ به



شکل ۱۳) اثر قطر غلتک بر طول تغییرشکل به هنگام شکلدهی وسط بخشهای باریک، کششی، فشاری و عریض



شکل ۱۴) اثر قطر غلتك بر نحوه تماس ورق و غلتك



شکل ۱۵) اثر قطر غلتك بر كرنش طولى بر روي مسيري در لبه ورق به هنگام شکلدهي وسط بخش کششی

هنگام شکلدهي بخش کششي را نشان ميدهد. همانطور که در شکل ۱۵ مشاهده میشود، با افزايش قطر غلتک بيشينه کرنش طولی زودتر رخ ميدهد که اين موضوع بيانگر تماس زودتر ورق با غلتک در قطرهای بزرگتر است. بههرحال با افزايش قطر غلتک، به دليل افزايش شعاع تماس و توزيع کرنش در بخش بزرگتري از ورق، تغييرشکل يکنواختتر شده و بيشينه کرنش طولي کاهش مييابد.

۴–۴– اثرتنش تسلیم (Y) بر طول تغییرشکل

در شکل ۱۶ اثر تنش تسلیم ورق بر طول تغییرشکل به هنگام شکلدهی وسط چهار بخش باریک، کششی، فشاری و عریض نشانداده شدهاست.

همانطور که در شکل ۱۶ مشاهده می شود، با افزایش تنش تسلیم در هر چهار بخش، طول تغییر شکل در بخش باریک ۱۳ %، در بخش کششی ۱۸ %، در بخش فشاری ۱۹ % و در بخش عریض ۱۳ % افزایش پیدا می کند. شکل ۱۷ کرنش طولی در لبه بال ورق را در وسط بخش کششی به ازای سه تنش تسلیم متفاوت نشان



شکل ۱۶) اثر تنش تسلیم بر طول تغییرشکل به هنگام شکلدهی وسط بخشهای باریک، کششی، فشاری و عریض



شکل ۱۷) اثر تنش تسلیم بر کرنش طولی بر روي مسیري در لبه ورق به هنگام شکلدهي وسط بخش کششی

میدهد. همانطور که مشاهده میشود در ناحیه تماسی به علت افزایش مقاومت در برابر تغییرشکل با افزایش تنش تسلیم، میزان کرنش طولی در این ناحیه کاهش مییابد. در حالی که این افزایش مقاومت به تغییرشکل در ناحیه تماسی، سبب کشیدهشدن بیشتر ورق در ناحیه غیرتماسی شده و در نتیجه سبب افزایش میزان کرنش در این ناحیه میشود. به همین دلیل است که طول تغییرشکل در هر چهار بخش پروفیل با افزایش تنش تسلیم بیشتر میشود.

۴–۵ –اثر ضخامت ورق (t) بر طول تغییرشکل

شکل ۱۸ اثر ضخامت ورق بر طول تغییرشکل وقتی که وسط بخشهای مختلف پروفیل با سطح مقطع متغیر شکلدهی میشوند را نشان میدهد.



شکل ۱۸) اثر ضخامت ورق بر طول تغییرشکل به هنگام شکلدهی وسط بخشهای باریک، کششی، فشاری و عریض

همانطورکه در شکل ۱۸ مشاهده میشود، با افزایش ضخامت ورق، طول تغییرشکل در هر چهار بخش کاهش مییابد که میزان آن در بخش باریک ۱۶ % ، در بخش کششی ۱۵ % ، در بخش فشاری ۱۲ % و در بخش عریض ۱۶ % است. همانطور که در شکل ۱۹ مشاهده میشود با افزایش ضخامت ورق، میزان کرنش طولی در لبه بال ورق در ناحیه تماسی افزایش مییابد زیرا ورق در این ناحیه، بیشتر تحت تغییرشکل خمشی قرار میگیرد که در این نوع تغییرشکل با افزایش ضخامت، کرنش افزایش مییابد. این در حالی است که به علت غالب بودن تغییرشکل کششی در ناحیه غیر تماسی، ورق با ضخامت بیشتر به علت مقاومت بیشتر در برابر تغییرشکل، دیرتر و کمتر دچار تغییرشکل میشود.

۵-نتیجهگیری

در این مقاله با استفاده از شبیهسازی اجزای محدود و نتایج بهدستآمده از آزمایشهای تجربی، تغییرات کرنش طولی و طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی غلتکی انعطافپذیر مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد:

۱- به علت هندسه مقعر بال پروفیل در بخش کششی، بیشینه کرنش طولی و همچنین بیشینه کرنش طولی باقیمانده در بخش کششی روی میدهد و به همین دلیل طول تغییرشکل در این بخش از سایر بخشهای پروفیل کانالی با سطح مقطع متغیر بیشتر است.

۲– به علت هندسه مشابه بال در بخش باریک و عریض، تغییرات کرنش طولی در لبه ورق در این دو بخش مشابه است و در نتیجه طول تغییرشکل در این دو بخش یکسان است.

۳– با افزایش قطر غلتک از ۲۰ میلیمتر به ۱۵۰ میلیمتر، طول تغییرشکل در بخش باریک، فشاری و عریض ٦ % و در بخش کششی ۵ % افزایش مییابد زیرا با افزایش قطر غلتک، ورق زودتر با غلتک تماس پیدا میکند و بنابراین تغییرشکل در بال پروفیل زودتر آغاز میشود.

۳- با افزایش تنش تسلیم از ۱۵۰ تا ۲۵۰ مگاپاسکال، طول تغییرشکل در بخش باریک ۱۳ % ، در بخش کششی ۱۸ % ، در بخش فشاری ۱۹ % و در بخش عریض ۱۳ % افزایش پیدا میکند.



شکل ۱۹) اثر ضخامت ورق بر کرنش طولی بر روي مسيري در لبه ورق به هنگام شکلدهی وسط بخش کششی

بررسی پارامترهای اثرگذار بر طول تغییرشکل در فرایند شکلدهی ...

دلیل افزایش طول تغییرشکل با افزایش تنش تسلیم، افزایش مقاومت در برابر تغییرشکل در ناحیه تماسی است که منجر به بیشتر شدن کشش در ناحیه غیرتماسی میشود.

۳– با افزایش ضخامت ورق از ۰/۵ میلیمتر تا ۱/۵ میلیمتر، طول تغییرشکل در بخش باریک ۱۶ % ، در بخش کششی ۱۵ % ، در بخش فشاری ۱۲ % و در بخش عریض ۱۶ % کاهش پیدا میکند. زیرا با افزایش ضخامت ورق، تغییرشکل در ناحیه تماسی افزایش مییابد در حالی که مقاومت در برابر تغییرشکل در ناحیه غیرتماسی افزایش مییابد که سبب میشود تغییرشکل در بال پروفیل دیرتر شروع شود.

تشکر و قدردانی: نویسندگان این مورد را بیان نکردند.

تاییدیه اخلاقی: نتایج علمی بیان شده حاصل فعالیت¬های پژوهشگران مقاله بوده و تاکنون در مجله دیگری چاپ نگردیده است؛ همچنین صحت نتایج بر عهده نویسندگان مقاله می¬باشد.

تعارض منافع: نویسندگان مقاله اعلام می¬دارند که مقاله حاضر هیچگونه تعارض منافعی با اشخاص و سازمان¬ها ندارد.

سهم نویسندگان: نویسندگان این مورد را بیان نکردند.

منابع مالی: تمامی هزینه¬ها توسط دانشگاه تربیت مدرس تامین گردیده است.

منابع

1-Kasaei MM, Naeini HM, Abbaszadeh B, Silva MB, Martins PA. Flexible roll forming. InMaterials Forming and Machining .Woodhead Publishing. 2015; (pp. 51-71).

2- Kasaei MM, Naeini HM, Liaghat GH, Silva CM, Silva MB, Martins PA. Revisiting the wrinkling limits in flexible roll forming. The Journal of Strain Analysis for Engineering Design. 2015; 50(7):528-41.

3- Salmani Tehrani M, Bahrami M. Analytical and Numerical Investigation of Deformation Length in Round Tube Roll Forming. Journal of Assembly Mechanical Engineering Research. 2010; 3(2);25-35(In Persian).

4- Halmos GT. Roll forming handbook. Published in 2006.

5- Bhattacharyya D, Smith PD, Yee CH, Collins IF. The prediction of deformation length in cold roll-forming. journal of mechanical working technology. 1984; 9(2):181-91.

6-Bhattacharyya D, Smith PD, Thadakamalla SK, Collins IF. The prediction of roll load in cold roll-formin. Journal of Mechanical Working Technology. 1987;14(3):363-379.

7- Panton SM, Duncan J, Zhu S. Longitudinal and shear strain development in cold roll forming. Journal of materials processing technology. 1996;60(1-4):219-224.

8- Azizi Tafti R, Moslemi Naeini H, Salmani Tehrani M, Kasaei MM. Theoretical solution of linear hardening elastic-plastic deformation length for a roll formed channel. Journal of Applied and Computational Sciences in Mechanics. 2013;24(1):19-32 (In persian).

Volume 22, Issue 01, January 2022

9- Kasaei MM, Moslemi Naeini H, Abbaszadeh B, Mohammadi M, Ghodsi M, Kiuchi M, et al. Flange wrinkling in flexible roll forming process. Procedia Engineering. 2014; 81:245-250.

10- Abbaszadeh B, Moslemi Naeini H, Kasaei MM, Mohammadi M, Salmani Tehrani M. Investigation of the effect of roll diameter on product geometry in flexible roll forming process. Iran International Annual Conference on Mechanical Engineering. 2014(In Persian).

11-Mohammadi M, Moslemi Naeini H, Kasaei MM, Salmani Tehrani M, Abbaszadeh B. Investigation of web warping defect of profiles with variable cross-section in flexible roll forming process. Journal of Modares Mechanical Engineering. 2017;14(6):72-80 (In Persian).

12-Rezaei R, Moslemi Naeini H, Kasaei MM, Mohammadi M, Abbaszadeh B. Effect of bend curve on web warping in flexible roll formed profiles. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology. 2017;93(9):3625-3636.

13-Rezaei R, Moslemi Naeini H, Azizi Tafti R, Kasaei MM, Abbaszadeh B, Mohammadi M. An investigation on bend curve in the transition zone on web warping of channels with variable width in the flexible roll forming process. Amirkabir Journal of Mechanical Engineering. 2017;48(4):423-434 (In Persian).

14- Dadgar Asl Y, Sheikhi M, Pourkamali Anaraki A, PanahizadehV, Hoseinpour Gollo M. Fracture analysis on flexible roll forming process of anisotropic Al6061 using ductile fracture criteria and FLD. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology. 2017;91(5):1481-1492.

15- Zhang Y, Kim DH, Jung DW. Spring-back of flexible roll forming bending process. In Iop Conference Series: Materials Science and Engineering. 2015;103(1):12-29.

16- Woo YY, Han SW, Hwang TW, Park JY, Moon YH. Characterization of the longitudinal bow during flexible roll forming of steel sheets. Journal of Materials Processing Technology. 2018; 252:782-794. 17- Woo YY, Oh Y, Hwang TW, Moon YH. Analysis of shape defects during flexible roll forming of steel/aluminum double-layered blanks. International Journal of Material Forming. 2019;13(6): 861-872.

18- Kasaei MM. Analytical, numerical and experimental investigation of wrinkling in flexible roll forming of variable cross-sectional channel profiles. PhD diss. 2016 (In Persian).

19- Kasaei MM, Moslemi Naeini H, Abbaszadeh B, Roohi AH, Silva MB, Martins PAF. On the prediction of wrinkling in flexible roll forming. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology. 2021;113(7):2257-2275.