

به کارگیری اصول پدافند غیرعامل در بنای شهر-دزها در ایران باستان

داود مجیدی^۱، دکتر سعید گیوه‌چی^{۲*}، دکتر علی نوری کوهانی^۳

^۱ کارشناس ارشد آمایش و پدافند غیر عامل

^۲ استادیار دانشگاه تهران

^۳ استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکز

(تاریخ دریافت: ۹۰/۰۵/۲۵)

(تاریخ پذیرش: ۹۰/۰۵/۲۰)

چکیده

سکونت‌گاه‌های انسانی همواره در معرض آسیب ناشی از بلایای طبیعی و سوانح انسان ساخت قرار داشته‌اند، لذا بشر همواره با اتخاذ شیوه‌هایی سعی در کاهش اثرات زیان‌بار این گونه بلایا در محیط زندگی خویش داشته است. یکی از راه‌کارهای ابداعی، استفاده از شیوه‌های پدافند غیرعامل برای کاهش آسیب پذیری سکونت‌گاه‌ها است. از آن جا که سوزمین ایران از گلادشته‌های دور در مسیر حوادث تاریخی و در معرض حمله‌ها و تهاجم‌های نظامی ملل مختلف و قبایل همسایه واقع شده بود، استفاده از ویژگی‌های جغرافیایی طبیعی در جهت حفظ و امنیت مردم مورد توجه قرار گرفت. یکی از مهم‌ترین نمودهای آن را می‌توان ساخت دزها با استحکامات نظامی و غیرنظامی در ارتفاعات دانست. این مقاله در پی شناسایی مشخصه‌های اصلی مهم‌ترین نمود سکونت‌گاه‌های انسانی شامل دزها در ایران باستان از منظر پدافند غیرعامل است. به این منظور با استفاده از روش توصیفی و تحلیلی به استخراج مشخصه‌های مهم‌ترین دزهای ایران در سه دوره تاریخی مادها، اشکانیان و ساسانیان پرداخته شده است. نتایج این پژوهش مبین آن است که از نظر فرماندهان نظامی، معماران و مهندسان ایران باستان، اصل مکان یابی و بهره‌گیری از عوارض جغرافیایی سرلوحة کار پدافند غیرعامل در هو سه دوره بوده است. با توجه به مشخصه‌هایی استخراج شده از دزهای این سه دوره، می‌توان دریافت که ملاحظات پدافند غیرعامل در هر دوره رو به رشدی داشته است؛ به گونه‌ای که در دوره‌های پایانی مورد مطالعه روش‌های جدید و پیچیده پدافند غیر عامل دزها را در بر می‌گیرد.

واژگان کلیدی: پدافند غیر عامل، دز، مادها، اشکانیان، ساسانیان.



مقدمه

ایمنی و امنیت همواره از دغدغه‌های اصلی انسان محسوب می‌شده است. لذا آدمی همواره به دنبال یافتن شیوه‌هایی برای کاهش اثرات عوامل تهدیدکننده ایمنی و امنیت خود بوده است. آسیب‌پذیری اصولاً میزان خسارت‌ها و صدمه‌های ناشی از عوامل و پدیده‌های بالقوه و بالفعل خسارت‌زا است. در این زمینه، بشر روش‌هایی را برای آمادگی در دفاع از خویش، جستجو نموده است (جلالی و هاشمی فشارکی، ۱۳۸۹؛ ابهری، ۱۳۸۶). به همین دلیل نخستین انسانی که برای اولین بار به فکر حصار کشیدن پیرامون کاشانه خود افتاد، توانست احساس امنیت نسبی را تجربه نماید. سکونت‌گاه‌های انسانی در گذر تاریخ در معرض تغییرات متعددی قرار گرفته‌اند که برای اشاره به یکی از مهم‌ترین آن‌ها، می‌توان ساخت دژ را ذکر نمود. ساخت دژ از دوران مادها در ایران رواج یافت و در دوره اشکانیان رو به گسترش گذاشت (گرنی، ۱۳۷۵؛ مشهدی‌زاده دهقانی، ۱۳۷۴).

قلعه یا دژ به معنی استحکامی است که در اطراف شهرها ساخته می‌شد. دژهای اولیه را باید یادگار تمدن کشاورزی بشر دانست؛ زمانی که انسان به یک جانشینی روی آورد و به تبع آن به فکر حفظ امنیت و دفاع از خود افتاد (کیانی، ۱۳۷۴؛ رهنماهی و شاه‌حسینی، ۱۳۸۸). در این دوران انسان‌ها چون به طور دائم در معرض حمله دشمنان و یا حیوانات قرار داشتند، محل تجمع زیست خود را با برلندهای بنا می‌نمودند و یا اگر در دشت‌ها و جلگه‌ها ساکن بودند به تدریج به دور خود حصار، برج، دروازه و خندق ایجاد می‌کردند (موحدی‌نیا، ۱۳۸۶؛ بلوشر، ۱۳۶۳). در واقع، دژها نه تنها مکانی نظامی بودند، بلکه با ایجاد فضاهای مختلف، مکان‌های مناسبی را برای زندگی جمعی فراهم می‌کردند و معمولاً در درون آن آذوقه لازم برای چندین ماه ابیار می‌شد. همچنین، برای محافظت از ساختمان‌ها، استحکام‌ها و قسمت‌های مختلف قلعه، بارومی‌ساختند.

فلات ایران از این قاعده مستثنی نبود و با شکل‌گیری تمدن ایرانی و با توجه به قرارگیری در چهار راه تمدن‌های دنیاً قدیم (چین، هند، بین‌النهرین، مصر و روم)، همواره در معرض تاخت و تاز قبایل متجاوز از شرق، شمال شرقی و غربی و غرب بوده است. بنابراین شاهان، حکام محلی و حتی توده مردم مجبور بودند، شهرهای خود را به صورت دژ - شهر بنا کنند تا با بهره‌گیری از پدافند غیر عامل بتوانند خود را در برابر این تجاوزها تا حد زیادی مصون نگاه دارند. دیوارهای دفاعی و خاکریزهای متعلق به آغاز سکونت انسان در ایران هنوز بر جاست. هر چند، شکل آن‌ها به موازات پیشرفت سلاح‌های تهاجمی و تدافعی تکامل یافته است (ریچارد، ۱۳۷۳؛ ۱۴-۱۲).

۱. روش پژوهش

این پژوهش از نوع توصیفی- تحلیلی است. برای بررسی عنصر پدافند غیر عامل در بنای شهر- دژها در ایران باستان،

سه بازه زمانی تاریخی مادها، اشکانیان و ساسانیان موردن مطالعه است. مهمنه ترین مشخصه‌های دژهای باستانی در این سه دوره تاریخی استخراج گردیدند و با استفاده از تکنیک طبقه‌بندی مشخصه‌های پدافند غیرعاملی دژها طبقه‌بندی و تبیین شدند.

۱.۲ اصول دفاعی در دوره‌های مختلف

دژ در ایران انواع گوناگونی داشته و به اشکال متفاوتی ساخته شده است. دژهایی که بر بالای بلندی‌ها ساخته می‌شد دارای حصار و برج و بارو بودند و دژهایی که در دشت‌ها و زمین‌های هموار پدید می‌آمدند، بعد از حصار دارای خندق‌های عمیق و وسیع بودند که به هنگام ضرورت، آن‌ها را پر از آب می‌کردند. گاهی دژها به صورت تو در تو ساخته می‌شدند. به این صورت که دژ کوچک‌تری در داخل دژ بزرگ‌تر پدید می‌آمد. دژهای کوچک‌تر را که در داخل حصارهای بزرگ‌تر ساخته می‌شدند، نارین دژ می‌نامیدند. نارین دژ شاید معنای دژ کوچک است و شاید از رنگ و شکل خورشید گرفته شده باشد. دژهای بزرگ و مهم یا کهن‌دژها، محل زندگی امیران و پادشاهان بودند و بخشی از آن‌ها که شامل کاخ‌ها، ساختمان‌های دولتی و سلطنتی، معابد، انبارهای اسلحه، آذوقه و محل نشیمن و زندگی نگهبانان و دولتی‌ها بود، ارج نامیده می‌شد. نخستین قسمت در ساختن دژها، دیوارهای یا حصار یا باره یا باروی دژ بود که از خشت و گل ساخته می‌شد. این بارو هر چه پهنه‌تر بود مطلوب‌تر بود. گاه آن‌ها را آن چنان پهن می‌ساختند که چندین سوار در ردیف هم‌دیگر در بالای آن رفت و آمد می‌کردند.

۱.۱ اصول دفاعی در دوره‌های مختلف

مادها، قومی آریایی بودند که در ابتدای قرن هفتم یا آخر قرن هشتم قبل از میلاد موفق به تأسیس دولت شدند. آن‌ها نخستین مردمانی بودند که در ایران دژ بنای کردن (ریچارد، ۱۳۷۳؛ ۱۳). قوم ماد در زمینه دفاع به استحکامات و دژهای نظامی خود تکیه داشتند. حتی دیا اکو پادشاه ماد پایتخت خود هگمتانه را به صورت هفت دژ تو در تو بنا نمود (پیرنیا، ۱۳۷۸؛ ۱۸۰؛ رضی، ۱۳۸۲؛ ۲۱۱). در زمان حمله دشمن، آن‌ها داخل نقاط مسکونی خود که نوعی دژ نظامی محسوب می‌شد، موضع می‌گرفتند. دیوار هر یک از دژهای درونی بسر دیوار دژ ببرونی مشرف بود و آخرین دیوار بر تمامی دیوارها مسلط می‌شد. کاخ سلطنتی و خزانه را در آخرين دژ جای داده بودند. هر کدام از هفت دیوار شهر هگمتانه رنگ مشخصی داشت. کنگره‌های دیوار اول سفید بود. دومی سیاه، سومی سرخ تند، چهارمی آبی، پنجمی سرخ کمرنگ، ششمی سیمن و هفتمین زرین فام بود (دیاکونوف‌الف، ۱۳۸۰؛ ۳۷۸-۳۷۷).

می‌شد. پارت‌ها این شهر را بعد از گسترش دادند و این بخش را به دژی در داخل شهر تبدیل نمودند. هم‌چنین دور شهر حصار بلندی کشیدند و دروازه‌ای در آن تعییه کردند. این حصارها ۲۰-۲۵ متر ارتفاع و پنج مترا ضخامت داشت و با استفاده از گل ساخته شده بود. نمای دژ آجری بود و پیرامون آن خانه‌های مسکونی قرار داشت که دور آن را نیز با دیواری ضخیم با برج و باروی مستحکم (پدافند غیر عامل چند لایه) ساخته بودند (Invernizzi, 2010; Icomos, 2007).

بلافاصله پشت دیوار، دژ بزرگ مجزایی به نام «دژ مهرداد کرد» قرار داشت که در واقع اقامت گاه پادشاهان اشکانی بود. در این دژ آرشیو کاملی از اسناد و مدارک مالی پارت‌ها به دست آمده که تنها بخشی از آن منتشر شده است (دیاکونوف ب، ۱۳۸۰: ۳۶۷).

در دوره اشکانیان، حساسیت و توجه در مورد شهرهای سرحدی یا نقاط حساس دو چندان بود. شهر نی‌سیب (نصیبین کنونی) نمونه بارزی از چنین شهرهای سرحدی محسوب می‌گشت که به طور دائم محل نبرد پارت‌ها (هم‌چنین ساسانیان) بارومی‌ها بود و همواره دست به دست می‌شد.

اهمیت حفظ و دفاع از این شهر سبب شده بود که آن را با دیوار و برج‌های عظیم و مستحکم از آجرهای قطور محصور نمایند. به علاوه، به دور حصار شهر، خندقی عمیق حفر کرده بودند و برای عبور از آن از پل‌های متحرک استفاده می‌کردند. استحکامات و استواری برج و باروی این شهر به حدی بود که با منجنیقهای دیوارشکن آن عصر امکان تخریب آن وجود نداشت (ولسکی، ۱۳۸۶؛ ۲۱۱؛ کریستنس، ۱۳۷۸: ۱۷۴).

بنیان شهر الحضر (هتر) توسط اشکانیان گذاشته شد. این شهر در اوایل قرن دوم میلادی از موقعیت استراتژیکی برخوردار بود و به دلیل مقاومتی که در برابر دو امپراتور رومی یعنی ترازان (۱۱۶ میلادی) و سپتیموس سِودوس (۱۹۸ میلادی) داشت از شهرت بسیاری برخوردار گردید. پلان این شهر به شکل دایره بود و پیرامون آن دیوار قطوری با برج و باروهای مستحکمی قرار داشت. از درون شهر، مجاور خندق، خاکریز قطور و بلندی ساخته شده بود. دو دژ مستحکم یکی از طرف شرق و دیگری از سمت شمال از ورود مهاجمان به شهر جلوگیری می‌کردند. محل زندگی پادشاه یا حکمران محلی، در دژی در مرکز شهر قرار داشت (پیرنیا، ۱۳۷۸: ۲۱۹).

چنین شهرهایی گاه به دلیل هزینه‌های سنگین نظامی و یا به سبب موقعیت حساس استراتژیک، به وسیله ایرانی‌ها و یک کشور همسایه حمایت و نگهداری می‌شدند. دژ نظامی «دورا-اوروپوس» در کنار رود فرات در کشور سوریه کنونی نمونه چنین منطقه با اهمیتی بود که توسط ایران و روم، چندین سال مورد حمایت و پشتیبانی نظامی قرار گرفت تا جلوی هجوم و حمله‌های مکرر چادرنشینان شمال غربی دریای خزر به کرانه‌های قفقاز را سد نماید (سلطانزاده، ۱۳۶۵: ۶۷-۶۸).

۲-۲. اصول دفاعی در دوره اشکانیان (۲۲۸-۲۳۸ م.ق.)

قوم پارت (پرنی) در ایالت پرتو ساکن بود که از حدود خراسان فعلی و از منطقه دامغان آغاز و شامل شهرهای جوین، سبزوار، قوچان، سرخس و تربت حیدریه می‌شد و در نهایت نیز به هریروود امروزی منتهی می‌گشت. پارت‌ها در زمینه شهرسازی بنا بر حسب خود و خصلت ایلی خود توجه زیادی به مسائل دفاعی و نظامی داشتند. از آن جمله می‌توان به شهر کوت گاپور در شمال شوش اشاره کرد که در قرن دوم یا سوم میلادی توسط آن‌ها بنا شد (ریچارد، ۱۳۷۳: ۲۰۷). به عقیده گیرشمن «در طرح شهرسازی پارت‌ها، فکر دفاع در برابر حملات دشمن مسلح، نقش مهمی داشت. زیرا شهرها نه تنها در برابر هجوم بیگانگان، بلکه باید در برابر فنودال‌های سرکش و مخالفان سلاطین نیز از خود دفاع می‌کردند. به همین دلیل استحکامات نظامی شهرها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود. طرح شهرسازی با دایره‌های محدود که قابلیت تأمین دفاع جناحی را در صورت حمله دشمن داشت، از ویژگی‌ها و سنن چادرنشینان بود. بعد از مهندسان قرون وسطا در غرب از آن‌ها تقليد نمودند» (گیرشمن، ۱۳۸۰: ۳۲۴-۳۲۵). تیرداد پادشاه اشکانی در اوان تأسیس حکومت خود با استفاده از موقعیت جغرافیایی مناطق تحت حکومت خود، بنای شهری به نام «دارا» بود که مکان یابی بسیار مناسبی در آن رعایت گردیده بود. برخی از نویسندگان رومی نام این شهر را داریوم ذکر کرده‌اند. این شهر در پایی کوه «زاپا ارته نون» واقع شده و از هر طرف توسط کوه‌هایی با شبی بسیار تنداخاطه شده بود. خود شهر نیز در جلگه‌ای حاصل خیز قرار داشت (پیرنیا، ۱۳۷۸: ۱۹۲؛ ریچارد، ۱۳۷۳: ۲۹۴).

از نمونه شهرهای پارتی می‌توان از مرو، نسا، تخت سلیمان، تیسفون و بویژه الحضره (هتر) نام برد. آخرین مورد (الحضره) دژ نظامی مستحکمی در مرز بین النهرين در برابر سپاه رومی‌ها بود. هم‌چنین، تیسفون علاوه بر اهمیت سیاسی آن تا عصر ساسانی، دژی بزرگ و مستحکم برای نظامیان محسوب می‌شد. پلان شهر تیسفون حالت دایره‌ای داشت.

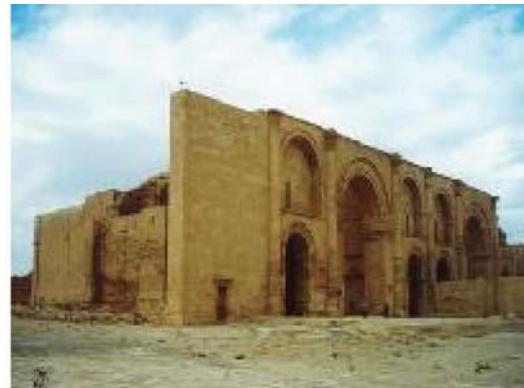
شهر نسا که یونانی‌ها آن را پارت‌توپیسا می‌نامیدند، در ۱۸ کیلومتری شمال غرب عشق‌آباد کنونی در کشور ترکمنستان واقع و از سه بخش تشکیل شده است. کاوش‌ها در این محوطه توسط روس‌ها و به سرپرستی مارشچنکو در ۱۹۳۰ میلادی آغاز شد و بعدها توسط پروفسور ماسون با همراهی هیأت ترکمنستانی پیگیری شد. بر اساس این کاوش‌ها، شهر را متشکّل از دو قسمت دانستند؛ قسمت شمالی آن را به عنوان بخش مسکونی شهر به نام نسا نو و قسمت جنوبی را به نام نسای کهنه نام‌گذاری کرده‌اند. با مکان یابی دقیق، شهر در نقطه مرتفعی (موقعیت سوق‌الجیشی مناسب) در وسعت ۱۸ هکتار ساخته شده بود. در آن جا دژی وجود داشت که قدیمی‌ترین بخش شهر بود و در گذشته، این دژ همه شهر نسا را شامل



تصویر شماره ۲: نقش بشقابی از موزه آزمیتاز شهر سن پترزبورگ (روسیه) که در آن تسخیر دز ساسانی توسط دشمن و نحوه دفاع از آن به تصویر کشیده شده است. (منبع: www.hamshahrionline.ir)



(الف)



(ب)

تصویر شماره ۱: شهر - قلعه الحضر (قطر). (الف) عکس هوایی شهر الحضر
ب- بقایای بازسازی شده شهر الحضر (منبع: www.esicomas.org)

یکی از استحکامات و سازه‌های پدافند غیر عامل در دوره ساسانیان، دیوار گرگان بود که پیرامون آن درهای فراوانی احداث گردید. این دیوار یکی از استحکامات مهم نظامی شمال شرقی کشور در آن عصر محسوب می‌شد که از محل خواجه‌نفس فعلی در شرق خزر شروع و پس از گذر از آق قلا، گمیشان و شمال گنبد قابوس کنونی به سوی کوه‌های پیش کمر در دامنه‌های بجنورد ادامه می‌یافت. طول آن را مورخان از ۱۷۵ تا ۲۱۰ کیلومتر و عرض آن را از ۲ تا ۵ متر (در مناطق کوهستانی) تا ۵۰ متر (در دشت‌ها) و ارتفاع آن را از ۲ تا ۵ متر ذکر کرده‌اند. در طول این دیوار، ۳۰ دز دفاعی ویژه استقرار سربازان بنا شده بود که ابعاد آن‌ها از ۱۲۰×۱۲۰ تا ۳۰۰×۲۴۰ متر متغیر است. آجرهای این دیوار دارای ابعاد ۴۱×۴۱×۱۰ سانتی‌متر است. با مقایسه دیوار آذربایجان روم با دیوار گرگان، به برتری دانش معماری ایرانیان نسبت به رومیان پی خواهیم برد؛ چرا که دیوار گرگان از هر نظر نسبت به دیوار آذربایجان برتری دارد. این دیوار سد محکمی در برابر حمله اقوام هفتالی، هون‌ها و ... بود.

تیسفون پایتخت دولت ساسانی و مقر شاهنشاه بود. تیسفون نام بزرگ‌ترین شهر از چند آبادی بود که مجموع آن‌ها را به زبان سریانی ماحوزه می‌خوانند. اعراب نیز این مجموعه را مادائن می‌نامیدند. در اواخر دوره ساسانی، مادائن شامل هفت شهر بود. آمیانوس مورخ رومی نقل می‌کند که پایتخت ایران از چنان موقعیتی برخوردار بود که غلبه بر آن ناممکن بود. حصارهای بلندی پیرامون شهر کشیده و درهای مستحکمی در این حصارها تعبیه نموده بودند. تیسفون که آن را به زبان پهلوی تیسپون می‌گفتهند در مشرق دجله واقع بود و حصاری به شکل نیم‌دایره با برج‌های بسیار داشت (comos, 2007: 257).

۳. یافته‌های پژوهش

نکته مهم از نظر پدافند غیر عامل در مورد شهر هگمتانه مکان‌بایی دقیق این شهر است که در پای کوه الوند با ارتفاع ۳۶۰ متر از سطح دریا بنا شده بود. این شهر در ابتدای جلاگه پهناور حاصل خیزی واقع

۳-۲. اصول دفاعی در دوره ساسانیان (۲۲۴-۶۵۲ میلادی)
در اواخر دوره اشکانی، اختلاف‌های جدی بین درباریان و طبقه حاکم رخ داد که منجر به انحطاط و ضعف این امپراتوری شد. در همین زمان یک نیروی مخالف قدرتمند در پارس در حال شکل‌گیری بود. این سرزمین ۵۰۰ سال پس از سقوط امپراتوری هخامنشی همچنان توسط حکومت‌های محلی اداره می‌شد که «ملکا» نامیده می‌شدند و حافظ سنت‌های پارس‌ها بودند. از بین خاندان‌های متنفذ و بزرگ پارس، خاندان ساسان رهبری مخالفت علیه پارت‌ها را در دست گرفت و در نهایت اردشیر اول توانست اردون پنجم پادشاه اشکانی را در دشت همزگان شکست دهد و شاهنشاهی ساسانی را بنیان گذاری نماید (Driawayi, ۱۳۸۶: ۲۱۱). در عصر ساسانیان علاوه بر اسلوب جنگ اشکانی که بیشتر بر جنگ و گریز، مانور و عقب‌نشینی تکیه می‌شد، شیوه‌های رزمی تکامل یافت و جنگ از نزدیک و گاه تن به تن نیز متداول شد. در زمینه استحکامات و پدافند غیر عامل، جنگاوران ساسانی همانند دوره اشکانی تکیه فراوانی به حصار، برج، بارو و خندق داشتند؛ به گونه‌ای که در عصر ساسانی، به دلیل اهمیت دزها در نبردها یکی از القاب نظامی دزبُد (= فرمانده دزبُد) یا ارگبُد بود (Shahbazi, 1987). از اصول دیگر پدافند غیر عامل در دوره ساسانی می‌توان استفاده از خاکریز، سنجربندی و استقرار دقیق مرکز لشکر در بلندی‌ها را نام برد (Comos, 2007: 159).



تصویر شماره ۳: نمایی از دژ اژدی هاک (منبع: www.armitagemuseum.org)

این دژ دارای خطی از استحکامات به طول ۲/۵ کیلومتر و عرض ۴ متر است که با قله و لاشه سنگ به همراه ملاط گچ ساخته شده است. سراسر نمای خارجی این دیوار با مجموعه‌ای از برج‌های نیم‌دایره‌ای شکل تقویت شده است. دو برج منفرد در ابتدای دیوار دفاعی قرار گرفته است که دروازه نامیده می‌شود.

هم‌اکنون بنای جای دار در دژ یزدگرد بین باغ‌های «زرده» قرار دارد. در این محوطه نیز استحکامات پدافند غیرعاملی با دیوارها و برج‌های تعییه شده در آن دیده می‌شود. دژ یزدگرد در یکی از بلندترین ارتفاعات (مکان‌بابی) بی‌نظیر و بهره‌گیری از موقعیت جغرافیایی منطقه برای برتری نظامی، بنا شده که پیامون آن را حصاری با برج‌های نیم‌دایره‌ای شکل محصور کرده است. قطر این برج‌ها بین ۲ تا ۶ متر و فاصله آن‌ها از یکدیگر ۱۶ تا ۲۸ متر است (مرادی، ۱۳۸۲: ۱۴۴).

ج- دژ اژدی‌هاک: این دژ در فاصله ۲۸ کیلومتری جنوب شهرستان هشت‌ترود استان آذربایجان شرقی قرار دارد و با داشتن حدود ۱۰ کیلومتر درازا و یک تا ۲ کیلومتر پهنایا، از عظیم‌ترین محوطه‌های باستانی آذربایجان شرقی است. یافته‌های کارشناسان از بقایای این دژ نشان می‌دهد که این منطقه اوج شکوفایی خود را به دوران اشکانیان مدبیون است. به نظر می‌ورسکی «به طور محتمل با محلی که بطیموس فاناسیا نامیده، قابل تطبیق است». دژ اژدی‌هاک مکان‌بابی بسیار فوق العاده‌ای دارد و از موقعیت بسیار استراتژیکی برخوردار است. این دژ بر سر راه قدیمی مرکز آذربایجان یعنی تبریز، تخت سلیمان و اکباتان قرار دارد. دژ اژدی‌هاک در طول تاریخ دارای نام‌های متعددی از جمله ضحاک، قیز قلعه سی، داش قلعه سی، باروآس، روی دژ و قلعه گویی بوده است. این دژ را سرهنگی به نام مونت ایث در حدود سال ۱۸۳۰ میلادی کشف کرد. به گمان او این دژ، همان آتروپاتنای باستان است (مرواریدی، ۱۳۷۲: ۴۲۳-۴۲۵).

امروزه بقایای این دژ در فاصله ۵ کیلومتری شرق ایستگاه خراسانک، واقع در ۱۴ کیلومتری سر اسکند و بر فراز کوهی که یکی از توله‌های طولانی را آهن مراغه- میانه از دل آن می‌گذرد، قرار دارد. رودخانه قرانقو در این منطقه، مسیر پیچ در پیچ خود را در فلاتی مرتفع و کوهستانی طی می‌کند و به سمت خاور جریان می‌یابد، تا در نزدیکی میانه به قزل اوزن بپیوندد. طوفین رودخانه را پرتابه‌های تندي محصور کرده‌اند. آثار به جای مانده از دژ ضحاک یک رشته حصار استحکامی و چند ساختمن است.

شده بود که از طرف شمال و غرب به کوه‌های زاگرس در کردستان متصل می‌شود. کوه‌های جنوب و شرق، این شهر را از حمله‌های احتمالی دشمنان حفظ می‌کرد. تهاجم پی در پی دولت‌های همسایه بویژه آشوری‌ها، تمام رؤسای قبایل ماد را به سوی روشی در شهرسازی سوق داده بود که جز با ایجاد استحکامات به دور نقاط مسکونی، امنیتی به دست نمی‌آمد. در کتبیه‌های آشوری به طور مکرر به این دژ- شهرهای مادی اشاره شده است (پورداود، ۱۳۵۵: ۲۸۹). از جمله در حمله شلمانسر سوم به سرزمین ماد، نام چهار دژ بزرگ قید گردیده است. با استناد به همین کتبیه‌ها، نقاط مسکونی دژمانند را آلانی دنوتی و نقاط کوچک اطراف آن‌ها را آلانی سهروनی می‌نامیدند. این دژها غالباً در ارتفاع‌ها و صخره‌های طبیعی و گاه مصنوعی ساخته می‌شدند. بنا به قول مورخ یونانی هرودت، گردآگرد این دژها دیوار و گاهی چندین حصار کشیده می‌شد و در طول حصار، برج‌هایی نیز به فواصل معین تعیین می‌کردند. روی برج‌ها و حصارها را برای تیراندازی با کمان کنگره‌دار می‌ساختند و بدنه حصارها غالباً از سنگ و مخصوصاً از خشت خام ساخته می‌شد. هم چنین در اوستا از حصار پیرامون دژ، با واژه Vaara یاد شده است.

ویژگی‌های عمدۀ دژ- شهرها در دوره اشکانیان و ارتباط آن با پدافند غیر عامل

شهرهای دوران اشکانیان به طور معمول شامل سه بخش بودند: (۱) کهن دژ: محل سکونت شاه و درباریان بود که عموماً بر روی نقطه‌ای بلند مانند تپه ساخته می‌شد تا بر اطراف اشراف داشته باشد. کهن دژ دارای برج، بارو و خندق بود و از مراکز حساس پدافندی و آخرين سنگر نظامی در برابر تهاجم دشمن محسوب می‌شد.

(۲) شارستان: محل سکونت لشکریان، اشراف کم مرتبه و دیوانیان بود. این بخش هم استحکامات پدافندی مانند کهن دژ داشت.

(۳) بیرونی (حومه شهر): محل سکونت کشاورزان و پیشه‌وران بود. از دژهای معروف زمان اشکانیان می‌توان به موارد زیر اشاره نمود: الف- دژ سام: محوطه باستانی دژ سام در شهرستان شیروان چرداول، در نزدیکی روستای چم بور از توابع بخش هلیلان واقع شده است. این مجموعه از سه بخش مرتبط به هم و در عین حال با فاصله و مستقل شکل گرفته است. این مجموعه از نظر زمانی در دوره پارت‌ها بنا شده بود و جنبه نظامی و دفاعی داشت؛ زیرا در صعب العبور ترین بلندی‌های کوه بنا شده است. دژ سام طرح و نقشه‌ای از بیش نداشت و طراحیاً معمار برج‌ها، اتاق‌ها و ورودی‌ها را با توجه به موقعیت طبیعی صخره‌ها احداث کرده است. این دژ دارای دو برج در شمال و شمال غربی به ارتفاع ۱۲۰۰ متر است. در واقع معماری دژ به سبک معماری دوره ساسانیان است. مصالح ساختمنی به کار رفته در ساخت آن عبارتند از: سنگ، گچ، ساروج و ملات، و در بعضی جاها نیز گل به کار رفته است (افشار، ۱۳۷۲: ۴۲۷).

ب- دژ یزدگرد: مجموعه بناهای موسوم به دژ یا قلعه یزدگرد در ۱۸ کیلومتری سه راهی ریجاب به سریل ذهاب قرار دارد. این مجموعه با وسعت تقریبی ۴۰ کیلومتر مربع از سمت شمال غرب با پرتابه تندي به جلگه ذهاب و از طرف شمال و شرق به صخره‌های پلکانی دالاهو محدود می‌شود. این مجموعه بنا متعلق به اواخر دوره اشکانی است.



(ب)

تصویر شماره ۴: دز کردشیر در مسیر تهران - قم
(منبع: www.parsianforum.com)

برای رسیدن به این دز یا کاروان‌سرا، می‌توان جاده چرم شهر ورامین را حدود ۲۰ کیلومتر راه خاکی پیمود. راه دیگر از جاده قم به طرف روستایی علی‌آباد است که از آن جا نیز از طریق جاده‌ای خاکی می‌توان به دز رسید.

۴-۲. دز شاهپور یا قلعه فلک الافلاک: این دز زیبا و دیدنی با ۵۳۰۰ متر مربع مساحت بر فراز تپه‌ای در مرکز شهر خرم آباد، با چشم‌اندازی فوق العاده زیبا قرار گرفته است. این دز که بر روی تپه‌ای در شهر خرم آباد کنونی قرار دارد، اکنون به دز فلک الافلاک مشهور است. حریم این تپه باستانی، از شرق و جنوب غربی به رودخانه خرم آباد و از غرب به خیابان و محله دوازده برجی و از سمت شمال به خیابان فلک الافلاک محدود می‌شود. این دز دارای ۸ برج مدور و دیوارهای بلند و مستحکم است. وسعت محوطه باستانی که محل واقعی تحولات تاریخی بناس است، حدود 300×400 متر مربع و ارتفاع تپه با در نظر گرفتن دیوارهای بنای سطح خیابان‌های مجاور حدود ۴۰ متر است. فضای داخلی بنای فعلی به چهار تالار نسبتاً بزرگ حول دو حیاط و تعدادی تالار و اتاق تقسیم شده است. ابعاد حیاط اول $31 \times 22/5$ متر و ابعاد حیاط دوم 29×21 متر است. در ورودی بنا در سمت شمال و در بدنه برج شمال غربی تعییه شده است (فاسمی، ۱۳۷۵: ۵۴).



تصویر شماره ۵: دز شاهپور یا دز فلک الافلاک در خرم آباد
(منبع: www.hamshahrionline.ir)

۴-۳. نارین دز میبد: پیشینه دور و دراز نارین دز تا آن جا است که این کهن دز هویتی اسطوره‌ای یافته است، به گونه‌ای که حتی منابع تاریخی قرن ۸ و ۹ نیز آن را با توصیف‌های افسانه‌ای در هم آمیخته‌اند. این رمز و راز حتی در نام دز نیز وجود دارد. قدیمی‌ترین ذکری که از قلعه نارین در مراجع وجود دارد، مربوط

ولfram کلایس که در رأس هیأت باستان‌شناسی آلمانی در سال ۱۹۷۱ میلادی از دز ضحاک بازدید کرده بود، در پیامون دز سفال‌هایی از هزاره دوم پیش از میلاد یافت. به گمان او استحکامات واقع شده در سطح مرتفع شمالی، در دوره ماننایی ساخته شده بود و در دوره‌های مادی، هخامنشی و اشکانی نیز مسکون بودند.

ساختمان قلعه با دو حصار جانبی، پرتگاه‌های مشرف به رودخانه را در سمت باختر و خاور، می‌بندد و با جبهه جنوبی، مدخل آن را که در زمینی باریک بین دو سطح مرتفع واقع است، حفاظت می‌کند. در بقایای این حصار قدیمی هنوز جایگاه دروازه آن مشخص است. چشم‌گیرترین بنای موجود در دز پاپیون یا چارتاقی زیبا و باشکوهی از دوران پارتی - ساسانی است که در کناره غربی آن در سمت پرتگاه قرار گرفته است. هم‌چنین در این دز برج دیده‌بانی مدوری با سنگ لاشه و ملات گچ ساخته شده است. این برج دایره‌ای شکل در قسمت غرب دز قرار گرفته و برخلاف سایر برج‌ها، که در داخل و میان دیوارهای تدافعی دز قرار دارد، در داخل دز و به فاصله ۶ متری دیوار اصلی آن واقع شده است. این برج از نظر مصالح ساختمانی و نوع ساخت هم‌دوره با سایر تأسیسات دز و به شکل دایره‌ای کامل با دیوارهایی به قطر $2/90$ متر است. اندازه قطر داخلی برج $5/90$ متری سانتی‌متر با چهار نورگیر است.

یکی از نکات قابل توجه در این دز، تأمین آب آشامیدنی ساکنان دز است. آب دز از چشمه‌ای که از فروفتگی سنگ کوه می‌جوشد، تأمین می‌شده است. این موضوع از نظر پدافند غیرعاملی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و آستانه مقاومت ساکنان دز را بالا می‌برد است.

۴. ویژگی‌های عمده دز - شهرها در دوره ساسانیان

از دزهای دوران ساسانی می‌توان از موارد زیر را نام برد:

۴-۱. دز کرد شیر: این دز در ۶۵ کیلومتری جنوب تهران - قم و از سمت قم در ۴۰ کیلومتری شرق روستای علی‌آباد واقع شده است. دز کرد شیر از دزهای مستحکم دوران پادشاهی اردشیر بابکان است که بعدها به دیرالحصن و قصر گچین نیز معروف شد.

ابن حوقل از آن به عنوان مکان مخصوص گارد مسلح سلطنتی یاد کرده است. از کاربری‌های دیگر این دز در آن دوران می‌توان به اسلحه‌خانه، نقطه تأمینی و ارتباطی اشاره نمود. این دز دو بار در عصر صفویه و دوران ناصرالدین شاه قاجار، تجدید بنا شد و به کاروان‌سرا تبدیل گشت. از این بنا تا اوایل دوره پهلوی اول هم به عنوان کاروان‌سرا استفاده می‌شد.



(الف)



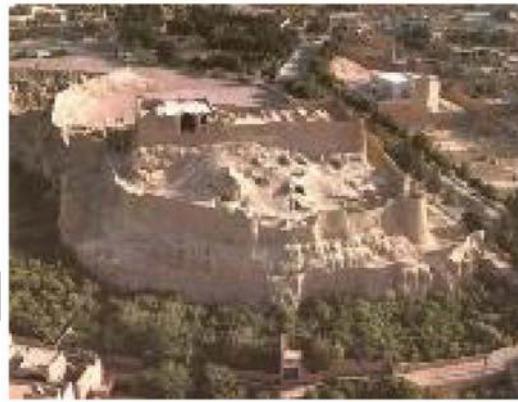
تصویر شماره ۷: نمونه ای از برج های نگهبانی نارین دز
(منبع: [www.howzeh-meybod.ir](http://howzeh-meybod.ir))

بنابر شواهد موجود، این دز دارای نظام پیچیده رفت و آمد زیرزمینی و ارتباط پنهانی بوده است. هنوز درباره نظام ارتباطی و نحوه کاربرد راهروهای زیرزمینی دز، پژوهش جامعی صورت نگرفته است. دهانه تعدادی از این راهروها هنوز در جای جای دز پیداست. تا دو یا سه دهه پیش بقایای یک راهرو سرپوشیده در لای باروی بلند و ستیر دز وجود داشت. ابعاد این راهرو به اندازه ای بود که چارپایی با بر تواند از آن عبور کند. مردم میبد هنوز این روایت را بازگو می کنند که در این دز بک راهرو زیرزمینی تا محل آسیاب سنگ سیاه در غرب آبادی بیده وجود داشته است. این راهروی زیرزمینی و مخفی که با ملاحظات پدافند غیرعاملی ساخته شده بود، برای ارتباط پنهانی، تأمین نیازمندی ها، گریز از دشمن به هنگام جنگ و محاصره و ... مورد استفاده قرار می گرفته است و خود از نشانه های اعتبار و حساسیت این کهنه دز از جهت اقتصادی، اجتماعی و نظامی به شمار می رود. می گویند در هنگام جنگ و محاصره و یا حتی در موقع عادی، رفت و آمد ها و نقل انتقال کالاهایی را که می خواستند دور از چشم همگان باشد، از این راهرو زیر زمینی انجام می دادند. پشت درگاهی که منتهی به بلندترین دربند دز است، دهانه یک کانال زیرزمینی پیداست که مردم آن را دهانه همان راهرو می پنداشند (افشار، ۱۳۷۴: ۶۹۵).

۴-۴. قیز قلعه ساوه: قصر، عبادتگاه و دز دفاعی قلعه دختر ساوه بر روی صخره بلندی مشترک به دشت ساوه بنا شده از جاده ساوه به همدان و هم چنین از تمامی دشت و شهر ساوه قابل رؤیت

به دوره امیر تیمور گورکان است. حمدالله مستوفی در کتاب نزهه القلوب درباره این دز می گوید: دور قلعه اش ۴۰۰۰ گام است (مستوفی، ۱۳۳۶: ۷۹). نارین دز که مردم میبد آن را «تارنج دز» می نامند، در قدیم به «دز دلان» شهرت داشته است و قدمان را یکی از مراکز آغازین آبادی نشین در خطه بزد دانسته اند. محمد شبانکارهای این دز را همان «دز سفید» می داند که در شاهنامه از آن یاد شده است.

نارین دز را از آغاز بر فراز تپه بلندی برآفرانشته اند که بر تمام منطقه میبد اشراف دارد. در زمانی که شارستان میبد ساخته شد، این کهنه دز در گوشۀ جنوب شرقی آن واقع گردید. نارین دز به اقتضای نامش به صورت مجتمعی متراکم و محصور در دیوارهای بلند تودرتو است. این بنا در پنج طبقه داشت که البته طبقات از هم جدا نبودند و در واقع بنای منطبق و در هم آمیخته از کف تا بام ارگ دیده می شود.



تصویر شماره ۶: نارین دز میبد (منبع: <http://howzeh-meybod.ir>)
مصالح به کار رفته در این دز از مصالح بومی در منطقه است؛ چراکه این مجموعه متراکم را از خشت و گل ساخته اند. دیوارها غالباً به صورت چینه، برخی خشت و گلی و برخی دیگر خشت و گل و چینه هستند. نارین دز روی تپه ای روسی بنا نهاده شده است. برای بی ریزی بنای چند طبقه دز، تپه زیر بنای آن را با خندقی که در اطراف آن کنده اند، به صورت مکانی مجرزا درآورده اند تا حداکثر استفاده را از پدافند غیر عامل کرده باشند. همچنین قسمت هایی از بدنه این تپه روسی را تراشیده اند تا بخش هایی از آن را به صورت پی برج و باروها و قسمت هایی از آن را نیز به عنوان بستر فضاهای موردنیاز آماده کنند. حتی از جدار عمودی کالبد پلکانی این تپه نیز برای تعییه درگاه و کندين «بوکن ها» و دهانه های راهروهای زیرزمینی دز سود جسته اند. در این بوکن ها هیچ پیرایه ای به چشم نمی خورد و از ظاهر آن برمی آید که حتی در و بست هم نداشته اند. تمام فضاهای، محوطه ها، دیوارها، برج ها و دربند های بنا مجهز به تیرکش ها، روزن ها و جان پناه است که با توجه به سایر ویژگی های دفاعی دز، نشان دهنده اهمیت نظامی آن در قدیم بوده است.

بخش اصلی و کهنه دز در قسمت فوقانی مجموعه واقع شده است. ظاهر بنا نشان می دهد که بارها تعمیر شده است، اما کهنه ترین بخش های آن در اثر تعمیرات تازه نسبتاً سالم مانده است. خشت هایی که در پی های این قسمت ها به کار رفته اند، قالب های

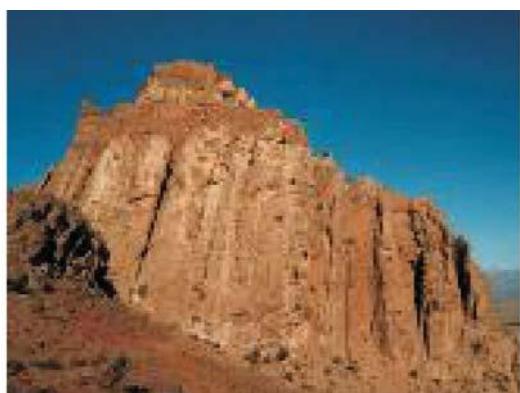


است. این دز از سه طرف شرق، غرب و جنوب با صخره‌های متعدد دیگری احاطه شده است. قلعه از دو بخش اصلی دز دفاعی و قصر تشکیل شده و دارای چهار برج دیده‌بانی در ضلع شمالی، غربی و شرقی است که از میانه صخره تا بالای آن با سنگ و ساروج کار شده است. در مجموع، این دز حدود ۳۰۰ متر مربع مساحت دارد. دروازه ورودی در ضلع شرقی صخره قرار دارد که بعد از عبور از رودخانه کوچک، بقایای دیواره دروازه که از سنگ و ساروج است دیده می‌شود (سیفی فمی تفرشی، ۱۳۷۰).

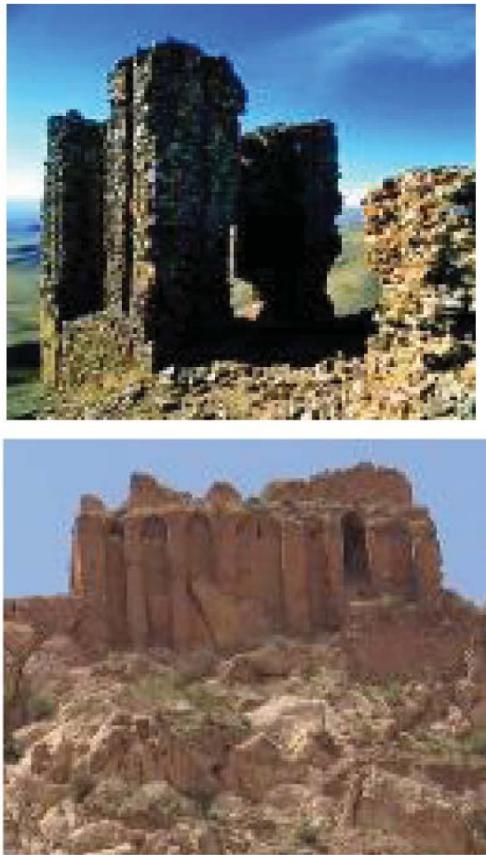
با عبور از این دروازه باید حدود ۱۰۰ متر دامنه شیب‌دار ضلع جنوب شرقی صخره را برای رسیدن به نوک قلعه و ساختمان اصلی قصر (نیایش‌گاه)، طی نمود، شیب دامنه جنوب شرقی حدود ۶۰ درصد است. تمامی دیواره صخره به صورت پرتگاه است و نقاط احتمالی عبور با سنگ و ساروج تا بالای صخره بسته شده است، به طوری که هیچ راه نفوذی از سه ضلع شمالی، شرقی و غربی به درون قلعه وجود ندارد.

ورود به قلعه از طریق چند راه پله سرپوشیده صورت می‌گرفت که با مهارت ویژه‌ای استنار شده‌اند. استنار راه پله‌ها با ساختن دیواری از لاشه سنگ و ساروج درست در امتداد دیوارهای صخره صورت گرفته است. پنج راه پله پشتی بنا و دو راه پله در غرب بنا که در کنار پرتگاه در ارتفاع چند متری از سطح رودخانه ساخته شده‌اند به اتاق‌های تعییه شده در دل صخره متنه می‌شوند. از پله‌های پشت بنا برای ورود و خروج محافظان و نگهبانان استفاده می‌گردید و از پله‌های غربی نیز برای ورود و خروج مقامات به داخل قلعه و حمل آذوقه استفاده می‌شد. رو به روی راه پله‌های غربی و بر روی صخره مقابل، راه باریکی وجود دارد که محل رفت و آمد ساکنان قلعه بود. اتاق‌های قلعه تودرتو بود و با یکدیگر ارتباط داشتند. با توجه به ارتفاع دیوارها و همچنین تاق‌های فرو ریخته، احتمال می‌رود که بنای قصر دارای طبقه دوم و سوم هم بود.

در سمت دروازه ورودی، بنای دیگری وجود دارد که احتمالاً به عنوان عبادتگاه استفاده می‌شد. این بنا دارای محرابی به سوی دشت ساوه (دریاچه قدیمی ساوه) و در جهت خلاف قبله است. در اطراف کاخ اصلی حفره‌های متعددی برای ذخیره آب ساخته شده بود. لوله‌های سفالی شکسته‌ای در این مجموعه یافت شده که نشانگر استفاده از شبکه آبرسانی و فاضلاب است.



تصویر شماره ۸: نمای قیز قلعه از پایین صخره (منبع: <http://galery.aftab.cc>)



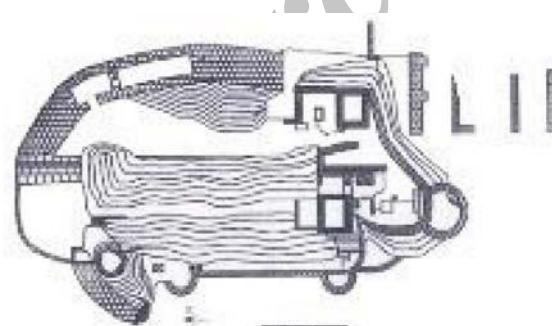
تصویر شماره ۹: بقایای قیز قلعه از دو نمای مختلف
(منبع: www.aftabir.com و www.hamshahrionline.ir)

۴- قلعه دختر - فیروزآباد: شهر فیروزآباد در دشتی قرار دارد، که تقریباً دایره‌وار است و پیرامون آن را کوه‌ها فرا گرفته‌اند و تنها راه ورود به این دشت، راه تنگاب به طول ۳۰ کیلومتر است که رودخانه تنگاب از آن عبور می‌کند. به همین دلیل نخستین بنایی که توسط اردشیر (یا احتمالاً شاپور اول ساسانی) در این منطقه ساخته شد، دزی است بر فراز کوه تنگاب که امروزه به نام «قلعه دختر» مشهور است. این دز با چنین مکان‌بایی مناسبی، وظیفه دیده‌بانی و حفاظت از اولین پیش‌تخت ساسانیان در شهر گور را بر عهده داشت. این دز با ۲۳۰۰ متر زیر بنا، دارای تالاری به وسعت ۱۴ متر مربع و ۱۸ متر ارتفاع است. این تالار گنبددار است و اتاق‌های جنبی، آن را به صورت قلعه‌ای در آورده است. قلعه دختر از سه سطح تشكیل شده است. سطح زیرین محل زندگی نگاهبانان و انبار بود. حیاط ساختمانها با اتاق‌ها و تالارها، در سطح دوم قرار دارد که درباریان و بزرگان در آن مستقر می‌شدند. این اتاق‌ها و راهروها تودرتو بودند و در ساختن آن‌ها از سنگ‌های نتراشیده و گچ ساروج استفاده شده است. طبقه سوم بنای شاهی (کاخ) بود و اردشیر بابکان در بد و ورود به فیروزآباد در این طبقه زندگی می‌کرد. کاخ، از سنگ لشه و ملات گچ ساخته شده است. آثار برج و سوراخ‌های دیده‌بانی در دیوارها دیده می‌شود. سه دیوار دفاعی با سنگ و گچ در دامنه کوه از این کاخ محافظت می‌کرد. در هر قسمت از دیوارها، اتاق‌های نگهبانی وجود داشت. هنوز آثاری از این اتاق‌ها باقی است. در قسمت‌هایی، این دیوارها بر لب پرتگاه قرار دارد که موقعیت استراتژیک این کاخ را فزونی می‌بخشند. راه ورودی توسط پلکانی به کاخ منتهی

۴-۶. سرخ قلعه فیروزکوه: سرخ قلعه فیروزکوه در ۱۶ کیلومتری شمال شرقی شهرستان فیروزکوه و در فاصله ۱۵۰ متری شرق جاده فیروزکوه - سمنان واقع است. این دژ بر فراز صخره‌ای سرخ رنگ به ارتفاع ۱۰۰ متر قرار دارد. این تپه از شمال، جنوب و غرب شیب تندی دارد؛ به طوری که صعود از این مسیرها دشوار است. یال شرقی دارای کمینه ارتفاع است و شیب نسبتاً ملایمی دارد (پازوکی، ۱۳۸۵: ۱۴۳). پیرامون فضای اصلی دژ را برای حفاظت بیشتر با ساختن چهار برج و باروی بین آن‌ها محصور کرده‌اند. ورودی اصلی دژ در سمت غرب آن قرار داشته که اکنون بقایای کمی از آن باقی مانده است. سرخ قلعه برای پاسداری از گذرگاه سرانزا که تنگه استراتژیک و بسیار مهمی بود، بنا شد. این تنگه تنها مسیر ممکن ارتباطی بین مناطق دماوند و فیروزکوه به سمنان است.



تصویر شماره ۱۱: نمایی از سرخ قلعه
(منبع: پازوکی ۱۳۸۵)

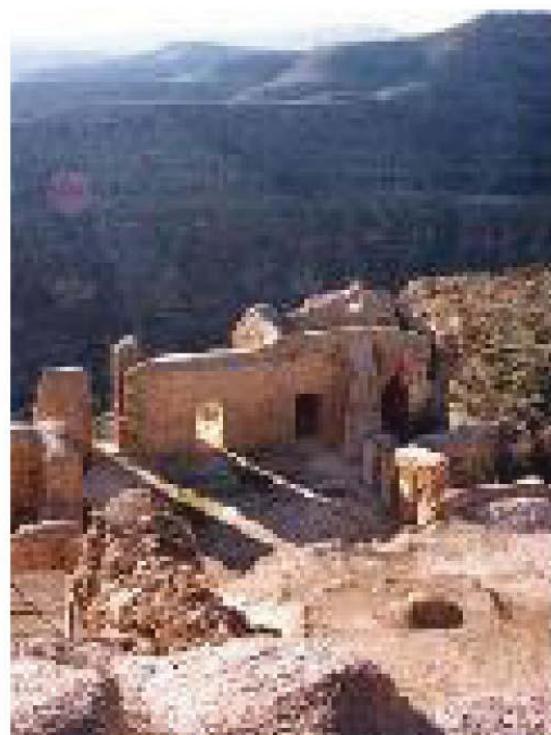
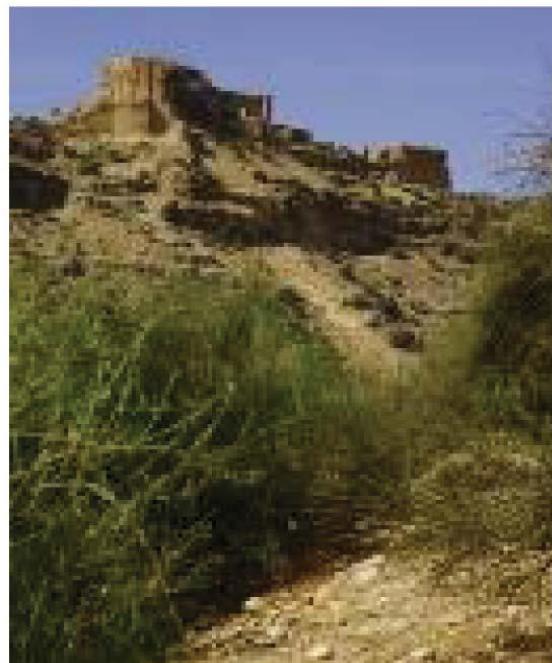


تصویر شماره ۱۲: پلان کلی سرخ قلعه پس از پاکسازی
(منبع: پازوکی ۱۳۸۵)

مساحت این دژ ۳۵۰ متر مربع و حداقل ظرفیت آن ۳۵۰ نفر است. مصالح ساخت این دژ در بخش‌های مختلف متفاوت است. در ساختن برج‌ها و باروی جنوبی و غربی از سنگ و ملاط ساروج استفاده شده است، اما باروی شرقی و شمالی با خشت، گل و چینه بر روی پی‌هایی سنگی بر پا شده است. مهم‌ترین بخش از بقایای

می‌شد که اخیراً تجدید بنا شده است. از آن جا که این کاخ گنجایش یک لشکر سرباز را داشت، در دوران بعد از اسلام نیز مورد استفاده قرار گرفت.

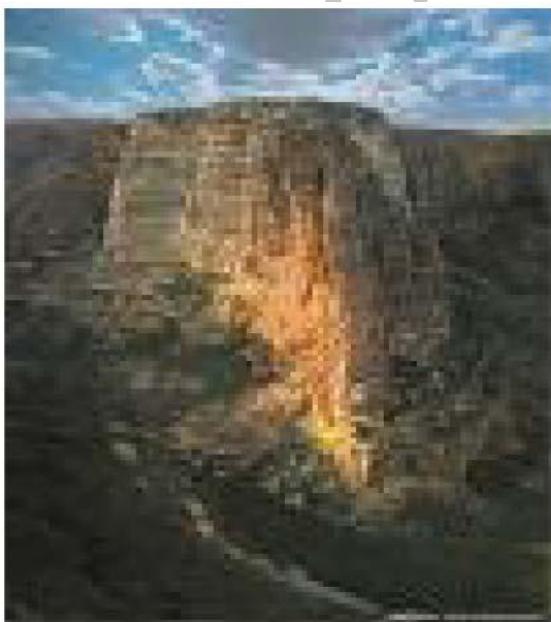
دو حلقه چاه در کف حیاط دژ وجود داشت که تا کف رودخانه که حدود ۲۰ متر فاصله دارد، می‌رسید. هم‌چنین از ویژگی‌های این قلعه داشتن مخزن آب سنگی است که در دل کوه ایجاد کرده بودند و در موقع بحران، نیاز به آب شرب افراد درون دژ را برابر طرف می‌کرد. با وجود انبارهای غذا و منابع آبی، افراد درون قلعه می‌توانستند مدت زیادی در مقابل محاصره و حمله دشمن دوام بیاورند (نوروزی، ۱۳۸۴: ۷۵).



تصویر شماره ۱۰: دو نما از بقایای قلعه دختر فیروزآباد
(منبع: www.tebyan.net و http://naria2.blogfa.com)



ط. دز قم چقای: روستای قم چقای در ۴۵ کیلومتری بیجار در استان کردستان بر روی یکی از کوههای سر به فلک کشیده منطقه قرار دارد (مریوانی، ۱۳۸۲: ۴۹-۵۰). موقعیت جغرافیایی این دز به دو دلیل از هیبت و عظمت خاصی برخوردار است؛ نخست آن که از یک سو به دزهای مشرف است که در قدیم به دزه شاهان شهرت داشت و تیغه‌های بلند و هولناک این کوه با پر تگاههای مخوف و بلند، بالا رفتن از آن و رسیدن به دز را بسیار دشوار می‌کند و تنها راه از تاباطی آن با خارج، دالان باریکی است که یک نفر به دشواری می‌تواند از آن عبور کند. از سوی دیگر، از جنوب غربی، جنوب شرقی و شرق نیز به پرتگاهی دیگر مشرف است. از این رو، ایجاد استحکامات برای این دز لازم نبوده است، اما در سمت شمال که پشت‌های از ارتفاع کمتر برخوردار است، بقایای دیواری عریض و محکم از سنگ لشه با ملات و برج‌های نیم استوانه موجود است. دروازه دز در این سمت قرار دارد. در پای پشت‌سنگی، حصارهای دیگری از قرون وسطاً، عمود بر بستر رودخانه کشیده شده است. استحکام دز و نشانه‌های ساختاری بنا از جمله پیهای خانه‌ها نیز این گمان را تقویت می‌کند که این دز ساسانی است. در سطح نیز سفال‌های دوره اسلامی (قرن ۶ و ۷ ه.ق.) به دست آمده است. خارج از دز در سمت شمال غربی، روی پشت‌پست‌تر، بقایایی از دیوارهای و تراس‌بندی‌ها دیده می‌شود. این پشت‌های از طریق پلکانی که از سنگ کوه تراشیده شده با اراضی مرتفع شمالی مرتبط بود. آب انباری که به ارتفاع ۱/۴۰ متر و قطر ۴-۷ متر در کوه کنده شده بود و نیز تونل با ۴۲ پله راهرویی که آن را هم در دل کوه حفر کرده بودند، نشانه‌های دیگری از اهمیت ویژه این دز و آب انبار آن است. چندین مخزن آب در سنگ بربده شده است. هم‌چنین این دز دارای پناهگاهی زیرزمینی است که ۴۱ پله پایین‌تر از سطح دز قرار دارد. این دز تا اواخر عهد ساسانی مورد استفاده بود و سپس در زمان اباقا خان مغول تعمیر و به عنوان پادگان سلطنتی استفاده شد.

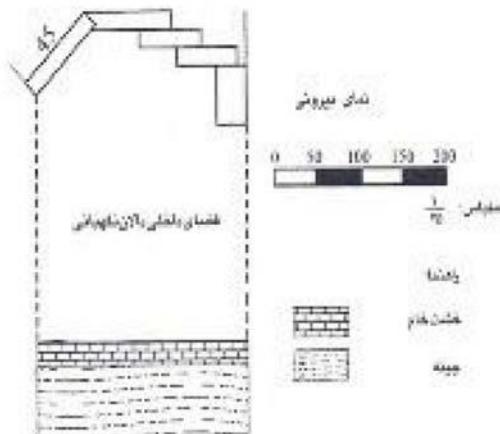


(الف)

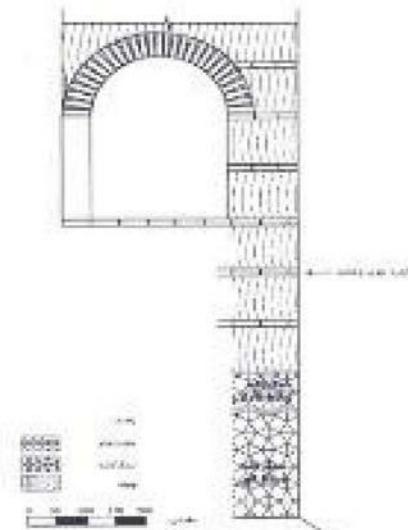
معماری سرخ قلعه باروی شرقی و شمالی آن است که در دل آن دالان مدوری با پیروی از نحوه معماری بارو ساخته شده است. در این دالان امکان استقرار نگهبانان و از طریق دریچه‌های دیده‌بانی تعییه شده در آن، امکان نظارت و تیراندازی از آن جا فراهم بوده است.

برای ساختن دالان نگهبانی نخست پی بنا با استفاده از لاشه سنگ و گچ به ارتفاع ۲ متر زیرسازی شده، سپس روی آن را به ارتفاع ۷۰ سانتی متر با لاشه سنگ و ملاط گل بالا آورده‌اند. برای افزایش استحکام دیوارها در این قسمت از قطعات چوب در میان لاشه سنگ و گل استفاده شده است.

تمامی دیوارهای جداکننده داخلی و تاق گهواره‌ای دالان با خشت‌هایی به ابعاد $45 \times 45 \times 8$ سانتی متر ساخته شده‌اند. تاق به روش ضربی و تنها با یک رج خشت چیده شده است. بالای تاق ضربی را با توده‌هایی از چینه بالا برده و سپس نمای بیرونی بالای دالان نگهبانی را با کنگره‌هایی از چینه تزیین نموده‌اند (پازوکی، ۱۳۸۵).



تصویر شماره ۱۳: برش یکی از تیرکش‌های دالان نگهبانی
(منبع: پازوکی ۱۳۸۵)



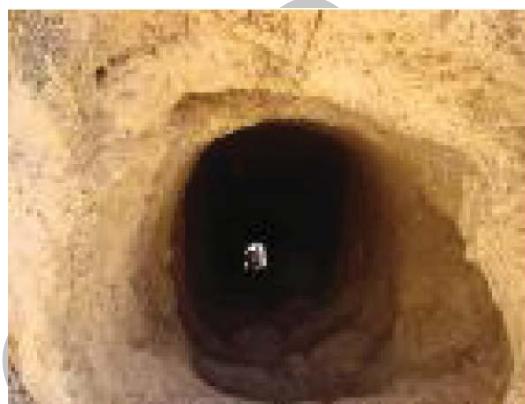
تصویر شماره ۱۴: برش دالان نگهبانی از داخل گودال حفاری غیر مجاز
(منبع: پازوکی ۱۳۸۵)

نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش مبین آن است که در هر سه دوره اصل مکان‌بابی و بهره‌گیری از عوارض جغرافیایی سرلوحة کار پدافند غیر عامل بوده است. در دوره مادها علاوه بر این اصول، توجه به اصول پدافند غیر عامل در طراحی معماری مدد نظر قرار می‌گرفت. اما در دوران اشکانیان تأکید عمده بر دیوارهای دز (باروها) و نیز استفاده از شیوه‌های کاهش دهنده سرعت دسترسی دشمن نظیر حفر خندق به عنوان راه کارهای پدافند غیر عاملی در ایجاد دزهای بود. در دوران ساسانیان علاوه بر موارد فوق بر احداث دیوارهای طولانی و قطور (نظیر دیوار گران) علاوه بر ساخت دزهای تأکید می‌شد. هم‌چنین تغییر در نظام داخلی در شامل ایجاد نظامهای پیچیده رفت و آمد زیرزمینی از دیگر ویژگی‌های پدافند غیر عاملی دزهای در این دوره تاریخی به شمار می‌آید. با توجه به مشخصه‌های اسخراج شده از دزهای این سه دوره، می‌توان دریافت که ملاحظات پدافند غیر عامل در هر دوره روند رو به رشدی داشته است. در جدول شماره (۱) مشخصه‌های پدافند غیر عاملی سه دوره مورد نظر با هم مقایسه شده‌اند.



(ب)



(ج)

تصویرشماره ۱۵: دز قمچقای در شهر بیجار در استان کردستان. (الف) منظر و موقعیت کلی دز در منطقه (ب) بقایای دز؛ (ج) ورودی دز
(www.hamshahrionline.ir)
(منبع: نگارندگان)

جدول شماره ۱: مقایسه دزهای سه دوره ماد، اشکانی و ساسانی

نام شهر / دز	مشخصه‌های پدافند غیر عاملی	دوره مادها
هگمتانه	مکان‌بابی مناسب، به کارگیری پدافند غیر عامل چند لایه‌ای، استفاده از پلان دایره‌ای برای تسهیل دفاع در بنا، استفاده مناسب از عوارض جغرافیایی منطقه، ساخت حصار و بارو	
هتراء	مکان‌بابی مناسب، استفاده مناسب از عوارض جغرافیایی منطقه، ساخت حصار و بارو	دوره اشکانیان
نسا		
مرود		
درهای سام، یزدگرد، اژدهاک		
تیسفون	مکان‌بابی مناسب، احداث دیوارهای طویل و قطور دفعی، استفاده مناسب از عوارض جغرافیایی منطقه، ساخت حصار و بارو، حفر خندق، به کارگیری شبکه راه‌های زیرزمینی	دوره ساسانیان
نصیبین		
دختر نارین، فلک‌الافلاک، دختر ساوه، دختر فیروزآباد، سرخ قلعه، قمچقای		

(منبع: نگارندگان)

فهرست منابع و مراجع

۲۱. گیرشمن، رومن(۱۳۸۰)، *ایران از آغاز تا اسلام*، ترجمه محمد معین، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
 ۲۲. مرادی، یوسف(۱۳۸۲)، *سیمای میراث فرهنگی*، اداره کل آموزش، انتشارات و تولیدات فرهنگی میراث فرهنگی، کرمانشاه.
 ۲۳. مرواریدی، یونس(۱۳۷۲)، *مراوغه از نظر اوضاع طبیعی، اجتماعی، اقتصادی و تاریخی، انتشارات علمی*، تهران.
 ۲۴. مریوانی، محمد(۱۳۸۲)، *بیجار در گذر زمان*، انتشارات نیک پندار، تهران.
 ۲۵. مستوفی، حمدالله(۱۳۳۶)، *نزهه القلوب*، محمد دبیر سیاقی، انتشارات کتابخانه طهوری، تهران.
 ۲۶. مشهدیزاده دهاقانی، ناصر(۱۳۷۴)، *تحلیلی از ویژگی‌های برنامه‌ریزی شهری ایران*، علم و صنعت، تهران.
 ۲۷. موحدی‌نیا، جعفر(۱۳۸۶)، *اصول و مبانی پدافند غیر عامل، دانشگاه صنعتی مالک اشتر*، تهران.
 ۲۸. نوروزی، رضا(۱۳۸۴)، *بررسی باستان‌شناسی فیروزآباد، سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان فارس*، تهران.
 ۲۹. ولسکی یوزف(۱۳۸۶)، *شاهنشاهی اشکانی*، ترجمه مرتضی ثاقب‌فر، انتشارات ققنوس، تهران.

 30. COMOS, Nisa(2007), *Advisory Body Evaluation*, UNESCO World Heritage Centre, Paris.
 31. Invernizzi, Antonio,Nisa(2010), *an Arsacid city and ceremonial center in Parthia*,Encyclopaedia Iranica, April 15.
 32. Shahbazi, A. Sh.(1987), *Army*, Encyclopaedia Iranica, V.II, P. 497.
۱. آرتور کریستنسن(۱۳۷۸)، *ایران در زمان ساسانیان*، ترجمه رشید یاسمی، انتشارات صدای معاصر، تهران.
۲. ابهری میریم(۱۳۸۶)، *مدیریت بحران*، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، تهران.
۳. افشار، ایرج(۱۳۷۲)، *ایلام و تمدن دیرینه آن*، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
۴. افشار، ایرج(۱۳۷۴)، *یادگارهای بزد - معرفی ابنيه تاریخی و آثار باستانی*، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، تهران.
۵. بلوشر، ویپرت(۱۳۶۳)، *سفرنامه بلوشر*، ترجمه کیا ووس جهانداری، خوارزمی، تهران.
۶. پازوکی، ناصر(۱۳۸۵)، *گمانهزنی، تعیین حریم و نشانه‌گذاری سرخ قلعه*، گزارش‌های باستان‌شناسی، شماره ۵.
۷. پورداد، ابراهیم(۱۳۵۵)، *فرهنگ ایران باستان*، ج ۱، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
۸. پیرنیا، حسن(۱۳۷۸)، *تاریخ ایران باستان*، ج ۳، انتشارات افراسیاب، تهران.
۹. جلالی، غلامرضا و سید جواد هاشمی فشارکی(۱۳۸۹)، *پدافند غیر عامل در آینه قوانین و مقررات*، سازمان پدافند غیر عامل، تهران.
۱۰. دریابی، تورج(۱۳۸۶)، *شاهنشاهی ساسانی*، ترجمه مرتضی ثاقب فر، انتشارات ققنوس، تهران.
۱۱. دیاکونف، م.م.(۱۳۸۰)، *تاریخ ایران باستان*، ترجمه روحی ارباب، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
۱۲. دیاکونوف، ایوان(۱۳۸۰)، *تاریخ ماد*، ترجمه کریم کشاورز، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
۱۳. رضی، هاشم(۱۳۸۲)، *دین و فرهنگ ایرانی پیش از عصر زرتشت*، انتشارات سخن، تهران.
۱۴. رهنمایی محمد تقی و پروانه شاه حسینی(۱۳۸۸)، *فرآیند برنامه ریزی شهری ایران*، سمت، تهران.
۱۵. سلطان‌زاده، حسین(۱۳۶۵)، *مقدمه‌ای بر تاریخ شهر و شهرنشینی*، نشر آی، تهران.
۱۶. سیفی فمی تفرشی، مرتضی(۱۳۷۰)، *مروری بر جغرافیای تاریخی ساوه*، انتشارات مجید، بخش سوم، تهران.
۱۷. فرای، ریچارد(۱۳۷۳)، *میراث باستانی ایران*، ترجمه مسعود رجب‌نیا، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
۱۸. قاسمی، سید فرید(۱۳۷۵)، *تاریخ خرم‌آباد*، انتشارات افلاک، خرم‌آباد.
- ۱۹- کیانی، محمد یوسف(۱۳۷۴)، *پایتخت‌های اشکانیان* پایتخت‌های ایران، سازمان میراث فرهنگی، تهران.
۲۰. گرنی، جان دی(۱۳۷۵)، *تحول شهر تهران در عهد ناصری*، سازمان فنی و مهندسی شهر تهران و انجمن ایران شناسی فرانسه، تهران.