



بازشناسی مولفه‌های معنایی کوچه‌های شهر ایرانی-اسلامی مطالعه موردي: بافت تاریخی شهر ساری

رسول عبدی ملک کلایی^۱، عبدالمجید نور تقانی^۲، مهدی سعدوندی^{۳*} (نویسنده مسئول)

^۱ دانشجوی دکتری دانشگاه هنر اصفهان

^۲ استادیار دانشگاه گلستان

^۳ استادیار دانشگاه هنر اصفهان

(تاریخ دریافت: ۹۹/۰۷/۲۲) تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۱/۲۹

چکیده

از گذشته‌های دور کوچه بخش مهمی از فضاهای شهری در بافت شهرهای ایران محسوب می‌شد به گونه‌ای که در کنار نقش کارکردی خود برای تامین ارتباط و دسترسی محل رخداد بسیاری از فعالیت‌های اجتماعی و فرهنگی نیز بود. بسیاری از این رفتارهای اجتماعی بر مبنای منظومه‌ای از معانی رخ می‌دهند. برای انجام این پژوهش کوچه‌های بافت تاریخی شهر ساری بعنوان نمونه کالبدی - فرهنگی انتخاب شد چرا که این شهر سابقه‌ای طولانی در شهرسازی پیش و پس از اسلام داشته و تحولات مختلفی را پشت سر گذاشته است. این پژوهش بر مبنای روش تحقیق تحلیل عامل اکتسافی که شاخه‌ای از تحقیق همبستگی است انجام شده و با شیوه تحلیل ماتریس کواریانس صورت گرفته است. این تحقیق بدبان اکتشاف منظومه معانی پنهان در پس رفتارها و فعالیت‌های جاری در کوچه‌های بافت تاریخی این شهر است. برای بدست آوردن ابزار سنجش مناسب در ابتدا تعدادی مصاحبه نیمه ساختار یافته با تعدادی از اهالی صورت گرفت و از نتایج، بخشی از معانی کوچه استخراج گردید. با روش مشاهده، فعالیت‌های جاری در کوچه‌ها در طول مدت پژوهش ثبت شد و نتایج در جدول هدف - محتوى پیاده شد. معانی بدست آمده با منابع اسنادی تکمیل شد و سپس پرسشنامه اولیه تهیه شد و بین نمونه آماری توزیع و نتایج اولیه بدست آمد. با توجه به نتایج، این پرسشنامه اصلاح و پرسشنامه نهایی تهیه شد و بین جامعه آماری توزیع و نتایج نهایی جمع‌آوری گردید. نتایج پژوهش نشان دهنده تداوم سنت و ارزش‌های اجتماعی بر گرفته از تعالیم اسلامی در ترکیب با فرهنگ ایرانی در بافت‌های تاریخی است. کسب احترام و تایید اجتماعی از مهمترین ارزش‌های سکونت در مکان و تداوم آن در فرهنگ ایرانی-اسلامی است. در مدل نهایی پژوهش نقش سایر مولفه‌های موثر در شبکه معانی کوچه نشان داده شده است.

وازگان کلیدی: مولفه‌های معنایی، انتظام معنا، کوچه، بافت تاریخی.

برای احیای هویت بومی شهر نموده است. این گرایش در سایر مقولات اجتماعی، فرهنگی و مذهبی نیز به چشم می‌خورد. بیشتر این فعالیتها در محدوده بافت هسته تاریخی صورت می‌گیرد. این منطقه سمبل هویت، تاریخ و اصالت اهالی شهر می‌باشد. با این وجود در دهه‌های متولی شاهد افول توجه به حفظ و نگهداری سرمایه‌های فرهنگی موجود در این بافت تاریخی بوده ایم. بیشتر سرمایه‌های فرهنگی محسوس در در تفسیر روایت ناقص هستند و مابقی نیز بسادگی با عملکرد اصلی شان در تضاد هستند. چرا که این سرمایه‌ها نمی‌توانند بصورت مجزا توسعه یابند بلکه می‌بایست در ارتباط با عملکرد سنتی شان حرکت کنند.

از دیدگاه روان شناسی محیطی - تعلق به یک مکان خاص از جنبه روان شناسی محیطی و هویت خود مکان هم قابل تفسیر است (Seetha Low). در روان شناسی محیطی، تعلق به مکان به ادراک فرد از محیط یا یک فضای خاص بستگی دارد. نگرش فرهنگی به مقوله حس مکان و تعلق به آن، امکان تجربه کردن آن را از طریق تحلیل مکان از طریق نمادهای مشترک فرهنگی ممکن می‌سازد. این را می‌توان به تسهیل در ادراک و ماندگاری ارتباط میان مولفه‌های شکل دهنده شبکه انتظام معنایی کوچه مرتبط داشت، به عبارتی می‌توان پیش بینی کرد که شبکه معنایی نقشی تسهیل گر و میانجی در ایجاد ارتباط میان افراد و محیط ساخته شده داشته باشد و از سوی دیگر محیط ساخته شده بر فرایندهای رفتاری افراد نقشی مداخله گر داشته باشد. با توجه به پیشینه مباحث هویتی و فرهنگی، حس انسانی به یک مکان و تعلق خاطر به آن می‌تواند به شبکه معنایی سیاسی - تاریخی و اجتماعی - فرهنگی هم ایجاد شود؛ این در مورد مکان مندی اسطوره‌ای و تاریخی صادق است (Gustafson, 2001).

پیشینه پژوهش

تاکنون پژوهش‌های متعددی در حوزه معنای محیط شهری صورت گرفته و مقالات بسیاری نیز به بررسی نظریات و مفاهیم اسلامی در شهرهای قلمرو اسلام پرداخته اند. در بسیاری از این مقالات به چگونگی تجلی نظریات اسلامی همچون وحدت و سلسه مراتب در شکل شهر پرداخته شده است. اما این تجارب بسیار انتزاعی هستند و بیشتر به مکانهای خاص تاریخی مربوط هستند و فضاهای عمومی عادی و معمولی همچون کوچه‌های شهر کمتر مورد توجه قرار گرفته اند. همچنین کمتر به امور روزمره و قابل لمس برای افراد عام پرداخته شده و مفاهیمی که در شکل گیری تجارب زندگی روزمره نقش دارند کمتر مورد توجه قرار گرفته اند. در حالیکه تجربه فضایی ارتباط دوسویه میان فرد با گروه و گروه با مکان موجب پذیرش و شناخت معنای مکان می‌شود که در زمینه‌های فرهنگی روی می‌دهد، ولی اثربازی‌های متعددی از رویدادهای اجتماعی، سیاسی، تاریخی و فرهنگی دارد که بر شبکه معنایی شکل گرفته اثر می‌گذارد و امکان بازآفرینی حس تعلق به مکان را تقویت می‌کند (Fلاحت, ۱۳۸۵).



عوامل و پدیده‌های مختلفی در شکل گیری بافت‌های شهری تاثیر دارند. هر چند در بسیاری از تحقیقات به عوامل مادی و محیطی اشاره شده است اما به نظر می‌رسد به عوامل انسانی از جمله معنای محیط ساخته شده کمتر پرداخته شده است، موضوعی که در سال‌های اخیر توجه بیشتری را به خود جلب کرده است. اعتقادها و باورها نقش مستقیمی بر شکل گیری برخی فضاهای آینی و عمومی و چگونگی استقرار آن‌ها داشته اند (سلطان‌زاده، ۱۳۶۲). بسیاری از محققان بر اثر پذیری ساختار شهر از الگوهای نمادین و معنایی تاکید کرده‌اند (لیب‌زاده و حمزه‌نژاد، ۱۳۹۷). موضوع معنا گرایی در ساختار شهرهای اسلامی و چگونگی تجلی آن موضوعی است که بر سر آن اختلافات زیادی بین پژوهشگران وجود دارد. به هر صورت شهر یک محیط مصنوع به شمار می‌رود و شکل کلی ان بدليل ابعاد و پیچیدگی آن برای بسیاری از افراد قابل ادراک نیست (حیب، ۱۳۸۵). اما فرد برای ادامه حیات نیاز به ارتباط موثر با محیط پیرامونی خود دارد و در صورت وجود یک ارتباط پرمعنا میان فرد و محیط کیفیت زندگی می‌تواند بسیار ارتقا یابد. کوچه‌های شهر یک محیط مصنوع عمومی ای هستند که فرد بلافضله پس از خانه که در مالکیت و تعلق وی می‌باشد بدان قدم می‌گذارد و از این رو اهمیت زیادی دارد. این امر بخصوص در بافت‌های سنتی کاملاً در سلسله مراتب دسترسی رعایت می‌شود بصورتیکه فرد پس از خروج از کوچه محل زندگی وارد خیابان یا محورهای اصلی شهر می‌شود که با مراکز شهری و بازار ارتباط داشته‌اند. چنین ساختاری در شهرهای اسلامی باعث همخوانی سبک زندگی و اصول فرهنگی ایرانی - اسلامی شده است. مفهوم شهر اسلامی مبتنی بر کامل بودن نظام ارزشی اسلام است که تمام الگوهای رفتاری را در جامعه اسلامی سازمان می‌دهد. این تاثیر در ذهن کاربران فضا که از آن بعنوان اسکیما یاد می‌شود در مولفه‌هایی همچون دین نمود دارد. به نظر می‌رسد این مفاهیم در سازماندهی فضاهای شهری و از جمله کوچه‌ها نقش و جایگاه ویژه‌ای داشته باشند.

شکل گیری معنا مرحله‌ای مهم در ایجاد ارتباط موثر میان فرد و محیط پیرامونش به شمار می‌رود. برخورد اولیه با مکان منجر به شکل گیری شناخت اولیه می‌گردد و این شناخت در طول زمان با همراهی رخدادهای تاریخی و اجتماعی عمق می‌گیرد و در نهایت به دلستگی مکانی منجر می‌شود. در این مقطع حس مکان و هویت مکانی شکل می‌گیرد. پژوهش‌های متعددی افزایش حس تعلق مکانی با گذشت زمان را مورد تایید قرار می‌دهند (Lewicka, 2011).

مبانی نظری پژوهش

بافت قدیم شهر ساری قدیمی چند صد ساله دارد و در خود باورها و سنتهای بسیاری را محفوظ داشته است. اخیراً شهرداری ساری با رویکردی سنت گرایانه اقدام به اجرای تعدادی پروژه





متخصصین مورد راستی آزمایی قرار گرفت و نتایج آن بر اساس جدول هدف -محتوی مورد بررسی قرار گرفت تا مشخص گردد که آیا عواملی که مورد پرسش بوده اند همانهایی هستند که نتایج بدست آمده آن‌ها را تایید می‌کنند یا خیر. بدین ترتیب در این پژوهش به خاطر ارتباط متغیرهای مستقل و وابسته آن با اطلاعات کیفی، در ابتدا به شناسایی مولفه‌های معنایی موجود در مکان پرداخته ایم. اطلاعات مربوط به عنوان متغیرهای قابل بررسی در موضوع پژوهش نیاز به توصیف و تشریح از دیدگاه هنجاری داشت و با توجه به فرضیه‌هایی که در این زمینه مطرح بوده، به سراغ روش‌هایی از پژوهش رفته ایم که به ما در فهم بیشتر انتظام معنا و ارتباط میان مولفه‌های معنایی کمک می‌کنند.

در خصوص اینکه چگونه محیط ساخته شده بر سازماندهی فعالیتها تأثیر می‌گذارد دو دیدگاه غالب است: اول اینکه ویژگیهای محیط با فراهم کردن فرصت برای ایجاد ارتباط میان افراد می‌توانند بر شکل گیری تعاملات موثر باشند و دیدگاه دوم اینست که ویژگیهای محیط ساخته شده بر اساس معنای آن برای گروه‌های مختلف قومی باعث ایجاد تعاملات می‌گردد. بنحوان مثال روابط حسنی با همسایگان و رعایت حقوق آنان از جمله ارزش‌های اسلامی محسوب می‌گردد. همسایگی صرفاً به معنای مجاورت یا همزیستی نیست، بلکه در معنای بالاتر همسایگان حامی و پشتیان یکدیگر هستند (سالاری پور و دیگران، ۱۳۹۷). براساس "نظریه غایت-ابزار" و "مدل ساختار معنایی" (در روابط بین مردم و محیط سه نوع معنا را می‌توان در نظر گرفت) (کولن، ۲۰۱۱)، نخست آن معنایی است که از ارتباط فعالیتها با خصوصیات خاص قرارگاه حاصل می‌شود؛ این نوع معنا قابلیت نامیده می‌شود. برای مثال نشستن در پارک زیرسایه درخت لذت فراهم می‌کند. دومین معنا معنایی است که به فعالیت الحقیقی می‌شود. برای مثال خوردن غذا همراه با دوستان به معنای تقسیم کردن چیزی بین خود و دیگران است. سومین مورد معنایی است که به خصوصیات الحقیقی می‌شود. برای مثال داشتن یک باغ به افراد لذت از طبیعت می‌دهد. بررسی زنجیره از سوالات "انجام چه فعالیت‌هایی در کوچه و محیط پیرامونی اهمیت دارد" و "انجام این فعالیت‌ها برای آن‌ها چه معنایی دارد"، "انتخاب این کوچه برای سکونت چه دلایل داشته" و اینکه "چه فضاهایی برای آن‌ها جذابت بیشتری دارد" و در نهایت اینکه "دلیل جذابت محیط برای افراد چیست" می‌توان نسبت به معنای کوچه آگاهی یافت. این روشنی است که در مصاحبه‌های صورت گرفته در این پژوهش پی‌گرفته شد و نتایج آن در پژوهش نشان داده شده است.

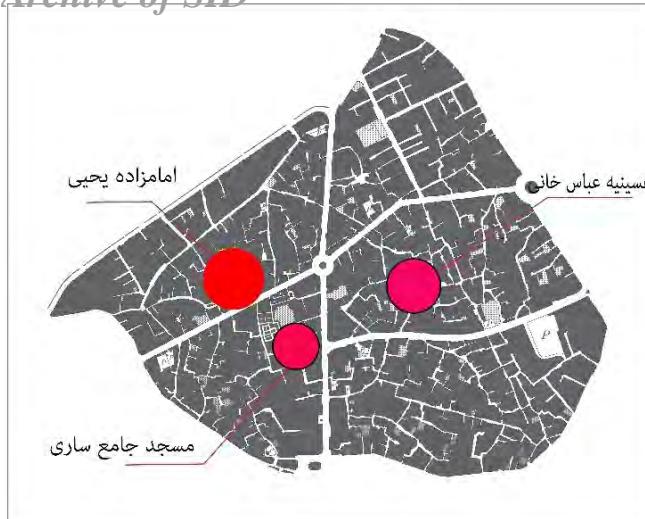
در مرحله بعدی کلیه معنایی و مفاهیمی که مرتبط با موضوع بودند در چند دسته بندی کلی قرار گرفتند که در جدول شماره ۱ نشان داده شده اند. دسته بندی این مفاهیم بر اساس ارتباط درونی میان این مفاهیم صورت گرفته است.

تجربه مکان در حقیقت امر، یک تجربه حسی کلی است که از طریق ادراک حسی انسان قابلیت ظهور و بروز دارد (Shamai, 1991). شبکه معنایی که از این طریق شکل می‌گیرد، در مرتبه نخست، با ارسال و دریافت پیام بین فرد و مکان شروع می‌شود. در مرحله بعدی، به تدریج معنا، نشانه و مفهوم محیطی از مکان اخذ می‌گردد؛ سپس به مرحله پیوند دادن معنا می‌رسیم که با ربط دادن معنای به هم، مرحله همسان سازی روی می‌دهد و ادراک از حالت تکرار پیام‌ها خودداری می‌کند. ادراک انسانی در مرحله بعدی شبکه معنایی، به معنای مکان وحدت می‌بخشد و آن را شخصی سازی می‌کند (Alexander, 1977). در مراتب بالاتر این تعین فضایی، بروز دادهای شبکه معنایی نمودار می‌شوند که شامل مواردی هم چون: حس آگاهی، شناخت، تعلق خاطر، تعهد اخلاقی، وفاداری و در نهایت گذشتمن از خود به خاطر حفظ فضای مکان مند بروز می‌کند که همه این‌ها به رفتار فرد در آن مکان شکل می‌دهد. نیروی درونی که انسان را به بازگشت دوباره به یک مکان سوق می‌دهد، یا از حضور در مکان خاصی باز می‌دارد، همین شبکه معنایی - ذهنی است که سودمندی از حضور در یک مکان و یا مشارکت در فعالیت‌های جمعی و انفرادی در یک مکان را موجب می‌شود. دسته بندی فعالیت‌هایی که در مکان صورت می‌گیرد بر اساس نظریان گل می‌تواند به سه دسته فعالیت‌های ضروری، فعالیت‌های انتخابی و فعالیت‌های اجتماعی باشد (Gehl, 2008). زندگی ساکنین در محله شکل می‌گرفت به گونه‌ای که روابط حسنی با همسایگان و احترام به آنان جزء توصیه‌های موکد اسلام به شمار می‌آمد و افراد سعی در رعایت آن داشتند. به عبارتی هر فعالیت بر اساس یک معنا رخداده و در صورت تضعیف معنای، شکل فعالیت‌ها و روابط نیز تغییر می‌کند.

روش پژوهش

این تحقیق بر مبنای روش تحقیق تحلیل عامل اکتشافی که شاخه‌ای از تحقیق همبستگی است انجام شده و با شیوه تحلیل ماتریس کواریانس صورت گرفته است. این تحقیق بدنیال اکتشاف منظومه معنای پنهان در پس رفتارها و فعالیت‌های جاری در کوچه‌های این بافت تاریخی است. در ابتدا به دلیل عدم وجود ابزار سنجش مناسب با مساله پژوهش با روش پیماش اکتشافی به منظور آشکار نمودن مولفه‌های شکل دهنده شبکه معنایی کوچه و ارتباط میان این مولفه‌ها مصاحبه‌هایی با تعدادی از افرادی که دارای سابقه سکونت در بافت‌های قدیمی شهر داشته‌اند صورت گرفت. در این مصاحبه‌ها که به صورت نیمه ساختار یافته ترتیب داده شده بود زنجیره‌ای از پرسشها در خصوص نحوه فعالیت‌های رفتاری و چرایی این رفتارها صورت گرفت. در گام بعدی متن مصاحبه‌ها پیاده سازی گردید و در آن‌ها مولفه‌های شکل دهنده شبکه معنایی استخراج گردید. نتایج توسط یک گروه دیگر از





نقشه شماره ۱: موقعیت کوچه‌های مورد بررسی در بافت هسته تاریخی

در کنار این کوچه‌های تاریخی بناهای شاخص و مهمی نیز وجود دارند که هر یک از اهمیت خاصی برخوردار هستند و از جاذبه‌های گردشگری منطقه به شمار می‌روند و می‌توان آن‌ها را جزء سرمایه‌های فرهنگی ملموس منطقه دسته بندی کرد. این بنایا بخصوص بناهای مذهبی مرکز بسیاری از فعالیت‌های عمومی و اجتماعی بشمار می‌روند و اهالی در بسیاری از مصاحبه‌ها به آن‌ها اشاره نموده‌اند. بناهای مذهبی همچون امام‌زاده عباس، امام‌زاده یحیی و امام‌زاده زین العابدین که جایگاه مهمی در فرهنگ ایرانی-اسلامی مردم بومی منطقه دارند و نیز تکایا و مساجدی همچون مسجد جامع ساری، تکیه اصفهانی‌ها و حسینیه عباس خانی که نقش پر رنگی در مرکزیت فعالیت‌های مذهبی دارند از جمله آنهاست که می‌توان به آن‌ها اشاره کرد. ترکیب فعالیت‌های مذهبی با فرهنگ و سنت جاری در این ناحیه به گونه است که تفکیک آن‌ها از یکدیگر بسیار مشکل است.

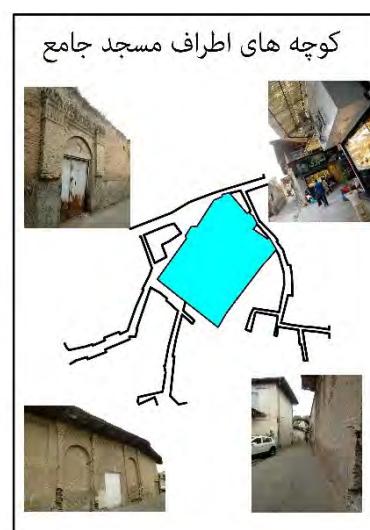
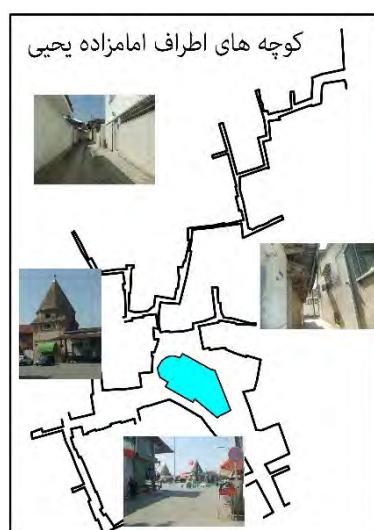
جدول شماره ۱: دسته بندی معانی مستخرج از مصاحبه‌ها و منابع اسنادی

معانی	دسته بندی معانی
احترام و تایید اجتماعی-تعلق اجتماعی-روابط اجتماعی-اعتماد اجتماعی-معاملات اجتماعی-مشارکت اجتماعی-سنت	معانی اجتماعی
آشنایی-رفت و آمد-فلمندو-دسترسی-بازی کودکان-سرگرمی-آرامش-تامین نیاز روزمره-زیبایی	معانی کارکرده
آزادی-پیوند عاطفی-خاطره-رضایت درونی-سربندا-افتخار	معانی درونی

این معانی در تهیه پرسشنامه نهایی مورد استفاده قرار گرفت و در بین جمعیت آماری پژوهش توزیع و نتایج جمع آوری شد. این نتایج در نرم افزار SPSS وارد شد و در تحلیل‌های آماری مورد استفاده قرار گرفت.

تحلیل داده‌های کیفی پژوهش

به منظور شناخت دقیق تر محدوده پژوهش سه محدوده در بافت هسته تاریخی با مرکزیت سه مکان مذهبی شاخص در بافت انتخاب گردید و فعالیت‌های مردم در این محدوده‌ها در طی زمان پژوهش که بیش از یکسال بطول انجامید با تکنیک عکس برداری ثبت گردید. محدوده‌های پژوهش شامل کوچه‌های اطراف مسجد جامع ساری، کوچه‌های اطراف امام‌زاده یحیی و کوچه‌های اطراف حسینیه عباس خانی در محور کلبدی بوده اند. نقشه شماره ۱ موقعیت مکانی این مکانها را در بافت تاریخی شهر ساری نشان می‌دهد و در نقشه شماره ۲ وضعیت این بافتها به تصویر کشیده شده است.



نقشه شماره ۲: محدوده کوچه‌های مورد بررسی



تصویر شماره ۱: امامزاده یحیی، مسجد جامع ساری و حسینیه عباس خانی

جدول شماره ۲: نتایج مشاهده مستقیم فعالیت ها از فروردین ۹۷ تا دی ۱۳۹۹

	صحبت با همسایه ها (همنوع دوستی)	۲		سلام و علیک با همسایه ها (کسب احترام متقابل)	۱
	ایستادن در صف نانوایی (فعالیت اشتراکی)	۴		خرید از مغازه (تامین نیاز روزمره)	۳
	نظافت کوچه (وظیفه اجتماعی)	۶		ایستادن سر کوچه (اعلام حضور)	۵
	کاشت درخت و گل (اعلام حضور-لذت)	۸		نظافت جلوی خانه (وظیفه اجتماعی)	۷
	دستفروشی (تامین نیاز-فعالیت روزمره)	۱۰		ایباری و نگهداری گیاهان (نزدیکی به طبیعت)	۹
	مراسم تاسوعا و عاشورا (سنن)	۱۲		بازی بچه ها (لذت-یادگیری اجتماعی)	۱۱

 مراسم چهارشنبه سوری (حضور - همراهی)	۱۴	 استقبال از حاجی (سنن - فعالیت اجتماعی)	۱۳
 تاشییج جنازه (سنن - فعالیت اجتماعی)	۱۶	 مراسم ختم (سنن - همدلی)	۱۷
 بدرقه مسافر (سنن - همراهی)	۱۸	 نذری دادن (سنن - فعالیت اجتماعی)	۱۹

با توجه به تعداد بالای سوالات، در این جدول تنها عواملی که مقدار ویژه آن‌ها بالاتر از یک هستند، گزارش شده‌اند. تعداد ۱۶ عامل اصلی در این متغیرها استخراج گردیده است که مقدار ویژه آن‌ها بالاتر از یک است. این ۱۷ مولفه در مجموع ۶۶,۰۰ درصد از کل تغییرات واریانس متغیرها را تبیین کرده‌اند.

به منظور تحلیل دقیق فعالیت‌های در جامعه آماری یک پرسشنامه با ۵۶ سوال طراحی و توزیع گردید. تعداد ۳۸۴ پاسخnamه جمع‌آوری و نتایج آن پایه گردید. تحلیل داده‌ها نشان داد که در میان گویی‌ها ۱۷ مورد دارای بار معنایی قابل قبول هستند. در تحلیل عاملی با تعداد بالای متغیرها که حول یک مفهوم مرکزی پرسیده شده‌اند، قاعده‌تا باید اکثر متغیرها ذیل یک مولفه اصلی قرار گیرند. در این پژوهش نیز چنان که در جدول فوق مشخص است، اکثر متغیرها ذیل مولفه اصلی طبقه‌بندی شده‌اند و بقیه مولفه‌ها با سوالات کمتر نمایندگی شده‌اند. بنابراین برای بهبود سطح تحلیل، بر اساس نقطه برش مولفه اصلی، سوالات به دو گروه تقسیم شده و در داخل هر کدام از گروه‌ها در گام دوم اقدام به تحلیل عاملی مجدد شده است. بر اساس این راهبرد دو مرحله‌ای، ۱۷ مولفه مستخرج در گام اول، به صورت مشخص تر و متوازن‌تری نمایان شده‌اند و برای تحلیل از استحکام مناسب‌تری برخوردار هستند.

تحلیل یافته‌ها

از آنجا که در این پژوهش سوالات متعددی مطرح بود روش تحلیل عاملی اکتشافی برای طبقه‌بندی و ساختاردهی متغیرها مورد استفاده قرار گرفت. در تحلیل عاملی هدف اصلی پژوهش اینست که تعداد به نسبت کوچکی از موضوعات، ابعاد، مولفه‌ها یا عوامل زیربنایی مجموعه نسبت به بقیه متغیرها مورد شناسایی قرار گیرد (میرز و همکاران، ۲۰۰۳). به همین جهت فرایند پژوهش تحلیل عاملی در دو مرحله انجام شد. ابتدا، همه متغیرها در تحلیل عاملی بصورت همزمان وارد شدند. پس از آنکه بر اساس تحلیل صورت گرفته (جدول شماره ۳) کفایت داده‌های آماری مورد تایید قرار گرفت مرحله بعدی پژوهش انجام شد.

جدول شماره ۳: کمیت KMO و آزمون کرویت بارتلت

مقادیر شاخص	
۰,۷۷۶	شاخص KMO
۸۲۳۳,۲	کای دو
۱۴۸۵	درجه آزادی
۰,۰۰۰	سطح معنی داری
	آزمون بارتلت

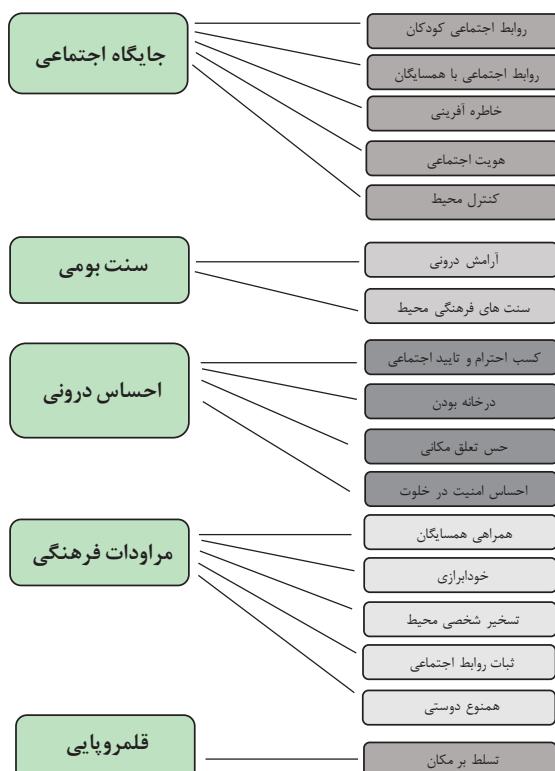
نتایج شاخص KMO (۰,۷۷۶) و معنی داری آزمون بارتلت (۰,۰۰۰) برای تحلیل انجام شده، حاکی از این است که کفایت داده‌ها در مورد سنجش سازه مورد نظر تامین شده است.

جدول شماره ۴: واریانس تبیین شده کل

مولفه	کل	درصد واریانس	درصد جمعی
۱	۹,۳۱۲	۱۶,۹۳۱	۱۶,۹۳۱
۲	۳,۹۳۷	۷,۱۵۷	۲۴,۰۸۹
۳	۲,۵۶۶	۴,۶۶۶	۲۸,۷۵۵
۴	۲,۲۵۲	۴,۰۹۴	۳۲,۸۴۸
۵	۲,۱۳۲	۳,۸۷۶	۳۶,۷۲۴
۶	۱,۹۲۱	۳,۴۹۲	۴۰,۲۱۷
۷	۱,۸۱۱	۳,۲۹۲	۴۳,۵۰۹
۸	۱,۶۳۵	۲,۹۷۲	۴۶,۴۸۱
۹	۱,۴۵۱	۲,۶۳۸	۴۹,۱۱۹
۱۰	۱,۳۸۲	۲,۵۱۲	۵۱,۶۳۱
۱۱	۱,۳۴۷	۲,۴۴۹	۵۴,۰۸۰
۱۲	۱,۱۶۸	۲,۱۲۴	۵۶,۲۰۴
۱۳	۱,۱۶۲	۲,۱۱۲	۵۸,۳۱۶
۱۴	۱,۱۲۱	۲,۰۳۹	۶۰,۳۵۵
۱۵	۱,۰۷۹	۱,۹۶۲	۶۲,۳۱۷
۱۶	۱,۰۴۱	۱,۸۹۳	۶۴,۲۱۰
۱۷	۱,۰۰	۱,۴۲۱	۶۶,۰۰

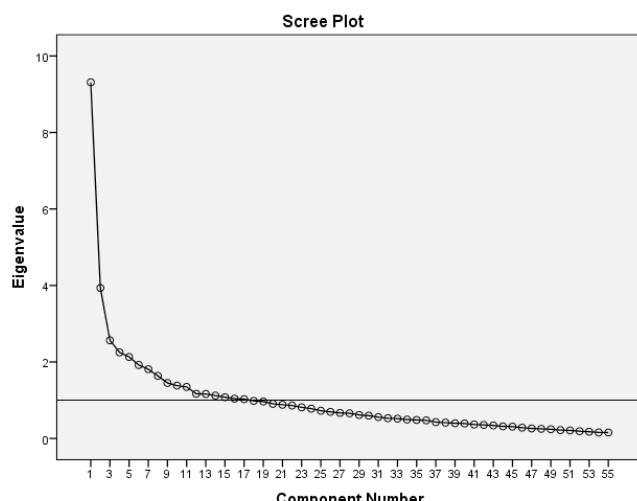
یافته‌های پژوهش

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که بسیاری از عوامل معنایی تشکیل دهنده شبکه معنایی کوچه در فعالیت‌های رفتاری ای ریشه دارند که خود یا ریشه در مذهب دارند و یا حداقل مورد تایید تفکر مذهبی هستند. نتایج پژوهش بر وجود ۱۷ عامل اصلی دلالت دارند که عمدۀ ترین عوامل می‌باشند. این عوامل به شرح نمودار ذیل می‌باشند. با توجه به اطلاعات مندرج در مقاله برخی از این مولفه‌ها دارای ارتباطی متقابل با یکدیگر هستند.



نمودار شماره ۳: مدل ارتباط مولفه‌های معنایی کوچه

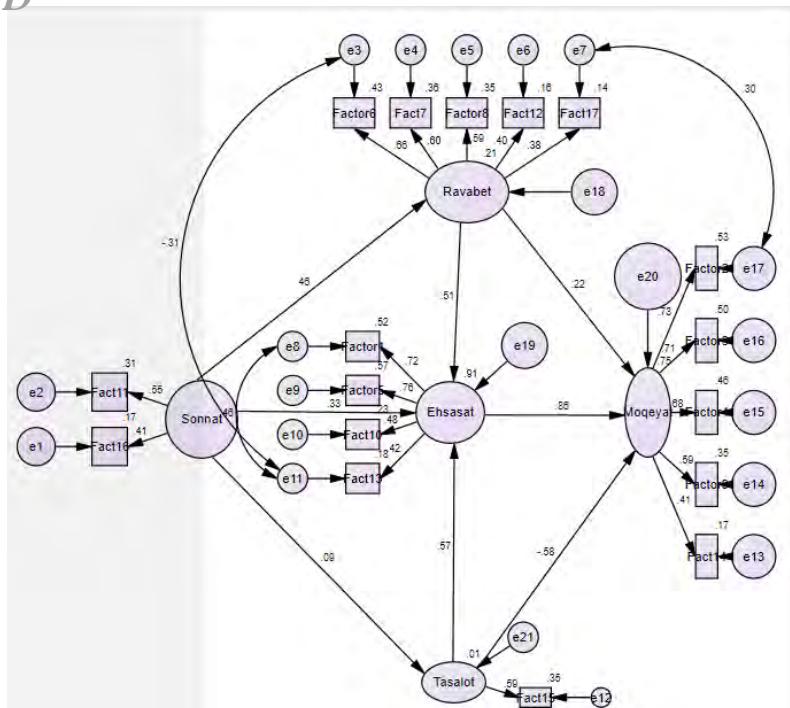
با توجه به ماهیت اکتشافی این پژوهش و تلاش در راستای تدوین مدل روابط متغیرها، بهترین شیوه برای دستیابی به نظام روابط متغیرها، بهره‌گیری از یافته‌های تحلیل عاملی در بخش قبلی و تدوین مدل‌های اندازه‌گیری است. در نهایت پس از انجام همه مراحل فوق مدل پژوهش حاضر که مستخرج از نتایج تحلیل عاملی در بخش قبلی است، شامل پنج عامل پنهان و ۱۷ متغیر به شرح مدل مفهومی در نمودار ۴ ارایه گردیده است.



نمودار شماره ۱: نمودار اسکریپال مولفه‌های معنایی کوچه

تحلیل شبکه ارتباطی متغیرهای تحقیق و عوامل اکتشافی

این نتایج از نظر روابط درونی مجدد مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان داد که در بین این هفده عامل ۴ منظومه معنایی پنهان وجود دارد که در نمودار شماره ۲ نشان داده شده است.



نمودار شماره ۴: مدل پژوهش بر اساس ضرایب استاندارد رگرسیونی

ترکیب شده و مجددا در شکل محیط باز تولید می شود و در طول زمان تجلی کالبدی می یابد. به همین جهت به نظر می رسد دلیل جذایت محیط برای تداوم سکونت تطبیق آن با شبکه معانی ذهنی افراد باشد. چراکه آنچه در روابط اجتماعی بدنیاب آن هستند را در این محیط به آسانی بدهست می آورند. این امر تاییدی است بر تاثیر تفکر و اندیشه مردم بر ساختار شهر. از آنجا که بخش عمده مفاهیم اجتماعی و فرهنگی برگرفته یا در ارتباط با آرا و اندیشه های ایرانی - اسلامی می باشد به همین جهت در بسیاری پژوهش ها مولفه ها با یکدیگر همسو خواهند بود. هر چند ممکن است در بسیاری موارد تجلیات کالبدی بر جای مانده با آن شکل آرمانی جامعه اسلامی در تطابق نباشد اما همواره می توان نشانه هایی از این رویکرد بسوی آن مفاهیم نمادین را در کوچه پس کوچه های بافت های تاریخی شهر های ایران مشاهده کرد. توجه به این نکته نیز لازم است که بسیاری از شاخص های اسلامی اصولاً مفاهیمی درونی هستند و قابلیت کمی سازی ندارند.

فهرست منابع و مراجع

۱. آتنن، اروین (۱۳۸۲)، **محیط و رفتار اجتماعی: خلوت، فضای شخصی، قلمرو و ازدحام**، ترجمه علی نمازیان، دانشگاه شهید بهشتی، مرکز چاپ و انتشارات. ۲
 ۲. حبیب، فرج (۱۳۸۵)، **کند و کاوی در معنای شکل شهر**، نشر یه هنرهای زیبا، شماره ۲، ۱۴-۵.
 ۳. سالاری پور، علی اکبر؛ رمضانی، حمیدرضا؛ زالی، نادر و مریم صفائی کارپور (۱۳۹۷)، **بررسی کیفیت روابط همسایگی درون محله ایرانی اسلامی و نقش آن در دلبستگی به مکان - مطالعه موردی: محله ساغریسازان شهر رشت**، **فصلنامه مطالعات شهر ایرانی-اسلامی**، سال نهم، شماره ۳۴، ۳۵-۴۶.

نمودار فوق مدل پژوهشی بر اساس ضرایب استاندارد رگرسیونی را نشان می‌دهد. بر اساس نتایج حاصل مشاهده می‌شود قوی ترین رابطه ساختاری بین سازه تسلط بر مکان و احساسات درونی فردی با میزان 63% ، قابل مشاهده است. رابطه هر سه متغیر واسطه با متغیر وابسته (چایگاه اجتماعی) معنی دار شده است.

بر اساس داده های بدست آمده پس از محاسبه اثرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرهای مستقل بر جایگاه اجتماعی فرد در جامعه، متغیر احساس درونی باشد رابطه ۸۵۸، بالاترین اثر مستقیم را داشته است. اثر مستقیم مراودات فرهنگی برابر با ۲۲۴، شده است و متغیر قلمرو پایی نیز با مقدار رابطه ۵۷۹، - تاثیری قوی و منفی بر متغیر جایگاه اجتماعی فرد در جامعه دارد. بررسی اثرات غیر مستقیم متغیرهای مستقل بر ابعاد جایگاه اجتماعی فرد در جامعه نشان می دهد سازه تسلط بر مکان بر جایگاه اجتماعی فرد در جامعه تاثیر منفی دارد. قوی ترین اثرات غیر مستقیم بر ابعاد متغیر جایگاه اجتماعی فرد در جامعه مربوط به متغیر احساس درونی است.

نتیجہ گیری

در پایان از مجموع یافته‌های این پژوهش می‌توان چنین نتیجه گرفت که مولفه‌های تشکیل دهنده شبکه معنایی کوچه در مناطق مختلف کم و بیش بر یک ساختار واحد تکیه دارد. در این ساختار معانی از فعالیت‌های رفتاری و شکل کالبدی فضاهای عمومی (کوچه در این پژوهش) منتج می‌گردد. این مولفه‌های معنایی در ترکیب پیچیده‌ای با یکدیگر شبکه معنایی کوچه را پدید می‌آورند که در ذهن کاربران فضای ثبت می‌گردد. این ساختار ذهنی در طول نسلهای مختلف با مقایم اجتماعی و فرهنگی



25. Kaufman, S. (1986), *The Ageless Self: Sources of Meaning in Late Life*. University of Wisconsin, Madison.
26. Marcus, C. C. (1995), *House as a mirror of self. Exploring the deeper meaning of home*. Berkeley, CA: Conari Press.
27. Myers J. N. , Myers L. A. and Omer C. T. (2003), "Exploring the Term of the Auditorclient relationship and the quality of Earnings: A case for Mandatory Auditor rotation?", *The Accounting Review*, Vol. 78, Issue 3, 779-799.
28. Rapoport, Amos (1982), *The Meaning of Built Environment*.
29. Relph, Edward, (1976), *Place and Placelessness*. London: Pion.
30. Sennett R (1990), *The Conscience of the Eye*. New York: Norton & Company.
31. Shamai, Shmuel (1991), "Sence of Place: An Empirical Measurement", *Geoforum*, vol. 22, no 3, 347-358
32. Sime. D. Jonathan (1986), "Creating places or designing spaces", *Journal of Environmental Psychology*, vol 6, 49-63.
33. Tuan, Yi-Fu, (1975), "Place; An Experiential Perspective", *Geographical Review*, vol 65, no. 2, 151-165.
34. Zingmark, K, Norberg, A. , & Sandman, P. o. (1995), "The experience of being at home throughout the life span. Investigation of persons aged from 2 to 102", *International Journal of Aging and Human Developpmemt*, 41(1), 47-62.
35. سردم، زهره؛ بازرگان، عباس و الهه حجازی (۱۳۹۳)، *روش‌های تحقیق در علوم رفتاری*، نشر آگه، تهران.
36. سعدوندی، مهدی و محمد مهوش (۱۳۹۴)، «آسیب شناسی شاخص سازی مفاهیم اسلامی در معماری اسلامی»، *فصلنامه مطالعات شهر ایرانی - اسلامی*، شماره ۲۱، ۴۷-۵۶.
37. سلطان‌زاده، حسین (۱۳۶۲)، *روند شکل گیری شهر و مراکز مذهبی در ایران*، انتشارات آگاه، تهران.
38. فلاحت، محمد صادق (۱۳۸۵)، «مفهوم حس مکان و عوامل شکل دهنده آن»، *نشریه هنرهای زیبا*، شماره ۲۶، ۵۷-۶۶.
39. قاسمی اصفهانی، مروارید (۱۳۹۴)، *اهل کجا هستیم؟ هویت بخشی به بافت‌های مسکونی*، انتشارات روزنه.
40. قاسمی، وحید (۱۳۸۹)، «بررسی تاثیر بافت محلات بر هویت اجتماعی، نمونه موردی اصفهان»، *مطالعات و پژوهش‌های منطقه‌های شهری و روستایی*، سال دوم، شماره هفتم، ۱۱۳-۱۳۶.
41. قاضی‌زاده، سیده ندا (۱۳۹۰)، *حس تعلق در فضای باز مجتمع‌های مسکونی*، بررسی ارزش‌های موفق در مجتمع‌های مسکونی شهر تهران، پایان نامه دکتری، دانشگاه تهران.
42. قطبی، علی‌اکبر (۱۳۸۷)، «مفهوم هویت و معماری امروز ایران»، *آینه خیال*، شماره ۱۰، ۷۸-۸۳.
43. لیب‌زاده، راضیه و مهدی حمزه‌نژاد (۱۳۹۷)، «مدل‌سازی معنایی در ساختار شهر و بررسی دیدگاه‌های اسلامی درباره آن»، *فصلنامه مطالعات شهر ایرانی-اسلامی*، سال هشتم، شماره سد و دوم، ۶۰-۴۳.
44. نظیف، حسین (۱۳۹۲)، «پایداری اندام‌های معماری ایرانی در گذار»، *مجله باغ نظر*، سال دهم، شماره ۲۴، ۵۷-۶۸.
45. نقره کار، عبدالحمید (۱۳۹۱)، «تحقیق پذیری هویت اسلامی در آثار معماری»، *مطالعات شهرهای ایرانی اسلامی*، شماره ۷، ۵-۱۲.
46. نقی‌زاده، محمد (۱۳۷۹)، «رابطه هویت سنت معماری ایران با مدرنسیم»، *نشریه هنرهای زیبا*، شماره ۷، ۷۹-۹۱.
47. نقی‌زاده، محمد (۱۳۸۵)، «مدخلی بر تبیین معنای معماری»، *دوفصلنامه مدرس معماری*، دوره ۱ شماره ۱، ۸۱-۹۵.
48. نورتقانی، عبدالمعجید (۱۳۹۵)، «ساخت، روازاسی، پایاسازی ابزار رمزگشایی انتظام معنای مسکن ترکمن»، *فصلنامه مسکن و محیط روستا*، دوره ۳۵، شماره ۱۵۶.
49. Alexander, Christopher. (1977), *A Pattern Language*, Town, Buildings, Construction, Oxford University Press.
50. Coolen, Henny. (2011): The meaning of dwelling features conceptual and methodological issues, Thesis Delft University of Technology.
51. Després, C. (1991), The meaning of home: Literature review and directions for future research and theoretical development. *Journal of Architectural and Planning Research*, 8, 96-155.
52. Gehl, yan. (2008), *Life in the space between the buildings*.
53. Gustafson, per (2001), "Meaning of Place:Everyday Experience and Theoretical Conceptualizations", *Journal of Environmental Psychology*, vol 21, 5-16.
54. Lewicka, Maria.(2011): Place attachment :How far have we come in the last 40 years?, *Journal of Environmental Psychology*.
55. Hayward, d. G(1975), Home as environmental and psychological concept . *Landscape*, 20, 2-9.



Recognition of the semantic components the Iranian-Islamic city Alleys; Case study: Historical context of Sari city

Rasoul Abdi Malek Kalaei
Ph.D Student, Art University of Isfahan, Iran.

Abdolmajid Noortaghani
Assistant Professor, University of Golestan, Iran.

Mahdi Sadvandi *(Corresponding Author)
Assistant Professor, Art University of Isfahan, Iran.
* E-Mail: saedvandi@yahoo.com



Abstract:

In addition to its functional role to provide communication and access to the venue of social and cultural activities, for a long time, the alley was considered as an important part of urban spaces in the context of Iranian cities. Many of these social behaviors are based on a set of meanings. For this research, the alleys of the historical context of Sari city were selected as a physical-cultural case study, because this city has a long history from pre-Islamic to the post-Islamic urban planning undergoing various changes. This research is based on the exploratory factor analysis research method which is a branch of correlation research and has been done by the analysis of covariance matrix method. This research seeks to explore the system of hidden meanings behind the current behaviors and activities in the alleys of the historical context of this city. In order to obtain appropriate measurement tools, a number of semi-structured interviews were conducted with a number of residents and some of the meanings of the alley were extracted from the results. By observation method, current activities in the alleys were recorded during the research period and the results were implemented in the objective-content table. The obtained meanings were completed with documentary sources and then a preliminary questionnaire was prepared and distributed among the statistical sample and the preliminary results were obtained. According to the results, the questionnaire was edited and the final questionnaire was prepared and distributed among the statistical population and the final results extracted. The results of the research show the continuity of tradition and social values derived from Islamic teachings in combination with Iranian culture in historical contexts. Gaining respect and social approval are other most important values of living in this place with the pattern of Iranian-Islamic culture. In the final research model, the role of other effective components in the formation of the network of alley meanings is shown.

Keywords: Meaning components, meaning regulation, alley, historical context.

