

بررسی تحلیلی سلسله مراتب شهری دراستان کردستان (با استفاده از روش رتبه - اندازه و مدل تعدیلی بهفروز)

دکتر رحیم بردی آنامرادنژاد^۱

استادیار گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری دانشگاه مازندران

چکیده

این مقاله، باهدف بررسی سلسله مراتب شهری و تحولات مربوط به آن درشهرهای استان کردستان طی ۵۰ سال گذشته صورت گرفته و درآن ازروش توصیفی- تحلیلی استفاده شده است. این تحقیق بدنیال یافتن پاسخ این سؤالات اساسی است که سلسله مراتب شهری دراین استان از چه الگویی پیروی می کند و آیا پدیده نخست شهری (Primate city) درآن وجود دارد یا خیر؟ دراین راستا، ازشانخص چهارشهر(Four- city index)، مدل رتبه - اندازه (Rank- size Rule)، مدل تعدیلی بهفروز و محاسبه توزیع لگاریتمی رتبه اندازه شهرهای برده ایم. جامعه آماری تحقیق حاضر ۲۳ شهرکردستان براساس آمارسال ۱۳۸۵ می باشد. مهمترین نتایج عبارتنداز: پدیده نخست شهری دراستان در اوایل دوره موردمطالعه (۱۳۳۵-۸۵) وجود داشته و شهرسنندج به تنهایی ۶۵ درصد جمعیت شهری استان را درسال ۳۵ دارا بوده و ۳/۱۷ برابر شهردوم جمعیت داشته است ولی روند تحولات دردوره های بعد مثبت بوده و توزیع جمعیت درشهرهای استان به سمت تعادل منطقه ای گرایش پیدا کرده است. بکارگیری شانخص چهارشهرنشان می دهدکه دراستان پدیده نخست شهری از الگوی متداولی پیروی می کند و نقش خردکننده ای روی شهرهای دیگر ندارد. هم اکنون، ۱۱ شهر جدید التأسیس استان (ایجاد شده در فاصله سالهای ۷۵ تا ۸۵) فاصله بیشتری با جمعیت های مدلی(هردو مدل) دارند. به منظور تداوم توزیع متداول جمعیت شهری دراستان بهتر است به شهرهای کوچک از نظر سرمایه گذاری و جذب جمعیت، توجه بیشتری شود.

واژگان کلیدی: مدل رتبه - اندازه ، مدل تعدیلی بهفروز، سلسله مراتب شهری، تعادل منطقه ای

مقدمه

اغلب کشورهای درحال توسعه، از روند توسعه فضایی سکونتگاه‌ها و نحوه توزیع منطقه‌ای جمعیت و فعالیت‌های اقتصادی خود ناراضی هستند؛ به ویژه تمرکزیش از حد فعالیت‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و جمعیت در بزرگترین شهر این کشورها (نخست شهر) نه تنها باعث جذب بخش عمده‌ای از توانمندی‌های توسعه‌ای این کشورها به این شهر شده است بلکه خود این شهرها بامسائل و مشکلات عدیده‌ای مواجه شده اند، بطوری که متوسط شاخص نخست شهری (شاخص دو شهر) برای کل کشورهای جهان حدود ۵/۲ است (punmain, 2003:7).

(۳۰:۱۳۸۶)

بررسی تحولات جمعیتی شهرهای ایران، بین‌گران آن است که جمعیت شهرنشین کشور در ۵۰ سال گذشته بیش از دو برابر شده، به طوری که از ۳۱/۴ درصد در سال ۱۳۳۵ به ۶۸/۵ درصد در سال ۱۳۸۵ رسیده است و تعداد شهرها^۵ برابر شده و از ۱۹۹۰ شهربه ۱۰۱۵ شهر افزایش یافته است. رشد شتابان شهرنشینی در ایران از یک سو، نتیجه رشد طبیعی جمعیت شهرهای است و از سوی دیگر پیامد برخی اقدامات دولت نظیر تبدیل روستاهای شهر، ادغام آبادی‌های مجاور به شهر و نیز مهاجرت گسترده روستائیان به نقاط شهری می‌باشد. علاوه بر این، توزیع فضایی ناموزون جمعیت شهری در پنهان جغرافیایی کشور که حاصل عوامل طبیعی و برخی دخالت‌های ارادی انسان‌ها به ویژه دولت مرکزی می‌باشد، پرداختن به مسئله سلسله مراتب شهری را ضروری می‌نماید.

سلسله مراتب شهری^۶ در منابع جغرافیایی به مفهوم طبقه‌بندی عمودی شهرک‌ها و شهرها براساس یک متغیر منفرد نظیر اندازه جمعیت، وسعت شهر، وضعیت مکان مرکزی و... آمده است (Small & witherick, 1990:236) به طور خلاصه می‌توان آن را طبقه‌بندی شهرهای شبکه بر حسب اهمیت آن‌ها دانست (فرید، ۱۳۸۸:۴۸۸). در این مقاله، سلسله مراتب شهری استان کردستان بر مبنای یک شاخص کمی یعنی اندازه جمعیت شهرها بررسی شده است.

بیان مسئله

یکی از مباحثی که از گذشته‌های دور ذهن اندیشمندان را به خود مشغول کرده بود اندازه مطلوب شهرها و این که چه مقدار جمعیتی برای یک شهر مطلوب و ایده‌آل است. به عنوان مثال افلاطون در کتاب جمهوریت از ۴۰۰۰ نفر به عنوان جمعیت مطلوب شهریاد کرده است (زنگانی، ۱۳۷۱: ۱۲۱). امروزه، براین باور ندکه که نمی‌توان حد مطلوب اندازه شهر را به طور تجربی و مجزا برای هر یک از شهرها ترسیم نمود بلکه این حد مطلوب تمام مفهوم خودرا در یک نظام سلسله مراتبی که در آن اندازه‌های مختلف شهر و جوددارد بدست می‌آورد. بنابراین، مسئله توزیع جمعیت شهری در حد مطلوب در یک نظام سلسله مراتبی، مهمتر و منطقی تر از حد مطلوب و اندازه بهینه شهر است. سلسله مراتب شهری از نظر کمی، بهترین شکل ساماندهی فضاست زیرا باعث توزیع فعالیت‌ها و خدمات در سطح جامعه، طبقه‌بندی متعادل عملکردها و پیدایش روش‌های مختلف زندگی در محیط‌های گوناگون جغرافیایی می‌گردد (نظریان، ۱۳۸۵: ۱۵۷).

² Urban Hierarchy

درمقاله حاضر تلاش شده است به این سؤال پاسخ داده شود که نظام سلسه مراتب شهری دراستان کردستان از چه الگویی پیروی می کند و توزیع جمعیت شهری در حدم طلوب خود قرار دارد یا خیر؟ و در این راستا، آیا این استان با پدیده نخست شهری رو برو می باشد؟

فرضیات

در ارتباط با مسائل مطروحه فوق تحقیق حاضر را باگزینه های زیر به پیش برد ایم:

- (۱) به نظر می رسد توزیع جمعیت شهری استان بدليل فقدان شهر برتر منطقه ای، از الگوی مطلوبی پیروی می کند.
- (۲) به نظر می رسد دراستان کردستان، پدیده نخست شهری وجود ندارد. برای آزمون فرضیه های فوق، از قانون رتبه - اندازه زیپف، مدل تعدیلی به فروز و شاخص چهار شهر استفاده شده است.

روش تحقیق

روش بررسی در تحقیق حاضر از نوع توصیفی- تحلیلی بوده و از نظر هدف، کاربردی می باشد و در گرددآوری اطلاعات از روش استنادی- کتابخانه ای بهره گرفته شده است. به منظور دستیابی به اهداف تحقیق، با استخراج نتایج سرشماری های عمومی نفوس و مسکن طی سال های ۱۳۵۸، از قانون رتبه- اندازه و مدل تعدیلی به فروز و شاخص چهار شهر استفاده شده است و برای ترسیم نقشه از نرم افزار Corel draw و برای رسم نمودارها از Excel بهره گرفته شد.

زمینه نظری تحقیق

آرایشی از شهرهایی که در یک فضای معین و در ارتباط باهم گستردگی شوند و سازمان می یابند در کشور ما با عنوانی مختلفی مانند سیستم شهری (شکویی، ۱۳۷۳: ۳۵۶)، شیکه شهری (فرید، ۱۳۶۸: ۴۸۶) و نظام شهری (عظمی، ۱۳۸۱: ۵۳) مطرح شده است. نیروی محرکه این سیستم، جریان کالا، افکار، تحرک های جمعیتی و عرضه خدمات می باشد و هیچ شهری نمی تواند به صورت منفرد و مجزا و بدون روابط متقابل با دیگر شهرها و سکونت گاه های انسانی به حیات خود ادامه دهد (شکویی، ۱۳۷۳: ۳۳۱). در بررسی نظام های شهری، پرسش های اساسی مطرح می شود از جمله این که این نظام چگونه شکل می گیرد، چه نیروهایی در ساخت آن دخیل هستند، اندازه های شهری در هر نظام تابع چه عواملی هستند، آیا رابطه ای بین اندازه و رتبه شهرها در شبکه وجود دارد (عظمی، ۱۳۸۱: ۵۴). متناسب با موضوع مقاله حاضر، رابطه بین اندازه و رتبه شهرها و پدیده نخست شهری که نشانه فاصله گرفتن از شبکه شهری خاص از رابطه مذکور می باشد، بالتفصیل بیشتری مورد بحث قرار می گیرد.

براساس نوشته پیترهاغت، یکی از اولین دانشمندانی که توانست قانون مهمی برای توزیع اندازه های سکونت گاه ها بیابد، فلیکس آرباخ جغرافیدان آلمانی بود که در سال ۱۹۱۳ آن را ارائه نمود. وی معتقد بود که اگر بخواهیم رابطه ای ساده و مرتب بین جمعیت (اندازه) و مرتبه شهرهای یک ناحیه بدست آوریم جمعیت هر شهر در مرتبه n^{th} معادل $\frac{1}{n}$ جمعیت بزرگترین شهر آن ناحیه می باشد. بنابراین، شهری در مرتبه وردیف چهارم تقریباً $\frac{1}{4}$ جمعیت بزرگترین شهر را دارد. این رابطه مستقیم بین جمعیت یک شهر و مرتبه آن در داخل یک مجموعه از شهرها "قانون مرتبه - اندازه" نامیده شده است. نیومن و متزکه فرموله کردن قانون مذکور را منسوب به زیپف دانسته اند. فرمول قانون رتبه - اندازه به شرح ذیل می باشد (به فروز، ۱۳۷۱: ۵۸):

$$\text{معادله(۱): } \Pr = \frac{P_1}{r}$$

که در آن \Pr نشانه جمعیت شهر P_1, r^{th} بزرگترین شهر و I مرتبه شهر در مجموعه شهر هامی باشد. در برخی منابع این رابطه به صورت زیر مطرح شده است (عظیمی، ۱۳۸۱: ۵۵):

$$\text{معادله(۲): } \Pr = \frac{P_1}{r^q}$$

که در آن q از طریق فرمول زیر بدست می‌آید:

$$\text{معادله(۳): } q = \frac{\log P_1 - \log r}{\log \Pr}$$

در شرایط به قاعده‌گی کامل که نسبت اندازه و مرتبه کاملاً متعادل است میزان q برابریک خواهد بود. (قالیبافان و میکانیکی، ۱۳۷۹: ۱۳) اگر $1 > q$ باشد شکل توزیع، نخست شهری خواهد بود، در این گونه از توزیع هرچه مقدار q بزرگ‌تر باشد میزان تسلط نخست شهر بیشتر خواهد بود و سرانجام اگر $1 < q$ باشد نشانه آن است که شهرهای میانی از اهمیت بیشتری نسبت به حالت قبلی برخودارند (عظیمی، ۱۳۸۱: ۵۵).

محققین زیادی به کمک این فرمول، شبکه شهری کشورهای مختلف را مورد بررسی قرار داده‌اند که می‌توان به مطالعات جیم بری در ۳۷ کشور انتخابی دنیا، کینگ و گالج در ۲۵ شهر پر جمعیت ایالات متحده، فاست و دوسوza در ۱۲ ناحیه شهری ایالات متحده اشاره نمود (بهفروز، ۱۳۷۱: ۵۸) مطالعات ارزشمندی نیز در خصوص شهرهای ایران از سوی جغرافی دانان پرتلاش کشورمان به انجام رسیده است، از جمله اصغر نظریان در مورد شهرهای بالای ۵ هزار نفری کشور در طول ۶ دوره سرشماری عمومی (نظریان، ۱۳۸۵: ۶۱) و فاطمه بهفروز با ارائه فرمولی درجهت تعديل قانون مرتبه اندازه در مجله پژوهش‌های جغرافیایی (بهفروز، ۱۳۷۱: ۶۲) این مدل را با شرایط کشورهای در حال توسعه که عمدتاً با پدیده نخست شهری روبرو هستند منطبق تر و کاربردی تر نمودند.

نخست شهر، شهربرتر یا شهر مسلط^۳ در سال ۱۹۳۹ برای اولین بار توسط مارک جفرسون جغرافی دان معروف آمریکایی وارد مباحث جغرافیایی شد. شهرهای مسلط، شهرهایی هستند که از نظر میزان جمعیت یا کارکرد بر دیگر شهرهای یک کشور تأثیر می‌گذارد و حداقل دو برابر دو میلیون شهریک کشور جمعیت داشته باشد (شکوئی، ۱۳۷۳: ۴۸۶). به عنوان مثال، تهران به عنوان شهر برتر کشور حدود ۴ سال است که بطور نسبی بیش از ۳ برابر جمعیت خود و گاه بیشتر، بودجه مملکت را به خود اختصاص داده است، تهران خود یکی از سدهای عدم پیشرفت نواحی کشور است (پاپلی یزدی، ۱۳۷۲: ۱۶). به منظور اطمینان از وجود پدیده نخست شهری در نظام شهری یک کشور، کلارک پیشنهاد کرد که در آن نسبت شهر نخست به سه شهر بعدی نظام شهری (مجموعاً ۴ شهر) بکار گرفته می‌شد. سرانجام، مهتا در سال ۱۹۶۴ با اصلاح فرمول کلارک، بهترین روش برای تشخیص نخست شهری نسبت اندازه شهر نخست به چهار شهر اول نظام شهری به صورت زیر پیشنهاد کرد:

³ primate city

$$\text{معادله (۴): } \frac{P1}{P1 + P2 + P3 + P4}$$

که در آن $P1$ جمعیت بزرگترین شهر و $P2, P3, P4$ به ترتیب شهرهای بعدی هستند. بعدها ریچاردسون، شاخص چهارشهر را با معیارهای قاعده رتبه- اندازه تطبیق داد. بدین صورت که اگر براساس قاعده رتبه - اندازه شهری، اندازه مطلوب شهرها در نظام شهری این گونه باشد که شهر اول دو برابر شهر دوم، سه برابر شهر سوم و چهار برابر شهر چهارم باشد بنابراین، نسبت شهر اول به مجموعه چهار شهر اول نظام شهری باید برابر $48/0$ باشد.

$$\text{معادله (۵): } \frac{1}{1 + 0/5 + 0/33 + 0/25} = 0/48$$

که این توزیع، بهترین و عادی‌ترین شکل برتری شهری خواهد بود. برایه چنین معیاری، درجه تسلط و برتری شهر اول بر نظام شهری براساس جدول ۱ پیشنهادشده است که در آن دامنه تسلط و برتری مطلوب شهر نخست بین شاخص $41/0$ تا $54/0$ فرض شده است و برای فوق برتری، شاخص بین $65/0$ تا $1/0$ پیشنهادشده است:

جدول ۱- درجه نخست شهری در نظام شهری برایه شاخص چهارشهر

شاخص چهارشهر	نوع برتری
$1/0$ تا $65/0$	فوق برتری
$0/65$ تا $54/0$	برتری
$54/0$ تا $41/0$	برتری مطلوب
$41/0$ تا $1/0$	حداقل برتری

۶۵:۱۳۸۱، Gilbert et.al, 1989, p.198

در این مقاله ، ضمن بهره‌گیری از دیدگاه‌های فوق، شهرهای استان کردستان به کمک روش‌های رتبه- اندازه و مدل تعییلی بهفروز و شاخص چهارشهر مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

آشنایی اجمالی با استان کردستان

استان کردستان بامساحت ۲۸۲۳۵ کیلومتر مربع ، حدود ۷/۱ درصد از وسعت کشور را شامل می‌شود و در غرب ایران و بین ۳۴° و ۴۴° درجه و ۳۰° و ۳۶° دقیقه عرض شمالی و ۴۵° درجه و ۳۱° دقیقه تا ۴۶° درجه و ۱۶° دقیقه طول شرقی قرار گرفته است (ملکی، ۱۳۸۶: ۱۱۵). براساس آخرین نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن این استان در سال ۸۵ دارای ۲۳ شهر بوده و در میان آنها سنديج با ۳۱۱۴۶ نفر پر جمعیت‌ترین و چنانه با ۴۳۳ نفر، کم جمعیت‌ترین شهر استان بوده اند (سایت مرکز آمار ایران به نشانی: www.sci.org.ir). در فاصله سال‌های ۷۵-۱۵ تا ۷۵-۸۵ شهریه تعداد شهرهای استان اضافه شده است و جمعیت شهری از $۷۰\,۵۷۷$ نفر تا $۸۳۹\,۸۷۷$ نفر رسیده است (نقشه ۱).

نگاهی به تحولات جمعیتی شهرهای استان در طول ۵۰ سال گذشته نشان می‌دهد که شهرنشینی در استان، از $۱/۲$ درصد در سال ۱۳۳۵ (جوان، ۱۳۸۳: ۱۱۲) به $۴/۴$ درصد در سال ۸۵ بالغ شده یعنی نسبت شهرنشینی ظرف نیم قرن اخیر $۵/۳$ برابر شده است. شهرنشینی در استان عمده‌تاً از تحولات شهرنشینی کل کشور تبعیت نموده است و با سیاست‌های جمعیتی کشور هماهنگ بوده است ولی عامل جنگ تحمیلی، و تبعات آن در جابه‌جایی‌های جمعیت شهری اثرات ملموسی داشته است. بدین معنی که در دهه ۵۵-۶۵ شهرهای مرزی بویژه مریوان و بانه رشدی بسیار ضعیف و گاه منفی داشتند، در عوض برخی شهرهای دورتر از مرز مانند قروه و کامیاران در همین دوره زمانی از رشدی بسیار بالا تا حدود ۱۵ درصد برخوردار بودند. پس از پایان جنگ، نتیجه جابه‌جایی‌های معکوس به‌وضوح در نتایج سرشماری

سال ۷۵ مشاهده می‌شود، به طوری که میزان رشد جمعیت در شهرهای مرزی از جمله مریوان به ۲۸درصد می‌رسد. این شهر در دهه اخیر با ۴/۴درصد بیشترین رشد جمعیتی را در میان شهرهای استان داشته است (جدول ۲ و شکل ۱).

یافته‌ها

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، ابتدا آمار جمعیتی شهرهای استان کردستان (براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن سالهای ۱۳۳۵، ۱۳۴۵، ۱۳۵۵، ۱۳۶۵، ۱۳۷۵، ۱۳۸۵) استخراج گردید، سپس شهرها براساس جمعیت طبقه‌بندی شدند که نتایج آنها در شکل ۲ آمده است. براین اساس، شهرستنديج به تنها یی بیشترین میزان جمعیت شهری را در همه دوره‌های سرشماری به خود اختصاص داده است به طوری که در سال ۳۵، ۶۵ درصد از جمعیت شهری استان در این شهر جمع شده بود این رقم در دوره‌های بعدی به ترتیب ۶/۵۵ درصد، ۵/۴۹، ۷/۴۹، ۳/۴۷ و در سال ۸۵ برابر ۱/۳۷ درصد بوده است. به عبارت دیگر، ظرف پنجاه سال گذشته، سهم شهرستنديج از جمعیت شهری استان همواره رو به کاهش گذاشته است که بیانگر منطقی ترشدن توزیع فضایی جمعیت شهری در این منطقه از کشور می‌باشد. پدیده جالب توجه این است که در سرشماری سال ۸۵ در گروه شهرهای کمتر از ۵ هزار نفری ۱۲ شهر وجود داشته ولی سهم آنان از جمعیت شهری استان تنها ۵/۲ درصد بوده است.

جهت کاربرد مدل رتبه – اندازه در شهرهای استان، ابتدا توزیع لگاریتمی جمعیت و رتبه شهرهای استان و سپس مقدار q محاسبه گردید که در جدول ۳ درج گردیده است.

براساس آن، مقدار q فقط در دو شهر قروه و بیجار کمتر از ۱ است و بقیه شهرها، سلطه نخست شهر را احساس می‌کنند بهویژه در شهرهای رده پایین و بسیار کم جمعیت که مقدار q بیش از ۱/۵ می‌باشد. به منظور بررسی سلسله مراتب شهری کردستان ابتدا جمعیت واقعی سال ۸۵ استخراج، سپس جمعیت مدلی یکبار براساس قانون رتبه – اندازه از طریق

$$\text{فرمول } P_r = \frac{P_1}{r^q} \quad \text{و بار دیگر به کمک روش تعدیلی بهفروز وبهره گیری از فرمول (بهفروز، ۶۳: ۱۳۷۱):}$$

$$P_{rh} = \frac{\sum P_{i-n} / R_{rh}}{\sum \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} + \dots + \frac{1}{R_n}} \quad \text{معادله (۶)}$$

جمعیت مدل تعدیلی بدست آمد. نتایج این مطالعات در جدول ۴ قید شده است. براساس داده‌های همین جدول، شکل شماره ۳ ترسیم شده است.

برطبق مدل بهفروز، ۷ شهر اول استان یعنی شهرهای سنديج، سقز، مریوان، بانه، قروه، کامیاران و بیجار دارای اضافه جمعیت هستند که مقادیر آنها به ترتیب شهرهای مذکور عبارت است از: ۱۶۶۰۸-۱۸۷۶۵-۸۶۲۷۸-۱۳۳۴۳-۲۰۸۰۹-۱۳۹۹۰-۹۲۳۲ اضافه جمعیت این شهرها در مجموع ۱۷۹۰۲۵ نفر می‌باشد. بقیه شهرها جمعیت کمتری را نسبت جمعیت مدلی بهفروز نشان می‌دهند و می‌بایست به جمعیت آنها افزوده شود. این افزایش در شهرهای کوچکتر باید بیشتر باشد به طوری که در آخرین شهر استان (چناهه) تا ۲۲ برابر وضع فعلی آن باید باشد. اما بر اساس مدل رتبه – اندازه، فقط دو شهر قروه و بیجار دارای اضافه جمعیت هستند و بقیه شهرها دچار کمبود جمعیت نسبت به مدل فوق می‌باشند.

به نظر نگارنده، با توجه به برتری ضعیف شهرستنديج نسبت به شهرهای دیگر استان، اعداد حاصل از کاربرد مدل رتبه – اندازه به اندازه واقعی جمعیت شهرهای استان نزدیکتر است و انتباق بیشتری با واقعیت نشان می‌دهد و به نظر

می‌رسد که مدل تعدیلی بهفروز در مناطقی مانند خراسان که شهر اول آن (مشهد) ۱۱ برابر شهر دوم استان (سبزوار) جمعیت دارد (قالیافان و مکانیکی، ۱۳۷۹: ۵) اطباق بیشتری دارد. به منظور آگاهی از وضعیت استان در زمانی وجود یا عدم وجود پدیده نخست شهری، از شاخص چهار شهر استفاده نمودیم که ارقام آن در جدول ۵ آمده است.

نتایج به کارگیری این روش نشان می‌دهد که در استان کردستان، مقدار این شاخص بین حداقل ۵۰/۰ در سال ۸۵ تا حد اکثر ۶۰/۰ در سال ۵۵ در نوسان بوده است و از نظر تئوری و براساس جدول شاخص چهار شهر (جدول ۱)، چون همواره از ۶۵/۰ کمتر بوده می‌توان نتیجه گرفت که این استان هیچ وقت با برتری قوی و خردکننده شهر نخست روبرو نبوده است. از سوی دیگر بعد از سال ۵۵ تحول تدریجی و مثبتی در جهت ضعیف شدن برتری شهر نخست مشاهده می‌شود. رقم ۵۱/۰، بیانگر مطلوب بودن نوع برتری و فقدان پدیده نخست شهری مشکل‌ساز در این استان می‌باشد. در سطح کشوری، بدترین دوره سال ۵۵ بوده که شاخص آن به ۷۰/۰ رسیده است یعنی در مرحله فوق برتری شهر نخست قرار داشته است ولی پس از آن بتدریج سیر نزولی داشته و رو به بهبودی گذاشته و به ۵۸/۰ در سال ۱۵ رسیده است، با این حال، هنوز برتری شهر نخست وجود دارد.

به منظور برنامه‌ریزی فضایی و توزیع متعادل تر جمعیت شهری استان کردستان در آینده، ابتدا، جمعیت شهرهای بالای ۵ هزار نفری استان را براساس نرخ رشد دهه متنه به ۷۵، تا سال ۱۳۹۵ پیش‌بینی نمودیم و برای پیش‌بینی جمعیت افزایش موسوم به «روش ریاضی» استفاده به عمل آمد (امانی، ۱۳۸۲: ۵۱):

$$\text{معادله (V)}: P_t = P_0(1+r)^t$$

سپس جمعیت مدلی آن را براساس قانون رتبه – اندازه محاسبه کردیم که نتیجه محاسبات در جدول ۵ آمده است. براین اساس و طی ده سال آینده، جمعیت شهرهای سنجنگ، بانه، قروه و بیجار در حدمتعادل خواهد بود، مربیان اضافه جمعیت اندکی خواهد داشت و بقیه شهرها، جمعیتی کمتر از مدل رتبه – اندازه خواهند داشت که به منظور دستیابی به جمعیت مدلی و تداوم روند مثبت در الگوی سلسله مراتبی شهرهای استان باید جمعیت شهرهای کوچک‌تر از طریق سرمایه‌گذاری و جذب جمعیت به جمعیت مدلی نزدیک شوند.

نتیجه گیری

فرضیه اول تحقیق حاضر بدین صورت مطرح شده بود که «به نظرمی‌رسد توزیع جمعیت شهری استان بدليل فقدان شهر برتر منطقه‌ای، ازالگوی مطلوبی پیروی می‌کند» بررسی یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که این فرض مورد تأیید قرار گرفته است چراکه با توجه به برتری ضعیف شهر سنجنگ نسبت به شهرهای دیگر استان، اعداد حاصل از کاربرد مدل رتبه–اندازه زیپف به اندازه واقعی جمعیت شهرهای استان نزدیک است. تنها شهرهای جدید التأسیس (۱۱ شهر) و بسیار کم جمعیت که به نقاط شهری استان طی آخرین دهه مورد مطالعه اضافه شده اند از جمعیت مدلی ۲۰ برابر دارای کمبود جمعیت هستند. تحولات جمعیتی در شهرهای استان کردستان به جزء در دوره جنگ تحملی ازالگوی کشوری تبعیت نموده است و هم‌اکنون بیشترین رشد جمعیتی را مربیان به خود اختصاص داده است. مدل رتبه–اندازه زیپف در مقایسه با مدل تعدیلی بهفروز، مطابقت و هماهنگی بیشتری با سلسله مراتب شهری استان نشان می‌دهد. به این معنی که اندازه واقعی شهرها بالاندازه مدلی (زیپف) اختلاف فاحشی ندارند.

نتایج دیگر تحقیق حاضر، فرضیه دوم را که این گونه مطرح شده بود «به نظر می‌رسد دراستان کردستان، پدیده نخست شهری وجودندارد» تأیید می‌کند. براساس نتایج حاصل ازبکارگیری شاخص چهارشهر، مقدار این شاخص بین حداقل ۸۵ در سال ۱۳۹۰ تا حداقل ۵۵ در سال ۱۳۹۰ در نوسان بوده است و از نظر تئوری و براساس جدول شاخص چهارشهر (جدول ۱)، چون همواره از ۶۵/۰ کمتر بوده بیانگر عدم برتری خردکننده شهر نخست استان بر سایر شهرها می‌باشد، یعنی استان از الگوی نخست شهری مطلوبی در پدیده نخست شهری برخوردار است.

از سوی دیگر، طبق مطالعات انجام شده در سایر نقاط ایران، مدل تعدیلی به فروز دراستانهایی مانند خراسان که از برتری فوق العاده شهر نخست رنج می‌برند کارآیی بیشتری داشته و در برنامه‌ریزی فضایی موثرتر می‌باشد.

با پیش‌بینی جمعیت شهرهای بالای ۵ هزار نفری استان تا سال ۱۳۹۵ و کاربر دمدل رتبه – اندازه دریافتیم که شهرهای سنندج، بانه، قروه و بیجار در سال ۹۵ جمعیتی متعادل خواهند داشت و به جز مریوان که با اضافه جمعیتی نه چندان زیاد رو برو خواهد بود بقیه شهرها دارای کمبود جمعیتی نسبت به مدل خواهند بود. به منظور تداوم روند مثبت در سلسله‌مراتب شهری استان و کاهش قدرت شهر برتر، بهتر است جمعیت این قبیل شهرها از طریق جذب سرمایه گذاری‌های منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای افزوده شود تا الگوی فضایی جمعیت شهری استان به تعادل مطلوب وایده آل دست یابد.



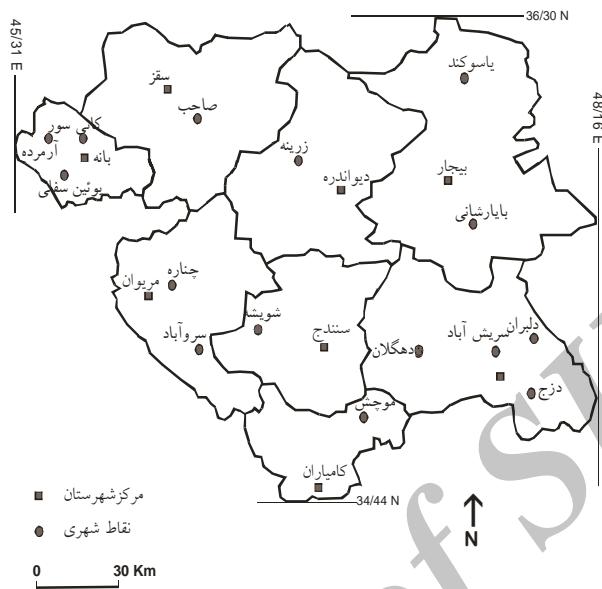
نقشه ۱ موقعیت چهارگیانی استان کردستان در ایران

بررسی تحلیلی سلسله مراتب شهری در استان گردستان

۵۳

برآیندگی جغرافیایی شهرهای کردستان

۱۲۸۵



ترسیم: آنامزادزاد

منبع: نقشه سیاسی ایران، گیتاشناسی

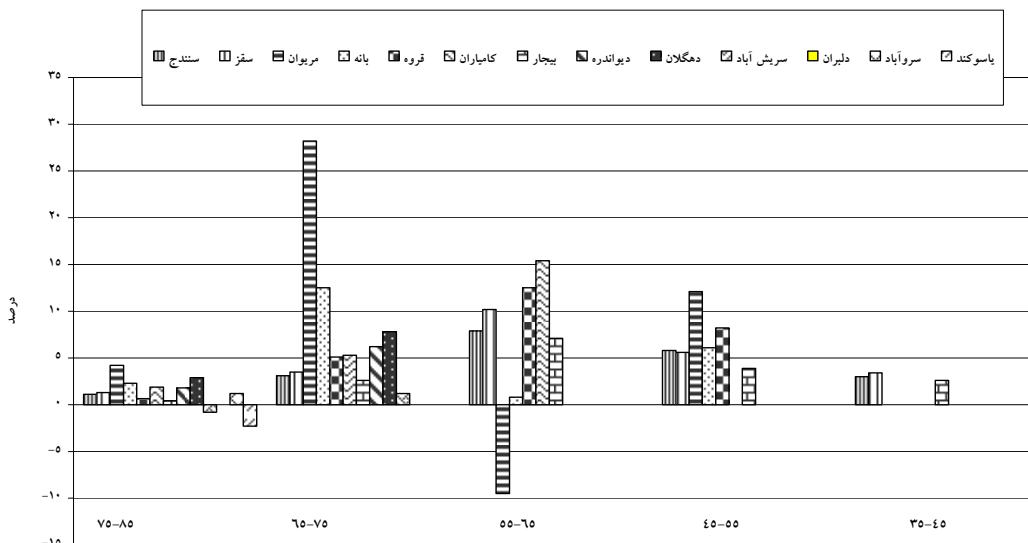
جدول شماره ۲- تحولات جمعیتی شهرهای استان گردستان طی ۵۰ سال گذشته (۱۳۳۵-۸۵)

نام شهر	۱۳۸۵	۱۳۷۵	۱۳۶۵	۱۳۵۵	۱۳۴۵	۱۳۳۵
سنندج	۴۰۶۴۱	۵۴۵۷۸	۹۵۸۷۲	۲۰۴۵۳۷	۲۷۷۸۰۸	۳۱۱۴۴۶
سقز	۱۲۷۲۹	۱۷۸۴۳	۳۰۶۶۱	۸۱۳۵۱	۱۱۵۳۹۴	۱۳۱۳۴۹
مریوان	-	۴۲۲۳	۱۳۶۱۰	۵۰۳۹	۶۰۴۰۹	۹۱۶۶۴
بانه	-	۸۶۱۷	۱۵۵۰۲	۱۶۹۳۳	۵۵۴۲۳	۷۹۶۳۵
قروه	-	۵۲۵۶	۱۱۵۱۵	۳۷۴۵۶	۶۱۶۰۹	۶۵۸۴۲
کامیاران	-	-	۵۹۴۱	۲۴۹۵۸	۴۱۹۴۵	۴۶۷۶۰
پیجار	۹۰۹۰	۱۱۷۸۰	۱۷۲۲۴	۳۴۱۲۳	۴۴۲۴۰	۴۶۱۵۶
دیواندره	-	-	-	۱۰۳۹۴	۱۹۰۸۹	۲۲۸۴۲
دهگلان	-	-	-	۷۰۸۹	۱۵۱۱۷	۲۰۲۲۶
سریش آباد	-	-	-	۶۲۳۳	۷۱۴۳	۶۵۶۳
دلبران	-	-	-	-	-	۶۱۰۴
سروآباد	-	-	-	-	۳۲۸۸	۳۷۰۷
یاسوکند	-	-	-	-	۴۱۴۰	۳۲۶۸
موچش	-	-	-	-	-	۲۹۵۰
دزج	-	-	-	-	-	۲۲۹۲
آرمده	-	-	-	-	-	۲۰۶۲
صاحب	-	-	-	-	-	۱۴۸۹
زرینه	-	-	-	-	-	۱۲۷۲

۱۱۳۶	-	-	-	-	-	شویشه
۱۱۳۱	-	-	-	-	-	کانی سور
۱۰۶۹	-	-	-	-	-	بوئین سفلي
۴۸۱	-	-	-	-	-	بايارشاني
۴۳۳	-	-	-	-	-	چناره

منبع: راهنمای جمعیت شهرهای ایران (۱۳۸۲)، چهارگیای جمعیت ایران (۱۳۸۳) و

نتایج سرشماریهای عمومی نفوس و مسکن کل کشور (۱۳۳۵-۸۵) و سایت مرکز آمار ایران www.sci.org.ir

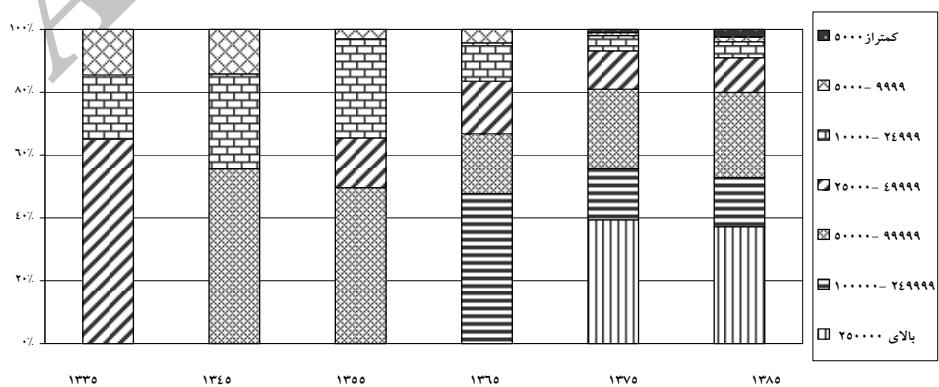


شکل ۱- روند تحولات در زیر رشد جمعیتی شهرهای استان کردستان (طی سالهای ۱۳۳۵-۸۵)

منبع داده ها: راهنمای جمعیت شهرهای ایران (زنگانی و همکاران)، نتایج سرشماریهای عمومی نفوس و مسکن کل کشور (۱۳۳۵-۷۵)، محاسبات نگارنده و

www.sci.org.ir

شکل ۲- تحول طبقات جمعیتی شهرهای استان کردستان طی دوره زمانی ۳۵ تا ۱۳۸۵



منبع: مطالعات نگارنده براساس داده های آماری برگرفته از: راهنمای جمعیت شهرهای ایران (۱۳۸۲)، چهارگیای جمعیت ایران (۱۳۸۳) و نتایج سرشماریهای عمومی

نفوس و مسکن کل کشور (۱۳۳۵-۷۵) و سایت مرکز آمار ایران www.sci.org.ir

منابع

- امانی، مهدی(۱۳۸۲): مبانی جمعیت شناسی، چاپ چهارم، تهران: انتشارات سمت
- بهفروز، فاطمه(۱۳۷۱): تحلیلی نظری- تجربی برای متعادل سازی جمعیت در سیستم شهرهای ایران ، مجله پژوهش‌های جغرافیایی، سال ۲۴، شماره ۲۸، تهران: مؤسسه جغرافیادانشگاه تهران، صص ۷-۸۵
- پاپلی یزدی، محمدحسین(۱۳۷۲): تمرکزگرایی و عدم تمرکزگرایی واثرات آن، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی ، شماره ۲۹، تابستان، مشهد: انتشارات مؤسسه فرهنگی آستان قدس رضوی
- جوان ، جعفر(۱۳۸۳): جغرافیای جمعیت ایران، چاپ دوم، مشهد: انتشارات جهاددانشگاهی زنجانی، حبیب الله، سیمین اسلامبولچی مقدم و فریدون رحمانی(۱۳۸۲): راهنمای جمعیت شهرهای ایران، چاپ دوم، تهران : انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران
- زنجانی، حبیب الله(۱۳۷۱): جمعیت و توسعه، چاپ اول، تهران: انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران سایت مرکز آمار ایران: www.sci.org.ir
- شکری، حسین (۱۳۷۳): دیدگاههای نور جغرافیای شهری، جلد اول، چاپ سوم، تهران: انتشارات سمت عظیمی، ناصر(۱۳۸۱): پژوهش شهرشناسی و مبانی نظام شهری، چاپ اول، مشهد: نشر نیکا فرید، یدالله (۱۳۶۸): جغرافیا و شهرشناسی، چاپ اول، تبریز: انتشارات دانشگاه تبریز
- قالیباфан، سیدحسن وجودمیکانیکی (۱۳۷۹): تحلیل سلسله مراتب شهری استان خراسان و متعادل سازی توزیع فضایی جمعیت در کانونهای شهری برای سال ۱۵ در چارچوب مدل تعديل شده رتبه - اندازه، فصلنامه جمعیت، شماره ۳۷ و ۳۸، صص ۱-۱۱
- مرکز آمار ایران، نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن سالهای ۱۳۳۵، ۴۵، ۵۵، ۶۵، ۷۵
- ملکی ، امجد(۱۳۸۶): پنهان بندی خطر زمین لرزه واولویت بندی بهسازی مساکن در استان کردستان، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی ، شماره ۵۹، صص ۱۲۴-۱۱۵
- نظریان ، اصغر (۱۳۸۵): جغرافیای شهری ایران، چاپ هفتم، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور
- Smal,R.j & Witherick,M.(1990): *A Modern Dictionary of Geography*, second edition,London:Edward Arnold