

اثر توسعه فیزیکی شهر تهران بر تغییر کاربری اراضی منطقه ۵^۱ لیلا واحدیان بیکی^۲

کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

احمد پوراحمد

استاد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

فرانک سیف الدینی

دانشیار شهرسازی دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۱۰/۱۵

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۸/۱۲

چکیده

مناطق پیرامون شهرها تحت تاثیر و نفوذ رشد شهری قرار می‌گیرند. این نفوذ سبب تغییر در نقش و کارکردها و همچنین فرم این مجتمع‌های زیستی می‌گردد. منطقه ۵ شهر تهران زمانی جزء اراضی پیرامونی شهر محسوب می‌شده است اما در طی دوره‌های مختلف با افزایش جمعیت و مهاجرت به این شهر، این اراضی به واسطه رشد شهری توسط شهر بلعیده شده‌اند، به طوری که امروزه جزء شهر تلقی می‌شوند و شهر تهران اثراتی را همچون: تخریب و تغییر اراضی باعی به کاربری‌های شهری، تغییر در محیط زیست منطقه و... گذاشته است. این پژوهش بررسی اثر توسعه فیزیکی شهر تهران بر تغییر کاربری اراضی منطقه ۵ با هدف شناخت و تحلیل کاربری‌هایی که نقش مهمی در حفظ و سلامت منطقه و شهر دارند را مورد بررسی قرار داده است. روش تحقیق روش توصیفی-تحلیلی، روش جمع‌آوری اطلاعات روش استنادی و روش میدانی، ابزار مورد استفاده نرم‌افزارهای GIS و ENVI و تصاویر ماهواره‌ای شهر تهران و نقشه‌های کاربری اراضی منطقه می‌باشد. نتایج تحقیق نشان‌دهنده اثرگذاری عامل توسعه شهر بر تغییر کاربری‌های شهری در منطقه بوده است. لذا با توجه به اهمیت این کاربری‌ها پیشنهادی برای حفاظت از این کاربری‌ها ارائه گردیده است.

واژگان کلیدی: توسعه فیزیکی شهر، تغییر کاربری اراضی، شهر تهران، منطقه ۵.

۱- مقاله برگرفته از پایان‌نامه لیلا واحدیان بیکی در مقطع کارشناسی ارشد در دانشگاه تهران به عنوان «بررسی اثرات رشد فیزیکی شهر تهران بر اراضی منطقه ۵» به راهنمایی دکتر احمد پوراحمد و مشاوره دکتر فرانک سیف الدینی در سال ۱۳۸۹ می‌باشد.

lvahedian@gmail.com

۰۹۱۲۷۳۶۱۹۲۱

۲- لیلا واحدیان بیکی (نویسنده مسئول)

مقدمه

برآوردهای جدید نشان می‌دهد که بیش از ۴۵ درصد جمعیت جهان در شهرها زندگی می‌کنند و تا سال ۲۰۳۰ این نرخ جمعیت به بیش از ۶۰ درصد می‌رسد(Christopher, 1999). شهرها همواره تحت تاثیر نیروها و عوامل گوناگونی شکل گرفته و گسترش می‌یابند. با تحولات اجتماعی، جابه‌جایی‌های جمعیتی، تغییرات اقتصادی و نواوری‌های فن‌شناسختی، دگرگون می‌شوند. با افزایش جمعیت نیز فعالیت و سرمایه‌گذاری به شدت توسعه می‌یابد و نظام و سازمان کالبدی شهرها دستخوش تغییرات اساسی می‌شود(سعیدنیا، ۱۳۷۸، ص ۱۹). گرچه مناطق شهری ۴ درصد از سطح خشکی‌ها را تشکیل می‌دهند ولی توسعه نامنظم شهری می‌تواند سبب تغییرات گسترهای در شرایط محیطی کاربری‌های دیگر زمین شود(جرجانی، ۱۳۸۶، ص ۸۲). بعد از دهه ۱۹۶۰، گسترش افقی شهر یک مشکل جهانی در ارتباط با رشد مادرشهر شد و نه تنها در آمریکای شمالی، اروپای غربی و ژاپن، بلکه در بعضی از شهرهای بزرگ کشورهای توسعه‌یافته به وجود آمد(Zhao, 2011, p96). مهم‌ترین اثر پدیده‌های افزایش جمعیت و شهرنشینی تغییرات چشم‌انداز است که این تغییرات ناشی از یکسری مشکلات محیطی از قبیل از بین رفتن اراضی کشاورزی، جزیره حرارتی، تناوبی از ویژگی‌های هیدرولوژی و کاهش گونه‌های زیستی می‌شود(Han, 2009, p133).

شهرنشینی نقش اساسی در خط‌مشی توسعه‌ی جغرافیایی جمعیت و رشد شهری دارد. از این‌رو در دهه‌های اخیر در ایران رشد و گسترش شهرها به صورت نوعی معضل یا مسئله درآمده و لزوم توجه به مسائل شهری - و به ویژه مسائل کالبدی آن - در قالب چارچوبی علمی، اهمیت و ضرورت یافته است(ربانی، ۱۳۸۱، ص ۹). البته رشد روزافزون شهرها به تخریب اراضی کشاورزی محدود نمی‌شود بلکه مهم‌تر از آن تنش‌های شهری همچون افزایش بهای زمین، ایجاد تفریجگاه و کارگاه و به طور کلی تبدیل کاربری‌ها نیز دارای تبعات مخربی در این زمینه می‌باشد. به سخن دیگر خطر رشد حساب نشده شهرها برای زمین‌های کشاورزی بیش از مساحتی است که مستقیماً به وسیله آن‌ها اشغال می‌شود لذا شناخت کاربری پیرامون شهرها نقش موثری می‌تواند در تحقق قانون حفظ باغها و اراضی کشاورزی و هدایت اصولی رشد و توسعه آتی شهر باشد(Soroush, ۱۳۸۷، ص ۲۶۸ و ۲۶۹). اکثر شهرهای ایران در مرحله اول شکل‌گیری، با هدف استفاده از خاک‌های مرغوب برای زراعت و کشاورزی در کنار و یا در میان اراضی مرغوب کشاورزی استقرار یافته‌اند(بهرام سلطانی، ۱۳۷۱، ص ۱۹). اما با رشد و گسترش شهرها، مشکلاتی چون تخریب و تغییر اراضی پیرامون شهر به کاربری‌های شهری، مسائل زیست محیطی، انواع آلودگی‌ها، ادغام روستاهای پیرامون شهری به محلات شهری و... به وجود آمده است.

این مسئله در شهرهای بزرگ کشور همچون تهران اهمیت بیشتری می‌یابد. بررسی روند رشد و توسعه فیزیکی این شهر در دوره‌های مختلف بیانگر این مسئله است که علیرغم بالاودن نرخ رشد جمعیت، مساحت و وسعت این شهر رشد سریعتری از جمعیت آن داشته به طوری که تنها در فاصله سال‌های ۱۳۰۲ تا ۱۳۶۵ جمعیت این شهر ۲۷٪ برابر شده اما مساحت آن در همین دوره ۸٪ برابر گردیده است(مشهدی‌زاده دهقانی، ۱۳۸۱، ص ۴۲۲). عدم تعادل بین رشد مساحت و جمعیت در هر دوره از رشد و توسعه شهر باعث شده است که الگوی توسعه فیزیکی و کالبدی این شهر بیشتر از نوع الگوی پراکنش افقی بی‌رویه(Sprawl) باشد(زنگنه شهرکی، ۱۳۸۶، ص ۵). به نظر می‌رسد این الگوی

توسعه شهر، پیامدهای نامطلوب زیست محیطی را بر اراضی پیرامون شهری به بار آورده است. در این راستا منطقه ۵ شهر تهران که زمانی جزء اراضی پیرامونی شهر محسوب می‌شده در اثر پراکنش شهر تهران اراضی این منطقه به شهر متصل شده و شهر تهران اثراتی را همچون: تخریب اراضی باگی، تغییر اراضی به کاربری‌های شهری، ادغام روستاهای به محلات شهری، تغییر در محیط زیست منطقه و... گذاشته است. در این مقاله اثر توسعه فیزیکی شهر تهران بر تغییر کاربری اراضی منطقه ۵ از سال ۱۳۸۸ تا ۱۳۵۲ مورد بررسی قرار گرفته است تا به سوالات آیا توسعه فیزیکی شهر موجب تغییر کاربری اراضی در منطقه ۵ شده است؟ کدام یک از کاربری‌ها بیشترین تغییر را در اثر رشد داشته است؟ تغییر کاربری چه آثاری را به دنبال داشته است؟ پاسخ داده شود.

روش تحقیق

روش تحقیق در این پژوهش توصیفی - تحلیلی می‌باشد. در این تحقیق ابتدا با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای و مطالعات میدانی اطلاعات مورد نظر جمع‌آوری شده سپس برای تجزیه و تحلیل این اطلاعات از روش‌های کمی و کیفی استفاده شده است. ابزار مورد استفاده در این پژوهش نرم‌افزارهای ArcGIS و ENVI و تصاویر ماهواره‌ای شهر تهران در سال‌های ۱۳۶۵، ۱۳۴۵، ۱۳۸۸ و نقشه‌های کاربری اراضی منطقه در سال‌های ۱۳۷۹، ۱۹۷۹، ۵۹ و ۵۲ می‌باشد.

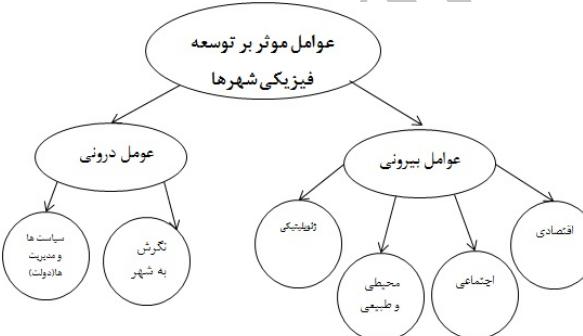
به منظور بررسی و تغییرات کاربری اراضی، از دو تصویر ماهواره‌ای MSS در سال‌های ۱۹۷۳ و ۱۹۸۰ و تصویر ماهواره‌ای TM در سال‌های ۱۹۹۰، ۲۰۰۰ و ۲۰۰۹ بهره‌گیری شد. پس از برش منطقه مورد نظر از روی تصاویر، با بهره‌گیری از نقشه‌های موجود و از راه بازدید زمینی و تفسیر دیداری و اسناد موجود کاربری‌ها را در مرحله پیش از طبقه‌بندی و بعد از طبقه‌بندی برداشت شد. با در نظر گرفتن تفکیک‌پذیری باندها، باندهای مناسب برای طبقه‌بندی منظور شد. با توجه به این که الگوریتم‌های طبقه‌بندی پیکسل پایه بر پایه ماتریس واریانس و کوواریانس عمل می‌کنند، لذا کمترین پیکسل‌های مورد نیاز برای هر کلاس $n+1$ می‌باشد(n) به معنای شمار باندهای مورد بهره‌گیری در عملیات طبقه‌بندی می‌باشد). اما در بهترین حالت می‌باشد شمار نمونه‌های آموزشی بین $10n$ تا $100n$ باشد (قربانی، ۱۳۸۹، ص ۷۹). در این تحقیق از روش طبقه‌بندی بیشترین احتمال^۳ بهره‌گیری شد. بعد از ارزیابی احتمالات در هر کلاس، پیکسل‌ها به کلاس‌هایی که بیشترین شباهت را دارند، اختصاص می‌یابند و اگر مقدار احتمال پایین‌تر از حد آستانه معرفی شده باشند، به عنوان پیکسل طبقه‌بندی نظارت شده معرفی می‌شوند (علوی‌پناه، ۱۳۸۲، ص ۳۲). نقشه‌های مورد نظر با استفاده از نرم‌افزار ENVI 4.7 و روش طبقه‌بندی نظارت شده از نوع بیشترین احتمال، طبقه‌بندی تصاویر Geodatabase بدست آمد. پس از تبدیل نقشه طبقه‌بندی از حالت رستری به برداری و در نهایت تبدیل به شکل GIS 9.3 وارد محیط ARC GIS شده و به صورت نقشه‌های مورد نظر درآمده سپس با استفاده از نقشه و جداول اطلاعاتی مربوط به آن‌ها، اعداد بدست آمده برای هر یک از کاربری‌ها محاسبه گردیده است که در پایان نشان می‌دهد که هر یک از کاربری‌ها چه مقدار تغییر در دوره‌های مورد مطالعه گردیده است. همچنین، نقشه‌های کاربری اراضی منطقه در طی ۳ دوره ۱۳۶۵، ۱۳۴۵ و ۱۳۸۸ با تمام انواع کاربری‌ها مورد بررسی قرار گرفته تا میزان تبدیل اراضی منطقه به کاربری‌های شهری مشخص گردد.

³ Maximum likelihood

مبانی نظری

توسعه فیزیکی شهر

به افزایش کمی و کیفی کاربری‌ها و فضاهای کالبدی یک شهر در ابعاد افقی و عمودی که در طول زمان انجام می‌گیرد می‌توان توسعه فیزیکی اطلاق نمود(زنگی آبادی، ۱۳۷۲، ص۳۸) و اگر این روند سریع و بی‌برنامه باشد به تنسيق فیزیکی متعادل و موزون فضاهای شهری نخواهد انجامید و در نتیجه سامانه‌های شهری را با مشکلاتی مواجه خواهد ساخت(فردوسی، ۱۳۸۴، ص۱۸). توسعه فیزیکی یا توسعه کالبدی یک شهر به خودی خود نمی‌تواند بد باشد و نه می‌تواند خوب و بی‌نقص باشد. نمی‌توان از توسعه شهرها ممانعت به عمل آورد چراکه شهر نیز همچون موجودات زنده، بوجود می‌آید، رشد می‌کند و بزرگ می‌شود، عوامل عدیده‌ای نظیر رشد جمعیت و مهاجرت به شهر، این توسعه فیزیکی را تسریع می‌کند(بانیان، ۱۳۸۷، ص۱۰۶). طی نیم قرن اخیر، شهرنشینی و توسعه شهرها در جهان و ایران رشدی شتابان داشته است و پیش‌بینی‌های جمعیتی مبتنی بر روند و نرخ رشد جمعیت نشان می‌دهد که تا سال‌های پس از ۲۰۰۰ بخش اعظم جمعیت جهان در شهرها زندگی خواهد کرد. ایران نیز دقیقاً این روند شتابان شهرنشینی و توسعه شهرها را از جهت توسعه فیزیکی و جمعیتی طی چند دهه اخیر داشته است(مهندسان مشاور هامونپاد، ۱۳۸۳، ص۵۰).



شکل شماره ۱: عوامل موثر بر توسعه فیزیکی شهرها.

طراحی و ترسیم: نگارندگان

شیوه‌های مصرف فضا در حواشی شهرها

تهاجم به فضای باز (تهاجم کمی)

با نگاهی به شهرهای بزرگ جهان می‌توان دریافت که پیش روی به سوی فضاهای پیرامون بیشه کلان‌شهرها امری معمول بوده است. چه بسا روستاهایی که به ناگزیر تعدی‌های ناشی از توسعه‌ی شهرنشینی را متحمل شده‌اند. بر اثر پیش روی شهر به سوی پیرامون، پدیده‌ی شهرشدنگی در پیرامون اغلب شهرهای جهان تحقق یافته است. هر ساله به طور منظم حدود ۶۰ کیلومتر مربع در فضای شهری سائبیلو افزوده می‌گردد. بر اثر این توسعه روزافزون سطوح شهرها انبساط پیدا می‌کند، بعنوان مثال طول فضای شهری در شهرهایی چون پاریس، لس‌آنجلس بیش از ۱۰۰ کیلومتر، در جهان سوم کین شازا ۷۰ کیلومتر و در کلکته از ۹۰ کیلومتر تجاوز می‌نماید. مصرف فضا و تهاجم به فضای باز در پیرامون شهرهای بزرگ ایران نیز با روند رشد سریع تداوم داشته است، بطوری‌که در پیرامون کلان‌شهرهای

تهران، تبریز، اصفهان، شیراز، قم و کرج شاهد آن هستیم. بعنوان مثال در تهران در فاصله سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۳۵ سالانه به طور میانگین حدود ۴ کیلومتر مربع تحت تصرف فضای شهر درآمده است (عربی، ۱۳۸۷، ص ۵۵).

تهاجم به اراضی تحت کاربری (تهاجم کیفی)

تقاضای زمین برای ایجاد بنا، گاه به نحوی سرسام آور بر بهای اراضی می‌افزاید و این شرایط مناسبی برای حفظ فعالیت و کاربری‌های کشاورزی به شمار نمی‌آید. در «کمربند سبز» لندن به بهای هر هکتار از اراضی کشاورزی، که بتوان برای آن مجوز ساختمن بدست آورد، یک شبه صد برابر افزوده می‌شود (شاریه، ۱۳۷۳، ص ۲۴۸). روزانشینی شهری چه بسا به «پدیده‌ی تعدد سکونت‌گاه‌ها در روستاهای» و همزیستی دشوار میان کشاورزی و دیگر فعالیت‌ها می‌انجامد (bastiye، ۱۳۷۷، ص ۲۱۶-۲۰۸). توسعه شهری در غالب موارد به زیان مرغوب‌ترین اراضی کشاورزی تمام شود. این تهاجم در ایران نیز در حاشیه‌ی شهرهای، اصفهان، کرج و اهواز بیشتر به چشم می‌خورد به‌طوری‌که در کرج سالانه ۵ کیلومتر و در اصفهان و اهواز به ترتیب ۳ و ۴ کیلومتر از اراضی کشاورزی پیرامون آن‌ها تخریب و تحت تصرف کاربری شهری در می‌آیند (شاریه، ۱۳۷۳، ص ۲۴۹).

تهاجم به خارج از محیط‌های پیرامونی شهرهای بزرگ

پس از رسیدن کلان شهر به حدی از توسعه و گسترش خود به منظور تامین نیازهای جمعیت ساکن در آن لازم است منابع جدیدی تعریف شود؛ از آنجایی‌که امکان تامین منابع در جوار کلان شهرها غالباً ممکن‌نبوه و با محدودیت‌های غیرقابل حذف رویروست، کلان شهر به ناچار به دست یازی به فضای دوردست می‌کند تا احتیاج خود را برآورده سازد این امر موجب وارد آمدن زیان بر نواحی دوردست می‌گردد. در این شرایط شهر و روستا مثلاً در زمینه‌ی تامین آب شرب و یا آب صنعتی، با یکدیگر به مقابله برمی‌خیزند. ساکنان شهرهای بزرگ برای رفع نیازهای خود هر بار سراغ نواحی دوردست‌تر می‌روند. لندن ۶۰٪ از آب‌دهی رودخانه‌ی لی را به تامین نیازهای خود اختصاص و علاوه بر آن از آب رودخانه‌ی تایمز و سفره‌های آبدار واقع در سنگ‌های گچی نیز بهره می‌برد (شاریه، ۱۳۷۳، ص ۲۹۱). مسئله تامین آب برای کلان شهر تهران از گذشته تا کنون، مطرح بوده است. رشد فزاینده‌ی جمعیت در این کلان شهر ابتدا انتقال آب از پشت سدهای نزدیک و سپس انتقال از مسافت‌های دوردست را مطرح ساخته است. در غالب شهرهای مرکزی و کویری ایران این محدودیت و استفاده از منابع دوردست تشديد می‌گردد. در مشهد، قم و کرج محدودیت منابع آب سبب تهاجم به فضاهای دوردست گردیده است (عربی، ۱۳۸۷، ص ۵۷).

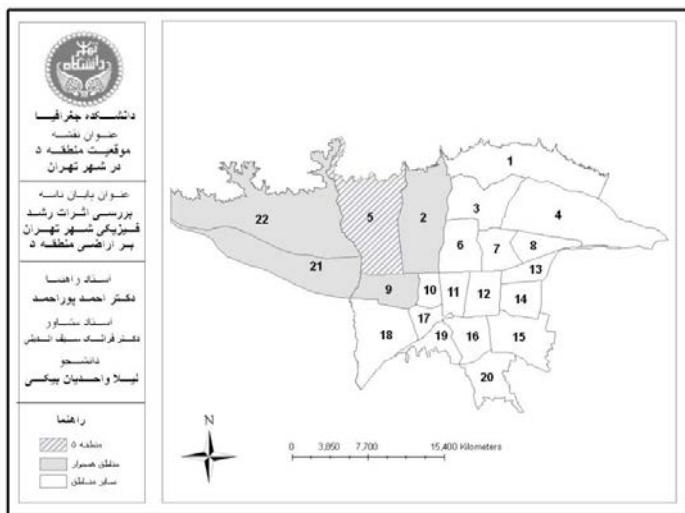
جدول شماره ۱: نظریه‌های توسعه شهری

نظریه	نظریه پرداز	تاریخ
رفتار انسانی	Stuart Chipin	لازم است تا پروسه‌ی تکامل اجتماعی انسان را به دقت مطالعه کرده تااز خطوط عمده‌ی آنها برای تعیین آینده که به صورت برنامه‌بازی‌های شهری عرضه می‌گرددند، مدد بگیریم(ادبی، ۱۳۵۶، ص۱۲۰).
اقتصادی	آرتل، گرسن، ایرالوری، آلفرد وبر، ایزارد و وینگر	شهرها محصول تکامل اقتصادی جوامع از مرحله‌ی شبانی به کشاورزی هستند. با تکامل کشاورزی و ظهور صنعتگران، بر توسعه کالبدی آنها افزوده شد(همان).
تأثیر و سانط نقلیه و خطوط ارتباطی	البرت گوتبرگ، والتر هنسن، ولن و ورکیز	وسایل ارتباطی نقش ویژه‌ای را ایفا کرده و چه بسا در موارد زیادی تعیین کنند. بوده‌اند(جعفری، ۱۳۸۰، ص۳۰).
شهرهای نامتمرکز	Kevin Lynch	بر پراکندگی موزون و هماهنگ جمعیت در محدوده جغرافیایی شهر و ناحیه تأکید می‌کند و با غاصلت تمکز جمعیت در شهرها موقعیت ندارد(لینچ، ۱۳۸۱، ص۵۹۸).
کنش متقابل انسان‌ها	ملوین وبر	شهر را یک "نظام منحرک در عمل" می‌داند. این پویایی، نتیجه و اثر وابستگی و ارتباطات گروه‌ها، شرکت‌ها، سازمان‌ها و موسسات گوناگون اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و افراد و اعضای جوامع با یکدیگر است(پاپلی یزدی، ۱۳۸۲، ص۹۹۶).
رشد پیوندی	فرید	استفاده از اراضی پیرامون شهر برای جمعیت اضافی شهر و مهاجران(فرید، ۱۳۸۴، ص۱۶۰).
توسعه پایدار شهری	Brundt land	توسعه‌ای که نیازهای نسل کنونی را برآورده می‌سازد بدون این که به توانایی نسل‌های آینده برای تأمین نیازهای خود آسیبی وارد سازد(کهبل، ۱۳۸۷، ص۴).
شهری کاستلز	Castells	دو عامل افزایش نرخ رشد طبیعی جمعیت چه در شهر و چه در روستا، مهاجرت از روستا به شهر، شهرنشینی وابسته، فروپاشی ساخت‌های روستایی که باعث گسترش نامزون بافت کالبدی و ایجاد مسکن غیراستاندارد می‌گردد بر توسعه شهر موثر است(Castells, 1975, p44).
گسترش کالبد شهری در خاورمیانه	وینسنت فرانسیس کاستللو	مراکز قدیمی، حومه‌های ثروتمند شهری که بعضاً براساس ضوابط برنامه‌بازی بنا شده‌اند و محلات حومه‌ی فقیرنشین مهاجران که بدون برنامه و در اثر بورس بازی‌های زمین و گسترش‌های بی‌رویه کالبدی شکل گرفته‌اند(کاستللو، ۱۳۸۳، ص۱۶۸).
سرمایه‌داری بهره‌بری	Hans Bobek,	بنیان اقتصادی شهرهای مشرق زمین، از درآمدات و ثروت‌هایی تغذیه می‌کند که در حوزه‌های روستایی پیرامون آن‌ها تولید می‌شود. نقش‌های شهری چیزی جز روساخت نبود و موجودیت آن‌ها اساساً ناشی از حوزه نفوذ آن‌ها است(اهلرز، ۱۳۵۵، ص۲۱).
دولت و شهرنشینی	محمد تقی رهنما	نهادهای دولتی تقریباً به صورت یکطرفة، هم توسعه اقتصادی و هم توسعه کالبدی منطقه را برنامه‌بازی و هدایت می‌کنند و به مطالبات و خواسته‌های مردم نیز تنها در چارچوب پذیرش قواعدی که نهادها خود وضع کرده‌اند، توجه می‌شود(عظیمی، ۱۳۸۰، ص۳۲).

منبع: واحدیان بیکی، ۱۳۸۹، ص۵-۴۸.

یافته‌های تحقیق

شهر تهران با مساحتی حدود ۸۰۰ کیلومتر مربع در دامنه جنوبی البرز قرار گرفته است. ارتفاعات البرز از طرف شمال و شمال شرقی آن را محاصره کرده‌اند. در نتیجه محیط جغرافیایی تهران از نظر اقلیمی یک محیط نسبتاً بسته می‌باشد(محمودی، ۱۳۶۹، ص۲۳). منطقه ۵ شهر تهران با مساحت ۱۳.۶ هکتار در شمال غربی شهر واقع گردیده است. منطقه از قسمت شمالی به ارتفاعات شمال تهران، از شرق همسایه منطقه ۲، از جنوب منطقه ۹ و از غرب در مجاورت مناطق ۲۱ و ۲۲ می‌باشد(شهرداری منطقه ۵، ۱۳۸۸).



نقشه شماره ۱۰: موقعیت منطقه ۵ در شهر تهران

منبع: نگارنده‌گان بر اساس نقشه مناطق شهر تهران، شهرداری تهران ۱۳۸۵

نواحی اطراف شهر تهران، به طور بی‌سابقه‌ای تحت تاثیر امواج توسعه اقتصادی- اجتماعی و افزایش جمعیت و هجوم و گسترش فضایی شهر تهران قرار گرفته، به‌گونه‌ای که مرزهای اصلی خود را پشت‌سر گذاشته و در وهله اول نواحی مزروعی حاشیه‌ای و در مرحله دوم روستاهای نزدیک را یکی پس از دیگری در خود حل کرده و سپس به علت نیاز روزافروزن به واحدهای مسکونی جدید، به علت افزایش جمعیت و نیازهای مراکز تولیدی، کوی‌ها، شهرک‌ها و مناطق مسکونی جدیدی بدون برنامه یا با برنامه‌ریزی در حواشی به وجود آمده‌اند (نظریان، ۱۳۷۰، ص ۹۹).

جدول شماره ۱۱: تغییرات جمعیت و مساحت شهر تهران طی سال‌های ۱۳۵۰-۸۵

تغییرات در تراکم جمعیت	تغییرات مساحت	تغییرات جمعیت		شهر تهران
		تعداد جمعیت	متوجه رشد سالیانه	
۱۵۱	۱۰۰			۱۵۱۲۰۸۳
۱۵۰	۱۸۱	۶۰۵	۶.۰۵	۲۷۱۹۷۳۰
۱۲۲	۳۷۰	۵۲۳	۵.۲۳	۴۵۳۰۲۲۳
۹۷	۶۲۰	۲۱	۲.۱	۶۰۴۲۵۸۴
۸۸.۹	۷۶۰	۱۱۲	۱.۱۲	۶۷۵۸۸۴۵
۱۰۰	۸۰۰	۱۳	۱.۳	۷۷۳۸۰۰

منبع: مرکز آمار ایران، سالنامه آماری شهر تهران ۱۳۸۵

جدول شماره ۱۲: تغییرات جمعیت و رشد متوسط سالیانه جمعیت منطقه ۵ شهر تهران

رشد متوسط سالیانه جمعیت (درصد)	جمعیت (نفر)				محدوده
	سال ۱۳۸۵	سال ۱۳۷۵	سال ۱۳۶۵	سال ۱۳۵۵	
۱۳۷۵-۸۵	۱۳۶۵-۷۵	۱۳۸۵	۱۳۷۵	۱۳۶۵	منطقه ۵
۴.۵	۵.۸	۶۷۷۰۸۵	۴۲۸۲۲۶	۲۴۳۸۲۴	

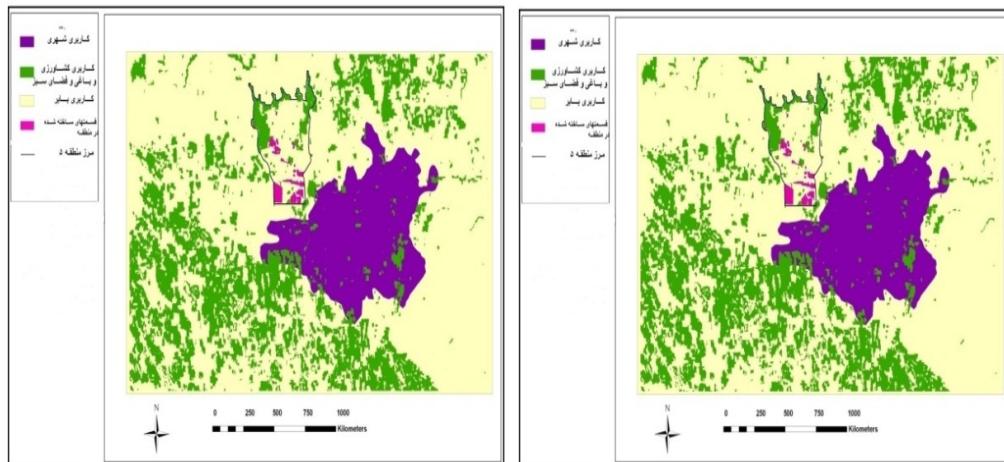
منبع: سالنامه آماری شهر تهران ۱۳۸۵

رشد جمعیت منطقه نسبت به شهر تهران، نشان‌دهنده نسبت گویای مهاجرپذیر بودن شدید منطقه ۵ می‌باشد.

توسعه فیزیکی شهر تهران و تغییرات کاربری اراضی

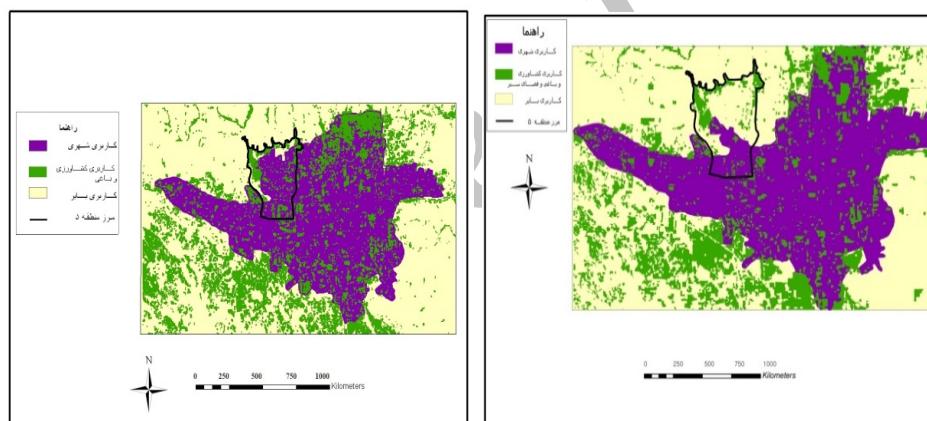
شواهد حاکی از آن است که شهر تهران رشد و پراکنش افقی سریعی داشته، زمین‌های کشاورزی و باخی و بایر زیادی در هر دوره از رشد شهر از بین رفته و به زیرساخت و سازهای شهر تبدیل شده است. به منظور پی‌بردن به

این مساله که پراکنش افقی شهر تهران چه تاثیری بر زمین‌های باگی و تبدیل اراضی منطقه به کاربری‌های شهری داشته است یا چه میزان زمین باگی، در چه دوره‌ای و در کدام جهات از بین رفته است نقشه‌های زیر از تصاویر ماهواره‌ای شهر تهران در مقاطع زمانی ۱۳۵۹، ۱۳۵۲، ۱۳۷۹، ۱۳۶۹ و ۱۳۸۸ بدست آمده است.



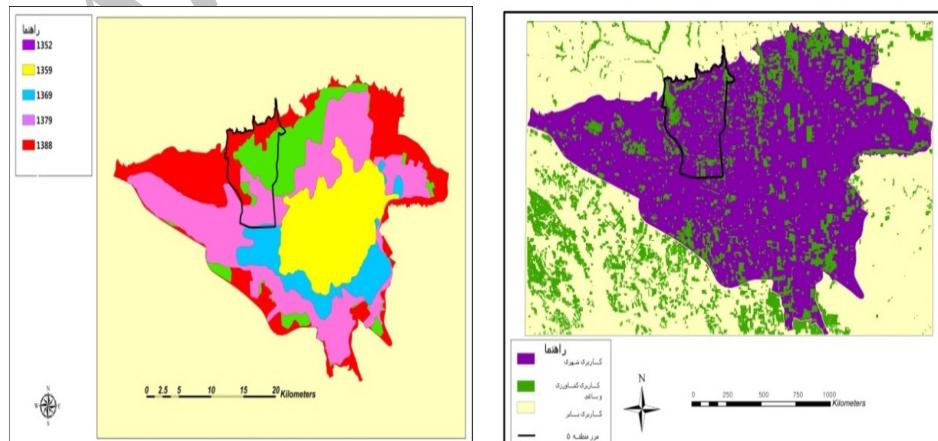
نقشه شماره ۳: کاربری‌های شهر تهران و منطقه ۵ در سال ۱۳۵۹

نقشه شماره ۲: کاربری‌های شهر تهران و منطقه ۵ در سال ۱۳۵۲



نقشه شماره ۵: کاربری‌های شهر تهران و منطقه ۵ در سال ۱۳۷۹

نقشه شماره ۴: کاربری شهر تهران و منطقه ۵ در سال ۱۳۶۹



نقشه شماره ۷: نقشه تلفیقی رشد شهر تهران و منطقه ۵

نقشه شماره ۶: کاربری‌های شهر تهران و منطقه ۵ در سال ۱۳۸۸

منبع نقشه‌ها: (گارندگان بر اساس تصاویر ماهواره‌ای شهر تهران، سازمان فضایی کشور).

چنان‌که در پنج نقشه بالا مشاهده می‌شود سه کاربری مورد مطالعه در این نقشه‌ها تفکیک گردیده‌اند. در نقشه اول و دوم (نقشه شماره ۲ و ۳) زمین‌های کشاورزی زیادی در همه جهات شهر به‌ویژه در جهت جنوب و غرب شهر و باغ‌ها در سمت شمالی شهر و منطقه ۵ جود داشته‌اند. اما چنان‌که در نقشه سوم (نقشه شماره ۴) مشاهده می‌گردد، در این دوره شهر به سمت غرب و شمال گسترش یافته است و بخشی از باغ‌ها شمالی را به زیر ساخت و ساز برده است همچنین در این دوره با رشد شهر به سمت غرب بخشی از اراضی منطقه ۵ مورد ساخت و ساز قرار می‌گیرد و بخشی از باغ‌های آن تخریب می‌شود. در واقع در این دوره منطقه ۵ جزء محدوده شهر واقع شده است. نقشه چهارم و پنجم (۵ و ۶) در این دوره با گسترش شهر به سمت شمال تقریباً باغ‌های این قسمت به طور کامل به زیر ساخت و ساز شهری رفته است و با به بن‌بست رسیدن شهر در جهت شمال، شمال شرق و شرق و برخورد با موانع طبیعی رشد شهر در این قسمت‌ها محدود گردیده است و توسعه شهر به سمت جنوب، شمال غرب و غرب (به سمت کرج) که زمین‌های حاصل خیز کشاورزی زیادی در این قسمت از شهر وجود داشته هدایت گردیده است. در نقشه چهارم بخش بیشتری از اراضی منطقه به زیر ساخت و ساز شهری رفته است و در نقشه پنجم گسترش شهر در این منطقه موجب رسیدن منطقه به بن‌بست ارتفاعات شمالی می‌شود و به دلیل عدم امکان ساخت و ساز در ارتفاعات بالاتر و عدم رشد منطقه، اراضی با کاربری‌های باغی را تخریب و مورد ساخت و ساز قرار داده‌اند. همچنین با استفاده از روی هم‌گذاری لایه‌ها نقشه دیگری به دست آمده که این نقشه تلفیقی به خوبی موقعیت و میزان تغییرات در کاربری‌ها به ویژه تغییرات کاربری کشاورزی به زیر پوشش کاربری‌های شهری رفتن کاربری کشاورزی و باغ‌ها را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۴: محاسبات به دست آمده از تصاویر ماهواره‌ای و تغییر کاربری

منطقه ۵					شهر تهران					سال
درصد	میزان H تغییرات	درصد	مساحت H	نام کاربری	درصد	میزان H تغییرات	درصد	مساحت H	نام کاربری	
-	-	۷.۲۴	۳۹۲	شهری	-	-	۹.۶۶	۱۳۰۰۷	شهری	۱۳۵۲
-	-	۳۲.۰۵	۱۷۶۲	سبز	-	-	۳۲.۶۵	۴۳۹۴۳	سبز	
-	-	۶۰.۲۰	۳۲۵۹	بایر	-	-	۵۷.۶۷	۷۷۶۱۲	بایر	
+۱۳.۸۳	+۷۴۹	۱۷.۱۴	۹۲۷	شهری	+۱۱.۹	+۱۶۰۰۸	۲۱.۰۶	۲۹۰۱۵	شهری	۱۳۵۹
-۷.۵۱	-۴۰۷	۲۳.۴۶	۱۳۵۵	سبز	-۳.۷۱	-۴۹۹۱	۲۸.۹۴	۳۸۹۵۲	سبز	
-۲.۳۶	-۱۲۸	۵۷.۸۴	۳۱۳۱	بایر	-۸.۱۸	-۱۱۰۱۷	۴۹.۶۹	۶۶۵۹۵	بایر	
+۱۰.۰۵	+۸۱۵	۳۲.۱۸	۱۷۴۲	شهری	+۸.۵۳	+۱۱۴۸۲	۳۰.۰۹	۴۰۴۹۷	شهری	۱۳۶۹
-۵.۸۷	-۳۱۸	۱۹.۱۵	۱۰۳۷	سبز	-۳.۹۵	-۵۳۱۵	۲۴.۹۹	۳۳۶۱۷	سبز	
-۹.۱۸	-۴۹۷	۴۸.۶۶	۲۶۳۴	بایر	-۴.۰۹	-۶۱۶۷	۴۴.۹۰	۶۰۴۲۸	بایر	
+۳۴.۰۴	+۱۸۷۰	۶۶.۷۲	۳۶۱۲	شهری	+۱۷.۲۵	+۲۳۲۱۸	۴۷.۳۴	۶۳۷۱۵	شهری	۱۳۷۹
-۲.۴۳	-۱۳۲	۱۶.۷۱	۹۰۵	سبز	-۶.۰۹	-۸۲۰۳	۱۸.۹۰	۲۵۴۳۴	سبز	
-۳۲.۱۰	-۱۷۳۸	۱۶.۰۵	۸۹۶	بایر	-۱۱.۱۶	-۱۵۰۱۵	۳۳.۷۴	۴۵۴۱۳	بایر	
+۱۰.۴۶	+۵۶۶	۷۷.۱۸	۴۱۷۸	شهری	+۶.۳	+۸۴۷۶	۵۳.۶۵	۷۲۱۹۱	شهری	۱۳۸۸
-۲.۴۲	-۱۳۱	۱۴.۲۹	۷۷۴	سبز	-۴.۴۵	-۵۹۸۴	۱۴.۴۵	۱۹۴۵۰	سبز	
-۸.۰۳	-۴۳۵	۸.۵۱	۴۶۱	بایر	-۱.۸۵	-۲۴۹۲	۳۱.۸۹	۴۲۹۲۱	بایر	

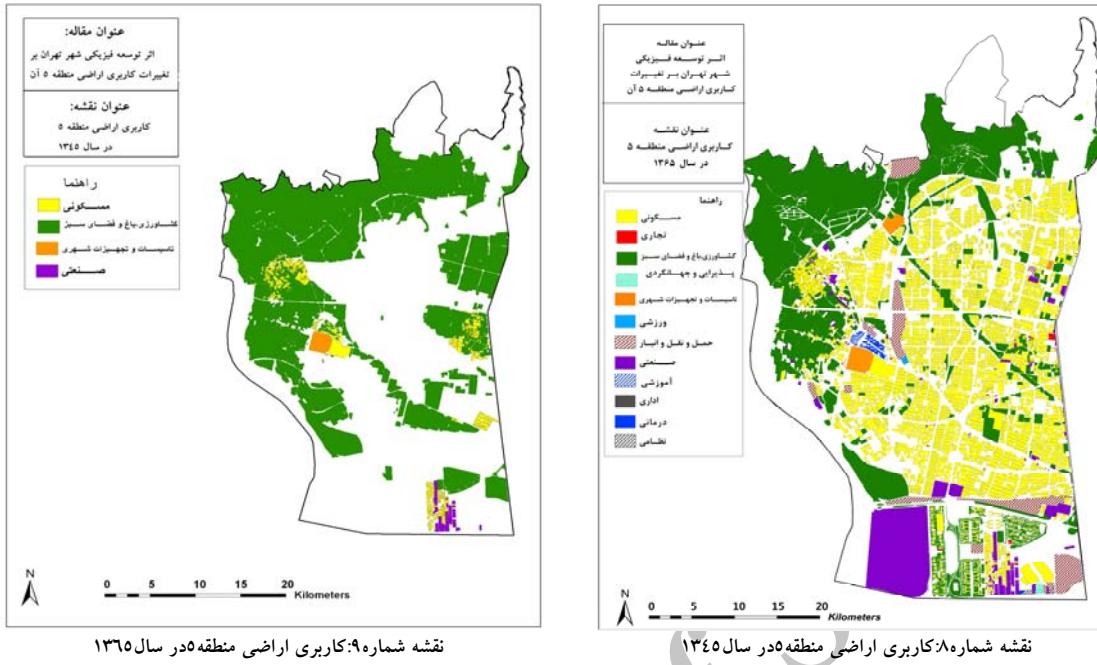
منبع: یافته‌های تحقیق

با بررسی مشاهده می‌شود که در تمام دوره‌های زمانی در شهر تهران و منطقه^۵ آن، به کاربری‌های شهری افزوده شده و کاربری‌های کشاورزی، باغی و فضای سبز و کاربری بایر چهار کاهش شده‌اند. در واقع افزایش قابل توجه کاربری شهری منجر به کاهش دو کاربری دیگر شده است. علت اصلی این میزان تغییر کاربری و از دست رفتن زمین‌های کشاورزی و باغها، پراکنش افقی شهر تهران و رشد و توسعه فیزیکی شدید این شهر می‌باشد. به دیگر سخن زمین‌های کشاورزی از بین رفته در اثر تاثیر مستقیم توسعه شهری (یعنی به زیر ساخت و ساز رفتن زمین‌های کشاورزی در اثر توسعه کالبدی شهر) یا تاثیر غیرمستقیم توسعه شهری (عدم استفاده از زمین‌های کشاورزی به علت سوداگری زمین و افزایش قیمت و اضافه کردن آنها به محدوده شهر) می‌باشد. در نتیجه با گسترش افقی شهر اراضی که در پیرامون شهر قرار گرفته بودند مورد ساخت و ساز قرار گرفتند و تغییراتی در وضعیت این اراضی به وجود آمد. منطقه^۵ شهر تهران از جمله مناطقی است که تا سال ۱۳۵۴ جزء اراضی پیرامونی شهر محسوب می‌شده اما بر اثر رشد و توسعه فیزیکی شهر تهران، اراضی این منطقه به زیر ساخت و ساز رفته و اراضی خوب و حاصل خیز کشاورزی و باغی منطقه تخریب و اراضی بایر آن تغییر کاربری داده‌اند و به کاربری‌های شهری تبدیل شده‌اند. در سال ۱۳۵۲ در منطقه^۵ شهر تهران ۷۶.۲۴ درصد از اراضی آن ساخته شده، ۵۵.۳۲ درصد کاربری کشاورزی، باغی و ۲۰.۶۰ درصد آن متعلق به اراضی بایر بود اما در سال ۱۳۸۸، ۷۷.۱۸ درصد کاربری‌های شهری، ۲۹.۱۴ درصد کاربری‌های کشاورزی، باغی و فضای سبز و ۵۱.۸۰ درصد کاربری بایر وجود دارد.

تغییر کاربری اراضی منطقه^۵

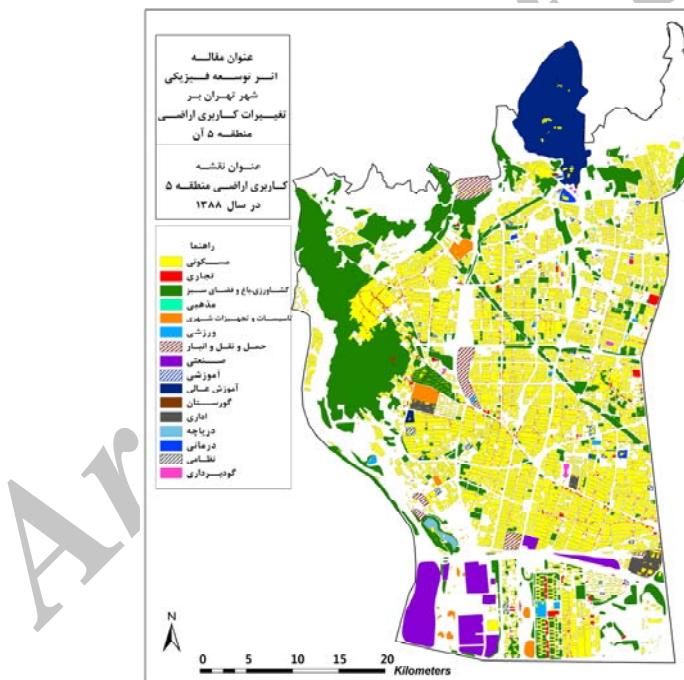
اراضی کشاورزی و باغها به دو دلیل در مرکز توجه سرمایه‌گذاران در بخش ساخت و ساز قرار دارند؛ یکی در زمانی که زمین بایر مناسب ساخت و ساز موجود نباشد، ارزش افزوده اراضی کشاورزی مالکین آن‌ها را تحریک به فروش و تغییر کاربری می‌نماید. دوم به دلیل کیفیت زیست محیطی این اراضی و قرارگیری در شرایط مطلوب آب و هوا بی شهر، این اراضی مورد توجه سرمایه‌گذاران برای ساخت و ساز به صورت ویلایی و یا مجتمع‌های مسکونی قرار می‌گیرند. استفاده کشاورزی در این اراضی حاکی از حاصل خیزی خاک آن‌ها و توازن آن‌ها بر تولید مواد غذایی می‌باشد و تبدیل آن‌ها به ساخت و ساز یعنی تحمیل کردن کاربری مغایر با توان آن‌ها و از سوی دیگر محروم نمودن محیط شهری از این توانایی. متاسفانه توسعه این شهرها به از دست رفتن این منابع کمیاب زیست محیطی؛ یعنی از دست دادن خاک‌های حاصل خیز متهی می‌گردد (سوزنچی، ۱۳۸۳، ص ۹۸). در اثر توسعه شهر تهران در دوره ۳۶ ساله، ۱۹ درصد از زمین‌های کشاورزی و باغی منطقه از بین رفته‌اند و بر اساس نقشه وضعیت مقاومت خاک، منطقه دارای خاک‌های عالی، خیلی خوب، خوب و قابل قبول است. همچنین با توجه به محدود شدن رشد منطقه به علت برخورد با کوه‌ها، افزایش کاربری‌های شهری در منطقه به سمت زمین‌های کشاورزی و باغی باقی‌مانده و اراضی بایر منطقه خواهد بود. بنابراین به همان نسبت که کاربری‌های شهری منطقه افزایش پیدا می‌کند به همان نسبت کاربری بایر و کشاورزی و باغی که ۱۴ درصد در منطقه هستند را از بین می‌برد.

۳۹ اثر توسعه فیزیکی شهر تهران



نکشه شماره ۹: کاربری اراضی منطقه ۵ در سال ۱۳۶۵

نکشه شماره ۸: کاربری اراضی منطقه ۵ در سال ۱۳۶۵



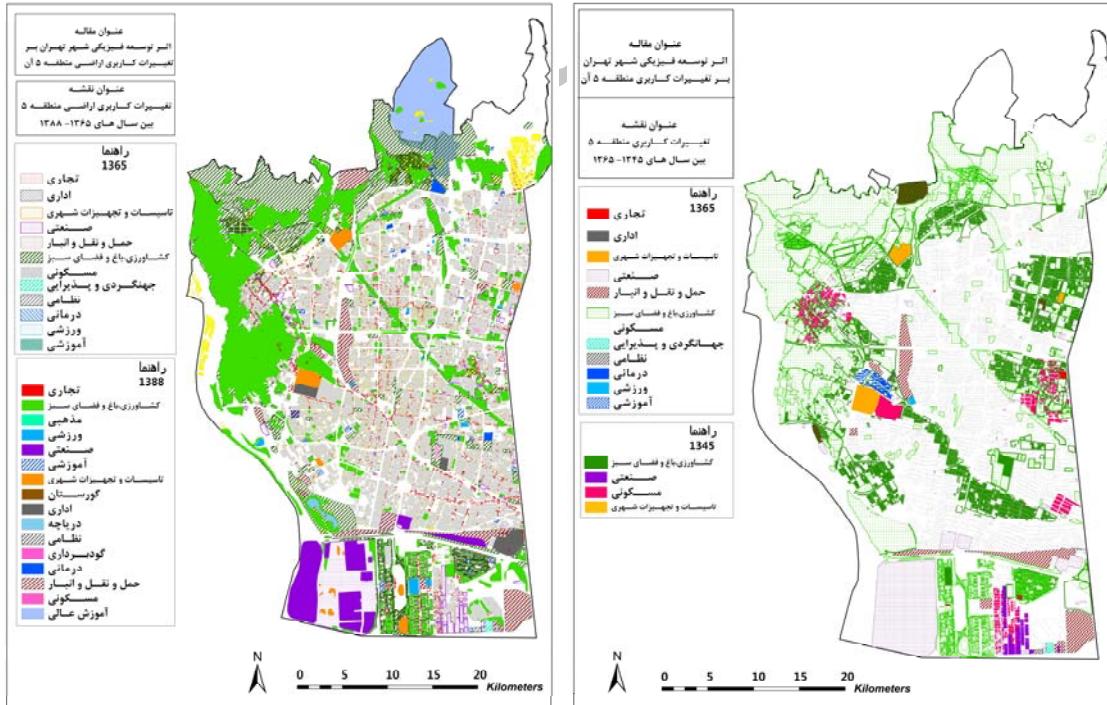
نکشه شماره (۱۰): کاربری اراضی منطقه ۵ در سال ۱۳۸۸

منبع نقشه‌ها: (نگارندگان بر اساس طرح تفضیلی منطقه ۵ طرح جامع شهر تهران ۱۳۶۹، اطلاعات سازمان نقشه‌برداری کشور، ۱۳۸۸).

جدول شماره (۵): وضعیت کاربری اراضی منطقه در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۶۵

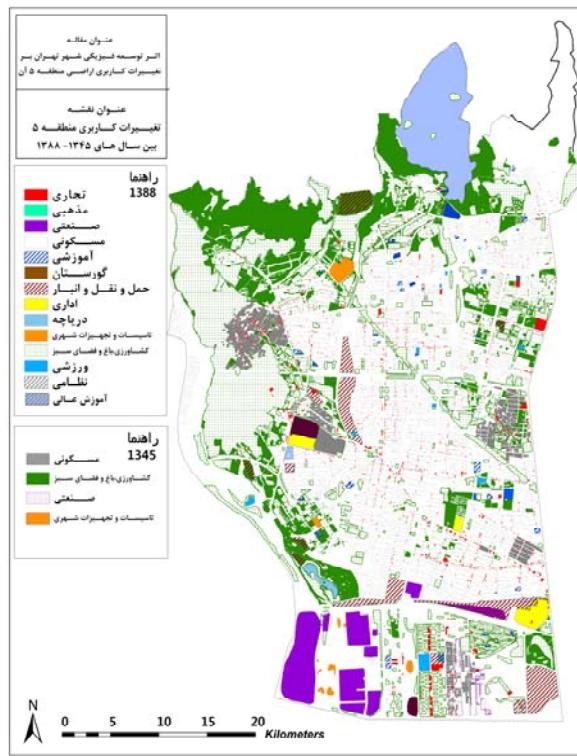
کاربری	وضع موجود سال ۱۳۸۸			وضع موجود در سال ۱۳۶۵			وضع موجود در سال ۱۳۴۵
	مساحت(هکتار)	درصد	مساحت(هکتار)	درصد	مساحت(هکتار)	درصد	
مسکونی	۱۴۲۹	۲۶.۴	۱۲۴۶	۲۲.۰۳	۱۴۸۸	۲.۷۵	۱۳۴۵
کشاورزی، باغ و فضای سبز	۷۷۴	۱۴.۲۹	۱۲۷۰	۲۳.۴۶	۱۸۰۱	۳۳.۲۷	۱۳۶۵
بایر	۴۶۱	۸.۰۱	۱۲۳۴	۲۲.۸۱	۲۴۲۴	۶۳.۲۶	۱۳۸۵
تاسیسات و تجهیزات شهری	۴۸.۶	۰.۸۹	۳۵.۹۵	۰.۷۶	۲۲	۰.۴۰	۱۳۶۵
صنایع	۱۹۱	۳.۵	۲۹۰.۶	۵.۳۶	۲۳.۵۷	۰.۶۳	۱۳۸۵
بهداشتی و درمانی	۱۲	۰.۲۲	۱۰۶.۹	۰.۱۹	-	-	۱۳۶۵
آموزشی	۲۲۱	۴.۰۸	۱۵۷	۲.۹	-	-	۱۳۶۵
آموزش عالی	۲۳۱	۴.۲۶	۳۰	۰.۰۵	-	-	۱۳۶۵
تجاری	۶۹۶	۱۲.۸۶	۹۷.۴۳	۱.۸	-	-	۱۳۶۵
اداری	۳۵.۰	۰.۶۵	۰.۹۳	۰.۰۱	-	-	۱۳۶۵
مذهبی	۰	۰.۰۹	۲.۲۱	۰.۰۴	-	-	۱۳۶۵
ورزشی و تفریحی	۲۳.۵۶	۰.۴۳	۷.۷	۰.۱۴	-	-	۱۳۶۵
نظامی و انتظامی	۰.۵۱	۰.۰۰۹	۱.۴۶	۰.۰۲	-	-	۱۳۶۵
حمل و نقل و ابزار	۱۶۸.۴۲	۳.۱۱	۱۴۸.۳	۲.۷۳	-	-	۱۳۶۵
شبکه ارتباطی	۱۱۲۰	۲۰.۷	۸۸۲	۱۶.۳۰	-	-	۱۳۶۵
جمع کل	۵۴۱۳	۱۰۰	۵۴۱۳	۱۰۰	۵۴۱۳	۱۰۰	۱۳۶۵

منبع: طرح جامع شهر تهران، ۱۳۶۹ و ۱۳۴۷، سند راهبردی توسعه منطقه ۵، ۱۳۸۸



نقشه شماره ۱۲: تغییرات کاربری اراضی منطقه ۵ (۱۳۶۵-۸۸)

نقشه شماره ۱۱: تغییرات کاربری اراضی منطقه ۵ (۱۳۴۵-۶۵)



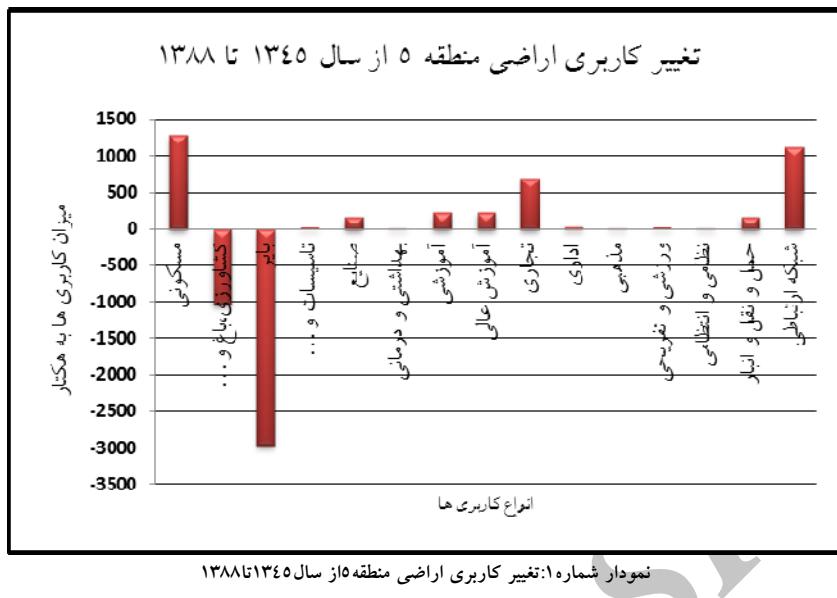
نقشه شماره (۱۳): تغییرات کاربری منطقه ۵ بین سال های ۱۳۴۵-۸۸

منبع: نگارنگان بر اساس تصویر متنطقه در طرح تفضیلی منطقه و طرح جامع شهر تهران و نقشه کاربری اراضی در سال ۱۳۶۹ و اطلاعات سازمان نقشه برداری ۱۳۸۸.

جدول شماره (۱۴): درصد تغییرات کاربری اراضی منطقه بین سال های ۱۳۸۸ تا ۱۳۴۵

کاربری	۱۳۶۵ تا ۱۳۴۵	۱۳۸۸ تا ۱۳۴۵	تفاوت
	مساحت(هکتار)	مساحت(هکتار)	تفاوت
مسکونی	۱۰۹۷.۲	۱۸۳	۱۲۸۰.۲
کشاورزی، باغ و فضای سبز	-۵۳۱	-۴۹۶	-۱۰۲۷
بایر	-۲۱۹۰	-۷۷۳	-۲۹۶۳
تاسیسات و تجهیزات شهری	۱۳.۹۵	۱۲.۵۶	۲۶.۶
صناعی	۲۶۷.۰۳	-۹۹.۶	۱۶۷.۴۳
بهداشتی و درمانی	۱۰.۴۹	۱.۵۱	۱۲
آموزشی	۱۰۷	۶۴	۲۲۱
آموزش عالی	۳۰	۲۰۱	۲۳۱
تجاری	۹۷.۴۳	۵۹۸.۰۷	۷۹۶
اداری	۰.۹۳	۳۴.۰۷	۳۵.۰
مذهبی	۲.۲۱	۲.۷۹	۵
ورزشی و تفریحی	۷.۷	۱۵.۸۶	۲۳.۵۶
نظامی و انتظامی	۱.۴۶	-۰.۹۵	۰.۰۱
حمل و نقل و ابزار	۱۴۸.۳	۲۰.۱۲	۱۶۸.۴۲
شبکه ارتیاطی	۸۸۲	۲۳۸	۱۱۲۰

منبع: یافته های تحقیق



با بررسی کاربری‌های منطقه در طی سال‌های مختلف مشخص می‌شود که در بین کاربری‌ها، کاربری مسکونی بیشترین فراوانی را به خود اختصاص می‌دهد همچنین بیشترین تغییرات کاربری مربوط به کاربری مسکونی می‌باشد که درصد بیشتری را دارد. در مقابل کاربری مسکونی، کاربری‌های خدماتی منطقه درصد بسیار کمی را دارند. این شرایط منجر به نقش خوابگاهی منطقه شده و از طرفی جمعیت منطقه در شب بیشتر می‌شود و در روز کاهش می‌یابد. درواقع یکی از علل شکل‌گیری این منطقه را می‌توان نیاز به مسکن برای افراد مهاجری دانست که امکان تهیه مسکن در مراکز شهر را نداشته و به خاطر پایین بودن قیمت زمین و مسکن در این بخش از شهر ساکن شدند، اما ادامه این روند منجر به شکل‌گیری کاربری‌های مسکونی در سطح زیاد و حتی تخریب اراضی باگی و کشاورزی منطقه و به زیر ساخت و ساز رفتن اراضی بایر گردیده است و با توجه به افزایش کاربری مسکونی، نیاز به سایر کاربری‌ها به ویژه کاربری‌های خدماتی احساس می‌شود.

با بررسی نقشه‌ها و جداول مشخص می‌شود که اراضی منطقه در سال ۱۳۴۵ کاربری‌های شهری در آن محدود بوده اما در سال ۱۳۶۵ کاربری‌های جدیدی اضافه شده است که این کاربری‌ها بیشتر جنبه خدماتی دارند. اما در کاربری اراضی منطقه در سال ۱۳۸۸ از کاربری‌ها نسبت به سال ۱۳۶۵ در سطح منطقه کاهش یافته است؛ از جمله این کاربری‌ها می‌توان به کاربری صنعتی و نظامی اشاره کرد. علت کاهش اراضی صنعتی را می‌توان در سیاست خروج صنایع از داخل شهر به دلیل ایجاد آلودگی‌ها و ناسازگاری با سایر کاربری‌ها دانست به همین خاطر درصد این کاربری در سال ۱۳۸۸ نسبت به سال ۱۳۶۵ کاهش را نشان می‌دهد. کاربری نظامی هم از جمله کاربری‌هایی می‌باشد که ارتباط مستقیم با زندگی شهری ندارد. این کاربری که به دلیل پایتخت بودن شهر و احساس نیاز نظامهای حکومتی به ویژه بعد از انقلاب افراش داشته در پی طرح تمرکز زدایی انتقال پادگان‌ها و اماکن نظامی به خارج از محدوده‌های قانونی شهر، منجر به کاهش در دوره‌های بعد گردیده است. روش‌ها و الگوهای متعددی در شهرهای مختلف جهان برای حفاظت از اراضی کشاورزی، باغی و فضای سبز ابداع و به کار گرفته شده‌اند که به طور مختصر به آن‌ها اشاره می‌شود:

راهبردهای فراشهری

۱- کمربندهای سبز^۴: در این شیوه فضاهای سبز به صورت حلقه یا حلقه‌های پیرامون بافت قدیمی یا موجود شهر را احاطه نموده و ساخت و ساز در پیرامون شهر را محدود می‌نمایند. از اهداف این الگو می‌توان به مواردی چون: "جلوگیری از نابودی زمین‌های کشاورزی پیرامون شهرها، محدود کردن رشد بی‌رویه شهرها و هدایت آن‌ها به سوی نقاط موردنظر از جمله شهرک‌های اقماری و بهره‌برداری اقتصادی با بازدهی مناسب از سرمایه‌گذاری‌های انجام شده اشاره نمود (مجتبیان، ۱۳۷۴، ص ۴۲).

۲- کمان‌های سبز^۵: در این الگو شعاع‌های سبز از نزدیکی مراکز شهر شروع و به طرف بیرون گسترش یافته و پیرامون شهر را احاطه می‌نماید. از کمان‌های سبز برای مهار رشد بی‌رویه شهرها و هدایت آن‌ها در جهت‌های مورد نظر و جدا کردن فضاهای اصلی شهر از حومه‌ها استفاده می‌شود (صدر موسوی، ۱۳۸۵، ص ۱۴۰).

۳- توسعه حمل و نقل مینا در منطقه شهری^۶: بر اساس این الگو برخورد تجدید ساختار سیستم حرکتی بر پایه تغییر وسایط نقلیه، عدم تشویق نیاز به سفر و محدود کردن استفاده از اتومبیل استوار است و رشد شهر به سوی محورها و گره‌های معین و مجهز به مسیرهای ترانزیت هدایت شده و از طریق متراسازی و اختلاط کاربری‌ها در چارچوب برنامه‌ریزی حمل و نقل و سیاست‌های زیست محیطی امکان‌پذیر است (همان).

راهبردهای درون شهری حفاظت از اراضی کشاورزی و باغی

۱- روش حوزه‌بندی خوش‌های: در این روش با اختصاص بخشی از اراضی کشاورزی کم‌بازده به توسعه مسکونی پرتراسکم، بخش وسیعی از باغ‌ها به عنوان فضای سبز حفظ و تجهیز می‌شوند (صدر موسوی، ۱۳۸۵، ص ۱۴۰).

۲- تقویت بهره‌برداری اقتصادی از اراضی کشاورزی: در این روش با اتکا بر ایده‌ی خودبستگی مناطق شهری در تهیی مخصوصلات مورد نیاز کشاورزی، تامین بخشی از نیازها بر عهده‌ی اراضی موجود در داخل و حاشیه شهرها گذاشته می‌شود و بخشی از ساکنان شهر را کشاورزانی تشکیل می‌دهند که قسمتی از نیازهای زراعی- باغی شهر و ندان را تولید می‌کنند (بهرام سلطانی، ۱۳۷۱، ص ۱۲۶).

۳- حقوق توسعه‌ی قابل انتقال: بر مبنای این روش توسعه شهر به سمت باغ‌ها و اراضی کشاورزی ممنوع بوده و حقوق توسعه از مالکان اراضی مذکور گفته می‌شود، ولی برابر ارزش آن در جهت‌های موردنظر برای توسعه‌ی شهر، زمین در اختیار مالکان قرار داده می‌شود تا هم توسعه‌ی شهری تداوم یابد و هم زمین‌های کشاورزی حفظ شوند (واحدیان بیکی، ۱۳۸۹، ص ۱۶۰).

۴- منافع اکولوژیکی و حمایت‌های مالیاتی: در این شیوه تأثیر مطلوب باغ‌ها و اراضی کشاورزی بر تعديل درجه‌ی حرارت، آلودگی‌ها، کنترل سیلاب و در نتیجه صرفه‌جویی در هزینه‌های مربوط (مانند هزینه‌های مصرف انرژی، درمان و زیرساخت‌ها) مورد توجه قرار گفته و صاحبان املاک مذبور از حمایت‌ها و تخفیف‌های مالیاتی مطلوب شوند (همان).

⁴ Green belts

⁵ Green wedge

⁶ Transit-Oriented Development

۵-استفاده از تراکم ویژه باغها: این شیوه رایج‌ترین روش برخورد با باغها و اراضی کشاورزی است. با اعمال تراکم‌های ویژه باغها به قطعات بزرگ‌تر با نسبت اشغال کمتر تفکیک می‌شوند تا منطقه سرسبزی خودش را حفظ نماید، با وجود این مقررات، منطقه‌بندی فقط می‌تواند به کاهش تراکم توسعه‌های مسکونی بیانجامد و نمی‌تواند مانع حقوق توسعه شود(همان).

۶-برقراری تشویق‌های گوناگون غیرکالبدی به نحوی که از نوع ساخت‌وساز اضافه نباشد؛ مثلاً اعطای مجوز ساخت جهت: رستوران و سالن پذیرایی با مستحد ثات کم، باغ‌های پذیرایی، فضاهای ورزشی - خدماتی و... (همان).

نتیجه‌گیری

اکثر شهرهای ایران در مراحل اولیه شکل‌گیری، با هدف استفاده از خاک‌های مرغوب برای زراعت در کنار و یا در میان اراضی مرغوب زراعی استقرار یافته‌اند و به مرور زمان همراه با گسترش روستاهای و تبدیل آنها به شهر و سپس توسعه شهرها، اراضی مرغوب زیر پیکر شهرها مدفون شده و فعالیت‌های زراعی ناگزیر به سمت اراضی نامرغوب عقب نشسته است. شهر تهران نیزبا توجه به موقعیت آن یعنی قرارگیری در پای کوههای البرز، دارای زمین‌های مرغوب کشاورزی و باغها در همه جهات می‌باشد. این شهر به علی‌مانند بالا بودن نرخ مهاجرت به این شهر، سکونت مهاجران در اطراف شهر و همچنین ادغام روستاهای آبادی‌ها رشد و توسعه فیزیکی بسیار شدیدی داشته است به طوری که می‌توان از این نوع رشد و توسعه به پدیده گسترش یا پراکنش افقی بی‌رویه شهر نام برد. این پدیده پیامدهای نامطلوب زیادی در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی داشته است. یکی از مهم‌ترین پیامدهای منفی این پدیده در شهر تهران از بین رفتن یا تغییر کاربری اراضی مرغوب کشاورزی اراضی پیرامون شهر می‌باشد که در این بخش از پژوهش مورد مطالعه قرار گرفت. با بررسی اثرات رشد فیزیکی شهر تهران بر اراضی منطقه^۵ این شهر متوجه تغییرات کاربری اراضی آن طی دوره ۱۳۶۶-۱۳۸۸ می‌شویم. باغ‌های منطقه در طی این دوره از ۳۲.۵ درصد در سال ۱۳۵۲ به ۱۴.۲۹ درصد در سال ۱۳۸۸ ارائه دارند و اراضی باز آن از ۲۰.۶۰ درصد به ۵.۱۸ درصد رسیده است و در مقابل کاهش این کاربری‌ها، کاربری‌های شهری منطقه از ۷.۲۴ درصد در سال ۱۳۵۲ به ۱.۱۸ درصد در سال ۱۳۸۸ افزایش یافته است. با توجه به اهمیت باغ‌های منطقه که این باغ‌ها جزو پنهانهای باغ در شهر محسوب می‌شوند، حفظ و نگهداری آنها به عنوان ریههای تنفسی شهر دارای اهمیت می‌باشد. وجود کاربری‌های سیز در منطقه به ویژه باغ‌ها می‌توانند نقش موثری در تقویت جایگاه منطقه به عنوان مرکز تفریحی و گردشگری غرب تهران، استفاده بهینه از جاذبه‌ها و قابلیت‌های گردشگری موجود ایفا کند و نقش خوابگاهی آن را از بین ببرد. همچنین ساماندهی و استفاده از ارتفاعات شمال منطقه و دره‌ها و رود-دره‌ها برای ترویج و ایجاد مجتمع‌های گردشگری موثر می‌باشد.

منابع

- ادبی، حسین(۱۳۵۶). مقدمه‌ای بر مبانی جامعه‌شناسی. تهران: انتشارات شب‌گیر،
 اهلرز، اکارت(۱۳۵۵). دزفول و حوزه نفوذ آن. جغرافیا نشریه انجمن جغرافی دانان ایران. دوره اول، شماره ۱. سحاب. ص: ۲۱.
 باستیه، ژان؛ و درز، برنارد(۱۳۷۷). شهر. مترجم علی اشرفی، تهران: دانشگاه هنر،
 بمانیان، محمدرضا؛ و محمودی نژاد، هادی(۱۳۸۷). نظریه‌های توسعه کالبدی شهر. تهران: انتشارات سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور.

بهرام سلطانی، کامبیز(۱۳۷۱). مجموعه مباحث و روش‌های شهرسازی- محیط زیست. تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران.

پاپلی یزدی، محمد حسین؛ و رجبی ستاجردی، حسین(۱۳۸۷). نظریه‌های شهر و پیرامون. تهران: انتشارات سمت.
جرجانی، محمد حسن(۱۳۸۸). توسعه فیزیکی شهر و تاثیر آن بر تغییر کاربری اراضی کشاورزی(گند کاووس). پایان نامه کارشناسی ارشد رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری. دانشکده جغرافیا. دانشگاه تهران.

جعفری، مریم(۱۳۸۸). تحلیل روند توسعه فیزیکی شهر اراک و پیامدهای زیست محیطی آن. پایان نامه کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری. دانشکده جغرافیا. دانشگاه تهران.

ربانی، رسول؛ و حیدا، فریدون(۱۳۸۱). جامعه‌شناسی شهری. دانشگاه اصفهان. تهران: انتشارات سمت.
زنگنه شهرکی، سعید(۱۳۸۶). بررسی پدیده پراکنش افقی شهر تهران و تاثیر آن بر زمین‌های کشاورزی پیرامون. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری. دانشکده جغرافیا. دانشگاه تهران.

زنگی آبدی، علی(۱۳۷۲). تحلیل فضایی‌الگوی توسعه فیزیکی شهر کرمان. پایان نامه دوره کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس.

سازمان فضایی ایران(۱۳۸۶). تصاویر ماهواره‌ای از شهر تهران و اطراف آن.
سالنامه آماری شهر تهران(۱۳۸۵).

سرور، رحیم(۱۳۸۷). برنامه‌ریزی کاربری اراضی در طرح‌های توسعه و عمران ناحیه‌ای. تهران: انتشارات گنج هنر.
شاریه، ژان برنار(۱۳۷۳). شهرها و روستاهای. ترجمه سیروس سهامی. نشر نیکا.
شهرداری منطقه ۵(۱۳۸۸). اسناد راهبردی توسعه منطقه «سنند راهبردی توسعه منطقه ۵». شهرداری تهران.
صدر موسوی، میرستار؛ و قربانی، رسول(۱۳۸۵). پیامدهای زیست محیطی گسترش سکونت گاه‌ها مطالعه موردی: دره اسکو چای. مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای. شماره ۸. ص: ۱۴۰.

طرح جامع شهر تهران(۱۳۴۷ و ۱۳۷۰).
عربی، مهدی(۱۳۸۷). سازمان یابی کالبدی- فضایی کلان شهر تهران با توجه به حریم. رساله دکتری. دانشگاه تربیت معلم.
عظیمی، ناصر(۱۳۸۰). شهر و انباست سرمایه از دیدگاه مدیریت و برنامه‌ریزی منطقه‌ای. فصلنامه مدیریت شهری. شماره ۶. ص: ۳۲.

علوی پناه، کاظم(۱۳۸۲). کاربرد سنجش از دور در علوم زمین(علوم خاک). انتشارات دانشگاه تهران.
فرید، یادالله(۱۳۸۴)؛ جغرافیا و شهرشناسی. تبریز: دانشگاه تبریز.

فردوسی، بهرام(۱۳۸۴). امکان‌سنجی و کربرد سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری در توسعه فیزیکی شهر. نمونه موردی شهر سنتندج.
پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس.

قربانی، مهدی و دیگران(۱۳۸۹). بررسی تغییرات جمعیتی و اثرگذاری آن‌ها بر تغییرات کاربری اراضی(مطالعه موردی: منطقه بالا طالقان). نشریه مرتع و آب‌خیزداری. مجله منابع طبیعی ایران. دوره ۶۳. شماره ۱. ص: ۷۹.

کاستلو، وینسنت فرانسیس(۱۳۸۳). شهرنشینی در خاورمیانه. ترجمه پرویز پیران و عبدالعلی رضایی. تهران: نشر نی.
کهیل، مایکل(۱۳۸۷). محیط زیست و سیاست اجتماعی. ترجمه حسین حاتمی‌نژاد و سهراب امیریان. انتشارات دانشگاه تهران.
لینچ، کوین(۱۳۸۱). تئوری شکل شهر. ترجمه سید حسین بحرینی. موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
مجnoonian، هنریک(۱۳۷۴). مباحثی پیرامون پارک‌ها، فضای سبز و تفرجگاه‌ها. تهران: سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران.

- محمودی، فرج‌الدین(۱۳۶۹). سیمای طبیعی تهران. پژوهش‌های جغرافیایی. شماره ۲۶. ص: ۲۳.
- مرکز آمار ایران(۱۳۸۲). سال‌نامه آماری کشور.
- مشهدی‌زاده دهاقانی، ناصر(۱۳۸۱). تحلیلی از ویژگی‌های برنامه‌ریزی شهری در ایران. تهران: انتشارات دانشگاه علم و صنعت.
- مهندسان مشاور شارمند(۱۳۸۵). طرح تفضیلی منطقه ۵ شهر تهران. وزارت مسکن و شهرسازی.
- مهندسان مشاوره‌امونپاد(۱۳۸۳). شیوه‌های افزایش درآمد و کاهش هزینه‌های شهرداری‌ها. انتشارات سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور.
- نظریان، اصغر(۱۳۷۰). گسترش فضای شهر تهران و پیدایش شهرک‌های اقماری. فصلنامه تحقیقات جغرافیایی. شماره ۲۰. ص: ۹۹.
- واحدیان بیکی، لیلا(۱۳۸۹). بررسی اثر رشد فیزیکی شهر تهران بر اراضی منطقه ۵. پایان‌نامه کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری. دانشکده جغرافیا. دانشگاه تهران.
- Castels, M. (1993). European Cities, the informational Society and the Global Economy, pp. 475-488, in R. T. Le Gates and F. Stout(2003) the city Reader, London, Routledge.
- Christopher, S. & Miller, Roberta Balastad, (1999). Monitoring the Urban Environment from Space, Lamont Doherty Earth Observatory, Columbia University, Palisades, NY, USA.
- Han, J. Hayashi, Y. Cao, X. Imura, H.(2009). Application of an integrated system dynamics and cellular automata model for urban growth assessment: A case study of Shanghai, China Landscape and Urban Planning, www.elsevier.com
- Zhao, Pengjun.(2011). Managing urban growth in a transforming China: Evidence from Beijing, Land Use Policy, www.elsevier.com