

بررسی میزان پایبندی مذهبی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار

دکتر مهرداد نوابخش^۱، دکتر حمید پور یوسفی^۲، مژگان میرآخورلی^۳

چکیده

هدف از نگارش مقاله حاضر بروزی میزان پایبندی مذهبی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار می باشد در تعیین چارچوب نظری از نظریه های کارکردی دین با نظریه های دانیل بیتس، پیتر برگر و اودا استفاده کرده و از نظریات دیگر نظریه پردازان کارکردی دین به علاوه نظریه مارکس و وبر بپره بردیم.

روش تحقیق به کار برده شده در این تحقیق، روش اسنادی و پیمایشی و با ایزار پرسشنامه است. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های آماری *F* و کای اسکوئر استفاده شد. متغیرهای مستقل تحقیق: جنس، گروه علمی، میزان پایبندی دینی والدین و پایگاه اقتصادی و اجتماعی و متغیر وابسته میزان پایبندی مذهبی دانشجویان است. حجم نمونه تحقیق ۲۵۰ نفر است که با استفاده از فرمول کوکران به دست آمده است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد: رابطه معنی دار بین جنسیت دانشجویان ، بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی دانشجویان ، بین میزان پایبندی دینی والدین دانشجویان و بین میزان بهادران دانشگاه به مراسمه عبادی با میزان پایبندی مذهبی دانشجویان تایید شد

کلید واژه: مذهب، پایبندی مذهبی، دانشجو، پایگاه اقتصادی- اجتماعی

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۸/۱۱/۱۶

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۹/۸

^۱ دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران(نویسنده عهده دار مکاتبات) mehrdad_navabakhsh@yahoo.com

^۲ استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

^۳ دانشجوی کارشناسی ارشد جامعه شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک

مقدمه

دین و مذهب یکی از اساسی‌ترین و مهمترین نهادهایی است که جامعه بشری به خود دیده است، به طوری که هیچ گاه بشر خارج از این پدیده زیست نکرده و دامن از آن بر نشانیده است. به نظر یونگ ریشه کلمه دین در زبان لاتین معلوم می‌شود. معنی آن عبارتست از «تفکر از روی وجودان و یا کمال توجه»^۱ درباره آن چیزی است که رودلف اتو^۲ آنرا شئی قدسی و نورانی دانسته. کیفیت قدسی و نورانی – علشش هر چه باشد حالتی است که به انسان دست می‌دهد، بی‌آنکه اراده او در آن دخیل باشد. کیفیت قدسی و نورانی عبارت است از خاصیت چیزی که به چشم دیده می‌شود یا اثر یک وجود حاضر ولی نادیدنی بزعم یونگ «دین حالتی خاص از روح انسان است که بر طبق معنی اصلی کلمه دین در زبان لاتین^۳ می‌توان آن را به این عبارت تعریف کرد. دین عبارتست از حالت مراقبت و تذکر و توجه دقیق به بعضی از عوامل موثر که بشر عنوان «قدرت قاهره» را به آن اطلاق می‌کند و آنها را به صورت ارواح، شیاطین، خدایان، قوانین، صور مثالی، کمال مطلوب و غیره تجسم می‌کند» (یونگ، ۱۳۸۲: ۴۵).

او تصریح می‌کند که منظور از استعمال کلمه دین، اعتقاد به مسلک معینی را در نظر ندارد. اما هر مسلکی در اصل از یک طرف به احساس مستقیم کیفیت قدسی و نورانی متکی است و از طرف دیگر به ایمان یعنی وفاداری به اعتماد و تاثیر عوامل قدسی و نورانی و تغیراتی که در وجودان انسان از آن تأثیر حاصل می‌شود. تغییر حالتی که در آن پولس رسول پیدا شد مثال بارزی از این نکته است بنابراین می‌توان گفت که اصطلاح دین معرف حالت خاص وجودان است که بر اثر درک کیفیت قدسی و نور آن تغییر یافته باشد. به این ترتیب به نظر یونگ تجربه دینی خصلتاً نوع ویژه‌ای از تجربه عاطفی است و به معنی تسلیم در برابر یک قدرت برتر است. خواه این قدرت خدا نامیده شود، خواه ناخودآگاه، بدون شک این کیفیت مربوط به نوعی خاص از تجربه دینی است (همان، ۱۳۸۲: ۶).

همه انسان‌ها، حتی در دوران کودکی و تا آخرین لحظات زندگی خود، در پی شناخت خدا، دنیا، قیامت و مسایل دینی دیگر است. برخی سوالات، همیشه فکر و ذهن انسان‌ها را به خود مشغول کرده است اینکه از کجا آمده است؟ به کجا می‌رود؟ خدا کیست؟ دنیا چگونه به وجود آمده است و....

گرایش به دین و دینداری در بین نوجوانان و جوانان عمیق می‌شود. افراد پس از طی دوره کودکی

و رسیدن به مرحله‌ای که در آن از لحاظ فکری عمیق‌تر می‌شوند و مسایل مختلف معنوی گستره ذهن آنان را در بر می‌گیرد و در پی یافتن پاسخ برای سوالات گسترده خود هستند. توجه به سوالات مختلف نوجوانان و یافتن پاسخی مناسب برای آنها از این جهت دارای اهمیت است که اگر نوجوانان جوابی مناسب برای سوالات خود نیابند، از دین زده شده و شاید به کجروی‌های دینی گرایش یابند. اما اگر به سوالات دینی نوجوانان پاسخ صحیحی و مناسبی داده شود، دین در پیکره زندگی افراد جای مناسبی می‌یابد.

طرح مساله

ویل دورانت می‌نویسد دین به اندازه‌ای غنی و فراگیر و پیچیده است که جنبه‌های متفاوت و مختلف آن، برای دیدگاهها و نگرشهای مختلف به گونه‌ای جلوه می‌کند، به اعتقاد او آنچه مهم است این است که هیچ دوره‌ای در تاریخ بشری خالی از مذهب و اعتقادات دینی نبوده است.

هیچ جامعه شناخته شده‌ای در طول تاریخ بدون دین نبوده است (دورکیم، ۱۳۸۳: ۳۲۹). در طول ادوار مختلف تاریخ و در جوامع متفاوت، ادیان به اشکال مختلف وجود داشته‌اند. در این میان، دین در جامعه ایران نیز از جایگاهی خاص برخوردار بوده و هست. در طول تاریخ، ایران همیشه جامعه‌ای دینی بوده و دین در آن همه‌گیر بوده است، به گونه‌ای که غالب اوقات دین فرانهادی بوده که سایر اجزاء جامعه را تحت الشاعع خود قرار می‌داده است (کاظمی و فرجی، ۱۳۸۱).

با توجه به تحقیقات انجام شده می‌بینیم در سال‌های پس از جنگ و دهه اخیر از گرایش‌ها و تمایلات مذهبی مردم در مقایسه با اوایل انقلاب کاسته شده است که عوامل مختلفی چون فقر، فشار مالی، تغییر نظام ارزش‌های جامعه از طریق پرورش نیازهای مادی و دنیوی با تبلیغات گسترده و گسترش روزافزون برنامه‌های جذاب مختلف فرهنگسراه‌ها، فیلم‌ها و سریال‌های تلویزیونی و ویدئویی، آموزش ناصحیح محتوای مذهبی، ضعف دارندگان نقش هدایت یا روحانیت و روش‌های ارائه دین از سوی این نهاد باعث تضعیف دین گردیده است (فتح پور، ۱۳۸۰). اما این تأثیر در بین همه اقسام جامعه به یک اندازه نیست حتی این تغییرات در کشورهای مختلف با هم متفاوت می‌باشد. «مطابق آمارهایی که جامعه شناسان به دست آورده‌اند، درس خوانده‌ها کمتر از مردم عادی به دین راغب‌اند و در شهرهای بزرگ صنعتی کمتر از روستاها و شهرهای کوچک پیرو دین وجود دارد.

آن چه مهم است توجه به این نکته است که در طی این سال‌ها، اغلب نوجوانان و جوانان خصلت

اطاعت کورکورانه از عقاید و آموخته‌های خود را از دست می‌دهند. آنان در این سن به دنبال نوعی معنی وظیفه برای زندگی خود می‌باشد. در این سنین نوجوانان و جوانان دچار نوعی شک مذهبی می‌شوند. روحیه کنجدکاو و حقیقت طلب جوان دوست دارد، هر چه راتا به آن روز برایش تلقین شده به دیده تردید بنگرد. در اصول اعتقادی والدین و اطرافیان از جمله: وجود خدا، پیامبر، بهشت و ... شک می‌کند. دوست دارد خودش از طریق آگاهی و شناخت صحیح به این‌ها برسد. حال اگر شرایط برای جامعه پذیری و آموزش‌های مذهبی از هر نظر آماده باشد، احتمال گرایش به این ارزش‌ها در روی پیشتر می‌شود، در غیر این صورت جوان هر روز پیشتر از قبل با این مسائل فاصله خواهد گرفت.

شریعتی در زمینه رویگردانی جوانان از دین می‌نویسد: «نیاز این نسل و کیفیت ترقی و تفکر این نسل شناخته شده نیست. نسلی که با مدرن ترین اندیشه‌های امروز کم و بیش آشنا است و مکتب‌های فلسفی از هر طرف به مغزش هجوم می‌آورد، نمی‌تواند در حد یک مذهب ارشی تقليدی و تعبدی پایین بیاید این که به نظر می‌رسد مبانی اعتقادی و ایمان مذهبی نسل جدید سیستم‌تر شده، نه به خاطر این است که اصولاً روح این نسل، روح لامذهبی و یگانه با مذهب است بلکه به عکس، امروز بیش از پیش از هر وقت دیگر، نیاز به معنویت در نسل جوان حتی در کشور ما احساس می‌شود. متاسفانه به این نیاز جواب کافی داده نمی‌شود و در نتیجه خلاء ناشی از آن موجب آوارگی و پریشانی و رنج پیشتر این نسل گردیده و یا با چیزهایی پر می‌شود که به فساد و تباہی منجر می‌گردد و جز این دو سرنوشت، سرنوشت دیگری ندارد» (شریعتی، ۱۳۵۶: ۳۳).

«ایران به مثابه یک کشور در حال توسعه به دلیل گذار از مرحله ستی به مدرنیسم، به طور مستمر در حال دگرگونی ساختاری در ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و مذهبی است. این دگرگونی‌ها علی رغم متمایزاتی که جامعه ایران از جهات متعدد با دیگر جوامع در حال گذار دارد، برنظام ارزشی آن اثر گذاشته و اگر چه تغییرات آن تدریجی است ولی به دلیل شرایط و مقتضیات زمان و ارتباطات فرا ملی شتاب فزاینده‌ای به خود گرفته است» (رفع پور، ۱۳۷۹، ص: ۱۳).

جامعه ایران از محدود جوامعی است که دین در آن حضور فعال و پرمسئولیتی دارد. همین امر آن را در موقعیت یک آزمون بزرگ و در برابر یک تجربه تاریخی سرنوشت ساز قرار داده است. به طوری که شکست یا توفیق آن می‌تواند تأثرات عمیق و ماندگاری بر این جامعه، برای این دین و حتی بر مسیر تحولات دنیای آینده بر جا می‌گذارد.

از طرفی بیش از نیمی از جمعیت ایران را جوانان و نوجوانان تشکیل می‌دهد. بنابراین جامعه ما جامعه‌ای است جوان و طبعاً آماده پذیرش الگوهای جدید و رفتاری. از سوی دیگر دین از طریق انتقال ارزش‌ها به نسل جوان و نوجوان، آینده هر جامعه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهد و این در شرایطی است که دیگر منابع تأثیر گذار بر دل، دیده و رفتار جوانان منحصر و حتی محدود نیست. تعدد و تکثر منابع اثر گذار بر حوزه‌های شناختی و نیز حوزه‌های عاطفی، به خصوص در جامعه ما که جامعه‌ای مبتنی بر دین، متأثر و دلبسته به آن است و راههای عمل در آن تحت تأثیر اعتقادات دینی است، می‌تواند بر بروز بحران‌های جدی در سطوح مختلف اخلاقی منجر شود. با توجه به این که انقلاب اسلامی، بر مبنای این باور شکل گرفت که دین تمام زندگی است، زندگی این جهان و زندگی جهان واپسین. زندگی این جهان نیز تنها محدود به عبادات دانسته نشده، بلکه کلیه وجوده جمعی و نیز مادی حیات بشری را در بر گرفت.

ایران، به عنوان یک جامعه در حال گذار با مسائلی دست به گردیان است. از جمله این مسائل جوانان، بیکاری، اوضاع اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و... می‌باشد. نوجوان و جوان- با توجه به نیروی جوانی- پس از طی دوران کودکی به دین و دینداری و کسب هویت دینی می‌اندیشد و آن را می‌جوید. بنابراین بررسی علل گرایش به دین و دینداری حائز اهمیت می‌گردد، چرا که برنامه ریزی برای آینده سازان این مژ و بوم تا حدی اهمیت دارد که وجود تک تک آن‌ها.

تحقیق حاضر «مطالعه و بررسی عوامل مؤثر بر میزان پایبندی مذهبی در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار» می‌باشد. از طرفی گرایش روز افزون دانشجویان به سمت تقلید از فرهنگ‌های غربی و به خصوص تقلید از آن قسمت از فرهنگ غربی که امروزه جامعه غرب را به پوچی و بی‌هویتی و سقوط اخلاقی کشانده است و اما زرق و برق‌های آن برای جوانان که می‌توان گفت فاقد تفريحات، ورزش و برنامه‌های سالم برای گذران اوقات فراغت می‌باشند، جاذب بوده و نیاز خود و خلاه ایجاد شده را در تقلید از جنبه‌های مبتذل فرهنگی که در جامعه ما به سرعت شیوع یافته تا جوانان و نوجوانان ما را از داشتن فکر و اندیشه سالم و باز دور دارد، می‌دانند و نتیجه‌ی فاصله گرفتن این گروه از دین و ارزش‌های دینی می‌باشد. و برخوردهای غیر اصولی و نادرست در جامعه به شکاف موجود بین جوانان و دین دامن می‌زنند.

هدف اصلی تحقیق

تبیین عوامل مؤثر بر میزان پایبندی مذهبی دانشجویان

اهداف فرعی

- تبیین رابطه پایگاه اقتصادی-اجتماعی و میزان پایبندی مذهبی در بین دانشجویان.

- بررسی رابطه جنسیت و میزان پایبندی مذهبی دانشجویان

- بررسی رابطه گروه علمی و میزان پایبندی مذهبی دانشجویان

ادیبات تحقیق

تحقیقات خارجی

یکی از نخستین پژوهشها^۱ی که به منظور سنجش آداب و اعمال دینی انجام شد کار گابریل لوبرا^۲ بود. وی در پرسشنامه‌ای که در سال ۱۹۳۱ م. انتشار داد. در پی آن بود که از طریق سنجش اعمال دینی فرانسویان، دلایل تاریخی وضعیت موجود مذهب کاتولیک را بیاید و نسبت به (دین توده مردم) و (دین تجربه شده در نزد مردم) شناخت حاصل کند. لوبرا، یک سنخ شناسی چهارگانه ارائه داد که عبارت بود از:

۱- بیگانگان به زندگی کلیسایی (یا مخالفین)

۲- موافقین یا پیروان فصلی کلیسا (که برای امور خاص به کلیسا می‌روند)

۳- پیروان مرتب و منظم کلیسا که هر هفته‌ای برای اعتراف به گناهان به کلیسا می‌روند.

۴- مؤمنین متعهد (یعنی فعالان و متعصبان دینی) «(ولم، ۱۳۷۷: ۶۰-۶۲)

«کارهای لوبرا، افق جدیدی را به روی محققان گشود و از آن پس، تحقیقات متعددی هم در فرانسه و هم در سایر کشورهای اروپایی به ویژه پس از جنگ دوم جهانی شکل گرفت و محققان زیادی با الهام گرفتن از وی در این زمینه به تحقیق پرداختند. در فرانسه تحقیقات جغرافیایی شکل گرفت و محققان به تنظیم اطلس آداب دینی کاتولیک‌های، فرانسه، همت گماشتند و کسانی چون زان رمی^۵ از مناطق فرهنگی سخن به میان آوردند.

این پژوهشها عمل و رفتار مذهبی را به عنوان متغیری که به عوامل جغرافیایی، اجتماعی و تاریخی وابسته است به حساب می‌آورد. کلیسا که در سیر تحول جامعه غربی به از دست دادن نقوذ خود، آگاه بوده نیز با انجام این پژوهشها موافق بود. پس از فرانسه در بلژیک، توسعه ژان رمی ولیلیان وایه^۶، پژوهش جامعه شناسی ژست و حرکت دینی: تحلیل رفتار الهی در بلژیک، انتشار یافت و در ایتالیا بورگلاس^۷ رفتار درونی ایتالیایی‌ها را منتشر نمود. همچنین از طرف دانشگاه کاتولیکی لیون^۸ و اطرافیان، کشیش هوتاژ^۹ کوشش‌های مهمی در این زمانه صورت گرفت که آثاری چون

وجوه جامعه شناسی کاتولیک در امریکا و زندگی شهری و نهادهای مذهبی و محیط شهری و جامعه صنعتی از آن جمله اند.

هوتار بیشتر رابطه دین و توسعه را در چارچوب نگرش مارکسیستی بررسی کرد و فعالیتهای خود را در امریکای لاتین و آسیا گسترش داد.

به جز تحقیق بر روی مذهب کاتولیک، پژوهش بر روی سایر جناحهای مذهبی نیز در گروه جامعه شناسی ادیان فرانسه انجام گرفت. بررسی رفتارهای ناسازگارانه فرقه ای، عقاید منجی گرانه، پژوهش در مورد مفهوم تقdis، دین مردمی و نحوه پدید آمدن روحیات دینی و تحقیق در مورد فرقه های پروتستان از جمله کارهایی است که انجام شده است» (ویلم، ۱۳۷۷: ۶۴ - ۷۰).

«با انجام پژوهش بر روی اعمال و آداب دینی، انجام وظایف و اعمال دینی به عنوان یکی از معیارهای سنجش دینداری مورد توجه قرار گرفت و افراد از نظر درجه و میزان به جای آوردن اعمال دینی توسط محققان طبقه بندی شدند. از سویی درستی یا نادرستی این معیارها نیز مورد ارزیابی و قضاوت قرار گرفت. و از سوی دیگر، کوششها برای به منظور تعیین ابعاد و نیز معیارهایی برای سنجش دینداری صورت گرفت از جمله این تلاشها می توان، از کار چارلز گلاک نام برد. وی در سال ۱۹۶۲ برای دین، پنج بعد مشخص کرد که براساس آن دینداری مورد سنجش قرار گیرد که عبارت بود از بعد تجربی، بعد آین گرایانه، بعد ایدئولوژیک، بعد عقلانی و بعد پیامدی. در کنار پژوهشها که به بعضی از آنها اشاره شد، سازمانها و مؤسساتی نیز پدید آمدند که به تحقیقات دینی پرداختند.

«فرانسیس و کارت^{۱۰} تحقیقی بر روی دانش آموزان در مدارس دینی و غیر دینی انگلستان در سال ۱۹۸۰ انجام داده اند. نتایج تحقیق حاکی از همبستگی مثبت (۴۹ درصد) بین رفتار مذهبی والدین و فرزندانشان است.

«در پژوهشی که به کوشش کیهان متلو در مورد عقاید مذهبی جوانان ترکیه صورت گرفت، عنوان شده است که جامعه پذیری مذهبی در بین جوانان ترکیه افزایش یافته است. این بررسی که بر روی نمونه ۱۰۹۹ نفری در سال ۱۹۷۸ با جمعیت ۵۳۶ و در سال ۱۹۹۱ با جمعیت ۵۶۳ صورت گرفته، نشان می دهد میزان موافقت با گویه های مطرح شده که در مورد اعتقادات مذهبی و اخلاقیات بوده، در سال ۱۹۷۸، ۵۲ درصد بوده، در حالیکه این میزان در سال ۱۹۹۱ به ۶۷ درصد رسیده است. ...

همچنین یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که ارتباط مستقیمی بین اعتقاد به خدا و خوشبختی، مسلمان بودن و پوشیدن روسربی، مسلمان خوب بودن و شخص درستکار بودن، از نظر نمونه مورد پژوهش وجود ندارد، همچنین اغلب آنها، با این گوییه که فقط مسلمانان به بهشت می‌روند، مخالفت کرده‌اند و نیز اکثر آنها با این گوییه که اگر انسانها درستکار باشند ولی مذهبی نباشند به بهشت می‌روند، موافقت کرده‌اند» (موتلو، ۱۳۷۲: ۷۴-۷۱).

«در تحقیق دیگر برای سنجش دینداری جوانان براساس نظریه چارلز گلاک، دواس و اینگلهارت، سه بعد اعتقادات مذهبی، بعد مناسکی و تعهد مذهبی مورد بررسی قرار گرفته است. این تحقیق به طور مشخص فرضیه معینی ندارد و هدف اصلی آن صرفاً شناسایی اعتقادات دینی بوده است. لذا از روش مطالعه پیمایشی، توصیفی استفاده شده است. بر این اساس در بعد اعتقادات مذهبی، پاسخگویان در مورد اعتقاد به خداوند، زندگی پس از مرگ و بهشت و جهنم سوال شد. پس از محاسبه آماری مشخص گردید که در این میان، دختران بیش از پسران (۹۳ و ۹۱ درصد) اظهار داشته‌اند که به خداوند اعتقاد دارند و تنها ۰/۱ درصد از افراد اظهار داشته‌اند که به خداوند اعتقاد ندارند.

در مورد اعتقاد به زندگی پس از مرگ، ۸۵ درصد از پاسخگویان به زندگی پس از مرگ اعتقاد داشته‌اند که در این میان نسبت پسران کمی بیش از دختران بوده است (۸۶/۴ درصد در مقابل ۸۳/۵ درصد) و در مورد اعتقاد به بهشت و جهنم (۸۴/۳ درصد) اظهار داشته‌اند که به بهشت و جهنم نیز اعتقاد دارند.

از ترکیب این سه شاخص بعد عقیدتی دین مشخص شده است که از نمره صفر تا حداقل نمره ۶ در نوسان بود و پس از تبدیل نمرات، اعتقادات دینی جوانان در سه سطح بی‌اعتقادی، اعتقاد نسبی و اعتقاد کامل تفکیک شده است. در بعد مناسکی دین، نماز به عنوان اصلی‌ترین شاخص انتخاب گردیده است و نمرات پاسخگویان به سه سطح تقید و پاییندی کامل به نماز، پاییندی نسبی و بدون پاییندی تبدیل گردیده است. براساس نتایج به دست آمده ۵۵/۴ درصد تقید کامل، ۲۸/۹ درصد تقید نسبی و ۱۵/۷ درصد هیچ تقیدی به نماز نداشتند.

در بعد تعهد مذهبی یا اهمیت دین در زندگی از پاسخگویان خواسته شده است که بگویند خداوند چقدر در زندگی شان اهمیت دارد و میزان اهمیت آن در یک مقیاس پانزده درجه مشخص شده است و یافته‌های حاصل از پژوهش حاکی از آن است که ۹۳ درصد از افراد اهمیت خدا را

در زندگی زیاد، ۵/۵ درصد متوسط و ۱/۵ درصد کم می‌دانستند.

در این پژوهش، دینداری از ترکیب سه مقیاس بعد عقیدتی، بعد مناسکی و تعهد دینی به دست آمده است و براساس آنها تنها اقلیت بسیار ناچیزی از پاسخگویان ۲/۶ درصد، دینداری ضعیفی داشته اند که در این میان نسبت دختران بیش از پسران است (۲/۸ درصد در برابر ۲/۴ درصد) و در مقابل ۸۳ درصد از جوانان نمونه تحقیق، دینداریشان قوی ارزیابی شده است» (طالبان، ۱۳۸۳: ۱۲۱).

تحقیقات داخلی

کاظمی و فرجی، در بررسی پژوهش‌ها و مطالعات مرتبط با موضوع دین، حدود ۱۳۵ پژوهش، مقاله، کتاب و پایان‌نامه (در سطوح کارشناسی ارشد و دکتری)، را ارزیابی و از مجموع آنها، تعداد ۷۳ مورد پژوهش تجربی مرتبط با موضوع دین و دین‌داری (متغیر وابسته یا متغیر مستقل آن دین‌داری بوده است)، را گزارش کرده‌اند. تحقیقات مذبور، در مطالعه‌ی موضوع دین‌داری از رویه‌ی یکسانی پیروی نکرده‌اند:

«در بررسی ابعاد دین‌داری ۳۷ درصد تحقیقات صرفاً یک بعد از دین را سنجیده‌اند. غالباً تحقیقاتی که به یک بعد از دین اکتفا کرده‌اند، از سنجه‌های مرتبط با مناسک دینی بهره گرفته‌اند. این در حالی است که ۲۴/۷ درصد تحقیقات، دو بعد، ۹/۶ درصد سه بعد، ۱۳/۷ درصد چهار بعد و ۵/۵ درصد پنج بعد و بیشتر در کار خود لحاظ کرده‌اند. غالباً پژوهشگرانی که بیش از سه بعد را سنجیده‌اند از مدل گلاک و استارک متأثر بوده‌اند. ۹/۶ درصد تحقیقاتی که اساساً بعدی از ابعاد دین‌داری را نسنجیده‌اند بیشتر پژوهش‌هایی بوده‌اند که به بررسی نگرش نسبت به دین پرداخته‌اند» (کاظمی و فرجی، ۱۳۸۵: ۲۱۷ - ۲۱۶).

در بین پژوهش‌های موجود درباب دین‌داری، برخی کوشیده‌اند، تا با بهره‌گیری از مدل چندبعدی، نسبت به سنجش دین‌داری اقدام کنند. گرچه در این خصوص برخی در راستای ارائه‌ی مدل یا مقیاس بومی و مناسب با شرایط اجتماعی ایران و آموزه‌های دین اسلام، تلاش کرده‌اند، اما، اغلب آنها از مدل‌های معروف دین‌داری، مانند مدل گلاک و استارک (۱۹۶۶)، مدل فالکن و دی‌جانگ (۱۹۶۶) و مدل لنسکی (۱۹۶۱) ملهم‌اند. در ادامه، برخی از این تحقیقات معرفی می‌شوند. سراج زاده، در تحقیقی با عنوان «بررسی رابطه‌ی دین‌داری و بزهکاری دانش‌آموزان دبیرستان‌های تهران»، آثار پایبندی به دین را بر گرایش به بزهکاری مطالعه کرده است. وی در این تحقیق، برای سنجش تجربی دین‌داری از مدل گلاک و استارک بهره گرفته است؛ البته در این

میان کوشیده است تا در حد امکان با اعمال پاره‌ای اصلاحات، به ویژه در شاخص‌ها و گویه‌ها، مدل مذکور را بر دین اسلام منطبق کند. یافته‌های کلی تحقیق، نشانگر التزام دینی نسبتاً بالای دانش آموزان مورد مطالعه است، به طوری که دین داری $4/2$ درصد پایین، $45/8$ درصد متوسط و 50 درصد بالا می‌باشد. همچنین در جامعه‌ی ایران به رغم کشورهای غربی، گرایش دینی طبقات پایین، قویتر از طبقات بالاست (سراج‌زاده، ۱۳۷۵).

طالبان، در تحقیقی با عنوان «بررسی تجربی دین داری نوجوانان کشور» کوشیده است تا با ارزیابی قضاوت‌های ارائه شده درخصوص دین داری جوانان در سطح جامعه، میزان اعتبار علمی آنها را بررسی کند. برای این منظور، با مبنای قراردادن مدل گلاک و استارک، برای هر کدام از بعد از پنج گانه‌ی مدل مذبور (اعتقادات دینی، انجام مناسک دینی، تجارب دینی، پیامد دینی و دانش دینی) پنج گویه طراحی کرده است. براساس یافته‌های تحقیق، بیش از 90 درصد پاسخ‌گویان با گویه‌های اعتقادی موافق بوده‌اند. همچنین، بیش از 65 درصد افراد مورد مطالعه، موافقت خود با گویه‌های بعد تجربی دین داری را زیاد و خیلی زیاد اعلام کرده‌اند. اما، برخلاف یافته‌های فوق، تعداد پاسخ‌گویانی که در پاسخ به گویه‌های مربوط به شرکت در نماز جمعه و جماعت، گزینه‌های بهندرت و اصلاً را انتخاب کرده‌اند، به ترتیب $82/9$ و 64 درصد بوده است (طالبان، ۱۳۷۹).

غیاثوند، در تحقیقی فرایند جامعه‌پذیری دینی جوانان را مطالعه کرده است. این تحقیق، با هدف بررسی وضعیت دین داری دانشجویان دانشگاه تهران انجام شده است. سؤال اصلی پژوهش حاضر از این قرار است: وضعیت و ابعاد دین داری در بین دانشجویان چگونه است؟ و عوامل و منابع مؤثر بر آن کدامند؟. وی پس از بررسی ابعاد دین از نظر واچ، دواس، کمال المنوفی و گلاک و استارک، برای سنجش وضعیت دین داری دانشجویان، از مدل گلاک و استارک، استفاده کرده است.

نتایج تحقیق نشان می‌دهد که خانواده، دانشگاه و دوستان تأثیر مستقیمی بر جامعه‌پذیری دینی دانشجویان دارند. همچنین 56 درصد دانشجویان از دین داری قوی، 20 درصد متوسط و 19 درصد ضعیف برخوردارند. درخصوص ابعاد دین داری، یافته‌ها نشان دهنده‌ی پایبندی نسبتاً بالای دانشجویان به بعد اعتقادی و در مقابل، پایبندی نسبتاً ضعیف آنها به انجام مناسک دینی است. محقق، در پایان نتیجه می‌گیرد که به علت نفوذ باورها و ارزش‌های مدرن در دین و رشد نهادها و

کارگزاران دینی جدید در کنار نهادهای سنتی، نوعی «بی‌شکلی دین‌ورزی» در بین دانشجویان به وجود آمده است (غیاثوند، ۱۳۸۰).

در پژوهشی که توسط محمدرضا طالبان تحت عنوان، خانواده، دانشگاه و جامعه پذیری مذهبی بر روی دانش آموزان دختر و پسر دبیرستان سال ۷۶-۷۷ منطقه ۵ تهران صورت گرفته، فرضیه تحقیق این بوده که دینداری نوجوانان خانواده های تحصیلکرده کمتر از نوجوانانی با تحصیلات کمتر و بی سواد است. دیگر اینکه خانواده های تحصیلکرده فشار کمتری به فرزندان خود برای انجام مناسک دینی می آورند و این فرضیات در پژوهش مورد نظر اثبات شده است همچنین در این پژوهش اشاره شده که برخی مطالعات انجام شده در ایران حکایت از همبستگی منفی بین دینداری و تحصیلات دارد (طالبان، ۱۳۷۸).

امیر ملکی پژوهشی تحت عنوان، بررسی رابطه پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده با گرایشهای ارزشی نوجوانان انجام داده است. فرضیه اصلی این پژوهش آن است که بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده با ارزشهای زیبا شناختی، اقتصادی، مذهبی، علمی، سیاسی و اجتماعی نوجوانان رابطه وجود دارد. نتایج این پژوهش وجود رابطه بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده و ارزشهای زیبا شناختی و اقتصادی نوجوانان را نشان می دهد. از سویی بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی خانواده و ارزشهای مذهبی نوجوانان رابطه معکوس بود. در ضمن ارزشهای سیاسی نوجوانان برخاسته از پایگاه اقتصادی- اجتماعی متفاوت مشابه است. اما در مورد ارزشهای علمی بین نوجوانان متعلق به پایگاه اقتصادی- اجتماعی و پایین تفاوت معنادار وجود دارد. اما در مقایسه، پایگاه اقتصادی- اجتماعی بالا با متوسط، و پایین با بالا تفاوت معنادار وجود دارد.

نتیجه گیری کلی این تحقیق حاکی است که در جوامع صنعتی، اعضای طبقه بالا بیشتر به جنبه های زیبا شناختی دین علاقه مندند. میزان مشارکت آنان در فعالیتهای دینی محدود است و بیشتر زمانی به امور می پردازند که رسوم اجتماعی اقتضا می کند. در مقابل، اعضای طبقه متوسط به واکنش نشان دادن در برابر جاذبه های دینی بر مبنای عقلانی و اخلاقی گرایش دارند و طبقات پایین تر واکنش احساسی و بنیاد گرایانه (ملکی، ۱۳۷۵).

در تحقیقی که در سال ۱۳۵۴ در ۲۳ شهر و ۵۲ روستای کشور از استانهای مختلف صورت گرفته است، نتایج زیر بدست آمده است: هر قدر میزان سواد و سطح درآمد خانواری که فرد در آن زندگی می کند، افزایش یابد از شدت گرایش به نماز کاسته می شود: همچنین ۲٪ از بی سوادان و

۲۵٪ از افرادی که تحصیلات عالیه دارند، روزه نمی‌گیرند از طرفی افراد کم سواد، بیشتر از افراد با سواد، امر به معروف و نهی از منکر می‌کنند و به طور کلی، اعتقاد رایج بر این بود که میزان توجه به امور دینی در سابق بیشتر بوده است. نکته قابل توجه این است که کسانی که کمتر به رفتارهای مذهبی گرایش دارند بر این عقیده، بیشتر تاکید دارند. همچنین ۷۵ درصد جامعه با حجاب موافق بودند (محسنی، ۱۳۷۵).

چهارچوب نظری تحقیق نظریه کارکردی

«تعلق خاطر اصلی پژوهشگران جامعه شناسی در مورد دین، کارکرد آن در جوامع انسانی است و اصطلاح «کارکرد» به سهم دین یا هر نهاد دیگری در ابقاء جوامع انسانی و تعلقات آن راجع است» (افروغ، ۱۳۷۳: ۱۰۷).

«از زمان دورکیم تا به امروزه بسیاری از مؤلفان نظر او را مبتنی بر این که «کارکرد اجتماعی» دین حمایت و حفظ حیات و جریان حرکت جامعه است، مورد تأیید قرار داده اند» (توسلی، ۱۳۸۰، ص ۱۰۳). «استنلی اتیزن بیان می‌کند که کارکرد و پایامد مهم دین برای گروهی که از میراث و عقاید مشابهی برخوردارند، وحدت است. تمامی مؤمنان، چه آنان که به پایگاه اجتماعی بالا تعلق دارند و چه پایین، جوان یا پیر، از طریق اشتراک در عقاید دینی با یکدیگر متحد می‌شوند و با این ارزش‌های مشترکی که باید محترم شمرده شود، گناهانی که باید از آنان اجتناب شود و نمادها و شعائری که لازم است حفظ شوند، انسجام می‌یابند» (افروغ، ۱۳۷۳: ۱۰۷).

«دانیل بیتس در زمینه کارکرد دین خاطر نشان می‌سازد که عقاید دینی، اسطوره‌ها، جهان بینی‌ها، مراسم و مناسک در درک ما از زمان و مکان، دید ما از رفتار خود و دیگران و مفهوم سازی‌هایمان از دنیا آن طور که هست و آن طور که باید باشد، اساسی است.

دین و جهان بینی نه تنها مدلی از دنیا، بلکه برای دنیا، طرحی برای وضع مطلوب آن ارائه می‌کند. لذا دین، غالباً هدایتگر رفتار است، از روابط خانوادگی گرفته تا ایدئولوژی احزاب غالب. بیتس، کارکرد مراسم و مناسک دینی را تقویت حس همبستگی گروهی می‌داند و بر این عقیده است که وفاقی حول سه محور در مورد کارکرد دین وجود دارد:

- ۱- توضیح پاسخ به سوالات اساسی در مورد منشأ عالم، نوع انسان، معنای زندگی و مرگ.
- ۲- اعتبار بخشیدن به نظم اخلاقی و اجتماعی موجود.

۳- انضباط روانشناختی و غیره با رنجها و نامیدی‌ها و نامطلوبها که به طور اجتناب ناپذیر در

زندگی رخ می دهند (افروغ، ۱۳۷۳: ۱۰۸).

«دیوید درسلر^{۱۱}، کارکرد دین را حفظ و ثبات عقاید فرهنگی در مورد نیازهایی می داند که مقدس و ماوراء الطبيعی در نظر گرفته شده اند. این امور راهنمای رفتار اخلاقی افراد شده و رفتارهای نمادین را که در هماهنگی با عقاید ماوراء الطبيعی است، توصیه می کند. او معتقد است که دین نیز مانند سایر نهادهای اجتماعی، نیازهای افراد خاصی را تأمین می کند و هیچ نهادی بدون این کارکرد دوام نخواهد یافت.

او کارکردهای دین را به دو دسته کارکردهای روانشناختی و اجتماعی تقسیم می کند. کارکردهای روانشناختی دین را به صورت زیر معرفی می کند:

- ۱- کارکرد دین به عنوان وجودان، که نوعی کنترل شخص است.
- ۲- کمک به توجیه وضع موجود.

- ۳- کمک به پذیرش نامطلوبیهای نظری فقر، نابرابری و مرگ
- ۴- احساس امنیت.

در مورد کارکردهای اجتماعی دین به امور زیر اشاره می کند:

۱- نقش و اهمیت دین به عنوان نیرویی در خدمت جامعه پذیری افراد جامعه.

۲- نظام دینی از نهادهای دیگر جامعه، عملتاً به وسیله تأمین راهنماییهای برای رفتار مناسب حمایت می کند.

۳- نقش دین در جهت بهبود شرایط زندگی انسان معاصر.

۴- نظام دینی کارکرده در زمینه کند کردن روند تغییر اجتماعی دارد.

۵- نظام دینی می تواند کارکرده در جهت کند کردن یا شتاب بخشیدن به سیز اجتماعی داشته باشد.

۶- دین کارکرده در جهت عقلانیت و حمایت از ایدئولوژی و احساسات گروه خاصی در جامعه دارد.

۷- نظام و نهاد دینی کارکرده در جهت ایجاد همبستگی و انسجام گروهی دارد و منجر می شود که افراد احساسی از تعلق و یکی بودن با دیگران داشته باشند» (افروغ، ۱۳۷۳: ۵۰۱).

ژان پل ویلم معتقد است: «هر جهان دینی با طرح دنیایی از عالیم و نمادها که در معرض انواع تفسیرها و استفاده ها و مقررات نهادی و اجتماعی قرار می گیرند، از دست بینانگذاران و انتقال

دهندگان خاص (نظیر نهادها، اجتماعات و غیره) به وجود می‌آورد، بلکه همچنین به تعریف یک جهان ذهنی و فکری می‌پردازد تا از آن طریق، افراد و اجتماعات، در جامعه‌ای معین، تصور خاصی از انسان و جهان را تجربه و بیان کنند» (ولیم، ۱۳۷۷: ۱۷۷-۱۷۸).

«اوادا در زمینه گرایشات دینی و قشر بندي اجتماعی می‌نویسد: شرایط زندگی بر گرایشات دینی انسانها اثر می‌گذارد و شرایط زندگی نیز به طور قابل توجهی با واقعیات قشر بندي در تمام جوامع مرتبط است» (افروغ، ۱۳۷۳: ۱۱۴-۱۱۵).

«از نظر مانها یم نیز گرایشات فکری طبقات مختلف با یکدیگر متفاوت است او پایگاههای اجتماعی-اقتصادی افراد را به دو بخش عمده تقسیم می‌کند.

۱- پایگاه مربوط به طبقات و گروههای مسلط جامعه

۲- پایگاه مربوط به طبقات و گروههای زیر سلطه جامعه

گرایشهای فکری طبقات مسلط جامعه در قالب ایدئولوژی و گرایشهای فکری طبقات زیر سلطه در قالب اتوپیا تبیین می‌شود. معمولاً ایدئولوژی طبقات مسلط جامعه، گرایشهای فکری محافظه کارانه و معطوف به ثبات سیاسی را تولید می‌کند، در حالیکه اتوپیا برای طبقات زیر سلطه مقضی گرایشهای فکری بدینانه، تندرو و افراطی است که در بعد رفتاری، شورش و جنبش را فراهم می‌آورد» (ولیم، ۱۳۷۷: ۱۷۷-۱۷۸).

نظریه دورکیم

«دورکیم، نظریه پردازی است که بیشترین تأثیر را بر جامعه شناسی دین داشته است» (شریعتی، ۱۳۸۳: ۲۰۱) «وی برای شناخت همه ادیان بشری، به ابتدایی ترین و ساده ترین صورت دین توجه می‌کند» (همیتون، ۱۳۷۷: ۱۷۱) «او که تو تمیم را به عنوان نخستین صورت دینی در جوامع ابتدایی قلمداد می‌کند. معتقد بود که تو تم نمادی از خود کلان و ارزشها و سنتهای نمادینه شده آن است که برای حفظ و حراست از جامعه و تضمین ماندگاری و بقای آن باید مورد احترام و پرستش اعضاء و آحاد آن قرار گیرد» (شجاعی زند، ۹۶: ۱۳۸۱).

«دورکیم، دین را به عنوان پدیداری صاحب معنا و کارکرد مستقل می‌داند. دین در قاموس وی، نظامی است از باورها و آیین‌ها که بر تقلیل تقدس و روزمرگی ناظر است و در حیات جمعی مؤمنان متبلور.

دین، عبارتست از نظام هماهنگی از باورها و اعمال نسبت به چیزهای مقدس و امر مقدس،

عبارتست از هر چیزی که بیشتر به عنوان بخشی از دنیای ماورای طبیعی محسوب می‌شود تا دنیای معمولی؛ مانند چیزی که الهام بخش گناه، بی حرمتی و ترس عمیق است» (دابرتسون، ۱۳۷۲: ۳۳۳).

«او در تعریفش از دین به دو امر تأکید می‌کند: یکی وجود سمبلها و اشیاء مقدس و دوم ارتباط سمبلها و اشیاء مقدس با مراسمی است که از طریق سازمانهای دینی نظیر کلیسا سازمان می‌یابند» (گینز، ۱۳۶۳: ۷۱ - ۸۰).

«دور کیم با تمایزی که بین امر مقدس و نا مقدس ایجاد می‌کند، دین را تعریف می‌کند و آن را یک نظام منسجمی از اعتقادات و اعمال مرتبط با امور مقدس می‌داند که از امور و پدیده‌های عادی متمايزند. این اعتقادات و اعمال، افرادی را که از نظر اعتقادی و رفتاری به آن وابسته هستند در یک اجتماعی اخلاقی واحد به نام کلیسا جمع می‌کند» (ویلم، ۱۳۷۷: ۲۱ - ۲۲).

«بنابراین به بیان دور کیم، لازمه وجود دین، وجود امر مقدس است و سپس سازمان یافتن باورهای مربوط به امر مقدس و بالاخره وجود مراسم و مناسکی که به نحوی کم و بیش منطقی از باورها و عقاید ناشی شده اند.

به نظر او مهم ترین کار کرد مناسک دینی عبارتست از:

۱- یگانگی تعهد فرد ۲- ثبوت و ظهور مجدد عقاید و ارزشها ۳- منسجم کردن فرد در جمع. همچنین اهمیت این مناسک در این است که با مشارکت افراد در آنها، قدرت اخلاقی جامعه افزایش یافته و در نتیجه انسجام و همبستگی اجتماعی حاصل می‌شود» (ویلم، ۱۳۷۷: ۱۷۴).

«از نظر دور کیم، سر چشمۀ دین، خود جامعه است. این جامعه است که بعضی چیزها را شرعی و برخی دیگر را کفر آمیز می‌شناسد. از نظر دور کیم، جامعه و دین از یک گوهرند. دین همان شیوه ای است که جامعه از طریق آن، خودش را به صورت یک واقعیت اجتماعی غیر مادی متجلی می‌سازد» (ریتز، ۱۳۷۹: ۲۳).

از نظر دور کیم: «دین تنها یک سیستم عقاید نیست، بلکه قبل از هر چیزی سیستمی از نیروهاست. انسانی که زندگی مذهبی دارد، فقط انسانی نیست که دنیا در ذهنش این شکل یا آن شکل تصویر می‌شود و از آنچه دیگران از آن بی خبرند، اطلاع دارد؛ بلکه قبل از هر چیز، کسی است که در خود، قدرتی را احساس می‌کند که به طور معمول، قادر آن است و وقتی که در حالت مذهبی نیست، احساس نمی‌کند» (دور کیم، ۱۳۸۳: ۲۰۳).

«هاری آلپر^{۱۲} پژوهشگر دور کیم، چهار کار کرد عمدۀ دین را از نظر دور کیم به عنوان نیروهای

اجتماعی انضباط بخشی، انسجام بخش، حیات بخش و خوشبختی بخش، طبقه بنده است. آینهای مذهبی از طریق تحمیل انضباط بر نفس و قدری، خویشتن داری، انسانها را برای زندگی اجتماعی آماده می‌سازند.

تشریفات مذهبی، مردم را گرد هم می‌آورند و بدینسان، پیوند های مشترکشان را دوباره تصدیق می‌کنند و در نتیجه همبستگی اجتماعی را تحکیم می‌بخشند. اجرایی مراسم مذهبی، میراث اجتماعی گروه را ابقاء و احیا می‌کند و ارزش های پایدار آن را به نسل های آینده انتقال می‌دهد.

«از نظر دور کیم، احساس مذهبی یک پدیده موهوم و ساختگی نیست، چون اگر آن یک خط و توهمند بوده باشد، این قدر دوام نمی‌آورد» (شرعیتی، ۱۳۸۳: ۲۰۳).

«دور کیم می‌گوید: دین نه تنها، اطمینان و اعتماد خارج از حد در افراد ایجاد می‌کند، بلکه در رابطه با گروه و در تطابق افراد با جامعه نقش مهمی دارد. از این رو، فونکسیونل تازه ای برای دین قابل می‌شود و آن ایجاد اعتماد و اطمینان و سازگاری فرد با گروه و ارتباط آن با یکدیگر است.

توجهی کارکردی دور کیم این است که نقش و وظیفه دین، نه تنها همبستگی اجتماعی، غیر قابل انکار است، بلکه در حل و فصل مشکلات اجتماعی، در ایجاد و یگانگی و در معنویتی که در جامعه به وجود می‌آورد، سخت اهمیت دارد. به علاوه دین، موجب ثبات استمرار و پایداری جامعه می‌شود.

دور کیم می‌گوید: یکی از خصوصیات امر اجتماعی این است که قبل از افراد و بعد از افراد وجود داشته و در میان نهاد اجتماعی، دین بیشتر از همه، این خصوصیات را واحد است. در نتیجه دین فونکسیونل استمرار را در جوامع بشری از گذشته به آینده ایفا می‌کند که آن را تعمیم می‌دهد و این از خصوصیات نونکسیونلی دین ناشی می‌شود» (تولسی، ۱۳۷۹: ۲۲۶-۲۲۷)

«دور کیم همچنین معتقد است که غلیان عمومی و احساسات جمعی است که افراد را به سمت مناسک جمعی و حضور در این مناسک می‌کشاند. و صورتی که این مناسک به خود می‌گیرند و نتیجه ای که از این مناسک دینی جمعی حاصل می‌شود با آن چیزی که افراد شرکت کننده تصورش را می‌کنند، یکسان نیست» (ویلم، ۱۳۷۷: ۱۸۰-۱۸۵).

رویکرد واخ به جامعه شناسی دین

«بواخیم واخ، عالم الهیات پروتستان، مورخ ادیان، جامعه شناسی دین، پدیدار شناسی دین و خلاصه کلام یکی از دانشمندان ممتاز در علم دین امروز است.

... وی وظیفه جامعه شناسی دین را تحقیق در تأثیرات متقابل دین و جامعه می‌دانست که شامل تأثیر دین بر صور و خصوصیات سازمان اجتماعی و تأثیر جامعه بر روابط اجتماعی درون یک دین است.

در اندیشه یی که واخ از دانش دین داشت، دین شامل جنبه نظری (فکری)، عملی (رفتاری) و نهادی (اجتماعی) می‌شد، واخ می‌کوشید که بگوید چگونه ارزش‌های دینی، نهادهایی را بیانگر آن هستند، شکل می‌دهند.

«در دیدگاه واخ به وظیفه سیستماتیک و جامعه شناختی «دانش دین» دو کانون اصلی دارد:
۱- رابطه متقابل دین و جامعه -۲- مطالعه گروههای دینی.

نخستین کانون به آزمایش نیاز دارد (مقصود از آن نخست، آزمایش ریشه‌ها و کارکردهای جامعه شناختی اساطیر، آیین‌ها و آداب و سپس آزمایش کارکرد و اثر مهم دین بر جامعه از لحاظ جامعه شناختی است).

او همچنین بر ویژگی گروههای دینی در برابر صور دیگر تأکید داشت. واخ در بررسی گروههای دینی و به خصوص در بررسی انواع تفسیرهایی که این گروهها انجام می‌دهند، روش سخ شناسانه را به کار گرفت. او در جامعه شناختی دین خود نیاز به همکاری دانش دین و علوم دیگر به خصوص علوم انسانی دیگر را گوشزد کرد. به این معنی جامعه شناختی دین کوششی بود برای پل زدن بین ورطه یی که هنوز بین مطالعه دین و علوم اجتماعی وجود دارد. با وجود این، هدف نهایی وی از مطالعه جامعه شناختی و سیستماتیک در دین به دست آوردن پیشی جدید از روابط میان صور گوناگون بیان تجربه دینی مآلًا در ک بهتر جنبه‌های گوناگون تجربه دین بوده است» (مجبی، ۱۳۴۲- ۱۹۷۸: ۱۹۷).

«تعلق خاطر اصلی واخ، بعد جهانی دین بود، زیر او در جستجوی فهم اعمال و اعتقادات همه فرهنگها و ادیان بود. او بر آن بود که این طرح عملی و قابل اجراست، زیرا به طبعت (و ذهن) مشترک انسانی قابل بود، امری که شایان دین همگانی ذاتی می‌شود.

وی معتقد بود که محقق باید از پیش در معرض امور دینی قرار گرفته و آن را حس و لمس کرده باشد، به نظر او عینیت سرد و خشک به دریافت تجربه دینی دیگران کمکی نمی‌کند. او مانند اسلاف بلا فصل خویش، تأکید داشت که دانشمند باید در بعد دینی خودش رشد یافته باشد (یعنی در موضع خود در قبال حقیقت نهایی).

آن چه در مورد واح و اسلاف او مسلم است، این است که آنان کوشیدند مطابحهات صرفاً تاریخی دینها» مختلف را به سوی تمرکز بر ساختارهای تعجیلی دینی بکشانند.«

«بل جانسن^{۱۳} سه اثر اساسی در دین مشاهده می‌کند:

۱- امید فطری به بعضی ارزشها.

۲- بستگی خود آگاه نسبت به نیروهایی که این ارزشها را حفظ می‌کند.

۳- قبول یا عکس العملهایی که در او نمودار می‌شود که با کمک این نیرو این ارزشها را در خود استوار می‌سازد.

یکی از اصول اساسی وضع دین، اعتقادی است که تقدیر وجود انسان بر حسب تصادف نیست، بلکه نیروی آن را معین ساخته است که می‌توان با آن میل یا اراده را استناد داد.

این تعریفها چندین عامل مهم دین را در بر دارد:

۱- عامل احساسی: اعتقاد به این که نیرو یا نیروهایی مقرر انسان را تحت اختیار دارند و احترام ارزشها روحانی و مادی که مردم به آن نیازمندند، نتیجه این عقیده است.

۲- عامل مربوط به تأثیرات و احساسات: احساس بستگی با این نیرو یا نیروها به طرق مختلفه.

۳- عامل قبول: دین را اعمال و پذیرشها بیان می‌کند مانند این که نماز می‌خوانیم یا احکام اخلاقی را محترم می‌شماریم.

۴- عامل اجتماعی: دین جامعه و اشکال اجتماعی را بیان می‌کند که در قلمرو آنها مردم، اعمال دسته جمعی را انجام می‌دهند برای اینکه ارزشها را که دین با آنان ارزانی می‌داد به دست

آورند» (محی، ۱۳۴۲: ۳۷ - ۳۹).

رویکرد تاسtero به دین

«تاسtero^{۱۴} می‌نویسد دین از سه چیز مرکب است:

۱- اعتراف به قدرت یا قدرتها که در حیطه اختیار ما هستند.

۲- ادراک مقهوریت نسبت به این قدرت یا قدرتها

۳- طلب ارتباط با این قدرت یا قدرتها.

از این سه جز عبارت ذیل حاصل می‌شود:

دین، اعتقادی است نظری به یک یا چند قوه مفارق از ما و مسلط بر ما نتیجه این اعتقاد چند امر است:

۱- تشکیلات و قوانین معین ۲- اعمال مخصوص ۳- نظمات خاصی که ما را با این قوه مربوط و متصل می سازد.»

رویکرد اسپنسر به دین

«اسپنسر می نویسد: اگر کیفیت دین را خود تحقیق کنیم و عقاید و مراسم دین خود را فراموش کنیم و آنکه گذشته و آینده را در نظر بگیریم می توانیم بگوییم دین غوطه وری در دریای اسرار است.»

نظر علامه طباطبائی به دین

علامه طباطبائی در اثر معروف خود شیعه در اسلام تعریفی این چنین از دین ارائه می دهد: «کلیه اعمالی که انسانها در زندگی جمعی و شخصی در مسیر زندگی انجام می دهند و براساس یک نظم و ارتباط می باشد و تحت نظامی است که از آن تخطی نمی کند، در حقیقت از یک نقطه مشخص سر چشم می گیرد و آن این است که انسان می خواهد یک زندگی سعادتمدانه داشته باشد که در آن می تواند کامرا بوده و نیازمندیهای خود را در جهت بقای وجود به طور کاملتری رفع نماید. بنابراین مجموع اعتقادات انسانها در زمینه وجود انسانها و مقررات متناسب با این اعتقاد که در مسیر زندگی مورد عمل قرار می گیرد، دین نامیده می شود و اگر انشعابی در دین پدید آید، هر شعبه را مذهب می نامند» (طباطبائی، ۱۳۶۲: ۲۰۳).

«از نظر ایشان، نیاز انسان به دین یک امر ضروری است و رایطه این دو (دین و نیاز انسان) را چنین مطرح می کند: ۱- انسان یکی از اجزای جهان آفرینش است، ۲- دستگاه آفرینش برای انسان، ساختمان مخصوصی تهیه کرده است که زمینه ساز اعمال وی می باشد، ۳- مقتضیات تجهیزات وی، زندگی اجتماعی است، ۴- حیات انسانی، حیاتی است جاودان که با مرگ قطع نمی شود، ۵- انسان باید از راه و روشی در زندگی دنیوی پیروی کند که هم سعادت این سر را تأمین کند و هم سعادت آن سرای جاویدان را، ۶- راه و روشی که این هدف را دنبال می کند، دین نامیده می شود» (نصری، ۱۳۷۹: ۱۳۰).

«علامه از زمرة دانشمندانی است که دین را امری فطری می دانند. ایشان با توجه به آیه ۳۰ سوره رم، «پس روی را به سوی دین یکتا پرستی قرار ده و حق گرای باش، همان فطرتی که خدا مردم را بر آن آفریده است، آفرینش خدا را دگرگونی نیست این است دین استوار، ولی بیشتر مردم نمی دانند» فطری بودن دین را اثبات می کند و معتقد است که فطری بودن دین به معنای مطابق بودن محتوای آن با نظام خلقت است.

از نظر علامه، اهداف دین عبارتند از: سعادت انسان، اصلاح فطرت، تعادل قوای انسان و هماهنگی میان دنیا و آخرت و ماده و معنا. همچنین ایشان، هدف اصلی دین را در اصلاح حیات اجتماعی می‌داند و به تبع آن سعادت فردی انسانها را مطرح می‌کند، اما علامه دین را امری فردی نمی‌داند. بلکه او دین را در صحته جامعه می‌پذیرد و در توجیه نظر خود، آیاتی را از قرآن می‌آورد، مانند آیه ۲ سوره آل عمران «ای مؤمنان صبر فردی و تحمل اجتماعی ورزیده و با همدیگر همکاری کنید و از خداوند پیروی کنید تا رستگار شوید»

از نظر علامه سعادت واقعی و کامل، جز در اجتماع سالم تحقق نمی‌پذیرد و از همین جاست که اسلام مبانی خود را بر پایه اجتماع بنانده است (نصری، ۱۳۷۹: ۱۳۱ - ۱۳۵).

نظر استاد مطهری درباره دین «پس از علامه طباطبائی در میان فلاسفه اجتماعی در ایران می‌توانیم از استاد مطهری نام ببریم. از نظر استاد مطهری، بشر هم از لحاظ فردی به دین نیازمند است و هم از لحاظ اجتماعی، دین از یک سو، پشتونه اخلاق است و از سوی دیگر به عنوان ایدئولوژی می‌تواند پاسخگوی نیازهای دنیا و آخرت انسانها باشد.

انسانیت انسانها وابسته به دین است و اگر دین و ایمان نباشد، انسانیت هم نخواهد بود و دین به ارزش‌های ثابت اخلاقی قداست می‌بخشد.

همچنین ایشان در مورد دین اسلام معتقدند که کاملترین و جامع ترین دین، دین اسلام بوده و همین امر را رمز ختم نبوت می‌دانند.

استاد رمز خاتمیت و جاودانگی اسلام را هماهنگی با فطرت انسان می‌دانند. فطرت اساس همه تعالیم اسلام است و احتیاجات ثابت هم مبنی بر نیازهای فطری انسان است» (نصری، ۱۳۷۹: ۱۴۰ - ۱۳۹)

فرضیه‌های تحقیق

- بین جنسیت دانشجویان و میزان پایبندی مذهبی آنان رابطه وجود دارد.
- بین گروه علمی دانشجویان و میزان پایبندی مذهبی آنان رابطه وجود دارد.
- بین پایگاه اقتصادی- اجتماعی و میزان پایبندی مذهبی آنان رابطه وجود دارد.
- بین میزان پایبندی دینی والدین و میزان پایبندی مذهبی دانشجویان رابطه وجود دارد.
- بین میزان بهادران دانشگاه به مراسم عبادی با میزان پایبندی مذهبی دانشجویان رابطه وجود دارد.

روش تحقیق

روش استنادی: با استفاده از کتابها، پایان نامه‌ها، مقالات، استناد، مطالب درج شده در اینترنت و

سایتها خاص این بحث و استفاده از نظر اساتید و صاحبنظران.

روش میدانی: با مشاهده جامعه آماری و مصاحبه با برخی افراد

جامعه آماری

تعاریف متعددی از جامعه آماری ارائه شده است. اما به این تعریف منصورفر بسته می کنیم که: «مجموعه اشیاء یا نمودهایی را که یک یا چند صفت مشترک داشته باشند و یکجا در نظر گرفته شوند، جامعه آماری می نامند» (منصورفر، ۱۳۷۶: ۲). با توجه به این تعریف، جامعه آماری این تحقیق تمامی دانشجویان دختر و پسر دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار که در سال تحصیلی ۸۷-۸۸ تعداد ۷۸۳۶ نفر می باشند.

تعیین حجم نمونه

جهت تعیین حجم نمونه از فرمول نمونه گیری کوکران استفاده شده است: نمونه مورد بررسی ۲۵۰ نفر دانشجو

$$\frac{7836 * 3.84 * 0.16}{7836 * 0.0025 + 3.84 * 0.16} = 238 \approx 250$$

روشن نمونه گیری

پس از مشخص شدن حجم نمونه، با استفاده از نمونه گیری طبقاتی متناسب و با توجه به تعداد دانشجویان بر حسب جنس و گروه علمی، تعداد نمونه به نسبت و با استفاده از فرمول (تعداد نمونه $\times \frac{n}{N}$) بین واحدهای تعیین شده، تخصیص داده شده است. مطابق با این فرمول، n برابر تعداد دانشجویان واحدهای مورد نظر و N تعداد کل دانشجویان می باشد.

بعد از تعیین و تخصیص نمونه به هر واحد از طریق نمونه گیری تصادفی ساده نسبت به جمع آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه اقدام شده است

اعتبار و روایی ابزار اندازه گیری

مفهوم اعتبار به این سؤال پاسخ میدهد که ابزار اندازه گیری تا چه حد خصیصه مورد نظر را می سنجد. بدون آگاهی از اعتبار ابزار اندازه گیری نمی توان به دقت داده های حاصل از آن اطمینان داشت (سرمد و دیگران، ۱۳۸۲: ۱۷۰). در پرسشنامه این تحقیق، ما از بین اعتبارهای موجود به اعتبار محتوی اشاره می کنیم زیرا «ویژگی ساختاری ابزاری است که همزمان با تدوین آزمون با آن سنجیده می شود. اعتبار محتوی به قضاوت داوران بستگی دارد. از این رو، اعتبار محتوی یک آزمون، معمولاً توسط افراد متخصص در موضوع مورد مطالعه تعیین می شود (سرمد و دیگران، ۱۳۷۶: ۱۷۱) در نتیجه، اعتبار

پرسشنامه‌ها از طریق اعتبار محتوی سنجیده شده است، به این صورت که تک تک سؤالات آزمون با مطالعه و بررسی منابع مختلف از جمله پرسشنامه‌های استاندارد قبلی که توسط محققان قبلی (داخلی - خارجی) مورد استفاده قرار گرفته است و سپس با استفاده از نظرات اساتید محترم راهنمای، مشاور داور، اعتبار آنها مورد سنجش قرار گرفته است.

پایایی (قابلیت اعتماد): «یکی از ویژگی‌های فنی ابزار اندازه‌گیری است مفهوم یاد شده با این امر سرو کار دارد که ابزار اندازه‌گیری در شرایط یکسان تا چه اندازه نتایج یکسانی به دست می‌دهد» با توجه به ضریب آلفای کرونباخ از سؤالات پرسشنامه بر اساس آزمونهای آماری *SPSS*، ضریب ۰.۸۷.۱ که پایایی قابل قبولی را می‌رساند، به دست آمد. بنابراین با اعتماد به پرسشها، پرسشنامه‌ها در بین دانشجویان توزیع شد.

روشهای آماری تحقیق

برای تحلیل داده‌ها و پاسخگویی به سؤالات تحقیق از انواع روشهای آمار توصیفی و استنباطی بهره بردیم. «روشهای آماری توصیفی برای تشریح وضعیت نمونه استفاده می‌شود (اسدی، ۱۳۵۸، ص ۱۰۰) اما در تحلیل داده‌ها و اثبات یا رد پیشتر فرضیه‌ها از روشهای آماری استنباطی استفاده کردیم در این تحقیق از فرمول میانگین بهره بردیم و به منظور مقایسه میزان پایندی به دین و دینداری در بین دانشجویان دختر و پسر از آزمون *F* استفاده کردیم برای سنجش فرضیه‌های دیگر نیز از آزمونهای کی دو (*t*) و برهه بردیم. «آزمون *F* به ما این توانایی را میدهد که میانگین تمام جامعه‌های فرد یا (گروهها) را یکجا آزمون نماییم» (مصطفوف، ۱۳۷۶: ۲۰۹).

«مهمترین آزمون ناپایداری، آزمون (*t*) است. و پایه این آزمون بررسی فراوانیهای مشاهده شده که در طرحهای تحقیقاتی جمع آوری شده‌اند با فراوانی مورد انتظار است» (مصطفوف، ۱۳۷۶: ۲۲۴).

یافته‌های تحقیق

جنسيت پاسخگویان

جدول شماره (۱) توزیع فراوانی پاسخگویان به تفکیک جنسیت

پاسخگویان				جنسیت
درصد تجمعی	درصد معابر	درصد	فراوانی	
۴۳.۲	۴۳.۲	۴۳.۲	۱۰۸	دختر
۱۰۰	۵۸.۸	۵۸.۸	۱۴۲	پسر
	۱۰۰	۱۰۰	۲۵۰	جمع کل

بررسی میزان پاییندی مذهبی دانشجویان آزاد اسلامی واحد گرمسار..... ۸۳

از کل جامعه پژوهش ۱۴۲ نفر ۵۶/۸ درصد را مردان و ۱۰۸ نفر ۴۳/۲ درصد را زنان تشکیل می

دهند

پاییندی مذهبی پاسخگویان:

بررسی توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب پاییندی مذهبی آنها نشان می‌دهد که بیشتر پاییندی مذهبی پاسخگویان بالا است و بقیه به ترتیب دارای پاییندی پایین و متوسط هستند. اما در کل تفاوت در پاییندی مذهبی دانشجویان تفاوت بسیاری باهم ندارند. به طور کلی ۲۸ درصد پاییندی پایین، ۳۰ درصد پاییندی متوسط و ۳۲ درصد پاییندی بالا دارند و ۱۰ درصد نیز جواب مشخصی به این متغیر ندادند.

جدول شماره(۲) توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب پاییندی مذهبی آنها

پاسخگویان				پاییندی مذهبی دانشجویان
درصد تجمعی	درصد معابر	درصد	فراوانی	
۳۱.۱	۳۱.۱	۲۸	۷۰	پایین
۶۴.۴	۳۳.۳	۳۰	۷۵	متوسط
۱۰۰	۳۵.۶	۳۲	۸۰	بالا
	۱۰۰	۹۰	۲۲۵	مجموع پاسخها
		۱۰	۲۵	مفقوده
		۱۰	۲۵۰	مجموع

آزمون فرضیه‌ها

تحلیل رابطه پایگاه اقتصادی-اجتماعی دانشجویان با میزان پاییندی مذهبی آنان فرضیه اول از این قرار است که: بین پایگاه اقتصادی-اجتماعی-دانشجویان و پاییندی مذهبی آنان رابطه وجود دارد.

سنگش اثر پایگاه اقتصادی-اجتماعی دانشجویان با پاییندی مذهبی آنان نشان می‌دهد که بین پایگاه اقتصادی-اجتماعی دانشجویان و پاییندی مذهبی آنان رابطه معنی‌داری وجود دارد؛ چون همانطور که در جدول مربوطه مشاهده می‌شود ($Sig = 0/003$) از $0/05$ کوچکتر است.

جدول شماره (۳) توزیع پاییندی مذهبی دانشجویان بر حسب پایگاه اقتصادی-اجتماعی آنان

مجموع		بالا		متوسط		پایین		پایگاه اقتصادی-اجتماعی	پاییندی مذهبی دانشجویان
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۲۴	۵۹	۲۹	۲۹	۲۳	۱۸	۱۷	۱۲	ضعیف	
۳۶	۹۰	۳۷	۳۷	۳۸	۳۰	۳۳	۲۲	متوسط	
۴۰	۱۰۱	۳۴	۳۴	۴۰	۳۲	۵۰	۳۵	قوی	
۱۰۰	۲۵۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۸۰	۱۰۰	۷۰	مجموع	
<i>Anova = ۲/۴۲۴</i>								<i>Sig = ۰/۰۰۳</i>	

در جدول فوق مشاهده شد که از کلیه پاسخ‌گویان در پاییندی مذهبی ضعیف، ۱۷ درصد دارای پایگاه اقتصادی-اجتماعی پایین، ۲۳ درصد جزء طبقه متوسط و ۲۹ درصد نیز دارای پایگاه اقتصادی-اجتماعی بالا هستند. و در مجموع ۲۴ درصد پاسخ‌گویان در کلیه پایگاه‌های اقتصادی-اجتماعی (پایین، متوسط و بالا) دارای پاییندی ضعیف هستند. بر این اساس پاسخ‌گویانی که دارای پایگاه اقتصادی-اجتماعی بالا هستند بیشترین امتیاز را در پاییندی ضعیف داشتند. توضیح اینکه دانشجویان با پایگاه اقتصادی-اجتماعی بالا از دیگران در پایگاه اقتصادی، اجتماعی متوسط و پایین پاییندی کمتری به مذهب دارند. در پاییندی مذهبی متوسط ۳۳ درصد پاسخ‌گویان در پایگاه اقتصادی اجتماعی پایین و ۳۸ درصد در پایگاه متوسط و ۳۷ درصد در پایگاه بالا هستند و در مجموع ۳۶ درصد پاسخ‌گویان در پایگاه‌های اقتصادی-اجتماعی (پایین، متوسط و بالا) دارای پاییندی متوسط هستند و این بدان معناست افرادی که دارای پایگاه اقتصادی اجتماعی متوسط هستند نسبت به پاسخ‌گویان با پایگاه اقتصادی-اجتماعی پایین و بالا دارای پاییندی متوسط به مذهب هستند. در رده دوم پاسخ‌گویان با پایگاه اقتصادی-اجتماعی بالا و سپس متوسط قرار می‌گیرند.

و بالاخره در پاییندی مذهبی قوی، ۵۰ درصد با پایگاه اقتصادی-اجتماعی پایین، ۴۰ درصد در پایگاه متوسط، ۳۴ درصد با پایگاه بالا هستند. نتیجه این که افرادی که دارای پایگاه پایین تری دارند پاییندی بیشتری به دین دارند.

نتیجه کلی این جدول بر این اساس است که دانشجویان با پایگاه اقتصادی-اجتماعی پایین پاییندی بالاتری به مذهب دارند. دانشجویان در پایگاه اقتصادی-اجتماعی متوسط پاییندی متوسط به مذهب دارند و دانشجویان با پایگاه بالا دارای پاییندی پایین به مذهب هستند. از *Sig* بدست آمده

بررسی میزان پاییندی مذهبی دانشجویان آزاد اسلامی واحد گرمسار..... ۸۵

جدول به این نتیجه می‌رسیم که $H^2 = 0.003$ است؛ بنابراین فرض صفر که عدم وجود رابطه معناداری بین دو متغیر پاییندی مذهبی دانشجویان و پایگاه اقتصادی-اجتماعی را نشان می‌دهد مورد تأیید قرار نگرفته است. بنابراین این فرضیه مورد تأیید واقع شده است.

تحلیل رابطه جنسیت دانشجویان با پاییندی مذهبی آنان

سنجدش اثر جنسیت دانشجویان با میزان پاییندی مذهبی آنان نشان می‌دهد که بین جنسیت دانشجویان و پاییندی مذهبی آنان رابطه معنی‌داری وجود دارد؛ همانطور که در جدول مربوطه مشاهده می‌کیم ($Sig = 0.000$) از 0.05 کوچکتر است. با دقت در جدول زیر متوجه می‌شویم که میزان پاییندی مذهبی دختران دانشجو از پسران بیشتر است.

جدول شماره (۴) توزیع پاییندی مذهبی دانشجویان بر حسب جنسیت آنان

مجموع		پسر		دختر		جنسیت	پاییندی مذهبی دانشجویان
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۳۳	۸۰	۴۳	۶۱	۱۹	۱۹	ضعیف	
۲۹	۷۱	۳۲	۴۵	۲۶	۲۶	متوسط	
۳۸	۹۱	۲۵	۳۶	۵۵	۵۵	قوی	
۱۰۰	۲۴۲	۱۰۰	۱۴۲	۱۰۰	۱۰۰	مجموع	
<i>Chi-sqr = ۲۹/۶۶۸</i>				<i>Sig = ۰/۰۰۱</i>			

یافته‌های جدول فوق نشان می‌دهد که ۱۹ درصد دختران دارای پاییندی ضعیف، ۲۶ درصد دارای پاییندی متوسط و ۵۵ درصد نیز دارای پاییندی قوی به مذهب دارند. در گروه دختران بیشتر آنان پاییندی قوی، سپس متوسط و در پایان ضعیف دارند و در بین پسران ۴۳ درصد پاییندی ضعیف، ۳۲ درصد پاییندی متوسط و ۲۵ درصد پاییندی قوی به مذهب دارند. و این تفسیر مبنی بر این است که دختران پاییندی بیشتری به مذهب دارند و پسران پاییندی کمتر، در مجموع ۳۳ درصد پاسخگویان پاییندی ضعیف، ۲۹ درصد پاییندی متوسط و ۳۸ درصد پاییندی قوی به مذهب دارند و معنی این سخن آن که در کل پاییندی دانشجویان به مذهب است. نتایج به دست آمده از جدول و هم آزمون آماری نشان می‌دهد که این فرضیه مورد تأیید قرار گرفته و فرض صفر رد می‌شود.

گروه علمی دانشجویان و پاییندی مذهبی آنان :

سنجدش اثر گروه علمی دانشجویان با پاییندی مذهبی آنان نشان می‌دهد که بین گروه علمی دانشجویان و پاییندی مذهبی آنان رابطه معنی‌داری وجود ندارد؛ چون همانطور که در جدول مربوطه مشاهده می‌شود ($Sig = 0/384$) از 0.05 بزرگتر است.

جدول شماره (۵) توزیع پاییندی مذهبی دانشجویان بر حسب گروه علمی آنان

مجموع		علوم دامپزشکی		علوم فنی و مهندسی		علوم کشاورزی		علوم پایه		علوم انسانی		گروه علمی	
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	پاییندی مذهبی دانشجویان
۳۳	۷۸	۲۵	۵	۲۹	۳۲	۲۹	۶	۲۵	۲	۴۱	۳۳		ضیف
۳۶	۸۶	۴۵	۹	۳۶	۳۹	۴۸	۱۰	۲۵	۲	۳۳	۲۶		متوسط
۳۱	۷۴	۳۰	۶	۳۵	۳۸	۲۳	۵	۵۰	۴	۲۶	۲۱		قوی
۱۰۰	۲۲۸	۱۰۰	۲۰	۱۰۰	۱۰۹	۱۰۰	۲۱	۱۰۰	۸	۱۰۰	۸۰		مجموع
<i>Chi-square = ۳/۱۱۰</i>													<i>Sig = .۰/۱۲۵</i>

با توجه به نتایج به دست آمده از جدول فوق در پاییندی ضعیف دانشجویان ۴۱ درصد در گروه علمی علوم انسانی ، ۲۵ درصد علوم پایه و ۲۹ درصد علوم کشاورزی، ۲۹ درصد علوم فنی و مهندسی و ۲۵ درصد علوم دامپزشکی مشغول به تحصیل هستند و در مجموع ۳۳ درصد پاسخگویان پاییندی ضعیفی به مذهب دارند. در گرایش متوسط ۳۳ درصد در گروه علمی علوم انسانی ، ۲۵ درصد علوم پایه و ۴۸ درصد علوم کشاورزی، ۳۶ درصد علوم فنی و مهندسی ۴۵ درصد علوم دامپزشکی تحصیل می کنند و از بین پاسخگویان ۳۶ درصد پاییندی متوسطی به مذهب دارند. در سطح قوی پاییندی به مذهب ۲۶ درصد در گروه علمی علوم انسانی ، ۵۰ درصد علوم پایه و ۲۳ درصد علوم کشاورزی، ۳۵ درصد علوم فنی و مهندسی و ۳۰ درصد علوم دامپزشکی تحصیل می کنند و در مجموع ۳۱ درصد دانشجویان پاییندی قوی به مذهب دارند. نتایج به دست آمده از آزمون آماری نشان می دهد که رابطه معنی دار بین گروه علمی و پاییندی به مذهب نیست. بنابراین فرض صفر مورد تأیید قرار گرفته و این فرضیه به اثبات نمی رسد.

تحلیل رابطه پاییندی دینی والدین دانشجویان با پاییندی مذهبی آنان سنجش اثر پاییندی دینی والدین دانشجویانی با پاییندی مذهبی آنان نشان می دهد که بین پاییندی دینی والدین دانشجویان و پاییندی مذهبی آنان رابطه معنی داری وجود دارد؛ همانطور که در جدول مربوطه مشاهده می کنیم ($Sig = 0/002$) از $۰/۰۵$ کوچکتر است. این اختلاف در طبقه بالای پاییندی دینی والدین و مقایسه آن با طبقات دیگر "کاملاً" محسوس است؛ یعنی هرچه پاییندی دینی والدین قوی تر باشد، پاییندی مذهبی دانشجویان نیز قوی تر می شود.

بررسی میزان پاییندی مذهبی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار..... آنان ۸۷

جدول شماره (۶) توزیع پاییندی مذهبی دانشجویان بر حسب پاییندی دینی والدین آنان

مجموع		قوی		متوسط		ضعیف		پاییندی دینی والدین
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۳۶	۸۹	۲۵	۳۰	۴۱	۲۹	۵۰	۳۰	ضعیف
۲۸	۷۱	۲۴	۲۹	۳۱	۲۲	۳۳	۲۰	متوسط
۳۶	۹۰	۵۱	۶۱	۲۸	۱۹	۱۷	۱۰	قوی
۱۰۰	۲۵۰	۱۰۰	۱۲۰	۱۰۰	۷۰	۱۰۰	۶۰	مجموع

Anova = ۹/۰۰۸

و

Sig = ۰/۰۰۲

همانطور که در جدول فوق می‌بینیم، در پاییندی ضعیف دانشجویان، پاییندی دینی والدین ۵۰ درصد ضعیف، ۴۱ درصد متوسط و ۲۵ درصد پاییندی والدین قوی است و در پاییندی متوسط والدین دانشجویان، ۳۳ درصد والدین پاییندی ضعیف، ۳۱ درصد پاییندی متوسط و ۲۴ درصد گرایش قوی دارند و در پاییندی قوی والدین دانشجویان، ۱۷ درصد والدین دارای پاییندی ضعیف، ۲۷/۳ درصد پاییندی متوسط و ۴۹/۲ درصد پاییندی قوی هستند. نتایج این جدول نشان می‌دهد پاییندی مذهبی دانشجویان تحت تأثیر پاییندی دینی والدین است.

نتایج حاصل از آزمون آماری نیز این توضیحات را تأیید می‌کند. بر این اساس، فرضیه حاضر تأیید می‌شود و به اثبات می‌رسد.

تحلیل رابطه میزان بها دادن دانشگاه به مراسم عبادی با پاییندی مذهبی آنان:

سنگش اثر میزان بهادران دانشگاه به مراسم عبادی با پاییندی مذهبی آنان نشان می‌دهد که بین میزان بهادران دانشگاه به مراسم عبادی و پاییندی مذهبی آنان رابطه معنی داری وجود ندارد؛ چون همانطور که در جدول زیر مشاهده می‌کنیم (Sig = ۰/۰۰۵) از ۰/۰۵ کوچکتر است.

جدول شماره (۷) توزیع پاییندی مذهبی دانشجویان بر حسب میزان بها دادن دانشگاه به مراسم عبادی

مجموع		بالا		متوسط		پایین		میزان بها دادن دانشگاه به مراسم عبادی
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۲۰	۵۰	۲۳	۲۵	۱۹	۱۵	۱۷	۱۰	ضعیف
۳۰	۷۴	۲۷	۳۰	۳۳	۲۶	۳۰	۱۸	متوسط
۵۰	۱۲۶	۵۰	۵۵	۴۹	۳۹	۵۳	۳۲	قوی
۱۰۰	۲۵۰	۱۰۰	۱۱۰	۱۰۰	۸۰	۱۰۰	۶۰	مجموع

Anova = ۹/۰۲۱

و

Sig = ۰/۰۰۰

داده‌های جدول فوق نشان میدهد: در صورتیکه پاییندی دانشجویان به مذهب ضعیف بوده است. ۱۷ درصد بها دادن دانشگاه به مراسم عبادی پایین، ۱۹ درصد متوسط و ۲۳ درصد قوی ارزیابی شده است. در سطح پاییندی متوسط دانشجویان به مذهب ۳۰ درصد به مذهب، در سطح پایین بها

داده شده است، ۳۳ درصد متوسط و ۲۷ درصد نیز بالا. و بالاخره در حالیکه دانشجویان به مذهب پاییندی قوی داشته‌اند، ۵۳ درصد بها دادن دانشگاه به مراسم عبادی پایین، ۴۹ درصد متوسط و ۵۰ درصد نیز بالا بوده است. همانطور که مشاهده می‌کنیم بین میزان بها دادن دانشگاه به مراسم عبادی و پاییندی مذهبی دانشجویان رابطه معنی دار وجود دارد. نتایج حاصل از آزمون آماری برای این فرضیه نیز، بررسیهای ما را مورد تأیید قرار می‌دهد. بنابراین فرض صفر رد و فرض ادعا تأیید می‌شود.

نتیجه گیری

مارکس دین را به عنوان روبنا، متأثر از اقتصاد به عنوان زیربنا دانسته است و به نظر او بین اعتقادات، باورداشتها، علایق و اعمال مذهبی و طبقه اجتماعی پیوندی وجود دارد. نتایج حاصل از فرضیه اول نشان می‌دهد که رابطه پایگاه اقتصادی - اجتماعی و پاییندی مذهبی تایید است با نظر مارکس همخوانی دارد. از طرفی به نظر ویر همانطور که شجاعی زند (۱۳۸۴) عنوان کرده است. نظر ویر در مورد گرایش دینی و رابطه آن با منزلت اجتماعی افراد، فقط یک بنیان نظری را در اختیار ما قرار می‌دهد.» که موجب تقویت فرضیه تایید شده فوق می‌باشد. در این تحقیق با توجه به نظر شجاعی زند از مدل چندبعدی گلاک و استارک بهره بردیم. که توانستیم بین پایگاه اقتصادی - اجتماعی و پاییندی مذهبی بیاییم. اما در نظریه کارکردی به همان وحدتی که مدنظر استنلی دیترن بود در بین دانشجویان رسیدیم، همچنین بین جنسیت دانشجویان و پاییندی مذهبی رابطه وجود دارد. سطح اطمینان بیش از ۹۹ درصدنشان می‌دهد که دختران نسبت به پسران پاییندی بیشتری به مذهب دارند.. اگر به زندگی پیامبران و پیروان آنها نظر کنیم، می‌بینیم همیشه اولین پیروان پیامبران زنان بوده‌اند که برخی روانشناسان دلیل آن را عاطفی و احساسی بودن جنس زن میدانند و برخی دیگر - به خصوص گروهی از عرفا - سطح قوی ارتباط زنان با عوالم معنوی را دلیل اساسی می‌دانند؛ به هر حال دختران نسبت به پسران بیشتر به مذهب پاییند هستند در آزمون فرضیه‌ها دیدیم که بین گروه علمی و پاییندی به مذهب رابطه وجود ندارد، یعنی آموزش‌های تحصیلی تأثیری بر پاییندی به مذهب ندارد و هیچ تفاوتی بین دانشجویان گروه‌های مختلف علمی در دانشگاه وجود ندارد.

نتایج نشان داد که بین گرایش دینی والدین و میزان پاییندی دانشجویان به مذهب رابطه وجود دارد. فرزندان در خانواده چشم به دنیا می‌گشایند و تا حدود ۶ سالگی همراه همیشگی آنان خانواده و به

خصوص پدر و مادر هستند، بنابراین در تمام مسائل فرهنگی و مذهبی و دینی از آنها متأثر هستند و خانواده جزء لاینفک زندگی وی می‌باشد. کودک در خانواده از خدا می‌شنود، عبادات پدر و مادر را می‌بیند و گاهی همراه آنان در مراسم عبادی شرکت می‌کند و گاهی یکی از مراسم عبادی در منزل آنها انجام می‌شود. او هر ساله شاهد یک ماه روزه‌داری خانواده است هر روز شاهد نمازهای یومیه آنان است و حداقل سالی یکبار شاهد مراسم عزاداری امام حسین است و به قول برخی دینداران اگر دین و اعتقاد را از مردم بگیریم، چیزی برای آنها باقی نمی‌ماند.

پی‌نوشت‌ها

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 1. Religere | 8. Louvain |
| 2. Rudolf otto | 9. Hautar |
| 3. Religion | 10. Francis and Caorter |
| 4. Gabriel. Lebras | 11. David Dressler |
| 5. Jean Remy | 12. Harry Alper |
| 6. Liliane vaye | 13. Pall E.Johnson |
| 7. S.Burgalassi | 14. Tastraw |

منابع

۱. افروغ، عmad(۱۳۷۳).**دین و قشریندی اجتماعی**. تهران: نشر راهبرد.
۲. الیاد، میرجا(۱۳۷۵).**فرهنگ و دین**. ترجمه هیأت مترجمان زیرنظر به‌الدین خرمشاهی، تهران: [بی‌نا].
۳. بختیاری، محمدعزیز و حسامی(۱۳۸۳).**نظریه‌های اجتماعی دین**: قم: انتشارات مرکز آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
۴. توسلی، غلامعباس(۱۳۸۰).**جامعه‌شناسی دین**. تهران: انتشارات سخن.
۵. _____(۱۳۷۹).**روشنگری اندیشه دینی**. تهران: انتشارات قم.
۶. جیمز، ویلیام(۱۳۷۹).**دین و دوان، مذهب از دیدگاه جامعه‌شناسی**. ترجمه مهدی قائمی. تهران: نشر کتب.
۷. دور کیم، امیل(۱۳۸۳).**صور ابتدایی حیات دینی**. ترجمه باقر پرham. تهران: نشر مژک.
۸. رابرتسون، یان(۱۳۷۲).**درآمدی بر جامعه**. ترجمه حسین بهروان. چاپ اول، مشهد: آستان قدس رضوی.
۹. رفیع پور، فرامرز(۱۳۸۰).**توسعه و تضاد**. تهران: انتشارات مرکز سهامی انتشار.
۱۰. _____(۱۳۷۹).**کندو-کاواه و پنداشت‌ها**. تهران: شرکت سهامی انتشار.
۱۱. ریترر، جورج(۱۳۷۹).**نظریه‌های جامعه‌شناسی**. ترجمه احمد رضا غروی‌زاد. تهران: نشر ماجد، چاپ اول.
۱۲. سراج‌زاده، حسین(۱۳۷۷).**نگرش‌ها و رفتارهای دینی نوجوانان**. تهران: نمایه پژوهش شماره ۹، ۱۰.
۱۳. سراج‌زاده، سیدحسین(۱۳۷۵). بررسی رابطه دین‌داری و بزهکاری دانش‌آموزان دیستان‌های تهران. اداره کل آموزش و پرورش استان تهران.
۱۴. سرمه، زهره؛ حجازی، عباس؛ والهه حجازی(۱۳۷۶).**روش‌های تحقیق در علوم رفتاری**. تهران: نشر آگه.
۱۵. شجاعی‌زن، علیرضا(۱۳۸۱).**دین، جامعه و عرفی شدن**. تهران: نشر مرکز.
۱۶. شجاعی‌زن، علیرضا(۱۳۸۴). مدلی برای سنجش دینداری در ایران. **مجله جامعه‌شناسی ایران**. شماره یک، دوره ششم، صص ۳۴ تا ۶۶.
۱۷. شریعتی، علی(۱۳۵۶).**جامعه‌شناسی ادیان**. تهران: [بی‌نا].

۱۸. (۱۳۸۳). جهان‌بینی و ایدئولوژی. تهران: نشر مونا.
۱۹. شریفی، طاهر(۱۳۸۲). بررسی دیدگاه‌های مطرح در جامعه‌شناسی دین (وبور و دورکیم). پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی، دانشگاه تهران دانشکده علوم اجتماعی.
۲۰. شجاعی زند، علی رضا(۱۳۸۰). **دین جامعه و عرفی شدن**. تهران: نشر مرکز، چاپ اول.
۲۱. طالبان، محمد رضا(۱۳۸۲). «افول دین داری و معنویت در ایران: توهم یا واقعیت». **فصلنامه حوزه و دانشگاه**، سال نهم، شماره ۳۵،
۲۲. (۱۳۷۸). خانواده، دانشگاه و جامعه‌پذیری دینی جوانان (مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه تهران). پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی، دانشگاه تهران.
۲۳. (۱۳۷۹). بررسی تجربی دین داری نوجوانان کشور، گزارش پژوهشی، معاونت پرورشی وزارت آموزش و پرورش.
۲۴. (۱۳۸۳). **بسیجش دینداری جوانان. نمایه پژوهش**، ش ۷ و ۸
۲۵. طباطبایی، علامه محمد حسین(۱۳۶۲). **شیعه در اسلام**. قم: انتشارات تبلیغات اسلامی.
۲۶. علیرضا، عبدالرضا[...و دیگران](۱۳۷۵). **جامعه‌شناسی معرفت**. قم: انتشارات حوزه و دانشگاه.
۲۷. غاثیوند، احمد(۱۳۸۰). بررسی فرایند جامعه‌پذیری دینی جوانان (مطالعه موردی: دانشجویان دانشگاه تهران). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته جامعه‌شناسی، دانشگاه تهران.
۲۸. فنایی، ابوالقاسم(۱۳۷۲). **انتظار بشر از دین**. تهران: نشریه نقد و نظر.
۲۹. کاظمی، عباس؛ فرجی، مهدی(۱۳۸۱). بررسی رابطه‌ی استفاده از اینترنت و ماهواره با وضعیت دینداری دانشآموزان و دانشجویان، مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه‌های صدا و سیما، تهران.
۳۰. (۱۳۸۵). **بررسی سنتجه‌های مرتبط با دین در ایران**. تهران: سازمان تبلیغات اسلامی،
۳۱. گیدنر، آنتونی(۱۳۶۳). دورکیم. ترجمه یوسف اباذری. تهران: انتشارات خوارزمی.
۳۲. (۱۳۸۱). **جامعه‌شناسی**. ترجمه منوچهر صبوری. تهران: انتشارات نی، چاپ هشتم.
۳۳. گی روشه (۱۳۷۷). **جامعه‌شناسی تالگوت پارسونز**. ترجمه عبدالحسین نیک‌گهر. تهران: انتشارات تیان.
۳۴. محبی، منوچهر(۱۳۴۲). **بنیاد دین و جامعه‌شناسی**. تهران: انتشارات کتابفروشی زواره.
۳۵. محمودی، مهری (۱۳۷۸). رابطه‌ی شریندی اجتماعی و رفتارهای دینی در تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس.
۳۶. محسنی، منوچهر(۱۳۷۵). **مقدمات جامعه‌شناسی**. تهران: چاپ نیل، نشر دوران.
۳۷. مطهری، مرتضی(بی‌تا). **قطurt**. تهران: انجمن اسلامی دانشجویان مدرسه‌عالی، ساختمان ۳۶۱.
۳۸. (بی‌تا) **نهضت‌های اسلامی در صد ساله اخیر** (بی‌جا).
۳۹. ملکی، امیر(۱۳۷۵). بررسی رابطه پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانواده با گرایش‌های ارزشی نوجوانان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس.
۴۰. منصورفر، کریم(۱۳۷۶). **روش‌های آماری**. چاپ چهارم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۴۱. مولو، کیهان(۱۳۷۲). بررسی عقاید مذهبی دانشجویان دانشگاه آنکارا. ترجمه غلامرضا غفاری. **فرهنگ توسعه**. شماره ۲۸.
۴۲. نصر، سید حسن(۱۳۷۳). **جوان مسلمان و دنیای متعدد**. ترجمه مرتضی اسعدی. تهران: چاپ هما.

بررسی میزان پایبندی مذهبی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار..... ۹۱

- .۴۳ نصری، عبدال... (۱۳۷۹). **انتظار بشر از دین**. تهران: انتشارات مؤسسه فرهنگی دانش و اندیشه.
- .۴۴ ویر، ماکس (۱۳۷۱). **اخلاق پروتستان و روح سرمایه‌داری**. ترجمه عبدالمعبود انصاری. تهران: انتشارات سمت.
- .۴۵ ویلم، ژان بل (۱۳۷۸). **جامعه‌شناسی ادیان**. ترجمه عبدالرحیم گواهی. تهران: نشر تیان.
- .۴۶ همیلتون، مکلم (۱۳۷۷). **جامعه‌شناسی دین**. ترجمه محسن ثالثی. تهران: مؤسسه فرهنگی انتشاراتی تیان.
- .۴۷ _____ (۱۳۸۱). **جامعه‌شناسی دین**. ترجمه محسن ثالثی. مؤسسه فرهنگی انتشاراتی تیان، چاپ دوم.
- .۴۸ یونگ کارل گوستا (۱۳۸۲). **روانشناسی و دین**. ترجمه فؤاد روحانی. تهران: شرکت انتشارات علمی فرهنگی چاپ سوم.