



بررسی عادات غذایی آهوی ایرانی (*Gazella subgutturosa*) و تعیین میزان کیفیت گونه های غالب گیاهی مورد مصرف در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران مهریز (یزد)

مائده دهقانی تفتی^{۱*}، احسان پروانه اول^۲

انتقال داده شد و درصد پروتئین آنها با اندازه‌گیری میزان نیتروژن با استفاده از روش کجلداش مشخص شد. سنجشها نشان دادند که درمنه با ۱۱/۳۷ درصد بیشترین میزان پروتئین را دارا می‌باشد و آهو نیز بیشترین تغذیه را از این گونه دارد.

کلمات کلیدی: عادات غذایی، کیفیت علوفه، آهوی ایرانی، منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران.

مقدمه

آهوان دارای معده چهار قسمتی می‌باشد و در ردیف نشخوارکنندگان قرار دارند. آهو به طور کلی حیوانی علفخوار بوده و اغلب، زیستگاه این حیوان پوشیده از درمنه زار و علف‌های شوری می‌باشد و از گیاهانی که در آنها مقادیر قابل توجهی پروتئین و خصوصاً آب ذخیره شده باشد استفاده می‌کند. ۸۵٪ رژیم غذایی این حیوان را بوته‌ها، ۱۱٪ علف‌ها و تنها ۳٪ آن را فورب‌ها تشکیل می‌دهند^(۸) و سرشاخه خواری طی ماههای تابستان افزایش می‌یابد. به نظر می‌رسد آهوان در طول فصول مختلف سال به دلایل گوناگون مانند دوره‌های خشکی، رقابت حیوانات، امنیت و فنولوژی گیاهان از تیپ‌های مختلف گیاهی استفاده می‌کند^(۸).

کیفیت علوفه مصرفی آهو از نظر پروتئین بیانگر ارزش غذایی مقدار پروتئین و انرژی است که در دسترس این گونه می‌باشد، به عبارت دیگر مقدار پروتئینی است که حیوان در کوتاه‌ترین مدت از علوفه بدست می‌آورد^(۱).

چکیده

آهو از گونه‌های حمایت شده زیستگاه‌های بیابانی ایران از جمله منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران در استان یزد می‌باشد. بررسی زیستگاه و ویژگی‌های گونه *Gazella subgutturosa* با توجه به ارزش حفاظتی آن ضروری است، بهمین دلیل تعیین عادات غذایی و کیفیت پروتئین علوفه مصرفی گونه مذکور در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران مورد بررسی قرار گرفت، جهت تعیین رژیم، تلفیقی از روش‌های مشاهده مستقیم، آنالیز محتويات معده گونه‌ها (که در اثر تصادف با وسایل نقلیه از بین رفته‌اند) و فیلم برداری استفاده گردید، بر اساس نتایج به دست آمده گونه‌های گیاهی غالب مورد مصرف آهو در منطقه کالمند- بهادران چهار گونه درمنه (*Artemisia sieberi*), کل گینو (*Salsola polinim*)، *Tecrium polinim*)، *Stipagrostis plumoset* (tomentosa، نسی) تشخیص داده شد. برای تعیین درصد پروتئین ۴ گونه گیاهی مذکور در منطقه مورد مطالعه نقشه تیپ بندی پوشش گیاهی نقاط انتشار آهو به وسیله نرم افزار Arcview تهیه شد و پس از بازدید میدانی، به صورت تصادفی از هر گونه گیاهی در نقاط مختلف منطقه ۱۰ نمونه جمع آوری و بلا فاصله نمونه‌ها به آزمایشگاه

۱. دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد، عضو باشگاه پژوهشگران جوان

maedeh.dehghany@gmail.com

۲. دانشگاه آزاد اسلامی واحد یزد، عضو باشگاه پژوهشگران جوان



خاص مناطق بیابانی است. در ابتدا تهیه نقشه تیپ بندی گیاهی نقاط انتشار آهو از طریق روی هم گذاری نقشه های تیپ بندی پوشش گیاهی و نقشه انتشار آهو در منطقه حفاظت شده کالمند-بهادران توسط نرم افزار **Arcview** صورت گرفت و تیهای گیاهی نقاط انتشار آهو مشخص شد (نقشه ۱). سپس به تعیین گونه هایی مورد تعذیه گونه شد (نقشه ۱). پرداخته شد.

Gazella subgutturosa

تعیین عادات غذایی آهونی ایرانی در منطقه حفاظت شده کالمند-بهادران

روش های تعیین عادات غذایی عبارتند از :

روش مشاهده مستقیم ، روش فیلمبرداری ، روش تفکیک علوفه شکمبه ، روش فیستوله گذاری روش تجزیه سرگین ، روش کافه تریا (۱۱) ابتدا امکان استفاده از هریک از روش های بالا در منطقه حفاظت شده کالمند-بهادران مورد آزمون قرار گرفت و موارد ذیل موفقیت آمیز بود:

۱- روش مشاهده مستقیم

در آغاز برای تعیین رژیم غذایی آهون منطقه حفاظت شده کالمند-بهادران ، از روش مشاهده مستقیم استفاده گردید. بدین ترتیب، که طی پیمایش های صحرایی در صبح زود گله های آهون در حال چرا شناسایی شده و با استفاده از دوربین دوچشمی 10×50 زیر نظر قرار می گرفت. ولی به دلیل فاصله بیش از حد گله ها تشخیص گونه گیاهی مصرف شده توسط آهون امکان پذیر نبود. همچنین امکان نزدیک شدن به گله ها نیز وجود نداشت. زیرا آهون به سرعت حضور انسان را درک کرده و فرار می کردند. این روش چندین بار در مناطق مختلف زیستگاه آهو، توسط اختفاء ، مورد آزمون قرار گرفت و پس از رفتن آنها به محل نزدیک شده و گیاهان جدا شده مورد بررسی قرار گرفتند . چون آرواره بالایی آهو فاقد دندان پیش و نیش است هنگام جدا کردن برگ ها و ساقه ها، مقداری پوست بر روی قسمت جدا نشده باقی می گذارد و می توان تشخیص داد که چه گیاهی مورد چرای آهو واقع شده است بنابراین با بررسی

کوک و همکاران (۱۹۸۶) و استودارت و همکاران (۱۹۵۵) اعلام می دارند که استفاده از انرژی متابولیسمی برای ارزیابی در شرایط مرتع و دشتی، به خصوص هنگامی که گیاهان بوته ای قسمت اعظم علوفه در دسترس دام را تشکیل می دهند مهم است(۱۳، ۱۴) و با توجه به آنکه در جدول نیازهای غذایی حیوانات اهلی به کل مواد مغذی قابل هضم و انرژی قابل هضم و انرژی متابولیسمی، انرژی خالص و پروتئین خام ، میزان کلسیم و فسفر و ویتامین **D** اشاره شده است (۸)، بیوندینی و همکاران (۱۹۸۶) پروتئین خام، فسفر، محتوی دیواره سلولی و قابلیت هضم آزمایشگاهی را جهت مطالعه ارزش غذایی گیاهان به کار برده و اعلام نمودند که پروتئین خام مؤثرترین عامل بر کیفیت علوفه گیاهان محسوب می شود و درنتیجه در این مطالعه به تعیین درجه کیفیت پروتئین علوفه مصرفی آهو پرداخته شد (۷). پیت (۱۹۸۶) پروتئین خام دیواره سلولی منها های همی سلولز، کلسیم و فسفر را جهت مطالعه کیفیت علوفه یک گونه آگرопایروم اندازه گیری کرد (۷). مقدم (۱۳۷۷)، اعلام می دارد که هر اندازه میزان پروتئین بالا باشد ارزش غذایی یک گیاه بیشتر خواهد بود (۱۰). این اطلاعات می تواند ضمن کاربرد در تعیین ظرفیت برداز تغذیه ای زیستگاه (۲) راهگشای شناخت کمبودهای احتمالی برخی از مواد معدنی در خوراک دامهای استفاده کننده از علوفه آن منطقه باشد (۷). بنابراین، این سوال پیش می آید که گونه های گیاهی مورد تغذیه آهو چیست؟ و میزان کیفیت پروتئین علوفه مصرفی آهو چه قدر است؟ که پاسخ به این سوال به عنوان راهنمایی در مدیریت گونه و زیستگاه در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران و زیستگاههای مشابه آن در سطح کشور می باشد.

مواد و روش کار

منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران با مختصات جغرافیایی ۲۰ دقیقه و ۵۴ درجه تا ۱۳ دقیقه و ۵۵ درجه شرقی و ۴ دقیقه و ۳۱ درجه تا ۳۶ دقیقه و ۳۱ درجه عرض شمالی و وسعتی معادل ۲۵۰۰۰ هکتار در استان یزد، در جنوب شهرستان مهریز واقع شده است. و دارای ارتفاعات متعدد و تپه های ماهورهای پراکنده و دشتیهای پوشیده از گیاهان



علوفه مصرفی آهو:

در این مرحله، پس از بررسی گیاهان مورد تغذیه آهווی ایرانی، در هر تیپ مد نظر ۵۰ پلات ۱ متر مربعی به صورت سیستماتیک - تصادفی مستقر گردید، سپس به صورت تصادفی در ۱۰ پلات یک نمونه گیاه مد نظر جمع آوری شد و ۱۰ نمونه جمع آوری شده از آن گونه بلافاصله به آزمایشگاه منتقل گردید. برای ۳ نوع گونه دیگر نیز به همین شکل اقدام گردید و پس از شستشو به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۱۰۵ درجه سانتی گراد در دستگاه اتوکلاو قرار گرفت و سپس آسیاب شده و مقدار ۰/۳ گرم از هر گونه را داخل تیوبهای هضم ریخته و به روش کجلا (۱۲) میزان نیتروژن (N) به دست آورده شد و با جاگذاری در فرمول $P = N \times 100 / 25$ میزان پروتئین هر گونه به دست آمد، میزان درصد نیتروژن از رابطه زیر محاسبه می گردد:

$$\%N = 0.56 \times t \times \frac{V}{W} \times \frac{100}{D.M} \times (a.b)$$

t: غلظت اسید مصرفی برای تیتراسیون، V: حجم عصاره حاصل از عمل هضم ، a: میزان اسید مصرفی برای نمونه ، W: وزن نمونه گیاه جهت هضم (gr)، b: میزان اسید مصرفی برای شاهد، D.M: درصد ماده خشک گیاه

گیاهان در محل چریده شده ، گیاهان مورد چرای آهو ثبت شدند .

۲-روش فیلمبرداری

اساس این روش، همانند روش مشاهده مستقیم است. برای این منظور از یک دستگاه دوربین فیلمبرداری با توان بالا استفاده گردید. بدین ترتیب که از گله های آهوان در حال چرا فیلمبرداری می گردید. ولی به دلیل فاصله بسیار زیاد گله ها تصاویر مناسب برای شناسایی گیاهان مورد مصرف بدست نیامد.

با توجه به ساختار و نوع پوشش گیاهی منطقه واینکه بخش بیشتر گیاهان منطقه را گیاهان بوته ای با تن و رنگ یکسان تشکیل می دادند، امکان تشخیص گونه ها از فاصله بسیار دور، امکان پذیر نبود. حتی مشاهده تغذیه آهوان از بوته ها نیز به سختی قابل تشخیص بود.

وضعیت پوشش گیاهی در این فصل به دلیل دوره خشکسالی حاکم بر منطقه بسیار فقیر بود و آهوان بیشتر در لابهای بوته ها در جستجوی غذا بودند و در نتیجه نتایج مطلوبی به دست نیامد و نهایتاً به یافته های مشاهدات مستقیم اکتفا شد .

۳-روش جداسازی علوفه درون شکمیه
در این روش از تجزیه محتویات معده آهوان تلف شده (بر اثر تصادف با وسایل نقلیه) استفاده گردید.



تصویر ۱: بررسی عادات غذایی از طریق مشاهده مستقیم نمونه برداری، اندازه‌گیری مقدار نیتروژن و پروتئین



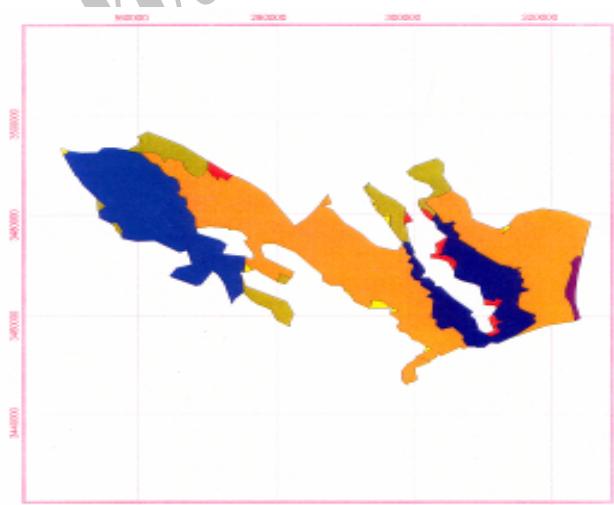
تصویر ۳: اندازه گیری کیفیت پروتئین علوفه مصرفی با روش
کجلدال



تصویر ۲: آسیاب کردن نمونه های خشک شده جهت انجام
آزمایش

جدول ۱: تیپ های گیاهی نقاط انتشار آهو

شماره	نام علمی تیپ گیاهی	نام تیپ گیاهی
۱	<i>Artemisia sieberi</i>	درمنه
۲	<i>Lectuca orientalis- Artemisia sieberi</i>	درمنه-کاهوی
۳	<i>Artemisia sieberi-Zygophyllum sp</i>	درمنه-قیچ
۴	<i>Salsola sp-Artemisia sieberi</i>	درمنه-علف شور
۵	<i>Artemisia sieberi-Ephedra sp</i>	درمنه-افدرا
۶	<i>Artemisia sieberi-Seidlitzia rosmarinus</i>	درمنه-اشنان
۷	<i>Shp .Others</i>	سایر گونه ها



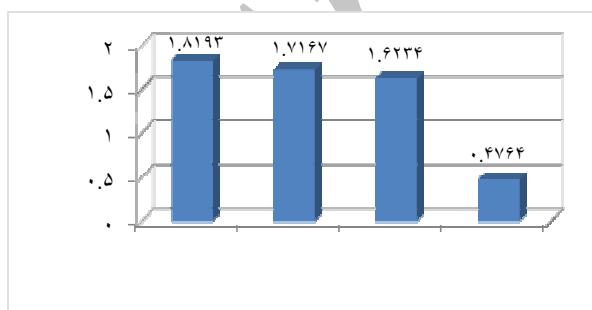


مشخصه	نام علمی تیپ گیاهی	شماره تیپ گیاهی
oran	<i>Artemisia sieberi</i>	۱
blue	<i>Lectuca orientalis- Artemisia sieberi</i>	۲
yellow	<i>Artemisia sieberi- zygophyllum sp</i>	۳
gold	<i>Salsola sp-Artemisia sieberi</i>	۴
purple	<i>Artemisia sieberi-Ephedra sp</i>	۵
dark blue	<i>Artemisia sieberi-Seidlitzia rosmarinus</i>	۶
red	<i>Shp .Others</i>	۷

نقشه (نقشه تیپ بندی پوشش گیاهی در نقاط انتشار آهو در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران



در ادامه با توجه به نتایج اقدام به تعیین میزان نیتروژن (N) و پروتئین گونه های گیاهی مهم مورد تغذیه آهو شد که نتیجه حاصله به ترتیب در نمودارهای شماره (۱) و (۲) آورده شده است:



نمودار ۱- درصد نیتروژن گونه هایی که بیشتر مورد استفاده آهو در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران قرار می گیرند

نتایج

تیپ های گیاهی نقاط انتشار آهو از طریق روی هم گذاری نقشه های پوشش گیاهی و نقاط انتشار آهو در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران توسط نرم افزار Arcview مشخص شد، و در پوشش های گیاهی تیپ های گیاهی نقاط پراکنش آهو (نقشه ۱)، چهار گونه گیاهی شاخص مورد تغذیه برای گونه Gazella subgutturosa (عبارتند از: درمنه: (Artemisia sieberi)، به به شور: (Salsola tomentosa)، نسی: (Stipagrostis plumose)، گل گینو: (Tecrium polinim))



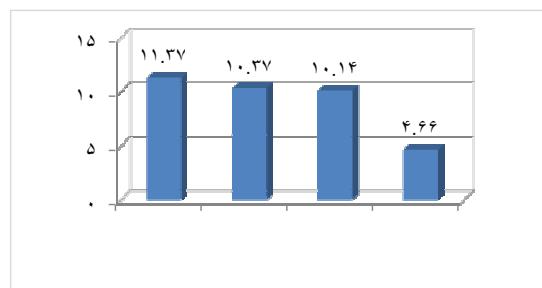
درمنه نسی

Archive of SID



بر آن و فصول تقریباً همسان، این موضوع تأثیر چندانی در تعیین ارزش غذایی گونه های گیاهی مختلف و تعیین رژیم غذایی آهو در فصل های مختلف (سالهای خشکسالی) ندارد و به همین منوال می باشد. در دوره های خشکسالی در این منطقه و در شرایط آب و هوایی مختلف تغییرات مورفولوژیکی و فیزیولوژیکی در گیاهان بروز نموده و هر کدام به گونه ای خود را با شرایط محیط سازگار می کنند. به عنوان مثال در انرخشکسالی رشد و رویش در گیاهان کند و انشعاب ساقه محدود می گردد. در این شرایط برای مقابله با تنفس خشکی، مقدار مواد آلی و معدنی در برخی گیاهان افزایش یافته و با رفع خشکی از میزان آنها کاسته می شود. ولی با کم شدن میزان بارندگی اگرچه مقدار علوفه از نظر کمی کاهش می یابد ولی کیفیت علوفه همسو با آن تغییر نمی کند، با نتایج حاصل از مطالعه باستانی و همکاران (۱۳۸۳) بر سه گونه گیاهی در مراحل مختلف طی سالهای ۱۳۷۸-۸۰ این موضوع آشکار می گردد. این مزیت سبب صرفه جویی در وقت و هزینه شده و می توان از نتایج آن برای انجام مطالعات و تحقیقات دیگر استفاده نمود. تغییرات تولید در گونه های مرتضی با توجه به میزان بارندگی متفاوت است به طوری که ممکن است در ماههای دیگر سال به جز بهار بارندگی باشد و این زمانی رخ می دهد که بارندگی از حد متوسط منطقه بالاتر رود (۳). با توجه به اینکه به طور کلی همبستگی زیادی بین کیفیت پروتئین علوفه به روش آزمایشگاهی و مستقیم گزارش شده است تعیین کیفیت پروتئین علوفه برای سایر گونه های شاخص منطقه و دیگر مناطق با توجه به امکانات در دسترس برای تعیین کیفیت پروتئین به صورت مستقیم با هزینه کم یا آزمایشگاهی با امکانات بیشتر پیشنهاد می گردد.

این پژوهش در سال ۱۳۸۷ (خشکسالی) انجام شد لذا تعیین میزان کیفیت پروتئین علوفه مصرفی آهو در



نمودار ۲: درصد پروتئین گونه هایی که بیشتر مورد استفاده آهو در منطقه حفاظت شده کالمند-بهادران قرار می گیرند

با توجه به نتایج جدول می توان به این نکته اشاره کرد که درمنه (*Artemisia sieberi*) بالاترین میزان پروتئین را در میان سایر گونه ها دارا می باشد و اولویت سایر گونه ها از نظر درصد پروتئین عبارت است از به شور، گل گینو و نسی.

بحث و نتیجه گیری

در بررسی رژیم غذایی آهو، روش فیستولاگذاری، تجزیه سرگین و روش کافه تریا به علت عدم امکانات اجرایی و محدودیت های موجود، مورد استفاده قرار نگرفت و همچنین در رابطه با کیفیت پروتئینی علوفه مصرفی آهو و پیرامون ارزش غذایی گیاهان مورد تغذیه میزادی صورت نگرفته است، با توجه به آزمایشات انجام شده در این پروژه، مشخص شد که اولویت میزان پروتئین علوفه مصرفی آهو در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران به ترتیب عبارت است از: درمنه (*Salsola* (*Artemisia sieberi*)), به شور (*Tecrium polinim*), گل گینو (*tomentosa*), و نسی (*Stipagrostis plumose*). با توجه به نتایج به دست آمده توسط باستانی و همکاران (۱۳۸۳) به ارزش غذایی علوفه با گذشت زمان از بهار به بعد از میزان آن کاسته می شود (۳)، در منطقه حفاظت شده کالمند- بهادران به دلیل دوره خشکسالی مکرر حاکم



-۷- دهقانی تفتی، مائدۀ، ۱۳۸۷، برآورد ظرفیت برد غذیه ای زیستگاه آهو در منطقه حفاظت شده کالمند - بهادران، پایان نامه کارشناسی ارشد علوم محیط زیست، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات اهواز. ص ۱۶۴

-۸- عجمی، ه، ۱۳۸۱، برآورد ظرفیت بر تغذیه های آهو در پارک ملی کلاقصاضی، پایان نامه کارشناسی ارشد محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی کرج، دانشگاه تهران.

-۹- مظفریان و، م. میروکیلی و ر. برزگری، ۱۳۷۹، فلور استان یزد، مؤسسه انتشارات یزد، ص ۴۷۱.

-۱۰- مقدم، م، ۱۳۷۷، مرتع و مرتعداری، انتشارات دانشگاه تهران، ص ۴۷۰.

-۱۱- اودم: شالوده بوم شناسی میمندی نژاد، محمد جواد. انتشارات دانشگاه تهران، ص ۸۰۸

۱۲- Bokhari.G, 1989, Nutritional Characteristics of important desert grasses in Saudi Arabia Regional Agriculture and Water Research center, pp:43.

۱۳- Cook. C. W. And J. Stubbendicek, 1986, Range Research: Basic Problems and Techniques, Society for Range Management, Denver, Colorado, USA.

۱۴- Stoddart. L. A, A. D. Smith, and T. W. Box, 1955, 3rd ed. Range Management, Mc Graw Hill, New York.

فصلنامه علمی پژوهشی زیست شناسی جانوری، سال دوم، شماره دوم، زمستان ۸۸، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دامغان
فصلنامه علمی پژوهشی زیست شناسی جانوری، سال دوم، شماره دوم، زمستان ۸۸، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دامغان

منابع:

- ۱- ارزانی، ح، ع. نیکخواه و ز. ارزانی، ۱۳۷۸، مطالعه کیفیت علوفه، گزارش طرح پژوهشی تعیین اندازه اقتصادی و واحدهای اجتماعی پایه مرتعداری، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران، ۲۸ ص.
- ۲- اسماعیلی، ن وع. ابراهیمی، ۱۳۸۱، ضرورت تعیین نیاز غذایی واحد دامی بر مبنای کیفیت علوفه، مجله منابع طبیعی ایران (۵۵-۴): ۵۶۹-۵۷۸.
- ۳- باگستانی و همکاران، ۱۳۸۳، مطالعه کیفیت علوفه گونه های مهم مرتع استپی پشتکوه استان یزد، مجله تحقیقات مرتع و بیابان ایران، شماره ۱۱-۲، ۱۳۸: ۱۶۲-۱۳۸.
- ۴- باگستانی و همکاران، ۱۳۸۴، مقایسه خوشخوارکی گونه های مرتعی و رفتار چرایی بز در مرتع پشتکوه استان یزد، فصلنامه منابع طبیعی ایران ، جلد ۸ ، شماره ۴. ص ۹۰۹.
- ۵- بشری، ح، م. مقدم، ع. سندگل و ح. امانلو، ۱۳۸۱، بررسی تعادل کمی و کیفی علوفه قابل استفاده و نیاز غذایی گوسفند در چند مرتع با وضعیت مختلف، مجموعه مقالات اولین همایش ملی تحقیقات مدیریت دام و مرتع (سمنان): ۷۷۱-۷۸۹.
- ۶- دهقانی تفتی، مائدۀ، ۱۳۸۶ ، بررسی فون و فلور منطقه حفاظت شده کالمند-بهادران، سمینار کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات اهواز. ص ۹۳