



## مقایسه میزان جذب فلز سنگین کادمیم در ماهی فلس دار کپور معمولی (*Cyprinus carpio*) و بدون فلس گربه‌ماهی پنگوسي راهراه (*Pangasius hypophthalmus*)

سیده زینب عابدی\*، محمد کاظم خالصی و سهراب کوهستان اسکندری

دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، گروه شیلات، ساری، ایران

abedi10629@yahoo.com

### چکیده

فلزات سنگین ناشی از توسعه صنعت و رهاسازی آنها در آب‌ها، در مقابل تجزیه مقاوم هستند و در ماهی به عنوان یکی از زنجیره‌های غذایی انسان تجمع می‌یابند. در این مطالعه، ماهی فلس دار کپور معمولی (*Cyprinus carpio*) و بدون فلس گربه‌ماهی پنگوسي راهراه (*Pangasius hypophthalmus*) در معرض ۰/۱ گلاظت کشته فلز سنگین کادمیم قرار گرفتند تا غلطات‌های فلز در بافت‌های کبد، پوست، آبشش، عضله و فلس مقایسه شوند. پس از آماده‌سازی و هضم شیمیایی نمونه‌های ماهی، مقدار فلز سنگین کادمیم به وسیله دستگاه جذب اتمی (مدل ترموا) مورد بررسی و سنجش قرار گرفت. در ماهی کپور معمولی بیشترین میزان کادمیم در کبد و پس از آن در پوست، آبشش و فلس (به ترتیب ۵۳۸، ۴۷/۷۲ و ۴۷/۳ میکروگرم بر کیلوگرم) و کمترین آن در عضله (۱۵/۹ میکروگرم بر کیلوگرم) یافت شد. در گربه‌ماهی، بیشترین میزان کادمیم در کبد و پس از آن در عضله و آبشش (به ترتیب ۱۹۵/۵، ۱۰۷ و ۵۲/۳ میکروگرم در کیلوگرم) و کمترین آن در پوست (۵/۹۳ میکروگرم در کیلوگرم) تجمع یافت. نتایج این بررسی نشان می‌دهند که پوست فلس-دار ماهی کپور معمولی نسبت به پوست بدون فلس گربه‌ماهی پنگوسي راهراه، با جذب قابل ملاحظه فلز سنگین و کمترین انشاستگی آن در عضلات، لایه حفاظتی مؤثری را در برابر مواد شیمیایی زیست محیطی فراهم می‌کند.

کلمات کلیدی: کادمیم، کپور معمولی، گربه‌ماهی راهراه (پنگوسي)، فلس

### مقدمه

خاصی به آنها گردد [۱۳]. از میان فلزات سنگینی که در آب‌های طبیعی یافت می‌شوند اهمیت سرب، کادمیم و جیوه از نظر امکان بروز تلفات در ماهیان از بقیه عناصر بیشتر است [۱۵]. کادمیم در صنایع مختلفی مانند صنایع باطری‌سازی، رنگ‌سازی، تهیه آلیاژهای فلزی و ... استفاده می‌شود. علاوه بر آن، کادمیم به عنوان یک آلوده‌کننده در بعضی از کودهای شیمیایی از جمله کودهای فسفاته وجود دارد [۳۲]. فلزات سنگین اندام هدف خود را بر اساس میزان فعالیت متابولیک آن انتخاب می‌کنند. این نکته، علت تجمع بیشتر فلزات در بافت‌هایی نظیر کبد، کلیه و آبشش را در مقایسه با بافت عضله (با فعالیت متابولیک پایین) تفسیر می‌نماید [۲۵]. همچنین تفاوت نیازهای اکولوژیک، فعالیت‌های متابولیک ماهیان و نوسانات در آلودگی آب، غذا و رسوبات می‌توانند از دیگر عوامل مهم تلقی شوند [۱].

در میان گونه‌های مختلف حیوانات، ماهیان موجوداتی هستند که نمی‌توانند از تأثیرات مخرب آلودگی با فلزات سنگین فرار کنند [۱۶، ۱۹، ۴۱]. فلزات سنگین از جمله آلاینده‌هایی هستند که به مرور زمان در بافت‌های بدن موجودات زنده تجمع می‌کنند و با بالا رفتن غلطات آنها از حد مجاز باعث بروز اثرات زیستی مزمن و حاد در بدن و تهدید حیات آبزیان می‌شوند [۱، ۴، ۳۴، ۴۶]. جذب فلزات سنگین از محیط محلول در بیشتر حیوانات از طریق انتشار صورت می‌گیرد [۱۲]. میزان جذب و تجمع عناصر سنگین در آبزیان به ویژه ماهیان تابعی از شرایط مانند نوع عصر و جاندار آبری و فیزیولوژی بدن جاندار می‌باشد [۲۷، ۳۱، ۴۳، ۵۲]. فلزات سنگین در پساب صنایع مختلف وجود دارند و به علت عدم تجزیه بیولوژیکی در سیستم‌های اکولوژیکی و بروز اثرات تخریبی لازم است توجه



*Pangasius* گربه‌ماهی بدون فلس پنگوسمی راهراه ( *hypophthalmus* ) بومی رودخانه مکونگ (جنوب شرقی آسیا) و به عنوان گونه اصلی برای اهداف تحقیقاتی آبری پروری در خارج از مناطق گرم‌سیری جنوب شرق آسیا می‌باشد، و قابلیت موفقیت آمیز پرورش آن در مناطق گرم‌سیری غرب موردن توجه قرار گرفته است؛ با این وجود، دانش کمی در باره زیست-شناسی، بوم‌شناسی و فیزیولوژی این گونه موجود است [۲۹، ۳۰]. هر دو گونه این ماهیان در آبری پروری مورد توجه هستند و در بازارهای غذای دریایی جهان جایگاه تجاری دارند. هر چند که ماهیان به عنوان منابع پرتوئین با کیفیت بالا و غذای سلامتی در جیره انسان مطرح هستند، در این میان ماهیان بدون فلس بر اساس موازین شرع اسلام (و نیز یهود) حرام و همه ماهیان دارای پولک (فلس) حلال شمرده شده‌اند. صرفنظر از فلسفه خاص این مسئله و حکم آن، اگرچه نمی‌توان به فلسفه قطعی این حکم پی برد ولی می‌توان ماهیان فلس‌دار و بدون فلس را از جهات مختلف بررسی کرد و به نتایج مقایسه‌ای از نظر نقش بودن یا نبودن فلس در ماهیان از جنبه‌های مختلف دست یافت. برخی شواهد نشان داده‌اند که عواملی مانند ضخامت پوست و پوشش فلس از عوامل تعیین‌کننده میزان جذب سم و فلزات سنگین در بدن ماهی از راه پوست می‌باشند [۱۴، ۱۷، ۴۲، ۴۵]. با اینکه تحقیقات زیادی بر روی آلوگی آبزیان به فلزات سنگین انجام شده است اما به نظر می‌رسد در مورد بررسی مقایسه میزان جذب عناصر سنگین در ماهی فلس‌دار کپور معمولی و بدون فلس گربه‌ماهی پنگوسمی در شرایط آزمایشگاهی مطالعاتی صورت نگرفته است. بنابراین، هدف از این مطالعه، بررسی مقایسه‌ای میزان جذب فلز سنگین (*C. carpio*) کادمیم در ماهی فلس‌دار کپور معمولی ( *C. carpio* ) می‌باشد. در این بررسی سعی شد با قرار دادن هر دو نوع ماهی در تماس با فلز

[۲۱]. آبتش به دلیل نقش آن در تنفس و تعادل اسمزی، کبد به دلیل این که عضو اصلی در سوختو-ساز بدن است، و عضله به علت نقش مهمی که در تغذیه انسان دارد و لزوم اطمینان از سلامت آن جهت مصرف، از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشند. پوست ماهی طبیعت مرطوب و ساختار غیرکراتینی دارد لذا می‌تواند کاملاً حساس و نسبت به مواد شیمیایی آبرانده و استرس‌های فیزیکی نفوذپذیر باشد. به هر حال، پوست یک اندام هدف اولیه در محیط‌های آبی برای ماهیان محسوب می‌شود و به عنوان مکانی جهت جذب و تجمع عناصر سنگین از آب‌های آلوده بکار رود [۳۳]. همچنین از این جهت که پوست معمولاً همراه با عضله مورد مصرف قرار می‌گیرد، حائز اهمیت می‌باشد. بافت کبد و آبتش شاخص‌های خوبی از لحاظ در معرض قرار گرفتن طولانی مدت با فلزات سنگین محسوب می‌گردد؛ از آنجا که این بافت‌ها جایگاه متابولیسم فلزات هستند، می‌توانند نشانگر خوبی برای آلوگی آب بر اثر فلزات سنگین باشند [۲۵]. کبد ماهی نسبت به آلاینده‌های محیطی بسیار حساس است، چرا که بسیاری از آلاینده‌ها تمایل به تجمع در کبد دارند و میزان تجمع آنها در کبد نسبت به محیط و سایر اندام‌ها بیشتر می‌باشد [۲۸]. علاوه بر آن، کبد در بدن نقش سیستم تصفیه را دارد و وظیفه آن دفع سموم از بدن می‌باشد [۳۵]. لذا با مصرف آبزیانی که در معرض این فلزات زندگی می‌کنند، انسان مبتلا به انواع بیماری‌های شناخته شده و یا ناشناخته و طیف گسترده‌ای از عوارض و اختلالات در تمامی ارگان‌ها از جمله سرطان‌زائی می‌شود [۳]. ماهی کپور معمولی (*Cyprinus carpio*) یکی از مهمترین گونه‌های پرورشی به حساب می‌آید که با ایجاد شرایط مطلوب یا بهینه پرورش و آگاهی از عواقب شدید زیست-محیطی فلزات سنگینی مثل کادمیم می‌توان به بهبود پرورش این گونه ارزشمند کمک کرد.



می‌شود. در ابتدای آزمایش میزان ۰/۱ غلظت کشنده فلز کادمیم به تیمارهای مربوطه اضافه شد. ماهیان در طول آزمایش گرسنه نگه داشته شدند. در ماهیان هر تیمار، اندام‌های جداگانه (کبد، عضله، آبشش، پوست و فلس) با استفاده از روش FAO تشریح شدند [۲۲]. نمونه‌برداری از نمونه‌ها و شاهد در روزهای ۷ و ۱۵ انجام شد. پس از زیست‌سنجه (اندازه گیری طول و وزن)، جداسازی بافت‌ها از نمونه‌های هر گروه انجام، و هر یک از بافت‌ها شامل: کبد، عضله، آبشش، پوست و فلس در آون با دمای ۱۰۵ درجه سانتیگراد برای مدت ۴۸ ساعت خشک شدند. برای هضم شیمیایی نمونه‌ها، یک گرم از نمونه‌های خشک و هموژنیزه شده کبد، عضله، آبشش، پوست و فلس به طور جداگانه تو زین و به هر یک ۵ میلی‌لیتر اسیدنیتریک و ۱ میلی-لیتر اسید پرکلریدریک اضافه گردید. سپس نمونه‌ها در حمام آب گرم ۱۰۰ درجه سانتی‌گراد برای مدت ۷۵ دقیقه قرار گرفتند [۴]. پس از آن، کلیه نمونه‌ها با آب مقطر به حجم ۲۰ میلی‌لیتر رسیدند و با عبور از کاغذ صافی و اتمن ۴۲ در ظروف مخصوص جهت اندازه-گیری با دستگاه جذب اتمی نگهداری شدند. جهت سنجش میزان عناصر سنگین در کلیه نمونه‌ها از دستگاه جذب اتمی مدل ترمومو استفاده شد [۳۷].

**تجزیه و تحلیل آماری:** طرح کلی این تحقیق در قالب طرح کاملاً تصادفی اجرا گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها در نرم‌افزار SPSS 16، با استفاده از آنالیز واریانس یکطرفه (One-way ANOVA)، رسم نمودارها در نرم‌افزار Excel و مقایسه میانگین داده‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ صورت گرفت. نتایج به صورت میانگین  $\pm$  انحراف معیار بیان شد.

## نتایج

میزان تجمع فلز سنگین کادمیم در اندام‌های کبد، آبشش، پوست، عضله و فلس در گروه شاهد هر یک از ماهی‌ها

سنگین کادمیم، ابتدا غلظت کشنده (LC<sub>50</sub>) برای هر ماهی تعیین و سپس غلظت این فلز در بافت‌های کبد، عضله، آبشش، پوست و فلس (ماهی کپور) اندازه گیری و مقایسه شوند.

## مواد و روش کار

تعداد ۱۰۰ ماهی کپور معمولی با وزن ۲۰ تا ۴۰ گرم و ۱۰۰ گربه‌ماهی پنگووسی راه راه ۲۰ تا ۴۰ گرمی از منابع فروش خریداری شدند. سپس ماهیان به سالن آکواریوم گروه شیلات دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری انتقال داده شدند. پس از اضافه کردن ماهی‌ها به تانک و سازگار شدن آنها به محیط جدید (یک هفته)، نمونه‌ها از مخزن نگهداری ماهی توسط تور دستی با اختیاط صید و پس از تو زین، به هر تانک ۱۵ عدد ماهی در سه تکرار افزوده شد. هر تانک یا آکواریوم به هواهه مجهز، و در طول آزمایش، تعویض آب و سیفون انجام نگرفت. میزان سختی کل (TDS) و شوری (EC)، pH، اکسیژن محلول و درجه حرارت نیز بطور روزانه اندازه گیری و ثبت گردید (جدول ۱). کلرید کادمیم از شرکت BDH تهیه شده و به عنوان سم فلزی در این آزمایش مورد استفاده قرار گرفت. ابتدا غلظت کشنده فلز کادمیم در ماهیان کپور معمولی و گربه‌ماهی راه راه با استفاده از برنامه Finney's Probit Analysis، SPSS، پروبیت، (16) محاسبه شد. میانگین غلظت کشنده برای ماهی کپور  $84\text{ mg L}^{-1}$  و برای گربه‌ماهی  $64/89\text{ mg L}^{-1}$  محاسبه شد [۷]. با توجه به اینکه مقایسه باید در شرایط یکسان صورت می‌گرفت و هدف، بررسی تأثیر غلظت تحت کشنده (۱۰٪ غلظت کشنده) بود، مقدار بیشتر عدد غلظت کشنده مربوط به ماهی کپور در نظر گرفته شد. لازم به ذکر است که حداقل غلظت مجاز سمیت (MATC) از تقسیم LC<sub>50</sub> بر عدد ۱۰ حاصل می‌گردد [۲۶]. با توجه به نتایج Bahmre [۱۰٪]، غلظت کشنده به عنوان دوز تحت کشنده در نظر گرفته

مقدار فلز سنگین کادمیم در بافت آبشن، اختلاف معنی-داری بین تیمارهای شاهد کپور و شاهد گربه ماهی وجود نداشت ( $P > 0.05$ ), در حالی که ماهی کپور و گربه ماهی راهراه در تیمار تحت کشنده کادمیم تفاوت معنی داری با سایر تیمارها داشتند ( $P < 0.05$ ). بیشترین تجمع کادمیم درآبشن گربه ماهی راهراه در تیمار تحت کشنده این فلز بود (جدول ۲). مقایسه میانگین های مقدار فلز سنگین کادمیم در بافت عضله در روز ۱۵ نمونه برداری، اختلاف معنی داری را بین تیمارهای شاهد کپور، شاهد گربه ماهی راهراه بدست نداد ( $P > 0.05$ ), در حالی که ماهی کپور و گربه ماهی راهراه در تیمار تحت کشنده کادمیم تفاوت معنی داری با سایر تیمارها داشتند ( $P < 0.05$ ). در بافت عضله، مقایسه میانگین ها در روز ۷ نمونه برداری اختلاف معنی داری را بین تیمارهای شاهد گربه ماهی و کپور نشان نداد ( $P > 0.05$ ). همچنین بین تیمار ماهی کپور و گربه ماهی در تیمار تحت کشنده کادمیم با سایر تیمارها اختلاف معنی داری مشاهده شد ( $P < 0.05$ ). بیشترین تجمع فلز کادمیم در عضله گربه ماهی راهراه در تیمار تحت کشنده این فلز برآورد (جدول ۲). در ارتباط با فلز، بررسی میزان تجمع فلز کادمیم در ماهی کپور بیانگر افزایش معنی داری ( $P < 0.05$ ) در تیمار در معرض غلظت تحت کشنده کادمیم نسبت به تیمار شاهد نشان داد (جدول ۲).

در مقایسه میزان تجمع کادمیم در اندام های مورد آزمایش ماهی کپور در روزهای ۷ و ۱۵ (جدول ۳)، مقایسه میزان تجمع فلز کادمیم در بافت های مورد آزمایش در روزهای ۷ و ۱۵ با آزمون T-test انجام گرفت. هدف از مقایسه بین میزان تغییرات انباشتگی فلزات در روزهای ۷ و ۱۵، مشاهده نقش فلز (ماهی کپور) در جذب نسبی فلزات سنگین جهت جلوگیری از انباشتگی زیاد و خسارت به سایر بافت های بدن (به ویژه عضله) می باشد. در ماهی کپور معمولی، بافت های کبد، پوست و آبشن و عضله در روزهای ۷ و ۱۵ اختلاف معنی داری از نظر موجودی کادمیم نشان دادند

اندازه گیری شد. سپس تجمع این فلزات در وسط (روز ۷) و انتهای دوره (روز ۱۵) اندازه گیری شد (جدول ۲). نتایج حاصل از اندازه گیری غلظت فلز سنگین کادمیم در بافت های عضله، آبشن، کبد، پوست و فلز در ماهی کپور معمولی و گربه ماهی پنگوکسی راهراه در نمودارهای ۱ تا ۴ نشان داده شده اند. در ماهی کپور معمولی، بیشترین میزان کادمیم در کبد و پس از آن در پوست، آبشن و فلز (به ترتیب ۵۳۸ و ۴۷/۷۲، ۹۸/۳ و ۲۵/۹ میکرو گرم در کیلوگرم) و کمترین آن در عضله (۱۵/۹ میکرو گرم در کیلوگرم) یافت گردید در حالی که در گربه ماهی، بیشترین میزان کادمیم در کبد و پس از آن در عضله و آبشن (به ترتیب ۱۹۵/۵، ۱۰۷، و ۵۲/۳ میکرو گرم در کیلوگرم) و کمترین آن در پوست (۵/۹۳ میکرو گرم در کیلوگرم) تجمع کرد.

در روز ۷ نمونه برداری، تجمع کادمیم در اندام ها به ترتیب در ماهی کپور: کبد > پوست > عضله > فلز > آبشن، و در گربه ماهی پنگوکسی: کبد > آبشن > عضله > پوست تعیین شد. تجمع کادمیم در روز ۱۵ نمونه برداری در اندام ها به ترتیب در ماهی کپور: کبد > پوست > آبشن > فلز > عضله، و در گربه ماهی پنگوکسی: کبد > عضله > آبشن > پوست بود. نتایج آزمون آنالیز واریانس یک طرفه، مقایسه میانگین های مقدار فلز سنگین کادمیم در بافت کبد، اختلاف معنی داری را بین تیمارها در روزهای ۷ و ۱۵ نمونه برداری نشان داد ( $P < 0.05$ ). همچنین تجمع کادمیم در کبد کپور در تیمار تحت کشنده این فلز بیشتر از کبد گربه ماهی در تیمار تحت کشنده کادمیم بود. (جدول ۲).

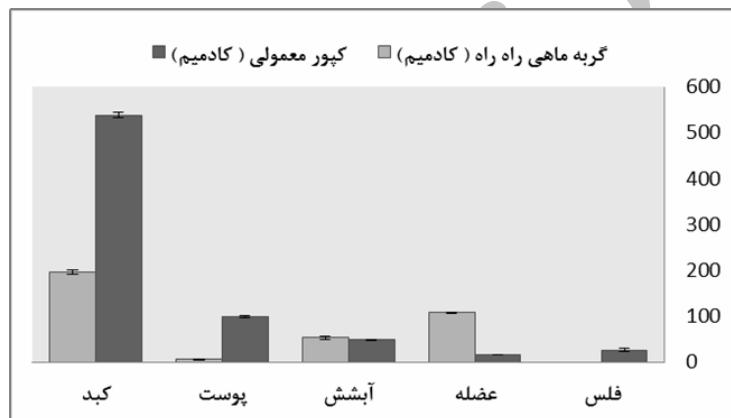
مقایسه میانگین ها در بافت پوست در روز ۱۵ نمونه برداری، اختلاف معنی داری را بین تیمارهای گربه ماهی شاهد، گربه ماهی در تیمار تحت کشنده کادمیم و ماهی شاهد کپور نشان نداد ( $P > 0.05$  در حالی که ماهی کپور در تیمار تحت کشنده انتلاف معنی داری با سایر تیمارها داشت ( $P < 0.05$ ) که میزان تجمع در این تیمار بالاترین مقدار بود (جدول ۲). در مقایسه میانگین های

فلس) حدود ۱/۹۴ برابر مقدار کل کادمیم در گربه‌ماهی برآورد شد (جدول ۳).

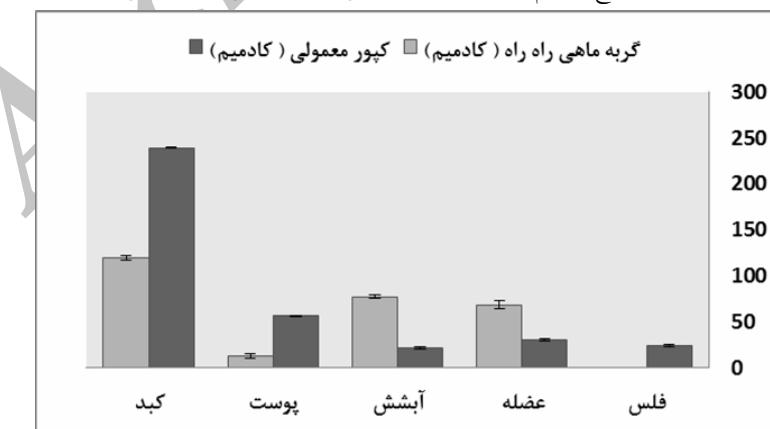
جدول ۱- ویژگی‌های کیفی آب در آکواریوم‌های ماهیان مورد آزمایش

پارامتر	مقدار
۶۰۰ mg L <sup>-1</sup>	سختی کل
۵-۶ mg L <sup>-1</sup>	اکسیژن محلول
۶/۷۵	pH
۱ds/m	هدایت الکتریکی
۲۵ ± ۱°C	دما
۱۲ h dark:۱۲ h light	تناوب نوری

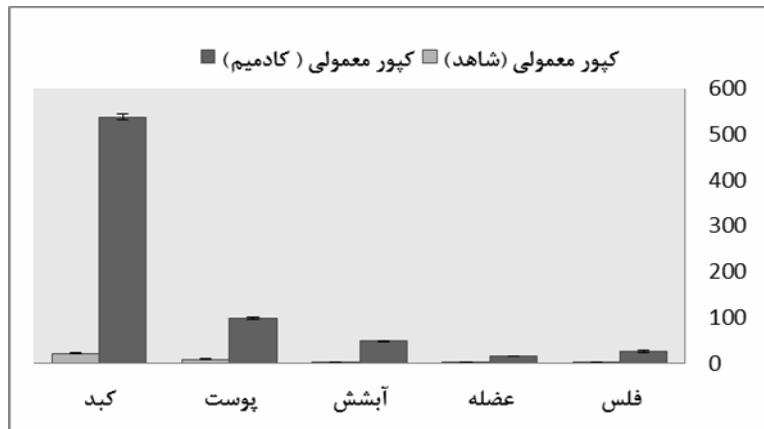
(P < 0.05) که مقدار آن در کبد، پوست و آبشش در روز ۱۵ بیشتر از روز ۷ بود. در عضله، میزان تجمع در روز ۷ بیشتر از روز ۱۵ مشاهده شد. در فلس ماهی کپور، اختلاف معنی‌داری از لحاظ تراکم کادمیم در روزهای ۷ و ۱۵ مشهود نبود. در گربه‌ماهی راهراه، مقایسه میزان تجمع کادمیم در بافت‌های کبد، پوست، آبشش و عضله در روزهای ۷ و ۱۵ اختلاف معنی‌داری را نشان داد (P < 0.05) که میزان تجمع در عضله و کبد در روز ۱۵ بیشتر از روز ۷ بود. این انباشتگی در پوست و آبشش در روز ۱۵ نسبت به روز ۷ روند کاهشی داشت. مجموع کادمیم انباشته شده در کلیه بافت‌های مورد مطالعه ماهی کپور (بدون احتساب



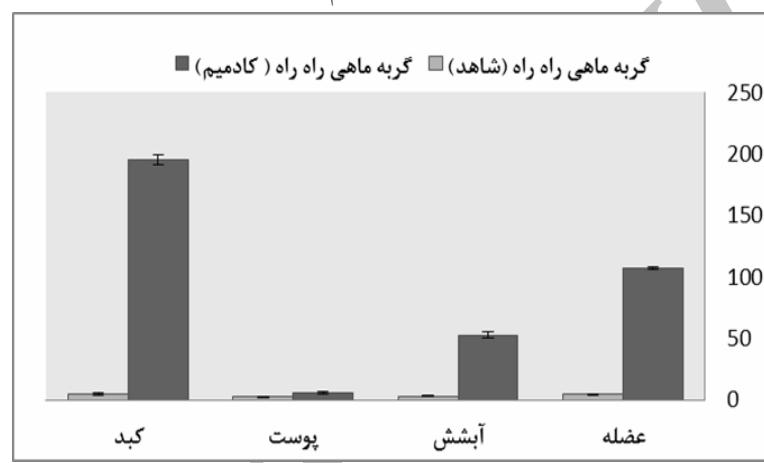
شکل ۱- مقایسه میزان تجمع کادمیم (µg/g.dw) در ماهی کپور معمولی و گربه‌ماهی راهراه (روز ۱۵)



شکل ۲- مقایسه میزان تجمع کادمیم (µg/g.dw) در ماهی کپور معمولی و گربه‌ماهی راهراه (روز ۷)



شکل ۳- مقایسه میزان تجمع کادمیم ( $\mu\text{g/g.dw}$ ) در ماهی شاهد کپور معمولی و ماهی کپور در تیمار تحت کشنده کادمیم (روز ۱۵)



شکل ۴- مقایسه میزان تجمع کادمیم ( $\mu\text{g/g.dw}$ ) در گربه‌ماهی شاهد و گربه‌ماهی در تیمار تحت کشنده کادمیم (روز ۱۵)

جدول ۲- مقایسه مقادیر (میانگین  $\pm$  انحراف معیار) فلز سنگین کادمیم ( $\mu\text{g/g.dw}$ ) در بافت‌های مورد مطالعه بین تیمارها

روزنامه برداری	بافت	کپور (شاهد)	گربه ماهی (شاهد)	کپور (کادمیم)	گربه ماهی (کادمیم)
روز ۱۵	کبد	۲۱/۱±۱/۱۶ <sup>c</sup>	۵±۱ <sup>d</sup>	۵۳۸/۰۴±۷/۳ <sup>a</sup>	۱۹۵/۵±۴/۱۸ <sup>b</sup>
	پوست	۸/۹±۰/۷۳ <sup>b</sup>	۲/۴۳±۰/۵۱ <sup>b</sup>	۹۸/۳۱±۳/۰۲ <sup>a</sup>	۵/۹۳±۱/۷ <sup>b</sup>
	آبشش	۱/۶±۰/۳۳ <sup>c</sup>	۲/۹±۰/۱۷ <sup>c</sup>	۴۷/۷۲±۰/۶۳ <sup>b</sup>	۵۲/۳±۲/۵۱ <sup>a</sup>
	عضله	۲/۰۶±۰/۲۹ <sup>d</sup>	۴/۱±۰/۷۶ <sup>c</sup>	۱۵/۷±۰/۶۱ <sup>b</sup>	۱۰۷±۱ <sup>a</sup>
	فلس	۱/۷۷±۰/۳۹ <sup>b</sup>	-	۲۵/۹±۳/۱ <sup>a</sup>	-
روز ۷	کبد	۲۱/۱±۱/۱۶ <sup>c</sup>	۵±۱ <sup>d</sup>	۲۳۹/۲±۲/۳۶ <sup>a</sup>	۱۱۹/۰۶±۲/۵۳ <sup>b</sup>
	پوست	۸/۹±۰/۷۳ <sup>c</sup>	۲/۴۳±۰/۵۱ <sup>d</sup>	۵۶/۴۸±۰/۵ <sup>a</sup>	۱۲/۳۹±۲/۴ <sup>b</sup>
	آبشش	۱/۶±۰/۳۳ <sup>c</sup>	۲/۹±۰/۱۷ <sup>c</sup>	۲۱/۳۲±۰/۰۷ <sup>b</sup>	۷۷/۳۳±۲/۰۸ <sup>a</sup>
	عضله	۲/۰۶±۰/۲۹ <sup>c</sup>	۴/۱±۰/۷۶ <sup>c</sup>	۳۰/۱۷±۲/۲۶ <sup>b</sup>	۶۸/۷±۴/۰۹ <sup>a</sup>
	فلس	۱/۷۷±۰/۳۹ <sup>b</sup>	-	۲۴/۲±۰/۶۲ <sup>a</sup>	-

حروف: مقایسه میانگین‌ها در سطر

جدول ۳ - مقایسه میانگین تجمع کادمیم ( $\mu\text{g/g.dW}$ ) در بافت‌های مورد مطالعه در ماهی کپور معمولی و گربه‌ماهی راهراه در روزهای

۷ و ۱۵ نمونه‌برداری

ماهی / روز	کبد	پوست	آبشش	عضله	فلس
کپور روز ۷	۲۳۹/۲±۰/۲۶ <sup>a</sup>	۵۶/۴۸±۰/۵ <sup>a</sup>	۲۱/۳۲±۰/۰۷ <sup>a</sup>	۳۰/۱۷±۲/۲۶ <sup>a</sup>	۲۴/۲±۰/۶۲ <sup>a</sup>
کپور روز ۱۵	۵۳۸/۰۴±۶/۲ <sup>b</sup>	۹۸/۳۱±۳/۰۲ <sup>b</sup>	۴۷/۷۲±۰/۶۳ <sup>b</sup>	۱۵/۷±۰/۶۱ <sup>b</sup>	۲۵/۹±۳/۱ <sup>a</sup>
حروف کوچک: مقایسه میانگین‌ها در ستون (ماهی کپور معمولی)					
گربه‌ماهی روز ۷	۱۱۹/۰۶±۲/۵۳ <sup>A</sup>	۱۲/۳۹±۲/۴ <sup>A</sup>	۷۷/۳۳±۲/۰۸ <sup>A</sup>	۶۸/۷±۴/۰۹ <sup>A</sup>	-
گربه‌ماهی روز ۱۵	۱۹۵/۰۵±۴/۱۸ <sup>B</sup>	۵/۹۳±۱/۷ <sup>B</sup>	۵۲/۳±۲/۵۱ <sup>B</sup>	۱۰۷±۱ <sup>B</sup>	-
حروف بزرگ: مقایسه میانگین‌ها در ستون (گربه‌ماهی راهراه)					

### بحث

مرحله بعد در موکوس آن دیده شد [۵۰]. بنابراین، پوست یکی از مکان‌هایی است که متابولیت‌ها، مواد زائد و شیمیایی زیان‌آور برای ذخیره یا زدوده شدن به آن منتقل می‌شوند [۵۱].

ماهی کپور معمولی و یا هر ماهی فلس‌داری درم قطورتر و پوشش فلس دارند، که به طور مؤثری می‌تواند از موجود در برابر نفوذ سم محافظت کند [۳۶]. همچنین، Ferreira [۲۴] با مطالعه سه گونه ماهی آب Cyprinus، *Oreochromis mossambicus*، شیرین *Salmo gairdneri* و *carpio* و *Ameiurus nebulosus* (ثابت شد که این ماهی در صد مهمی از جیوه را از طریق آب بخارط پوست بدون فلس و قابل نفوذ آن جذب می‌کند [۴۵]). شواهد بیشتری در مورد محافظت توسط فلس در سه گونه آب شیرین در مقابل سمیت فلزات سنگین سرب و جیوه ارائه شد [۱۷].

در مطالعه حاضر، بافت عضله ماهی، به سبب نقش مهم در تغذیه انسان و لزوم اطمینان از سلامت آن و بافت کبد بهدلیل اندام ذخیره‌کننده فلزات سنگین مورد بررسی و مقایسه قرار گرفته‌اند. نتایج حاصل از بعضی تحقیقات

اهمیت اندازه گیری و سنجش غلظت فلزات در آبزیان به دو مبحث مهم مدیریت اکوسیستم و سلامت غذایی انسان باز می‌گردد [۶]. اگرچه بندرت در برخی مقالات مطالعات مقایسه‌ای انجام گرفته است، این مطالعه با هدف بررسی مقایسه‌ای میزان تجمع کادمیم در ماهی فلس‌دار و بدون فلس انجام شده است تا گوشاهای از نتش آن در تفاوت انباستگی فلز سنگین بین دو نوع ماهی روشن گردد. موجودات زنده و گونه‌های مختلف در حساسیت نسبت به یک نوع ماده سمی، تفاوت زیادی دارند و حساسیت‌های متفاوتی را نشان می‌دهند. حتی در میان افراد یک گونه، حساسیت نسبت به یک ماده سمی به عواملی مانند نوع بافت و خصوصیات فیزیولوژیک آبری بستگی دارد [۲۰]. در این تحقیق، اندام‌های عضله، آبشش، کبد، پوست و فلس مورد بررسی قرار گرفتند چرا که بافت کبد فلزات را برای رفع مسمومیت به وسیله تولید متالوتیونین‌ها ذخیره می‌کند [۱۱، ۴۹]. دفع کادمیم و سایر فلزات مانند کروم، مس، جیوه و سرب از طریق آبشش‌ها، صفرایی (روده) و ترشح موکوس پروتئینی رخ می‌دهد. فلزات متصل به پروتئین‌ها را پوست، آبشش و روده با ترشح موکوس به طور مستمر دفع می‌کنند. دفع فلزات از طریق پوست موکوس را در گیر می‌کند که دائمًا توسط پوست ترشح می‌شود. تحقیقات نشان داد که بخش عمده‌ای از سرب و کادمیم تزریق شده به ماهی در



روز ۷ و هم [۱۵] بیشتر از ماهی فلس دار کپور معمولی بود. نتایج مطالعه Yousafzai و همکاران [۵۴] نشان داد بیشترین تجمع فلز کادمیم در ماهی فلس دار *Labeo* در اندام کبد بوده است که با نتایج حاصل از این تحقیق و تحقیقات [۴۰] در ماهی *C. carpio* نیز مطابقت دارد.

طبق گزارش [۴۸]، تجمع کادمیم در بافت‌های کپور معمولی در اندام کبد بالاتر از آبیشش بود. در مطالعه حاضر نیز تجمع کادمیم در بافت‌های کپور معمولی در اندام کبد بیشتر از آبیشش مشاهده شد. همچنین مطالعات مقایسه‌ای بافت‌شناسی بین ماهیان بدون فلز پنگوکسی و فلس دار تیلاپیای نیل بعد از تماس با سیانوتوکسین نشان داد که انباشتگی سم در کبد ماهی بدون فلز بیشتر بود. همچنین تعداد سلول‌های موكوسی و جامی شکل در ماهی پنگوکسی افزایش یافت [۴۲]. در مطالعه‌ی پاکزاد توچایی [۲] روی الگوی تجمع فلزات سنگین در بافت‌های مختلف کپور نقره‌ای، تجمع فلزات ضروری و غیرضروری بین بافت‌های مختلف متفاوت بود، طوری که فلزاتی مثل روی و مس که برای ماهی ضروری هستند در بافت‌های کبد و آبیشش تجمع بیشتری داشتند. غلظت این فلزات در فلس ماهی نیز به دلیل نیاز کمتر این بافت به فلزات ضروری تجمع کمتری یافته بود. روند تجمع فلزات غیر-ضروری در بافت‌های کبد با روند تجمع این فلزات در فلس مشابه بود. بنابراین این بافت نیز می‌تواند شاخص مناسبی برای این فلزات باشد.

در تحقیق حاضر، میانگین غلظت کادمیم در کبد کپور بیشتر از میانگین غلظت کادمیم در فلس کپور برآورد شد. در مطالعه‌ی مقایسه‌ای که توسط Yousafzai و همکاران [۵۴] بر روی دو ماهی فلس دار *Labeo* Mulee, *Torki* و بدون فلس *dyocheilus*, *Wallago attu* و *Mulee* تجمع کادمیم در عضله بیشتر از کبد و در ماهی فلس دار *Torki* تجمع کادمیم در کبد بیشتر از عضله بود ولی نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد در هر

[۵] این مطلب را مشخص می‌کند که میانگین غلظت فلزات سنگین در بافت‌های مختلف ماهی با یکدیگر متفاوت می‌باشد که نتایج تحقیق حاضر را نیز تأیید می‌نمایند. نتایج مطالعه [۲۵] نشان می‌دهد تجمع فلزات سنگین در عضله ماهی فلس دار *Mugil auratus* نسبت به سایر اندام‌ها حداقل مقدار بوده است که با نتایج مطالعه حاضر در ماهی فلس دار کپور معمولی مطابقت دارد. با توجه به اینکه اندام هدف برای فلزات سنگین بر اساس میزان فعالیت متابولیک آن می‌باشد [۲۵]، علت تجمع بیشتر فلزات در بافت‌هایی نظری کبد و آبیشش در مقایسه با بافت عضله (با فعالیت متابولیک پایین) تفسیر می‌شود. نقش پالایشگری فلز‌ها قبلاً تحقیق شده است [۱۷] و گزارش گردید که سمیت ۲۷ فلز پس از پالایش با فلز‌ها کاسته شده است. این ویژگی به عمل کراتین در فلز نسبت داده شد که به عنوان مهمترین ترشح اکتودرمال، فلزات را جذب و پوشش محافظی در برابر سطوح سمی آنها ایجاد می‌کند. سایر مطالعات نیز جذب و حذف فلزات سنگین را به وسیله فلز‌های ماهیان و افزایش انباشتگی فلزات را در فلز طی دوره تماس بررسی و مشاهده کردند [۲۳؛ ۳۹؛ ۴۷]. با این حال، در یک مورد [۸] تفاوت معنی‌داری بین ماهیان فلس دار *C. carpio* بدون فلز *Clarias lazera* از نظر غلظت کادمیم در بافت‌های آنها یافت نشد. به نظر می‌رسد هرگونه تغییر در روند جذب و تجمع عناصر در ماهی می‌تواند به دلیل تاثیرگذاری عوامل مختلف از جمله نوع عنصر، نوع آبزی و گونه آن، بافت و اندام، و خصوصیات فیزیولوژیک ماهی باشد [۳۸].

تأثیر فقدان فلز در برخی ماهیان از نظر جذب سریعتر مواد سمی به پوست، در مطالعه انجام شده بر روی آلدگی‌های جیوه و متیل جیوه در ماهیان رودخانه Songhuajiang نشان داده شد که تجمع جیوه و متیل جیوه در ماهیان بدون فلز بیشتر از ماهیان فلس دار بود [۱۴]. در این مطالعه نیز نشان داده شد که تجمع کادمیم در بافت عضله گریمه‌ماهی بدون فلز پنگوکسی (هم در



پوست فلس‌دار ماهی با عملکرد خود لایه حفاظتی مؤثری در برابر مواد شیمیایی زیست‌محیطی فراهم می‌کند. در ماهی کپور معمولی، بیشترین میزان کادمیم در کبد و پس از آن در پوست، آبشش و فلس بوده و کمترین آن در عضله یافت گردید در حالی که در گریه‌ماهی، بیشترین میزان کامیم در کبد و پس از آن در عضله و آبشش بوده و کمترین آن در پوست تجمع کرد. هر دو گونه این ماهیان در آبری پروری مورد توجه هستند و در بازارهای غذایی دریایی جهان جایگاه تجاری دارند و عضله به علت نقص مهمی که در تغذیه انسان دارد و لزوم اطمینان از سلامت آن جهت مصرف، از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشند. از نتایج حاصل از این تحقیق بر می‌آید که در ماهی فلس-دار کپور معمولی کمترین میزان تجمع کادمیم در عضله بوده است. در حالیکه در گریه‌ماهی بدون فلس پنگوسری، بیشترین میزان تجمع در عضله بوده است. بنابراین مصرف ماهیان بدون فلس به دلیل جذب بیشتر سوموم فلزی در بافت خوراکی عضله توصیه نمی‌شود.

#### متابع

۱. امینی رنجبر، غ. ستوده نیا، ف. ۱۳۸۴. تجمع فلزات سنگین در بافت عضله ماهی کفال دریایی خزر در ارتباط با برخی مشخصات بیومتریک (طول استاندارد، وزن، سن و جنسیت)، مجله علمی شیلات ایران، سال چهاردهم، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۴، صفحات ۹۰ و ۹۱.
۲. پاکزاد توچایی، س. عین الله پیر، ف. ۱۳۹۱. بررسی الگوی تجمع فلزات سنگین در بافت‌های مختلف ماهی کپور نقره‌ای (*Hipophthalmichthys molitrix*) منابع آبی چاه نیمه‌های سیستان، دومن کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت محیط زیست.
۳. سالار آملی، ج. ۱۳۷۸. مقدمه‌ای بر سم‌شناسی، چاپ اول، انتشارات جهاد دانشگاهی.
۴. صادقی راد، م. ۱۳۷۵. بررسی و تعیین میزان فلزات سنگین در چند گونه از ماهیان خوراکی تلاشب از لی، مجله

دو ماهی فلس‌دار و بدون فلس تجمع کادمیم در کبد بیشتر از عضله بود. همچنین تجمع بیشتر کادمیم در پوست ماهی فلس‌دار نسبت به بدون فلس نیز با نتایج حاضر همخوانی دارد و علت آن می‌تواند وجود موکوس بیشتر به عنوان یک عامل دفاعی در ماهی بدون فلس باشد [۵۴]. نتایج حاصل از این تحقیق میان آن است که میزان تجمع کادمیم در پوست ماهی فلس‌دار کپور معمولی بیشتر از میزان تجمع این فلز در بافت عضله این ماهی است. این نتیجه‌گیری یعنی بالا بودن میزان فلزات سنگین در بافت پوست نسبت به بافت عضله در ماهیان فلس‌دار توسط سایر محققان نیز گزارش شده است [۹]. اختلاف معنی‌دار (آزمون T-test) در غلطت کادمیم برای دو بافت آبشش و عضله در هر دو ماهی مورد مطالعه مشاهده گردید، بدین صورت که در ماهی کپور معمولی تجمع کادمیم در بافت آبشش بیشتر از عضله بود، در حالی که در گریه‌ماهی پنگوسری تجمع کادمیم در بافت عضله بیشتر از آبشش بوده است. باید توجه داشت که بالا بودن غلطت این فلز در بافت عضله گریه‌ماهی پنگوسری می‌تواند از تمایل این فلز به تجمع در بافت‌های پر تحرک آبریان باشد. این موضوع باز هم انباستگی بیشتر فلز سنگین را در عضلات گریه‌ماهی بر اثر فقدان پوشش محافظ فلز نشان می‌دهد. مطالعات Yilmaz [۵۳] نیز نشان داد میزان عناصر سنگین در اندام‌های مختلف دو *Mugil* و *Trachurus mediterraneus* و *cephalus* در یک محیط آبی متفاوت می‌باشد، که با نتایج این تحقیق موافق است.

در راستای نتایج حاصل از این پژوهش، داده‌های اخیر عابدی و همکاران [۷] به وضوح نشان می‌دهند که ماهی کپور معمولی نسبت به گریه‌ماهی پنگوسری به سوم مقاوم‌تر است. آنها نشان دادند که مقدار معنی‌دار بیشتری از فلز سنگین کادمیم برای القاء مرگ و میر در دوز کشندگی در کپور معمولی نسبت به گریه‌ماهی رامراه بکار بردۀ شد. این ویژگی، علاوه بر پاسخ اختصاصی گونه‌ای [برای مثال، ۱۸]، از این واقعیت برمی‌آید که



- علمی شیلات ایران، شماره ۴، زمستان ۱۳۷۵، صفحه ۱ - ۱۶
12. Bryan G. W (1976), Some aspects of heavy metal tolerance in aquatic organisms. In: Effects of Pollutants on Aquatic Organisms (ed. by A. P. M. Lockwood), Cambridge University Press, Cambridge. pp. 7-34.
  13. Chale F. M. M (2002), Trace metal concentrations in winter, sediments and fish tissue from lake Tanganyika. Total Environm, 299: 115-121.
  14. Changrong Y (1994), Study on the total mercury and methyl mercury contaminations in fish from the Songhuajiang River. Chinese Journal Of Environmental Science, 4: 35-38.
  15. Cheng H. C (1979), Acute toxicity of heavy metals to some marine prawns. China Fish. Mon, 316: 3-10.
  16. Clarkson T. W (1998), Human toxicology of mercury. J.Trace. Elem. Exp. Med, 11(2-3): 303-317.
  17. Coello W. F., M. A. Q. Khan (1996), Protection against heavy metal toxicity by mucus and scales in fish. Arch. Environ Cont Toxicol, 30(3): 319-326.
  18. Das K. K., S. K. Banerjee (1980) Cadmium toxicity in fishes .Hydrobiology,75: 117-121.
  19. Dickman M. D., K. M. Leung (1998), Mercury and organo chlorine exposure from fish consumption in Hong Kong. Chemosphere, 37 (5): 991-1015.
  20. Dixon H., A. Gill, C. Gubala, B. Lasorsa, E. C.recelius, and L. R. Cartis (1996), Heavy metal accumulation in sediment and freshwater fish in U.S. Arctic Lakes. Environ. Toxicol. Chem, 16(4): 733.
  - 21.Du-Preez H. H., and G. j. Steyn (1992), A preliminary investigation of concentration of selected metals in the tissues and organ of the tiger fish (*Hydrocynus vittatus*) from Olifant River, Kuger National park ,South Africa . Water ,South Africa , 18: 2,136p.
  22. Dybem B (1983), Field sampling and preparation subsamples of aquatic organism for analysis metals and organochlorides. FAO. Fisher. Tech, 212:1-13.
  5. گل محمدی، س. ۱۳۸۸. مقایسه تجمع فلزات سنگین(روی، مس، آهن و کادمیم) در بافت عضله و کبد دو گونه ماهی سفید رودخانه‌ای (*Squalius Capoeta capoeta* (cephalus) و سیاه‌ماهی (*gracilis*) در رودخانه تجن استان مازندران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده محیط زیست.صفحه ۳۲
  6. ناصری، م. رضایی، م. عابدی، ع. نادری، ا. ۱۳۸۴. سنجش مقدار برخی عناصر سنگین (آهن، مس، روی، منیزیم، منگنز، جیوه، سرب و کادمیم) در بافت‌های خوراکی و غیرخوراکی ماهی کفال پشت سبز (*Liza dussumieri*) سواحل بوشهر، مجله علوم دریایی ایران، دوره ۴، شماره ۳ و ۴، صفحه ۵۹ - ۶۷
  7. Abedi Z., M. K. Khalesi, S. K. Eskandari, H. Rahmani (2012), Comparison of lethal concentrations (LC50-96 h) of CdCl<sub>2</sub>, CrCl<sub>3</sub>, and Pb(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> in common carp (*Cyprinus carpio*) and sutchi catfish (*Pangasius hypophthalmus*). Iran J Toxicol, 6:672-680.
  8. Al-Weher S. M ( 2008), Levels of heavy metal Cd, Cu and Zn in three fish species collected from the northern Jordan valley. Jordan J Biol Sci, 1: 41-46.
  9. Bahar Yilmaz A ( 2005), Comparison of heavy metal levels of *Grey Mullet* and *Sea Bream* caught in Iskenderun Bay,Turkey. Turk j Vet Anim, 29: 257-262.
  10. Bahmre P. R., A. E. Thorat (2010), Evaluation of acute toxicity of mercury, cadmium and zinc to a freshwater mussel *Lamellidens consobrinus*. Our Nature, 8: 180-184.
  11. Batvari B., S. Kamala- kannan, K. Shanthi, R. Krishnamoorthy, K. J. Lee ( 2008), Heavy metal in Two fish species (*Carangoides malabicus* and *Belone tronglurus*) from Pulicat Lake,North of Chennai, Southeast Cost of India. Journal of Environ Monit Assess, 145: 167-175.



- Environmental Chemistry. Vol. 3, Part A (ed. by O. Hutzinger), pp. 1 - 58. Springer-Verlag, Berlin.
- 34.Kimmo A. M., O. P. Pentinen, and Jussi, V. K. Pentachlorophenol (2004), bioaccumulation and effect on heat production on salmon eggs at different stages of development. *Aquatic Toxicology*, 68:75-85.
- 35.Mance G (1990), Polluted threat of heavy metals in aquatic environments, Elsevier Applied Science. London. UK. P. 372.
- 36.Mckim J. M., G. J. Lien (2001), Toxic responses of the skin, In: Schlenk D., W. H. Benson (Eds.), Target Organ Toxicity in Marine and Freshwater Teleosts, Vol. 1, Taylor & Francis., London.
- 37.Mertz W (1987), Trace element in human and animal nutrition, Academic press.California, USA.480P.
38. Moore J. W., S. Ramamoorthy (1984), Heavy metal in Natural Waters, Springer, New Yourk , PP. 268.
- 39.Mustafiz S., M. S. Rahaman, D. Kelly, M. Tango, M. R. Islam(2003), The application of fish scale in removing heavy metal from energy produced waste streams; the role of microbes. *Ener Sour*, 25: 905-916.
- 40.Narayanan M., AND R. Vinodhini (2008), Bioaccumulation of heavy metals in organs of fresh water fish *Cyprinus carpio* (Common carp). *Int. J. Environ. Sci. Tech*, 5: 179-182.
- 41.Olaifa F. G., A. K. Olaifa, T. E. Onwude (2004), Lethal and sublethal effects of copper to the African Cat fish (*Clarias gariepinus*). *Afr. J. Biomed. Res*, 7: 65-70.
- 42.Pholsanong P (2002), Toxicity of crude cyanotoxin extract on the commercially valued fish of Thailand. MSc thesis, Mahidol Univerisity. Bangkok. (Thailand).
- 43.Plaskett D., and I. potter (1979), Heavy metal concentrations in the muscle. tissue of 12 species of teleosts from Cockburn sound, Western Australian. *Australian journal of Marine and Freshwater Research*, 30(5): 607P.
- 23.El-Sheikh A. H., J. A. Sweileh (2008), Sorption of trace metals on fish scales and application for lead and cadmium pre-concentration with flame atomic absorption determination. *Jordan J Chem*, 3(1): 87-97.
- 24.Ferreira J. T., H. J. Schoonbee, G. L. Smit(1984), The uptake of the anaesthetic benzocaine hydrochloride by the gills and the skin of three freshwater fish species. *J Fish Biol*, 25: 35-41.
25. Filazi A., R. Baskaya, and C. kum (2003), Metal concenteration in tissues of the black sea fish *Mugil auratus* from Sinop- Icliman ,Turkey .Human & Experimental Toxicology , 22: 85-87.
- 26.Finny D (1971), Probit analysis. Cambridge university Press ,PP.1-222.
- 27.Forstner U., and G. T. W. Wittman (1979), Metal pollution in the aquatic Environmental.Springer Verlag,N.Y, 486p.
- 28.Heath A. C (1995), Water pollution and fish physiology. 2nd edn., Lewis Publishers, BocaRaton. pp. 125-140.
- 29.Hung L. T., J. Lazard, C. Mariojouls, Y. Moreau (2003), Comparison of starch utilization in fingerlings of two Asian catfishes from the Mekong River (*Pangasius bocourti* Sauvage, 1880, *Pangasius hypophthalmus* Sauvage, 1878. *Aquaculture Nutrition*, 9: 215-222.
- 30.INCO:[http://caribefish.com/portal/index.php?option=com\\_content&view=article&id=71%3Aaquaculture-of-tilapia-and-pangasius-a-comparative-assessment&catid=19%3Aaquaculture-information&Itemid=76&lang=en](http://caribefish.com/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=71%3Aaquaculture-of-tilapia-and-pangasius-a-comparative-assessment&catid=19%3Aaquaculture-information&Itemid=76&lang=en).
- 31.Jaffar M., M. Ashraf, and A, Rasool (1998), Heavy metal contents in some selected local freshwater fish and relevant waters . *Pakistan Journal of Scientific and Industrial Research*, 31(3):189-193.
- 32.Jill C. M., J. P. M. Hoseph and D. S. Stephan(2001), Metals. In: Wallace A. (2001). Hayes, principles and Methods of Toxicology, 4th ed. Taylor and francis, philadelphia, pp: 469-683.
- 33.Kaiser G., and G. Tolg (1980), MeTcury. In: *The Handbook of*



50. Varanasi U., D. Markey (1978), Uptake and release of lead and cadmium in skin and mucus of coho salmon (*Oncorhynchus kisutch*). Comp Biochem Physiol Part C, 60(2):187-191.
51. Viale Pichod D ( 1977), Cetacean's ecology in northwestern Mediterranean Sea. Place in the ecosystem: reaction to heavy metal pollution. Ph.D Thesis, University of Paris.
52. Wicker A. M., and L. K. Gantt (1994), Contaminant assessment of fish *Rangia* clams and sedimentsn in the lower Pamlico River, North Carolina, U.S Fish and Wildlife Ecological Services.
53. Yilmaz A. B (2003), Levels of heavy metals (Fe, Cu, Ni, Cr, Pb and Zn) in tissue of *Mugil cephalus* and *Trachurus mediterraneus* from Iskenderun Bay, Turkey. Environ. Res, 92: 277-281.
54. Yousafzai A. M., D. P. Chivers, A. R. Khan (2010), Comparison of Heavy Metals Burden in Two Freshwater Fishes *Wallago attu* and *Labeo dyocheilus* With Regard to Their Feeding Habits in Natural Ecosystem. Pakistan J. Zool, 42(5): 537-544.
44. Roger N. R (1994), Environmental analysis ,John Wiley and sons, New Yourk ,USA. 263P.
45. Rose J (1999), Fish mercury distribution in Massachusetts, U.S.A. lakes. Env Toxicol Chem, 18: 1370-1379.
46. Ross A. J., M. Warnau, F. Oberhansli, and J. L. Teyssie (2006), Bioaccumulation of heavy metals and radionuclides from seawater by encased embryos of the spotted dog fish *Scyliorhinus canicula*. Marine Pollution Bulletin, 52: 1278-1286.
47. Sauer G. R., N. Watabe (1989), Ultrastuctural and histochemical aspects of zinc accumulation by fish scales. Tiss Cell, 21(6): 935-943.
48. Sumet H. De., and R. Blust (2001), Stress responses and changes in protein metabolism in carp *Cyprinus carpio* during cadmium exposure. Ecotoxicol. Environm. Saf, 48(30): 255-262.
49. Unlu E., O. Akba, S. Sevim, B. Gumgum (1996), Heavy metal levels in mullet, *Liza abu*(Heckel, 1843) (MUGILIDAE) from the Tigris River, Turkey.Journal of Environmental Bulletin, 5:107-112