

# نفت، بخش پیشرو در توسعه نامتوازن ایران

\*دکتر محمدباقر نوبخت

## چکیده

مسئله اساسی مقاله این است که نفت چه نقشی در توسعه اقتصادی ایران ایفا نموده است و در این رابطه درآمدهای نفتی با توسعه اقتصادی در ایران بررسی خواهد شد. در جهت تبیین رابطه توسعه اقتصادی کشور با درآمدهای نفتی، ابتدا با مراجعه به گزارش‌های منتشره، روند تغییر درآمدهای نفتی و تحولات اقتصادی ایران در دوران قبل و بعد از پیروزی انقلاب اسلامی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. بدین ترتیب مجموعه‌ای از اطلاعات مورد نیاز، برای پاسخگویی به سؤال اصلی تحقیق به روش کتابخانه‌ای جمع‌آوری شد. سپس به منظور تحلیل رابطه همبستگی رشد اقتصادی کشور - به عنوان یکی از شاخص‌های اصلی توسعه اقتصادی - با درآمدهای نفتی از مدل خود توضیح‌برداری (VAR) استفاده شده است. نتیجه‌گیری می‌شود که نفت در اقتصاد ایران به مثابه بخش پیشرو، ابتدا عاملی در جهت رشد نامتوازن بوده و سپس با تأثیرات پسین و پیشین بر بخش‌های دیگر موجبات توسعه نسبی کشور را فراهم نموده است. لذا می‌توان مدل توسعه اقتصادی ایران را با مدل رشد نامتوازن ملهم از نظریه هیرشمن تحلیل نمود. با عنایت به اینکه توسعه جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴ هجری شمسی با ابتناء به مشخصات جامعه آرمانی در قانون اساسی و ویژگی‌های سند چشم‌انداز بیست‌ساله، توسعه‌ای همه‌جانبه و انسانی خواهد بود، لذا استراتژی «استفاده از درآمدهای نفتی همزمان با فراهم نمودن زمینه گسترش توسعه‌های سیاسی، اجتماعی و زیست‌محیطی» به عنوان استراتژی مطلوب پیشنهاد شده است.

## وازگان کلیدی

نفت، بخش پیشرو، توسعه، توسعه نامتوازن، ایران

\* عضو هیأت علمی و معاون پژوهش‌های اقتصادی مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام، دکتری تخصصی مدیریت از دانشگاه آزاد اسلامی، دکتری اقتصاد از دانشگاه (U.K.) Paisley. دوره بعد از دکتری در توسعه اقتصادی از مرکز مطالعات کاربردی CASIN (زو- سوئیس) Email: nobakht@csr.ir  
تاریخ پذیرش: ۸۸/۰۵/۱۷ تاریخ ارسال: ۸۸/۰۳/۳۱

تاریخ معاصر ایران پس از رخداد مهم کشف نفت در سال ۱۲۷۱ هجری شمسی، دو کنش متفاوت از افراد و تشکل‌ها را به ثبت رسانده است، به طوری که می‌توان همگرایی با خارجیان به انگیزه قدرت‌طلبی و منفعت‌جویی فردی را در یک کنش و تقابل با بیگانگان با هدف آزادیخواهی و پیگیری منافع ملی کنشی متقابل تلقی نمود.

از این‌رو در یک صفحه از این تاریخ امضای قرارداد واگذاری امتیاز انحصاری، اکتشاف، استخراج و تصفیه نفت به ویلیام ناکس‌دارسی توسط مظفرالدین شاه در خرداد ۱۲۸۰ و تمدید قرارداد برداشت نفت توسط شرکت نفتی انگلیس و ایران (AIOC) با موافقت رضاشاه در ۹ اردیبهشت ۱۳۱۲، که با این اقدامات زمینه سلطه انگلستان بر منابع نفتی ایران فراهم گردید و نیز اصلاح قانون اساسی توسط محمد رضاشاه در جهت افزایش اختیارات و انحلال مجلس توسط شاه در فروردین ۱۳۲۸ و مخالفت علنی سپهبد رزم‌آرا، نخست وزیر وقت، با ملی شدن صنعت نفت در ۱۲ اسفند ۱۳۲۹، کودتای آمریکایی سپهبد زاهدی و سرنگونی دولت ملی مصدق در ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ ...؛ و در صفحه دیگر آن مساعی نمایندگان شجاع ملت در مجلس

چهاردهم و مطرح شدن سیاست «موازن‌منفی» و طرح منوعیت مذاکره با خارجیان در مورد اعطای امتیازات نفتی که از سوی دکتر محمد مصدق در سال ۱۳۲۳ ارائه شده بود و نیز شکل‌گیری جبهه ملی و تلاش اعضای فرآکسیون این جبهه در مجلس شانزدهم و مجاهدت‌های آیت‌الله سید ابوالقاسم کاشانی رهبر جامعه مسلمانان مجاهد و جمعیت فدائیان اسلام در میدان مبارزات ملی شدن نفت که مستمراً با پشتیبانی بی‌دریغ مردم تقویت می‌شد (در اوایل سال ۱۳۲۹) و همچنین جانفشانی شهید خلیل طهماسبی در ۱۶ اسفند ۱۳۲۹ تصویب قطعنامه ملی شدن صنعت نفت در کمیسیون نفت در ۱۷ اسفند ۱۳۲۹ و راهپیمایی بزرگ مردم تهران در ۱۸ اسفند ۱۳۲۹ و در نهایت ملی شدن صنعت نفت در ۲۴ اسفند ۱۳۲۹ در مجلس شورای ملی و تأیید آن در ۲۹ اسفند ۱۳۲۹ در مجلس سنای... رویدادهای ارزشمندی هستند که منعکس شده‌اند. هرچند با کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، عمل‌آوز فروردين ۱۳۳۳ بیار دیگر صنعت نفت ایران در اختیار کنسرسیومی متشكل از شرکت‌های آمریکایی، انگلیسی، هلندی و فرانسوی قرار گرفت، اما با پیروزی انقلاب اسلامی ایران به رهبری امام خمینی

انگیزه‌های متفاوت، «توسعه» به عنوان یک هدف در برنامه‌های اقتصادی اکثر کشورها از جمله «ایران» مورد پیگیری قرار گرفت.

پدیده «توسعه‌خواهی» در نیم قرن گذشته، همواره از تحول لازم در جهت تکامل برخوردار بوده است. به طوری که این تطور را می‌توان در سه دوره زمانی: ۱. (۱۹۵۰ - ۱۹۷۵)، ۲. (۱۹۷۵ - ۱۹۹۵)؛ و ۳. از ۱۹۹۵ تاکنون تقسیم‌بندی نمود. (ژوف استگلیتز، ۱۹۹۹)

در دوره نخست (۱۹۵۰ - ۱۹۷۵)، علت توسعه‌نیافرگی کشورهای جهان سوم، با نظریه (نورکس، ۱۹۵۴) و پدیده دور باطل فقر، تحلیل و تعلیل می‌گردید. راه خروج از این تسلسل و دستیابی به «توسعه»، انباشت سرمایه و تحصیل رشدی در حد ۵ تا ۷ درصد در اقتصاد معرفی می‌شد. از این‌رو در جهت تحقق چنین رشدی در اقتصاد، مدل‌های رشد متوازن<sup>۱</sup> همراه با یک فشار بزرگ<sup>۲</sup> توسط رزنشتاین - رودن (۱۹۵۷) و رشد نامتوازن<sup>۳</sup> توسط آلبرت هیرشمن (۱۹۵۸) و نیز مدل حداقل تلاش بحرائی<sup>۴</sup> از سوی لیبن اشتاین (۱۹۶۸) مطرح گردید. اما

(ره) و پایمردی ملت بزرگ و مقاوم ایران به بیش از نیم قرن سلطه بیگانگان بر منابع نفتی ایران پایان داده شده است. (علم، ۱۳۷۱)

## ۲ - بیان مسئله

با وجود تاریخ پر توجه نفت و وابستگی اقتصاد کشور به درآمدهای نفتی، در حالی که عده‌ای آن را مولد توسعه اقتصادی ایران می‌دانند، برخی نیز از نفت به عنوان مانع توسعه در کشور یاد می‌کنند، لذا بیان مسئله اساسی در این مقاله پژوهشی با سؤال زیر مطرح می‌شود که نفت چه نقشی در توسعه اقتصادی ایران ایفا نموده است؟ بنابراین هدف این مطالعه تبیین رابطه درآمدهای نفتی با توسعه اقتصادی در ایران است.

## ۳ - ادبیات و مبانی نظری توسعه

با وجود سابقه چند صد ساله برای واژه «رشد» در ادبیات اقتصادی، پیشینه مفهوم «توسعه» عمدهاً به بعد از جنگ جهانی دوم و دهه ۱۹۵۰ میلادی بر می‌گردد. ضرورت بازسازی و ایجاد رفاه در کشورهای دیگر جنگ از یکسو و نوسازی و پیشرفت در کشورهای رها شده از استثمار از سوی دیگر، در خلق این مفهوم و ترویج آن مؤثر بوده است. (جرالد میر، ۱۹۸۴) از این‌رو با

1 - Vicious Circle of Poverty

2 - Balanced Growth

3 - Big Push

4 - Unbalanced Growth

5 - Critical Minimum Effort

چون مردم کشورهای دست یافته به این رشد، ضمن گذر از دور باطل با پدیده دیگری با عنوان «فاسلله طبقاتی» در درآمد و مصرف مواجه شدند، از این رو نسل دوم نظریه‌پردازان توسعه، از مفهوم کامل‌تری برای «توسعه» استفاده نمودند و آن رشد اقتصادی همراه با توزیع عادلانه بود که عمدتاً در دوره ۱۹۹۵ - ۱۹۷۵ مورد تأکید قرار گرفت. اما از سال ۱۹۹۵ به بعد و در پی ارائه برداشت‌های متفاوتی از «توسعه»، توسط برخی از نظریه‌پردازان شرقی همچون آمارتیاسن، (۱۹۹۳، ۱۹۸۵، ۱۹۸۳ و ۱۹۸۱)، اقتصاددان شهیر هندی و برنده جایزه نوبل سال ۱۹۹۸ و همچنین ماتاهی، (۲۰۰۲)، فلاوبو، (۲۰۰۱)، فوکودا، (۲۰۰۲) مدل جدیدی از «توسعه» با عنوان توسعه انسانی<sup>۶</sup> مطرح گردید.

در برداشت جدید از توسعه استدلال می‌شود که نه فقط رشد اقتصادی و تولید ثروت، حتی توزیع عادلانه ثروت نیز به تنها‌ی تأمین‌کننده زمینه رفاه و خوشبختی انسان‌ها و فراهم‌کننده «توسعه» در جوامع بشری نیست، به طوری که انسان‌ها با توجه به ثروتمند بودن می‌توانند احساس بدختی و عدم رفاه داشته باشند. (آناند، ۲۰۰۴)

از نظر آمارتیاسن، توسعه برای شکوفایی قابلیت افراد با ابتناء به آزادی شکل می‌گیرد و اساساً توسعه به مثابه آزادی است. (محمودی، ۱۳۸۲) آمارتیاسن، آزادی را هم ابزار توسعه می‌داند و هم هدف توسعه و از دیدگاه او جوامع آرمانی و توسعه‌یافته باید از ویژگی‌های زیر برخوردار باشند:

۱. آزادی‌های سیاسی (آزادی در انتخاب حکومت، آزادی در بیان و مطبوعات...);
۲. امکانات و تسهیلات اقتصادی (امکان استفاده از منابع اقتصادی در تولید و مصرف و مالکیت و آزادی بازار...);
۳. فرصت‌های اجتماعی (برخورداری از آموزش و بهداشت...);
۴. تضمین شفافیت (امکان دسترسی همگان به اطلاعات...);
۵. نظام حمایتی (وجود شبکه‌های تأمین اجتماعی برای کمک به مردم در رهایی از فقر و تنگدستی...).

برای ارزیابی توسعه انسانی در جوامع، شاخصی تعریف شده است (UNDP, 2002) با عنوان شاخص توسعه انسانی<sup>۷</sup> (H.D.I) که خود از سه شاخص جزیی زیر تشکیل می‌شود:

دانشآموز به معلم در آموزش ابتدایی (معکوس)؛ سهم مخارج آموزشی از تولید ناخالص ملی؛ تعداد استفاده‌کنندگان از اینترنت در هر هزار نفر جمعیت.

#### ب) شاخص‌های بهداشتی

نرخ مرگ‌ومیر کودکان زیر پنج سال در هر هزار تولد زنده (معکوس)؛ دسترسی به آب سالم (به صورت درصدی از جمعیت)؛ دسترسی به خدمات بهداشتی (به صورت درصدی از جمعیت)؛ سرانه مخارج بهداشتی.

**ج) شاخص برابری جنسی و قدرت زنان**  
درصد زنان باسواند بزرگسال به درصد مردان باسواند بزرگسال؛ درصد کرسی‌های پارلمان که متعلق به زنان است؛ نسبت دستمزد زنان به دستمزد مردان؛ نسبت ثبت‌نام دختران به ثبت‌نام پسران در مدارس ابتدایی.

#### ۳. شاخص‌های حقوق انسانی و آزادی‌های مدنی، شامل:

شاخص آزادی بیان و عقیده؛ شاخص گسترش دموکراسی و مشارکت افراد؛ شاخص رقابت آزادی سیاسی؛ شاخص حقوق نهادها و سازمان‌ها؛ شاخص حکومت قانون و رعایت حقوق انسانی؛ شاخص استقلال شخصی و میزان دخالت دولت در زندگی افراد.

**الف) GDP حقيقی سرانه بر مبنای P.P.P. (برابری قدرت خريد)؛**

**ب) اميد به زندگي در بدو تولد؛**

**ج) دسترسی به آموزش که تابعی است از نرخ باسواند بزرگسالان و میانگین سال‌های به مدرسه رفتن.**

همچنین شاخص‌های توسعه‌یافته‌گی که با توجه به مفاهیم جدید توسعه مبنی بر قدرت انتخاب آزادانه انسان‌ها و نیز اهداف توسعه هزاره سوم<sup>۸</sup> در کنفرانس‌های سازمان ملل متحد تعیین شده است (UNDP, 2003) عبارت‌اند از:

#### ۱. شاخص‌های اقتصادی، شامل:

شاخص تولید ناخالص داخلی سرانه؛ شاخص بیکاری (معکوس)؛ شاخص ضریب جینی (معکوس)؛ سهم صادرات کالاهای صنعتی از کل صادرات کالاهای سهم صادرات کالاهای با تکنولوژی برتر از کل صادرات کالاهای صنعتی؛ شاخص دخالت دولت در اقتصاد (معکوس).

#### ۲. شاخص‌های اجتماعی و فرهنگی، شامل:

**الف) شاخص‌های آموزشی**  
نرخ خالص ثبت‌نام در آموزش ابتدایی؛ درصد افراد بزرگسال باسواند؛ نسبت

#### شامل:

شاخص انتشار گاز کربنیک در هوا  
نسبت به تولید ناخالص داخلی (آلودگی هوا)،  
شاخص میزان انرژی مصرف شده برای هر  
واحد تولید ناخالص داخلی (برداشت نادرست  
از منابع).

همان طور که ملاحظه می شود، تعریف  
رابطه معنی داری بین متغیر درآمدهای نفتی  
با هر یک از متغیرهایی که شاخص آنها در  
توسعه یافته معرفی شده اند، عملاً امکان پذیر  
نمی باشد، اما می توان در خصوص چگونگی  
رابطه این متغیر با متغیر رشد تولید ناخالص  
داخلی (رشد اقتصادی) و تولید ناخالص  
داخلی سرانه که یکی از شاخص های مهم در  
توسعه اقتصادی محسوب می شود، به کمک  
مدلهای کمی اقدام نمود.

#### ۴- روش تحقیق

در جهت تبیین رابطه توسعه اقتصادی  
کشور با درآمدهای نفتی، ابتدا با مراجعه به  
گزارش های منتشره، روند تغییر درآمدهای  
نفتی و تحولات اقتصادی ایران در دوران های  
قبل و بعد از پیروزی انقلاب اسلامی مورد  
بررسی قرار می گیرند، بدین ترتیب  
مجموعه ای از اطلاعات مورد نیاز، برای  
پاسخگویی به سؤال اصلی تحقیق به روش

کتابخانه ای جمع آوری می شوند. سپس به  
منظور تحلیل رابطه همبستگی رشد  
اقتصادی کشور - به عنوان یکی از شاخص  
اصلی توسعه اقتصادی - با درآمدهای نفتی از  
مدل خود توضیح برداری  $VAR^9$  استفاده  
خواهد شد.

### ۵- بررسی روند درآمدهای نفتی و رشد اقتصادی در ایران

به منظور آگاهی از چگونگی رابطه  
درآمدهای نفتی با رشد اقتصادی در ایران،  
این بررسی به دو دوران قبل و بعد از پیروزی  
انقلاب اسلامی تفکیک می شود.

### ۶- دوران قبل از پیروزی انقلاب اسلامی

بخش نفت نزدیک به ۸۰ درصد  
درآمدهای دولتی و ۹۰ درصد عواید حاصله  
از تجارت خارجی را طی این دوره تأمین  
کرده است. بودجه جاری و عمرانی دولت کلاً  
از طریق همین منبع تأمین می شد. (احدى فر،  
۱۳۷۴) همین بالا بودن سهم بخش نفت در  
اقتصاد باعث می شد که به هنگام نوسان  
قیمت نفت، متغیرهای کلان اقتصاد نیز تحت  
تأثیر این نوسانات قرار گیرد. افزایش قیمت  
نفت خام، درآمدهای ارزی را از ۲/۴ میلیارد

رسید که افزایشی در حدود ۵۴۳ درصد را نشان می‌دهد. همچنین با افزایش درآمدهای نفتی، سرمایه‌گذاری در صنعت نفت و گاز طبیعی و صنایع به ترتیب افزایشی معادل ۱۵۶ درصد و ۱۱۲/۵ درصد داشتند و متوسط نرخ رشد هزینه‌های مصرفی خصوصی به ۱۵/۲ درصد افزایش یافت که نسبت به برنامه چهارم دو برابر شده بود. متوسط نرخ رشد شاخص بهای عمدۀ فروشی کالاهای که در برنامه دوم، سوم و چهارم به ترتیب ۱/۷، ۱/۵ و ۳/۹ درصد بود، در طی برنامه پنجم به ۱۲/۷ درصد رسیده است. (نوفrstی، ۱۳۷۶) صادرات کل کالا و خدمات طی سال‌های ۱۳۵۶ تا ۱۳۵۳ علیرغم افزایش قیمت‌های جهانی نفت، به دلیل هدایت تقاضای داخلی به سمت کالاهای صادراتی و همچنین رکود اقتصادی در کشورهای صنعتی در طی این سال‌ها کاهش یافت.

نکته قابل توجه اینکه، در اوایل دهه ۵۰ افزایش شدید واردات کالا و خدمات از طرف دولت که ناشی از افزایش درآمدهای نفتی بود، عوارض جانبی مهمی داشت که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱. ترکیب کالاهای وارداتی نشان می‌دهد که گرایش واردات بیشتر در جهت

دلار در سال ۱۳۴۹ به ۱۸/۵ میلیارد در سال ۱۳۵۳ افزایش داد. این امر باعث افزایش نرخ رشد اقتصاد ایران گردید. تولید ناخالص ملی در طول برنامه چهارم (۱۳۴۷ - ۵۱) سالیانه به طور متوسط ۱۱/۸ درصد افزایش یافت و با ادامه روند سعودی درآمدهای نفتی ۱۶۱/۱ درصد در سال ۱۳۵۲ و ۱۷۱/۷ در سال ۱۳۵۳ (۱۳۵۳)، تولید ناخالص ملی در سال ۱۳۵۳ با نرخی معادل ۴۲ درصد رشد کرد، اما کاهش ۱۱/۱ درصدی درآمدهای نفتی در سال ۱۳۵۴ موجب توقف نسبی این روند گردید. به طوری که در همین سال، تولید ناخالص ملی تنها ۲/۷ درصد افزایش یافت. (بانک مرکزی، ۱۳۵۴) مهم‌ترین پیامد افزایش درآمدهای نفتی، بر جسته شدن هرچه بیشتر جایگاه بخش نفت در اقتصاد ایران و کم‌همیت‌تر شدن دیگر بخش‌ها بود، به طوری که سهم نفت در تولید ناخالص ملی از ۲۷ درصد در سال ۱۳۵۱ به ۴۵ درصد در سال ۱۳۵۴ رسید. در حالی که سهم کشاورزی از ۱۶/۵ درصد و سهم صنعت از ۹/۴ درصد در سال ۱۳۵۱ به ترتیب ۹/۴ درصد و ۱۵/۴ درصد در سال ۱۳۵۴ تنزل کردند. به دنبال این افزایش درآمدهای نفتی، واردات ایران از ۳/۵ میلیارد دلار در سال ۱۳۵۲ به ۱۹ میلیارد دلار در سال

واردات کالاهای مصرفی بوده است و طی این

سال‌ها واردات کالاهای مذکور در مقایسه با

واردات کالاهای سرمایه‌ای و مواد اولیه از

افزایش چشمگیری برخوردار بوده و در نتیجه

وابستگی به خارج افزایش و اقتصاد کشور به

سمت مصرف‌گرایی سوق یافته است.

۲. تسهیلات ایجاد شده برای واردات

کالا توسط دولت باعث پایین نگه داشتن

قیمت کالاهای مصرفی و به تبع آن کاهش

انگیزه سرمایه‌گذاری و تولید در بخش

کشاورزی شد که به ضعیفتر شدن این

بخش منجر گردید.

۳. افزایش کالا و خدمات موجب

تنگناهای شدید زیربنایی در زمینه تخلیه و

ترخیص، انبارداری، حمل و نقل و توزیع

کالاهای وارداتی شد و در نتیجه آثار سویی را

به دنبال داشت که از آن جمله می‌توان به

پرداخت مقادیر قابل توجهی از منابع به

عنوان هزینه شارژ به شرکت‌های حمل و نقل

به خاطر افزایش بیش از حد انتظار کشته‌ها

در بنادر برای تخلیه کالا اشاره نمود. به‌طور

کلی در همین مختصر مرور و توجه به

اقتصاد ایران در طی این دوره، می‌توان تأثیر

بخش نفت را بر آن ملاحظه کرد.

## ۵-۲- دوران بعد از پیروزی انقلاب اسلامی<sup>(۱)</sup>

با وقوع انقلاب اسلامی ایران تحول عظیمی در ساختار اقتصاد ایران پدید آمد. به طوری که در بخش صنایع، به علت شرایط اجتناب‌ناپذیر انقلاب، فرار سرمایه‌داران و انتقال بخش بزرگی از سرمایه آنها به خارج از کشور و نیز دیون کلان شرکت‌ها و کارخانجات به سیستم بانکی به رکود اقتصادی منجر شد. در چنین شرایطی بازارگانی خارجی و بخش عمده‌ای از صنایع کشور، تحت پوشش سیاست‌های دولت قرار گرفتند و سیستم بانکی به منظور پیشگیری از خطر ورشکستگی، ملی اعلام شدند. در سال ۱۳۵۷، درآمد ایران از محل فروش نفت ۱۸/۱۱۵ میلیارد دلار و تولید ناخالص داخلی ۲۱۹۱۹۱ میلیارد ریال بود. در سال بعد به دلیل افزایش قیمت نفت درآمدهای نفتی حدود یک میلیارد دلار افزایش یافته و به حدود ۱۹ میلیارد دلار می‌رسد، ولی تولید ناخالص داخلی به ۲۰۹۹۱۹/۴ میلیارد ریال کاهش پیدا کرد. در سال ۱۳۵۹ در آمد نفتی افت شدیدی پیدا کرد و با قریب ۸ میلیارد دلار کاهش به ۱۱/۶۰۷ میلیارد دلار سقوط کرد. این امر به دلیل کاهش شدید تولید و صادرات ناشی از وقوع جنگ تحمیلی بود. در

قیمت نفت، به لحاظ افزایش تولید و صادرات، درآمد نفتی در سطح درآمد سال قبل قرار گرفت و نرخ رشد تولید ناخالص داخلی به  $11/1$  درصد و هزینه‌های عمرانی نیز به  $1148/6$  میلیارد ریال افزایش یافت. از سال  $1363$  کشور شاهد روند نزولی درآمدهای نفتی بود، این وضعیت برای سه سال ادامه یافت که علت اصلی آن تداوم کاهش قیمت جهانی نفت و تداوم جنگ بود. در نتیجه، از یک سو عراق حملات خود را بر مراکز نفتی وسعت و شدت می‌بخشید که این سبب کاهش چشمگیر تولید و صادرات نفت شد و از سوی دیگر کشورهای نفتی خلیج فارس به دلایل عدیدهای از جمله تحت فشار قرار دادن ایران، با افزایش عرضه، موجبات کاهش قیمت را فراهم ساختند. تحت تأثیر این دو جریان در سال  $1363$ ، درآمد نفتی حدود  $4$  میلیارد دلار رسید. در سال  $1364$   $16/663$  میلیارد دلار رسید. در سال  $12/9$  نیز درآمد نفتی کاهش و به رقم  $1365$  میلیارد دلار رسید. اما سقوط درآمدهای نفتی در سال  $1365$  بسیار چشمگیر بود به طوری که حتی به کمتر از نصف یعنی  $5/9$  میلیارد دلار رسیده بود. در این سه سال (سال‌های  $65 - 1363$ ) نرخ رشد تولید ناخالص داخلی به ترتیب  $-2$ ،  $-2$  و  $-9/1$  بود.

این سال تولید ناخالص داخلی  $178149$  ریال و نرخ رشد آن  $15/1$ - درصد بوده است. در سال  $1360$  درآمد ارزی اندکی بهبود یافت (چند صد میلیون دلار افزایش یافت) ولی تولید ناخالص داخلی کاهش محسوسی داشت. هرچند که کاهش نرخ رشد تولید ناخالص داخلی نسبت به سال قبل کمتر شد و به  $4/4$ - درصد رسید، ولی هزینه‌های عمرانی دولت از  $568/1$  میلیارد در سال  $1359$  به  $674/7$  میلیارد ریال در سال  $1360$  افزایش یافت. در سال  $1361$  کشور با افزایش شدید درآمدهای نفتی مواجه بود که نسبت به سال  $1360$ ، حدود  $8$  میلیارد دلار افزایش یافت. این افزایش به دلیل پیروزی در جبهه جنگ تحملی و تعمیر حوزه‌های نفتی بود و بدین ترتیب مشتریان نفت ایران برای خرید تشویق شدند و موقعیت کشور ما در اوپک نیز تحکیم پیدا کرد. در نتیجه صادرات نفت دو برابر شد و درآمدهای نفتی افزایش یافت. در این سال تولید ناخالص داخلی به  $191666/8$  میلیارد ریال افزایش یافت که نرخ رشدی معادل  $12/6$  درصد دارد. در همین سال نرخ رشد سرمایه‌گذاری کل معادل  $0/65$  درصد بوده که نسبت به سال قبل خود که منفی بوده است، افزایشی را نشان می‌دهد. در سال  $1362$ ، علیرغم کاهش

در صد بود. ارزش افزوده بخش صنعت در طی این سه سال افت شدیدی کرد و نرخ رشد ارزش افزوده بخش صنایع و معادن  $4/9$ ،  $5/6$  و  $8/9$ - درصد شده بود. درآمدهای نفتی در سال  $1366$  اندکی بهبود یافت و به بیش از  $9$  میلیارد دلار بالغ گردید و به دنبال آن از  $10692/5$   $1$  میلیارد ریال در سال  $1365$  به  $10736/6$  میلیارد ریال افزایش یافت که نرخ رشدی معادل  $4/0$  درصد از خود نشان می‌دهد. البته در این سال با وجود افزایش درآمدهای نفتی، کشور با کاهش چشمگیری در سرمایه‌گذاری روبرو شد که علت آن به شدت یافتن جنگ مربوط می‌شود. این روند نزولی تا پایان سال  $1368$  ادامه یافت. پس از پایان جنگ و همزمان با آغاز برنامه اول توسعه، درآمدهای نفتی طی دو سال با جهش روبرو شد (ابتدا به حدود  $12$  میلیارد دلار در سال  $1368$  رسید و سپس در سال  $1369$  به  $16/6$  میلیارد دلار بالغ گشت). تولید ناخالص داخلی در این دو سال به ترتیب  $218538/2$  و  $191502/6$  میلیارد ریال می‌باشد که نرخ رشدی معادل  $5/9$  و  $14/1$  درصد داشته‌اند که نسبت به سال  $1367$  (که نرخ رشد  $-5/5$ - درصد بوده است) افزایش پیدا کرده است. از سال  $1370$  به بعد به علت جنگ خلیج فارس قیمت نفت و در

نتیجه درآمدهای نفتی نیز به شدت افزایش یافت و این افزایش تا سال  $1375$  ادامه یافت. در طی این دوره نرخ رشد تولید ناخالص داخلی مثبت و نسبتاً مناسب بود. از طرفی دیگر هزینه‌های عمرانی که از سال  $1367$  تا  $1370$  روند نزولی داشت، از این سال به بعد روند صعودی به خود گرفت، به طوری که این روند تا سال  $1376$  به صورت صعودی ادامه یافت. از سال  $1375$  تا سال  $1377$  ما با کاهش چشمگیری در درآمدهای نفتی روبرو می‌شویم. این کاهش ناشی از رکودی است که اقتصاد جهانی را در برگرفته و باعث کاهش تقاضا برای نفت شده بود.

تولید ناخالص داخلی طی سال‌های  $1376$  و  $1377$  به ترتیب برابر با  $291768/7$  و  $300139/6$  میلیارد ریال است که از نرخ رشدی معادل  $2/8$  و  $2/9$  برخوردار بود. در سال‌های  $79$ -  $1378$  ما شاهد رشد قابل ملاحظه‌ای در درآمدهای نفتی و نرخ رشد مثبت و نسبتاً مناسبی در تولید ناخالص داخلی هستیم. رشد تولید ناخالص داخلی در سال  $1379$  معادل  $5/0$  درصد بود، که در این سال بخش نفت نرخ رشدی حدود  $8/2$  درصد داشت.

در سال  $1380$  تنظیم و اجرای سیاست‌های معطوف به تأمین مالی رشد

به سال قبل برخودار بود که به ۵/۱ درصد رسید. در این سال، تحولات بازار جهانی نفت و نیز اجرای تدریجی مقررات جدید تسهیل تجارت خارجی که در راستای تحقق اهداف برنامه پنج ساله سوم صورت گرفت، تراز پرداختی های کشور را متأثر ساخت. در این سال متوسط قیمت هر بشکه نفت خام صادراتی نسبت به سال قبل  $20/3$  درصد افزایش داشت و در نهایت افزایش  $17/9$  درصدی در صادرات بخش نفت فراهم شد. ضمناً منابع ارزی حاصل از صادرات بخش نفت از  $19339$  میلیون دلار در سال  $1380$  به  $22807$  در سال  $1381$  افزایش پیدا کرد. در سال  $1382$  برآورد رشد تولید ناخالص داخلی منطبق با اهداف کمی تعیین شده در برنامه سوم توسعه بالغ بر  $6/7$  درصد گردید. در این سال گروه نفت و گاز تنها گروهی بود که ارزش افزوده آن رشد سریع تری نسبت به سال قبل (برابر  $12/9$  در مقابل  $3/6$  درصد سال قبل) برخوردار بود. همچنین در سال  $1382$  تولید نفت خام ایران با  $13$  درصد رشد به  $3/7$  میلیون بشکه در روز بالغ گردید و خالص صادرات نفت کشور ( شامل صدور فرآورده های نفتی ) نیز با  $16/9$  درصد رشد به  $2/7$  میلیون بشکه در روز رسید. در این سال میانگین قیمت هر

اقتصادی از طریق تأمین نقدینگی بخش های تولیدی، بهویژه بخش خصوصی و ادامه روند جهت گیری سیاست های کلان اقتصادی با هدف رشد تولید و اشتغال در فضای توأم با تورم محدود گردید تا اقتصاد ایران از رشد  $4/7$  درصدی برخوردار شود که در مقایسه با رشد هدف برنامه سوم توسعه برای سال  $1380$  (یعنی  $5/5$  درصد) کمتر می باشد. طی این سال ارزش افزوده بخش نفت با  $8/4$  درصد کاهش روبه رو شد که عمدتاً متأثر از کاهش تولید نفت خام به میزان  $10/3$  درصد بود. در این سال متوسط قیمت هر بشکه از نفت خام صادراتی ایران، با  $15/3$  درصد کاهش به  $21/4$  دلار رسید که با کاهش مقدار صادرات نفت خام درآمدهای صادراتی بخش نفت  $20/4$  درصد کاهش یافت. مطابق آمار موازنۀ تراز پرداختی ها، درآمدهای ارزی حاصل از صادرات بخش نفت از  $24280$  میلیون دلار در سال  $1379$  به  $19339$  میلیون دلار در سال  $1380$  تقلیل یافت. در سال  $1381$  رشد تولید ناخالص داخلی (به قیمت های ثابت  $1376$ ) به  $7/4$  درصد بالغ گردید که از هدف تعیین شده در برنامه سوم توسعه برای این سال یعنی  $6/5$  درصد بالاتر می باشد. در این سال، ارزش افزوده گروه نفت و گاز از رشد مثبتی نسبت

بشکه نفت خام صادراتی ایران با حدود ۳/۶ درصد رشد به ۲۶/۶ دلار رسید. تحولات سیاسی خاورمیانه و رعایت نسبی سهمیه تولید از سوی اعضای اوپک از دلایل اصلی افزایش بهای نفت در این سال بود. در این

سال کل درآمدهای ارزی حاصل از صادرات با ۱۹/۷ درصد افزایش نسبت به سال قبل به ۳۳۷۸۸ میلیون دلار رسید که ۲۷۰۳۳ میلیون دلار آن مربوط به صادرات نفت و گاز (با ۱۷/۷ درصد رشد) می‌باشد.

در سال ۱۳۸۳ تولید ناخالص داخلی به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ با رشدی معادل ۴/۸ درصد برخوردار شد که این رشد بدون نفت ۶/۶ درصد بود. در این سال سهم ارزش افزوده گروه‌های کشاورزی، نفت، خدمات و همچنین بخش صنعت از رشد تولید ناخالص داخلی در سال مورد بررسی به ترتیب معادل ۰/۷، ۰/۳، ۳/۴ و ۱/۷ واحد درصد اعلام گردیده است.

در سال ۱۳۸۶ رشد تولید ناخالص داخلی ۶/۹ درصد و رشد آن بدون نفت ۷/۶ درصد اعلام شده است. علت افزایش رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت نسبت به کل تولید ناخالص داخلی پائین بودن رشد گروه نفت (۰/۸ درصد) و دلیل افزایش رشد تولید ناخالص داخلی در سال ۱۳۸۶ نسبت به سال ۱۳۸۵ را باید در افزایش رشد گروه

قیمت ۵/۴ ثابت ۱۳۷۶، با رشدی معادل

NOGDP: تولید ناخالص داخلی بدون نفت OIL: درآمد حاصل از صادرات نفت و گاز  
GDPPC: تولید ناخالص داخلی سرانه بر اساس برابری قدرت خرید  
تولید ناخالص داخلی و تولید ناخالص داخلی بدون نفت به قیمت های ثابت سال ۱۳۷۶ مورد محاسبه قرار گرفته است. با توجه به اینکه درآمدهای نفتی موجود در قوانین بودجه کل کشور بر اساس نرخ رسمی ارز محاسبه شده و نرخ رسمی ارز در سال های مختلف با نرخ غیر رسمی آن - به ویژه در سال های قبل از یکسان سازی نرخ ارز - بسیار متفاوت بوده، به منظور اجتناب از چنین انحرافی از درآمدهای دلاری حاصل از صادرات نفت و گاز استفاده شده است. همچنین به منظور اجتناب از تفاوت های حاصل از مقیاس، از فرم لگاریتمی متغیرها استفاده شده است.

## ۶-۲- بررسی درجه همبستگی بین متغیرها

جدول شماره (۱) درجه همبستگی متغیرها را با یکدیگر نشان می دهد. همچنان از این جدول استنباط می شود که درجه همبستگی مابین تولید ناخالص داخلی و

ساختمان (۱۹/۶ درصد) که ناشی از افزایش رشد سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ساختمان و مسکن بوده، جستجو نمود.

با توجه به اینکه تولید ناخالص داخلی طی سال های ۱۳۸۴، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ نسبت به رشد ۴/۸ درصدی سال ۱۳۸۴ مستمرة دارای رشد بوده و به ترتیب به ۵/۴ درصد، ۶/۲ درصد و ۶/۹ درصد رسیده است، باید این رشد اقتصادی را مرهون افزایش بی سابقه درآمدهای نفتی طی این سه سال دانست که بالغ بر ۱۹۸ میلیارد دلار بوده است.

از این رو افت شدید قیمت نفت در بازارهای جهانی که منجر به کاهش درآمدهای نفتی ایران شده است، زمینه کاهش رشد اقتصادی را فراهم خواهد کرد.

## ۶- برآورد مدل

### ۶-۱- داده ها

در این مطالعه به منظور بررسی رابطه بین رشد درآمدهای نفتی با رشد تولید ناخالص داخلی و رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت، از یک مدل خود توضیح برداری<sup>۱۰</sup> (VAR) استفاده شده است. متغیرهای مورد استفاده در این مدل عبارت اند از:

GDP: تولید ناخالص داخلی

درآمدهای نفتی برابر ۰/۷۶ می باشد.

همچنین نتایج این جدول نشان می دهد

درجه همبستگی مابین تولید ناخالص داخلی

و درآمدهای نفتی بدون نفت برابر ۰/۶۶

می باشد.

**جدول شماره (۱) ماتریس همبستگی**

**متغیرها**

| LNOGDP | LGDP | LDOIL |         |
|--------|------|-------|---------|
| ۰/۴۵   | ۰/۶۱ | ۱/۰۰  | DLOIL   |
| ۰/۷۹   | ۱/۰۰ | ۰/۶۱  | DLGDP   |
| ۱/۰۰   | ۰/۷۹ | ۰/۴۵  | DLNOGDP |

جدول شماره (۲) نشان می دهد که

درجه همبستگی بین تولید ناخالص داخلی

سرانه بر اساس برابری قدرت خرید (GDP)

based on PPP per capita)، و درآمد حاصل

از صادرات نفت گاز ۰/۸۱ می باشد.

**جدول شماره (۲) ماتریس همبستگی**

**درآمدهای نفتی و GDP سرانه**

| DLGDPCC | DLOIL |         |
|---------|-------|---------|
| ۰/۴۵    | ۱/۰۰  | DLOIL   |
| ۱/۰۰    | ۰/۴۵  | DLGDPCC |

| LGDPPC | LDOIL |        |
|--------|-------|--------|
| ۰/۸۱   | ۱/۰۰  | LDOIL  |
| ۱/۰۰   | ۰/۸۱  | LGDPPC |

جدول شماره ۳، درجه همبستگی مابین

نرخ رشد متغیرهای مدل را نشان می دهد.

همچنان که از این جدول استنباط می گردد،

درجه همبستگی نرخ رشد درآمدهای حاصل

از صادرات نفت و گاز با نرخ رشد تولید

ناخالص داخلی و نرخ رشد تولید ناخالص

### ۶-۳- برآورد مدل خود توضیح برداری

نتایج آزمون ریشه واحد برای متغیرهای

مدل که از طریق آزمون ریشه واحد دیکی

فولر تعمیم یافته<sup>۱۱</sup> نشان می دهد، تمامی

متغیرها دارای ریشه واحد و انباسته از درجه

یک، یعنی (1) I می باشند. به منظور اجتناب

از برآورد رگرسیون کاذب از تفاضل مرتبه

همچنان که در جدول شماره (۵) ملاحظه می‌گردد، نتایج حاصل از برآورد مدل نشان می‌دهد که ۱ واحد درصد تغییر در نرخ رشد درآمدهای نفتی به طور متوسط به میزان  $0.09$  واحد درصد نرخ رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت را افزایش می‌دهد. همچنین افزایش ۱ واحد درصد در درآمدهای نفتی به طور متوسط باعث افزایش  $0.12$  واحد درصد نرخ رشد تولید ناخالص داخلی می‌شود.

#### ۶-۴- بررسی سهم نرخ رشد درآمدهای نفتی در نرخ رشد تولید ناخالص داخلی

در این قسمت با استفاده از نتایج حاصل از مقادیر برآورد شده (جدول ۵) به بررسی سهم نرخ رشد درآمد حاصل از صادرات نفت و گاز در نرخ رشد تولید ناخالص داخلی در طی برنامه‌های پنج ساله توسعه پرداخته شده است.

جدول شماره (۶) سهم نرخ رشد درآمدهای حاصل صادرات نفت را در نرخ رشد تولید ناخالص داخلی طی برنامه‌های پنج ساله توسعه نشان می‌دهد. چنانچه از این جدول استنباط می‌گردد، در طی سال‌های برنامه اول به طور متوسط تنها  $0.45$  واحد درصد از رشد تولید ناخالص داخلی در هر

اول متغیرها و جهت لحاظ پویایی‌های روابط بین متغیرها از یک مدل خود توضیح برداری استفاده شده است. در این مدل درآمد حاصل از صادرات نفت و گاز به عنوان یک متغیر بروزرا در نظر گرفته شده است تا بتوان میزان تأثیر تغییر در نرخ رشد درآمدهای نفتی را در نرخ رشد تولید ناخالص داخلی و رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت مورد بررسی قرار داد.

نتایج حاصل از برآورد مدل به صورت خلاصه در جدول شماره ۵ آورده شده است.

#### جدول شماره (۵): برآورد مدل خود توضیح برداری

| Vector Autoregression Estimation          |           |                                       |
|---|-----------|---------------------------------------|
| Sample(adjusted): 1353 1386               |           |                                       |
| Included observations: 34 after adjusting |           |                                       |
| DLGDP                                     | DLNOGDP   |                                       |
| -0.017337                                 | 0.276551  | DLNOGDP(-1)                           |
| -0.019188                                 | 0.004001  | DLNOGDP(-2)                           |
| 0.451075                                  | 0.240856  | DLGDP(-1)                             |
| -0.001981                                 | 0.154269  | DLGDP(-2)                             |
| 0.010124                                  | 0.014594  | C                                     |
| 0.116121                                  | 0.08785   | DLOIL                                 |
| 0.562885                                  | 0.558847  | R-squared                             |
| 0.484828                                  | 0.480069  | Adj. R-squared                        |
| 0.068349                                  | 0.062738  | Sum sq. resids                        |
| 0.049407                                  | 0.047335  | S.E. equation                         |
| 57.31734                                  | 58.77361  | Log likelihood                        |
| -3.018667                                 | -3.10433  | Akaike AIC                            |
| -2.74931                                  | -2.834972 | Schwarz SC                            |
| 0.02959                                   | 0.045177  | Mean dependent                        |
| 0.068835                                  | 0.065647  | S.D. dependent                        |
| 2.06E-06                                  |           | Determinant<br>Residual<br>Covariance |
| 126.0651                                  |           | Log Likelihood                        |
| -6.709713                                 |           | Akaike Information<br>Criteria        |
| -6.170997                                 |           | Schwarz Criteria                      |

سال ناشی از رشد درآمدهای نفتی بوده است. همچنین در طی سال‌های برنامه‌های توسعه دوم و سوم ۱/۷ واحد درصد از رشد توسعه ناخالص داخلی ناشی از رشد درآمدهای نفتی بوده است؛ در حالی که سهم نرخ رشد درآمدهای نفتی از نرخ رشد تولید ناخالص داخلی در طی سه سال اول برنامه چهارم توسعه به طور متوسط ۳/۱۴ واحد درصد می‌باشد.

#### جدول شماره (۶): سهم نرخ رشد درآمدهای نفتی از نرخ رشد تولید

#### ناخالص داخلی بدون نفت

| سال<br>بجزء<br>از<br>دوره | برنامه<br>سوم | برنامه<br>دوم | برنامه<br>اول | نالو<br>ی<br>برنامه |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|
| ۸۴-۸۶                     | ۷۹-۸۳         | ۷۴-۷۸         | ۶۹-۷۳         |                     |
| ۳/۴۶                      | ۳/۰۹          | ۰/۳۰          | ۳/۵۳          | ۱۳۶۹                |
| ۱/۲۴                      | -۲/۰۰         | ۲/۱۴          | -۱/۰۲         | ۱۳۷۰                |
| ۲/۴۳                      | ۱/۵۱          | -۱/۹۳         | ۰/۴۶          | ۱۳۷۱                |
| ----                      | ۱/۵۴          | -۳/۸۹         | -۱/۴۴         | ۱۳۷۲                |
| ----                      | ۲/۴۹          | ۴/۷۷          | ۰/۱۶          | ۱۳۷۳                |
| ۲/۳۸                      | ۱/۳۲          | ۰/۲۸          | ۰/۳۴          | متوسط دوره          |

نتایج حاصل نشان می‌دهد که نرخ رشد تولید ناخالص داخلی و حتی نرخ رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت، به ویژه در سال‌های اخیر (سال‌های ۱۳۸۶ - ۱۳۸۴) مديون رشد درآمدهای حاصل از فروش نفت و گاز بوده است.

جدول شماره (۷) نیز سهم نرخ رشد درآمدهای نفتی از نرخ رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت را نشان می‌دهد. همچنان که در این جدول ملاحظه می‌گردد، سهم نرخ رشد درآمدهای نفتی از نرخ رشد

تولید ناخالص داخلی بدون نفت در طی سال‌های برنامه‌های توسعه اول و دوم به طور متوسط به ترتیب برابر ۰/۳۴ و ۰/۲۸ واحد درصد بوده است. در حالی که در سال‌های برنامه سوم و سه سال اول برنامه چهارم به طور متوسط به ترتیب ۱/۳۲ و ۲/۳۸ واحد درصد از نرخ رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفتی از رشد درآمدهای نفتی می‌باشد.

#### جدول شماره (۷): سهم نرخ رشد درآمدهای نفتی از نرخ رشد تولید

| سال<br>بجزء<br>از<br>دوره | برنامه<br>سوم | برنامه<br>دوم | برنامه<br>اول | نالو<br>ی<br>برنامه |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|
| ۸۴-۸۶                     | ۷۹-۸۳         | ۷۴-۷۸         | ۶۹-۷۳         |                     |
| ۴/۵۷                      | ۴/۰۸          | ۴/۰۸          | ۴/۶۷          | ۱۳۶۹                |
| ۱/۶۵                      | -۲/۶۴         | -۲/۶۴         | -۱/۳۵         | ۱۳۷۰                |
| ۳/۲۱                      | ۲/۰۰          | ۲/۰۰          | ۰/۶۱          | ۱۳۷۱                |
| ----                      | ۲/۰۳          | ۲/۰۳          | -۱/۹۰         | ۱۳۷۲                |
| ----                      | ۳/۲۹          | ۳/۲۹          | ۰/۲۲          | ۱۳۷۳                |
| ۳/۱۴                      | ۱/۷۵          | ۱/۷۵          | ۰/۴۵          | متوسط<br>دوره       |

## ۷- فرجام

### ۱-۷- نتیجه‌گیری

وجود درجه‌های همبستگی (+۰/۷۶) و (+۰/۶۶) بین تولید ناخالص داخلی و تولید ناخالص داخلی بدون نفت با درآمدهای نفتی و همچنین درجه‌های همبستگی (+۰/۶۱) و (+۰/۴۵) بین رشد آنها، همچنین درجه همبستگی (+۰/۸۱) بین تولید ناخالص داخلی سرانه با درآمد حاصل از صادرات نفت و گاز حاکی از این واقعیت است که رشد اقتصادی کشور به عنوان یکی از شاخص‌های مهم توسعه اقتصادی همواره متأثر از درآمدهای نفتی بوده است. بنابراین می‌توان صنعت نفت را که نسبت به صنایع موجود در آن دوره در رده صنایع مدرن و پیشرفته محسوب می‌شد، به مثابه یک بخش پیشرو در اقتصاد ایران تلقی نمود، زیرا در دهه‌های نخستین، درآمدهای نفتی عمدتاً در صنعت نفت و گاز سرمایه‌گذاری می‌شد. از این رابطه می‌توان به طور نمونه به افزایش سرمایه‌گذاری ۱۵۶ درصدی و ۱۱۲/۵ درصد بخش‌های نفت و گاز طبیعی در سال ۱۳۵۲ نسبت به سال ۱۳۵۱ و افزایش سهم بخش نفت از ۲۷ درصد سال ۱۳۵۱ به ۴۵ درصد در سال ۱۳۵۴ و کاهش سهم بخش‌های کشاورزی و صنعت از ۱۶/۵ درصد و ۲۰ درصد به ۹/۴

اشارة نمود.

بنابراین نفت نه تنها عامل مهم در تأمین درآمدهای دولت برای رشد اقتصادی بوده، بلکه بخش نفت نیز به مثابه یک بخش پیشرو ابتدا موجب رشدی نامتوازن و سپس با تبعیت تدریجی بخش‌های پسین و پیشین به رشدی متوازن در اقتصاد ایران منجر شده است. به طوری که در سال ۱۳۸۶ در حالی که رشد بخش نفت در حد ۰/۸ درصد متوقف مانده است، بخش‌های صنعت، کشاورزی و خدمات ناشی از تأثیر غیرمستقیم درآمدهای نفتی به ترتیب از رشددهای ۸/۷ درصد، ۶/۲ درصد و ۶/۸ درصد برخوردار بوده‌اند.

بنابراین توسعه اقتصادی ایران با نظریه رشد نامتوازن آلبرت هیرشمن قابل تحلیل خواهد بود. هرچند ملهم از نظریه‌های نوین توسعه، به ویژه توسعه انسانی، توسعه‌یافتنی جوامع برآیندی از توسعه‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و زیستمحیطی می‌باشد، اما در تمامی نظریه‌های توسعه همواره رشد اقتصادی یکی از شاخص‌های مهم توسعه محسوب می‌شود. از این‌رو با همبستگی مستقیم رشد اقتصادی کشور با رشد درآمدهای نفتی باید توسعه نسیی ایران را در

یکصد سال اخیر مرهون وجود نفت و درآمدهای ناشی از آن دانست. در عین حال باید اذعان نمود که پایین بودن بهره‌وری در کشور حاکی از عدم استفاده بهینه نفت در فرآیند توسعه می‌باشد.

در هر صورت با آگاهی از عملکرد بازدارنده استکبار خارجی و استبداد داخلی در مسیر توسعه‌یافتن ایران و عدم استفاده بهینه از درآمدهای نفتی در ایران و در مقایسه با کشورهای دیگر با وجود بهبود نسبی شاخص‌های توسعه انسانی در ایران که به طور نمونه در دوره ۱۹۷۵ - ۲۰۰۵ از ۰/۵۷۱ به ۰/۷۵۹ ارتقا یافته است. (UNDP) ۲۰۰۸ بنابراین اثبات این ادعا مبنی بر اینکه نفت مانع توسعه‌یافتن کشور بوده است، امری بسیار دشوار و شاید ناشدنی برای مدعیان محسوب گردد.

## ۲-۷- پیشنهادها

با عنایت به اینکه، از یکسو، توسعه‌یافتن ایران و استقرار کشور در جایگاه نخست اقتصادی، علمی و فناوری از اهداف ملی در افق سال ۱۴۰۴ هجری شمسی انتخاب شده است و از سوی دیگر با ابتلاء به مشخصات جامعه آرمانی در قانون اساسی و ویژگی‌های توسعه در سند چشم‌انداز بیست‌ساله، توسعه موردنظر نظام می‌باشد.

جمهوری اسلامی ایران، توسعه‌ای همه‌جانبه و انسانی خواهد بود، لذا استفاده بهینه از درآمدهای نفتی همزمان با فراهم نمودن زمینه گسترش توسعه‌های سیاسی، اجتماعی و زیست‌محیطی به عنوان استراتژی مناسب کشور پیشنهاد می‌شود.

از این‌رو و در جهت استفاده بهینه از درآمدهای نفتی در توسعه اقتصادی کشور و به منظور تأمین عدالت بین نسلی، ایجاد ثبات در درآمدهای ارزی، کاوش اتکای بودجه دولت به نفت و برخورداری بخش خصوصی از وام‌های ارزی در فعالیت‌های تولیدی و سرمایه‌گذاری ... تبدیل «حساب ذخیره ارزی» به «صندوق درآمدهای نفتی» اقدامی ضروری است.

همچنین در راستای تعمیق توسعه‌های سیاسی و اجتماعی، اجرای مردم‌سالاری دینی و وفاداری بیش از پیش به قانون اساسی و نیز فراهم شدن مشارکت همه نیروهای شایسته، در فرآیند توسعه کشور از الزامات تحقق اهداف ملی خواهد بود.

## پانوشت:

۱. ارقام موجود در این بخش، بر پایه سال ۱۳۷۶ و از منبع گزارشات بانک مرکزی در سال‌های مختلف می‌باشد.

## منابع فارسی

- 14- -----, (1997), "Commodities and Capabilities" North Holand, Amsterdam.
- 15- -----, and Drez (1995), "India: Economic Development an Social Opportunities" Oxford University Press.
- 16- Stiglitz, Joseph E. (1999), Knowledge for Development: Economic Science, Economic Policy, and Economic Advice, Annual World Bank Conference on Development Economics 1998. Washington D.C: World Bank
- 17- UNDP (2002), *Human Development Report*, New York, Oxford University Press
- 18- UNDP (2003), "Indicators for Monitoring the Millennium Development Goals: Definitions, Rationale, Concepts and Sources".
- 19- UNDP (2008), "Human Development Report".

## منابع لاتین

- 6- Annand, P. (2004), *Capability Health*, Oxford University Press.
- 7- Hirschman, A.O. (1958), *The Strategy of Economic Development*, New Haven: Yale University Press.
- 8- Leibenstein, Harvey, (1968) , "Entrepreneurship and Development" *American Economic Review* 58 .
- 9- Meier, G.M. (1984), *Leading Issues in Economic Development*, New York: Oxford University Press.
- 10- Nurkes, R. (1954), *Problem of Capital Formation in Under Developed Countries*, Oxford: Basil Blackwell.
- 11- Rosenstein – Roden, (1957), *The Objective of U.S Economic Assistance Programmers*
- 12- Sen, A. (1981), Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation.
- 13- -----, (1983), "Development, Which way Now?" *Economic Journal*.

|           |                                 |                |
|-----------|---------------------------------|----------------|
| 0.068835  | 0.065647                        | S.D. dependent |
| 2.06E-06  | Determinant Residual Covariance |                |
| 126.0651  | Log Likelihood                  |                |
| -6.709713 | Akaike Information Criteria     |                |
| -6.170997 | Schwarz Criteria                |                |

| DLOIL    | DLNOGDP  | DLGDP    |         |
|----------|----------|----------|---------|
| 0.612518 | 0.792383 | 1.000000 | DLGDP   |
| 0.445455 | 1.000000 | 0.792383 | DLNOGDP |
| 1.000000 | 0.445455 | 0.612518 | DLOIL   |

| LNOGDP   | LGDP     | LDOIL    |        |
|----------|----------|----------|--------|
| 0.663588 | 0.759460 | 1.000000 | LDOIL  |
| 0.944495 | 1.000000 | 0.759460 | LGDP   |
| 1.000000 | 0.944495 | 0.663588 | LNOGDP |

|                                   |                    |                |
|-----------------------------------|--------------------|----------------|
| Date: 11/17/08                    | Time: 11:03        |                |
| Sample(adjusted):                 | 1353 1386          |                |
| Included observations:            | 34 after adjusting |                |
|                                   | endpoints          |                |
| Standard errors & t-statistics in |                    |                |
| parentheses                       |                    |                |
| DLGDP                             | DLNOGDP            |                |
| -0.017337                         | 0.276551           | DLNOGDP(-1)    |
| (0.24280)                         | (0.23262)          |                |
| (-0.07140)                        | (1.18886)          |                |
| -0.019188                         | 0.004001           | DLNOGDP(-2)    |
| (0.22654)                         | (0.21704)          |                |
| (-0.08470)                        | (0.01844)          |                |
| 0.451075                          | 0.240856           | DLGDP(-1)      |
| (0.21771)                         | (0.20858)          |                |
| (2.07192)                         | (1.15474)          |                |
| -0.001981                         | 0.154269           | DLGDP(-2)      |
| (0.21786)                         | (0.20872)          |                |
| (-0.00909)                        | (0.73912)          |                |
| 0.010124                          | 0.014594           | C              |
| (0.01139)                         | (0.01091)          |                |
| (0.88878)                         | (1.33733)          |                |
| 0.116121                          | 0.087850           | DLOIL          |
| (0.02351)                         | (0.02252)          |                |
| (4.93959)                         | (3.90053)          |                |
| 0.562885                          | 0.558847           | R-squared      |
| 0.484828                          | 0.480069           | Adj. R-squared |
| 0.068349                          | 0.062738           | Sum sq. resids |
| 0.049407                          | 0.047335           | S.E. equation  |
| 57.31734                          | 58.77361           | Log likelihood |
| -3.018667                         | -3.104330          | Akaike AIC     |
| -2.749310                         | -2.834972          | Schwarz SC     |
| 0.029590                          | 0.045177           | Mean dependent |