

# تأثیر پوشش سطحی کیتوزان و اورتو فنول بر عمر انباری پرقال تامسون

ابراهیم تقی نژاد کفشه‌گری<sup>۱\*</sup>، سید جعفر هاشمی<sup>۲</sup>، سید رضا طباطبایی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> باشگاه پژوهشگران جوان، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ساری، ساری، ایران

<sup>۲</sup> گروه مهندسی مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اسلامشهر، اسلامشهر، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۸/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۰/۱۰

## چکیده

امروزه در جهان استفاده از پوشش‌های طبیعی جایگزین پوشش‌های شیمیایی شده است. در این تحقیق برخی خواص کیفی پرقال تامسون، با پوشش خوراکی کیتوزان (در غلظت‌های ۰/۵ و ۲ درصد) و پوشش شیمیایی قارچ کش (اورتو فنول) در مقایسه با نمونه بدون پوشش طی ۳ ماه نگهداری مورد ارزیابی قرار گرفت. میوه‌ها در سردخانه با دمای ۶°C و رطوبت نسبی ۸۵-۹۰ درصد نگهداری شده، pH و غلظت مواد جامد انحلال پذیر آب پرقال و درصد کاهش وزن میوه در طی دوره انبارمانی اندازه گیری شد. نتایج نشان داد که استفاده از پوشش کیتوزان با غلظت ۲ درصد، تلفات از دست دادن آب میوه را نسبت به بقیه پوشش‌ها کمتر کرده همچنین با داشتن pH بالاتر از آلودگی قارچی نیز پیشگیری نموده است. در کل کیفیت میوه را با گذشت زمان انباری حفظ کرده است.

**واژه‌های کلیدی:** پرقال، عمر انباری، کیفیت، کیتوزان، اورتو فنول.

**۱- مقدمه**

کیتوزان برای پوشش محصولاتی همچون نارنگی<sup>۲</sup>، توت فرنگی و گیلاس استفاده شده است (۱۶، ۲۳ و ۲۷). کیتوزان قادر به تشکیل فیلم نیمه نفوذپذیر روی پوست میوه است (۹ و ۱۸). در نتیجه مقدار تنفس میوه را کاهش می‌دهد بنابراین کیفیت میوه را کنترل کرده و در افزایش دوره انباری میوه موثر است (۱۰ و ۱۳). کیتوزان فعالیت ضد میکروبی دارد (۶ و ۲۶) و پوشش میوه توسط کیتوزان رشد قارچی را محدود کرده سپس کیفیت میوه را بهبود می‌دهد (۲۴).

ال قائوت و همکاران در سال ۲۰۰۷، غلظت‌های مختلف کیتوزان را برای میوه‌های خیار و فلفل قرمز استفاده کردند (۱۴). آن‌ها نتیجه گرفته‌اند که افزایش غلظت کیتوزان از ۱ به ۱/۵ درصد، مقدار تنفس میوه کاهش یافته و بیشترین تأثیر را در حفظ کیفیت میوه داشته است. چین و همکاران در سال ۲۰۰۷، با پوشش میوه مرکبات (رقم Murcott tangor) در غلظت‌های مختلف کیتوزان نشان داده‌اند که کیتوزان با بیشترین غلظت، بیشترین تأثیر را در حفظ کیفیت میوه و کنترل رشد قارچ روی میوه داشته است (۷).

در خصوص تأثیر غلظت‌های مختلف کیتوزان بر خواص کیفی میوه تحقیقات اندکی وجود دارد، همچنین تاکنون درباره تأثیر درصد های مختلف کیتوزان در مقایسه با قارچ کش شیمیایی در طی نگهداری هیچ گزارشی در داخل کشور بر روی پرتقال تامسون ناول منتشر نشده است. هدف از این تحقیق پوشش میوه با غلظت‌های مختلف کیتوزان و قارچ کش شیمیایی و بررسی تأثیر آن‌ها بر خواص فیزیکی، شیمیایی آن در طی دوره نگهداری بود تا پوششی مناسب که کیفیت میوه را طی دوره انباری حفظ می‌کند، انتخاب گردد.

**۲- مواد و روش‌ها**

تعداد ۳۳۰ عدد میوه پرتقال تامسون ناول به صورت تصادفی از قطعه باغ موسسه تحقیقات و مرکبات کشور واقع در رامسر در دی ماه سال ۱۳۸۸ برداشت و تمامی میوه‌ها پس از شستشو با آب، توسط دستمال کاغذی خشک شدند. سپس میوه‌ها به ۵ دسته مساوی تقسیم بندی شده، که دسته اول تا چهارم به ترتیب با کیتوزان٪۰/۰۵،٪۰/۰۱ و٪۰/۰۲ و قارچ کش OPP پوشش داده شده و دسته پنجم، نمونه شاهد(بدون پوشش) بوده است. پوشش

مرکبات از جمله میوه‌های گرمسیری و نیمه گرمسیری هستند که با سطح زیر کشت حدود ۲۴۰ هزار هکتار و تولید حدود ۴۰۲ میلیون تن مرکبات در سال، مقام اول تولید محصول‌های باگی کشور ایران را دارا می‌باشد (۱۵). سالانه به طور متوسط ۲۵ تا ۳۰ درصد محصولات کشاورزی کشور ضایع می‌شود. میزانی که می‌توانست غذای ۱۰ میلیون نفر را تأمین کرده و ارز قابل توجهی را در کشور حفظ نماید. بر اساس آخرین آمار، میزان ضایعات مرکبات کشور ۲۵ درصد گزارش شده است (۴). بنابراین با پیدا کردن یک روش مناسب در کاهش درصد ضایعات، سود کلانی برای کشاورزان و کشور فراهم خواهد شد. در حال حاضر برای کاهش و کنترل فساد و افزایش عمر انبارمانی میوه‌ها از مواد نگهدارنده شیمیایی نظیر حشره کش‌ها، قارچ کش‌ها و واکس استفاده می‌شود (۳).

مرکبات به خاطر داشتن pH کمتر از ۴ بیشتر مورد حمله قارچ‌ها هستند. بیماری‌های میکروبی در میوه‌ها و سبزیجات با pH بین ۴ تا ۴/۵ اتفاق می‌افتد (۲۱). بنابراین پرتقال در طی انبار کمتر مورد حمله بیماری میکروبی قرار می‌گیرد و بیشتر در معرض حمله قارچی قرار گرفته و در نتیجه میوه، غیر قابل مصرف می‌گردد (۲۸). در نتیجه برای کنترل بیماری قارچی در مرکبات، از قارچ کش‌های شیمیایی استفاده می‌شود (۱۲ و ۱۹). شناخته شده ترین قارچ کش برای ضد عفونی کردن مرکبات، ترکیب اورتو فنیل فنول (OPP)<sup>۱</sup> می‌باشد. این ترکیب در مقابل بیماری‌های Fusarium Monilia Botrytis Penicillium و Erwinia Rhizopus Geotrichum Phoma، و در داخل سردهخانه همچون محافظت خوبی در مقابل کپک عمل می‌کند. همچنین OPP یک قارچ کش مجاز می‌باشد که برای کنترل بیماری قارچی کپک سبز در مرکبات به کار می‌رود (۱۲ و ۱۹). اما امروزه اکثر مصرف کنندگان دنیا، از محصولات بدون پوشش شیمیایی استقبال می‌کنند. بنابراین استفاده از کیتوزان در پوشش سطحی میوه، خواسته مصرف کنندگان را برآورده خواهد کرد (۱۹).

کیتوزان از کتین مشتق می‌شود و کتین یک بیو پلیمر و خوراکی است که خیلی زیاد در طبیعت یافت می‌شود. برای تولیدات تجاری از حلزون صدف دار گرفته می‌شود (۱۷). از

<sup>2</sup> Mandarin

<sup>۱</sup> Ortho Phenyl Phenol

داده‌ها توسط نرم افزار SPSS، مقایسه میانگین‌ها با آزمون دانکن و رسم نمودارها توسط نرم افزار Excel 2003 صورت گرفت.

### ۳- نتایج و بحث

با تجزیه واریانس داده‌های حاصل از برخی خواص کیفی میوه پرتفال نتیجه گرفته شد که تأثیر پیش تیمار و زمان انبارمانی، بر تمامی صفات کیفی اندازه گیری شده در سطح ۱٪، معنی دار بوده است.

#### ۱-۳ pH آب میوه

مقایسه میانگین pH آب میوه بین پیش تیمارهای مختلف در هر دوره انبارمانی، توسط آزمون دانکن در جدول ۱، نشان داده شده است. در دوره ۳۰ روز، pH نمونه با پوشش قارچ کش، اختلاف معنی داری با نمونه‌های دیگر در سطح ۵ درصد داشت. طبق شکل ۱، روند تغییرات pH برای هر پوشش از نظر آماری مشخص شده است. نمونه با پوشش ۲C، درای pH بیشتری نسبت به نمونه‌های دیگر در دوره‌های مختلف انبارمانی دارد. همچنین روند تغییرات pH در دوره‌های ۶۰ و ۹۰ روز برای کلیه نمونه‌ها، در سطح ۵ درصد معنی دار بوده است.

تغییرات مقدار pH آب میوه با گذشت زمان انبارمانی روند افزایشی دارد که با نتایج آرین پویا و همکاران در سال ۱۳۸۸ سازگار است<sup>(۱)</sup>. این محققان با استفاده از بسته بندی با اتمسفر تغییر یافته (MAP) میوه آلبالو در طی فرآیند انبارمانی به این نتیجه رسید که مقادیر pH و قند آب میوه نسبت به شاهد، با گذشت دوره انبارمانی افزایش می‌یابد. محدوده تغییرات pH اندازه گیری شده (۳/۲۹ تا ۳/۷۵) در این تحقیق با نتایج مارتین-دیانا و همکارانش در سال ۲۰۰۹، سازگار بوده که آن‌ها با استفاده از غلظت‌های مختلف کیتوزان رای پوشش دهی پرتفال استفاده کردند و نتیجه گرفتند که محدوده تغییرات pH پرتفال در طی انبارداری بین ۴/۲ و ۳/۲ بوده است<sup>(۲۲)</sup>. هر چه pH آب میوه در سطح پایین تری باشد هجوم بیماری قارچی بیشتر خواهد بود<sup>(۲)</sup>. و علت بالا بودن pH نمونه‌ها با پوشش کیتوزان نسبت به نمونه شاهد، به علت خاصیت ضد قارچ بودن کیتوزان می‌باشد<sup>(۲۴)</sup>. بنابراین بالا بودن pH آب میوه برای نمونه با پوشش ۲C، مقاومت آن را نسبت به حملات قارچی در مقایسه با نمونه‌های دیگر

کیتوزان ۰/۰۵٪ و ۰/۰٪ به ترتیب از ترکیب ۱/۰٪ و ۲ گرم کیتوزان در ۵ میلی لیتر اسید استیک، ۱ گرم تؤین ۸۰ و ۹۰۰ میلی لیتر آب مقطر بدست آمد<sup>(۷)</sup>. قارچ کش OPP از شرکت زیست پژوهان خاورمیانه خریداری شد. کیتوزان مورد استفاده دارای وزن مولکولی پایین با درجه دیاستیلیشن<sup>۱</sup> ۸۵٪، ساخت شرکت سیگما آلدريچ<sup>۲</sup> کشور آمریکا تهیه گردید. همچنین از تؤین ۸۰ ساخت شرکت سیگما آلدريچ آمریکا، با شماره تولید P ۸۰۷۴ برای افزایش کشش سطحی ترکیب کیتوزان-رس استفاده شد. لازم به ذکر می‌باشد که محلول کیتوزان ۰/۰۵٪ و ۰/۱٪ و ۰/۲٪، به ترتیب با علاطم اختصاری ۰/۵C، ۱C و ۲C نشان داده شده است. پوشش دهی میوه‌ها به روش غوطه وری و خشک شدن پوشش سطحی آن‌ها در دمای محیط انجام گرفت. سپس برخی از خواص کیفی میوه شامل pH، غلظت مواد جامد اتحلال پذیر آب میوه و درصد کاهش وزن نمونه‌ها، طی سه ماه نگهداری (۴ دوره) در سردخانه با دمای ۶°C و رطوبت نسبی ۸۵٪ تا ۹۰٪ مورد ارزیابی قرار گرفت<sup>(۲۰)</sup>.

با استخراج عصاره میوه توسط آب میوه گیر دستی، تست شیمیایی که شامل اندازه گیری pH و غلظت مواد جامد محلول (TSS) بود، بر روی عصاره میوه در دمای ۲۰°C صورت گرفت. قابل ذکر است که عصاره حاصل از ۴ عدد میوه در هر تکرار برای انجام تست شیمیایی با هم ترکیب می‌شدند. میزان مواد جامد محلول بر حسب درصد، توسط دستگاه رفراکتومتر چشمی مدل ۲۰E – ATC ساخت ژاپن و در دامنه ۰-۲۰ درصد برای هر یک از میوه‌ها اندازه گیری شد. TSS به صورت درصد بوده و با درجه بریکس گزارش می‌شود و عملده مواد جامد محلول در مرکبات قندها می‌باشد. میزان pH با استفاده از pH متر دیجیتال مدل Inolab 720 pH ساخت آلمان اندازه گیری شد. اندازه گیری وزن میوه توسط ترازوی دیجیتال با دقیق ۰/۰۰۱ گرم انجام شد. درصد کاهش وزن میوه در زمان اولیه از رابطه (۲) تعیین گردید:

$$(2) \quad \text{وزن اولیه میوه} / (100 \times (\text{وزن ثانویه} - \text{وزن اولیه میوه}))$$

تأثیر نوع پوشش و مدت نگهداری بر خواص کیفی پرتفال توسط آزمایش فاکتوریل (دو فاکتوره ۴×۵) با ۴ تکرار در قالب طرح کاملاً تصادفی مورد بررسی قرار گرفت. تجزیه و تحلیل

<sup>1</sup> Degree of deacetylation

<sup>2</sup> Sigma-Aldrich

<sup>3</sup> Total Soluble Solid

داشت اما مقادیر نمونه با پوشش ۲C و ۱C، در دوره ۹۰ روز اختلاف معنی داری نداشته‌اند. شکل ۳، روند تغییرات مقادیر TSS برای هر پوشش را با گذشت زمان انبارداری نشان می‌دهد و نحوه تغییرات توسط آزمون دانکن با حروف انگلیسی (بر روی هر ستون) مشخص شده است. طبق شکل ۲ روند تغییرات TSS فقط برای نمونه با پوشش ۲C معنی دار نبوده است. همچنین کمترین و بیشترین مقادیر TSS به ترتیب برای نمونه با پوشش ۲C و نمونه بدون پوشش می‌باشد.

افزایش می‌دهد و در نتیجه کیفیت خوراکی میوه بیشتر حفظ خواهد شد.

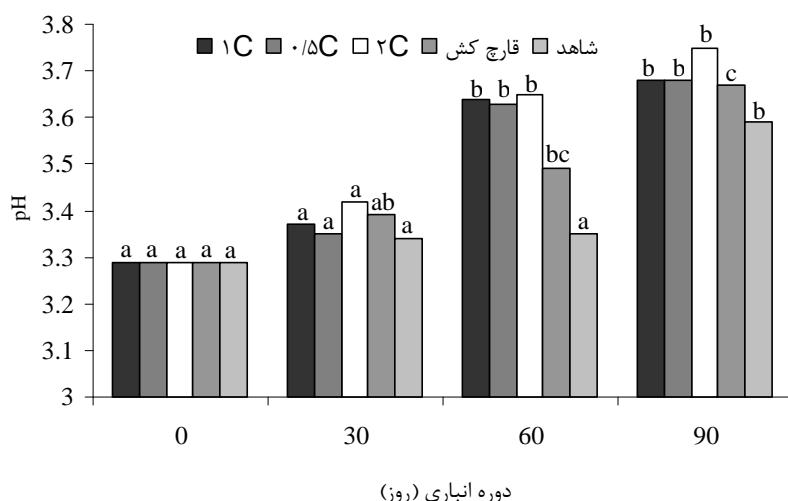
### ۳-۲- غلظت مواد جامد اتحال پذیر(TSS) آب میوه

از جدول ۲، مقایسه میانگین غلظت مواد جامد اتحال پذیر (TSS) آب میوه پرقال، برای پیش تیمارهای مختلف در هر دوره انبارمانی نشان داده شده، نتیجه گیری می‌شود که بین مقادیر TSS، نمونه با پوشش ۲C و بقیه نمونه‌ها برای ۶۰ و ۹۰ روز نگهداری اختلاف معنی داری در سطح ۵ درصد وجود

جدول ۱- اثر دوره انباری و نوع پوشش بر pH آب میوه پرقال

شاهد	قارچ کش	۲C	۰/۵C	۱C	دوره انباری (روز)
۳/۲۹ <sup>a</sup>	۳/۲۹ <sup>a</sup>	۳/۲۹ <sup>a</sup>	۳/۲۹ <sup>a</sup>	۳/۲۹ <sup>a</sup>	۰
۳/۳۴ <sup>a</sup>	۳/۳۹ <sup>b</sup>	۳/۴۲ <sup>a</sup>	۳/۳۵ <sup>a</sup>	۳/۳۷ <sup>a</sup>	۳۰
۳/۳۵ <sup>a</sup>	۳/۴۹ <sup>ab</sup>	۳/۶۵ <sup>b</sup>	۳/۶۳ <sup>b</sup>	۳/۶۴ <sup>b</sup>	۶۰
۳/۵۹ <sup>a</sup>	۳/۶۷ <sup>a</sup>	۳/۷۵ <sup>a</sup>	۳/۶۸ <sup>a</sup>	۳/۶۸ <sup>a</sup>	۹۰

\*حروف متفاوت در هر ردیف نشانه معنی دار بودن اختلاف در سطح ۵ درصد است. مقایسه میانگین‌ها توسط آزمون دانکن انجام شد.

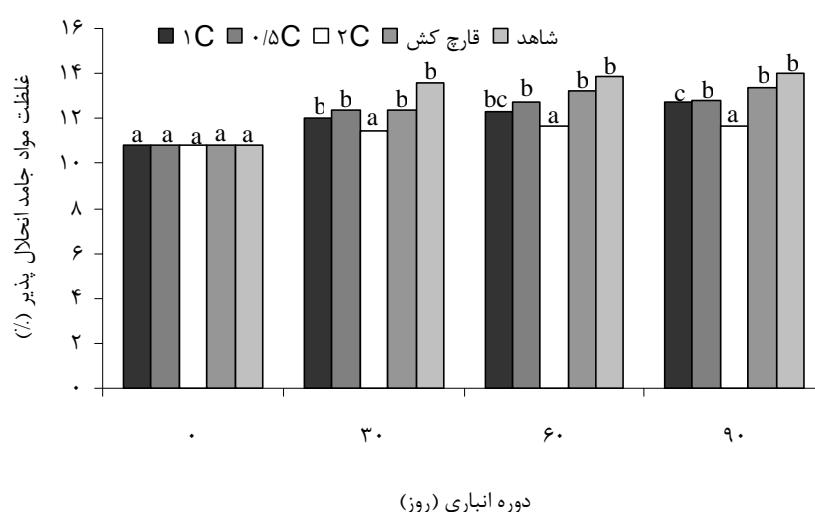


شکل ۱- اثر هر پوشش بر میانگین pH آب میوه در دوره‌های مختلف انباری (میانگین‌های دارای حروف مشترک برای هر پوشش، از نظر آماری معنی دار نمی‌باشند)

## جدول ۲- اثر دوره انباری و نوع پوشش بر مواد جامد اتحال پذیر آب میوه پرتفال

شاهد	قارچ کش	۲C	۰/۵C	۱C	دوره انباری (روز)
۱۰/۸۰ <sup>a</sup>	۱۰/۸۰ <sup>a</sup>	۱۰/۸۰ <sup>a</sup>	۱۰/۸۰ <sup>a</sup>	۱۰/۸۰ <sup>a</sup>	۰
۱۲/۴۰ <sup>b</sup>	۱۲/۴۰ <sup>a</sup>	۱۱/۴۵ <sup>a</sup>	۱۲/۳۸ <sup>a</sup>	۱۲/۰۳ <sup>a</sup>	۳۰
۱۳/۲۰ <sup>c</sup>	۱۳/۲۰ <sup>c</sup>	۱۱/۶۷ <sup>a</sup>	۱۲/۷۵ <sup>b</sup>	۱۲/۳۳ <sup>ab</sup>	۶۰
۱۳/۳۸ <sup>c</sup>	۱۳/۳۸ <sup>c</sup>	۱۱/۶۵ <sup>a</sup>	۱۲/۸۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۷۰ <sup>a</sup>	۹۰

\*حروف متفاوت در هر ردیف نشانه معنی دار بودن اختلاف در سطح ۵ درصد است. مقایسه میانگین‌ها توسط آزمون دانکن انجام شد.



شکل ۲- اثر هر پوشش بر میانگین مواد جامد اتحال پذیر آب میوه در دوره‌های مختلف انباری (میانگین‌های دارای حروف مشترک برای هر پوشش، از نظر آماری معنی دار نمی‌باشند)

انباری و فساد سه رقم پرتفال (والنسیا، مارس ارلی و محلی جیرفت) به این نتیجه رسیدند که درصد کل مواد جامد محلول رقم‌های مختلف فوق در طول نگهداری در سردخانه افزایش می‌یابد(۵). در طی دوره انبارمانی، کاهش رطوبت میوه موجب افزایش غلظت، مواد جامد محلول می‌شود(۸). با توجه به پایین بودن مقدار TSS، نمونه با پوشش ۲C از بقیه نمونه‌ها، می‌توان نتیجه گرفت که نمونه با پوشش ۲C کمترین تلفات آب را دارد می‌باشد. در نتیجه نمونه ۲C با مقادیر TSS، ۱۰/۸۰ تا ۱۱/۶۵ دارای آب میوه بیشتری نسبت به بقیه نمونه‌ها می‌باشد.

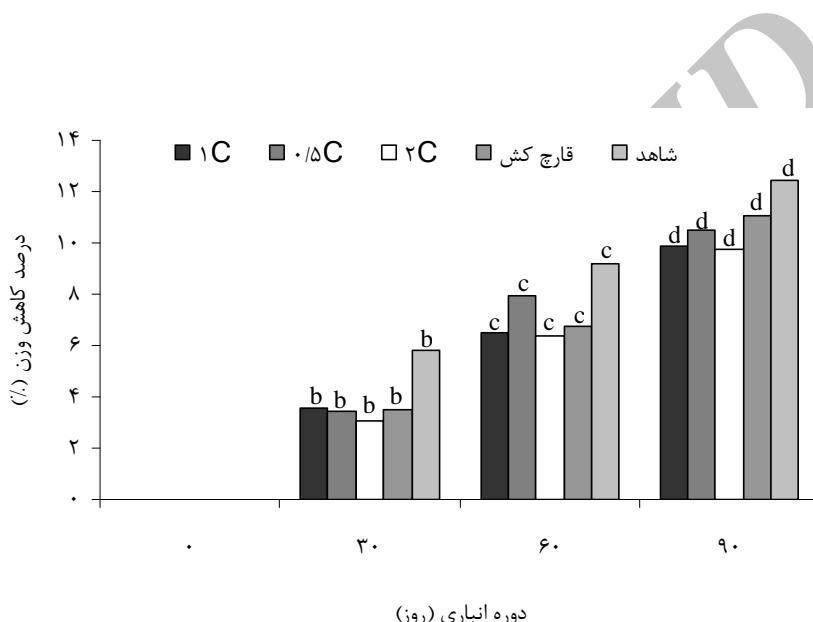
بیشترین مقدار مواد جامد محلول آب میوه مرکبات را قنداره تشکیل می‌دهد. مطابق شکل ۳ مقدار قند با گذشت دوره انبارمانی برای تمامی نمونه‌ها روند افزایشی دارد که افزایش مقدار قند در مرکبات در طی فرآیند انبارمانی به خاطر آبکافت دیواره سلولی<sup>۱</sup> با آنزیم‌های مختلف می‌باشد(۱۱) و این افزایش با نتایج اوبنلاتد و همکارانش سازگار است(۲۵). آن‌ها با مطالعه بسته‌های تجاری روی پرتفال والنسیا به این نتیجه رسیدند که مقادیر قند در طی دوره انبارمانی افزایش می‌یابد. همچنین گلشن تفتی و شاه بیک در سال ۲۰۰۴، با بررسی آثار تیمارهای پوشش پلی اتیلن، قارچ کش تیابندازول و تیمار گرمایی بر روی عمر

<sup>۱</sup> Cell Wall Hydrolysis

### جدول ۳- اثر دوره انباری و نوع پوشش بر درصد کاهش وزن میوه پرتقال

دوره انباری (روز)	۱C	۰/۵C	۲C	قارچ کش	شاهد
۰	۰/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۰۰ <sup>a</sup>
۳۰	۳/۵۴ <sup>a</sup>	۳/۴۸ <sup>a</sup>	۳/۰۵ <sup>a</sup>	۳/۴۱ <sup>a</sup>	۳/۴۸ <sup>b</sup>
۶۰	۶/۵۱ <sup>a</sup>	۶/۴۷ <sup>a</sup>	۶/۳۷ <sup>a</sup>	۷/۹۹ <sup>ab</sup>	۹/۲۱ <sup>b</sup>
۹۰	۹/۸۵ <sup>a</sup>	۹/۷۲ <sup>a</sup>	۹/۷۲ <sup>a</sup>	۱۱/۰۹ <sup>a</sup>	۱۲/۴۳ <sup>a</sup>

\*حروف متفاوت در هر ردیف نشانه معنی دار بودن اختلاف در سطح ۵ درصد است. مقایسه میانگین‌ها توسط آزمون دانکن انجام شد.



شکل ۳- اثر هر پوشش بر میانگین درصد کاهش وزن میوه در دوره‌های مختلف انباری (میانگین‌های دارای حروف مشترک برای هر پوشش، از نظر آماری معنی دار نمی‌باشد)

کاهش وزن میوه در اثر از دست رفتن آب از پوست آن و یا تغییرات بیولوژیکی در آن اتفاق می‌افتد. کاهش سریع محتوای آب در میوه، شاخص خوبی برای پیش‌بینی آن می‌باشد (۲). میزان تنفس با عمر انبارمانی میوه‌ها رابطه معکوسی دارد، هر چه میزان تنفس میوه کمتر باشد عمر انبارمانی آن بیشتر خواهد بود اما اگر اکسیژن کافی برای ادامه سوخت و ساز به صورت هوایی موجود نباشد موجب تخمیر در میوه خواهد شد. در این حالت درصد کاهش وزن خیلی پایین خواهد بود زیرا درصد کاهش وزن به تبادل رطوبتی به محیط و میزان تنفس بستگی دارد (۲). مقدار کاهش وزن میوه با استفاده از پوشش ۲C در دوره‌های مختلف نگهداری کمتر از نمونه‌های دیگر بوده و در نتیجه پوشش ۲C

### ۳-۳- درصد کاهش وزن

در جدول ۳، اثر دوره انباری و نوع پوشش بر درصد کاهش وزن میوه پرتقال نشان داده شده که مقدار درصد کاهش وزن نمونه شاهد با بقیه نمونه‌ها در دوره‌های ۳۰، ۶۰، ۹۰ روز اختلاف معنی داری در سطح ۵ درصد داشته است. در انتهای نگهداری بیشترین (۱۲/۴۳) و کمترین (۹/۷۲) درصد کاهش وزن به ترتیب مربوط به نمونه بدون پوشش و نمونه با پوشش ۲C می‌باشد. در شکل ۳، اثر هر پوشش بر مقدار کاهش وزن نشان داده شده، مشاهده می‌شود که روند تغییرات مقدار کاهش وزن میوه‌ها با گذشت زمان در سطح ۵٪ معنی دار بوده است.

- weight chitosan increases postharvest quality and shelf life. *Food Chemistry*, 100:1160–1164.
8. Chundawat, B.S., Singh H.K. and. Gupta, O.P. 1978. Effect of different methods of ripening in guava (*Psidium guajava L*) on quality of fruits. *Haryana J. Hortic. Sci.* 7, pp. 28–30.
  9. Del-Valle, V., Hernandez-Munoz, P., Guarda, A., & Galotto, M. J. 2005. Development of a cactus-mucilage edible coating (*Opuntia ficus indica*) and its application to extend strawberry (*Fragaria ananassa*) shelf-life. *Food Chemistry*, 91: 751–756.
  10. Du, J. M., Gemma, H., & Iwahori, S. 1997. Effects of chitosan coating on the storage of peach, Japanese pear, and kiwifruit. *Journal of the Japanese Society for Horticultural Science*, 66: 15–22.
  11. Echeverria, E., Burns, J.K., and Wicker, L. 1989. Effect of cell wall hydrolysis on Brix in citrus fruit. *Proc. Florida State Hort. Soc.* 101, 150–154.
  12. Eckert, J.W., Bretschneider, B.F. and Ratnayake, M. 1981. Investigations on new post harvest fungicides for citrus fruits in California. *Proc. Int. Soc. Citric. Japan*, Vol. 2, 804–810.
  13. El Ghaouth, A., Arul, J., & Asselin, A. 1992. *Potential uses of chitosan in postharvest preservation of fruit and vegetables*. In: Brine CJ, Sandford PA, Zikakis JP, editors. *Advances in chitin and chitosan*. Elsevier applied science, p. 440–451.
  14. El Ghaouth, A., Arul, J., Ponnapalangam, R. & Boulet, M. 2007. Use of chitosan coating to reduce water loss and maintain quality of cucumber and bell pepper fruits. *Journal of Food Processing and Preservation*, 15: 359–368.
  15. FAO. 2010. Citrus fruit – fresh and processed, annual statistics. 2009. Commodities and Trade Division, FAO of the UN, Rome.
  16. Fornes, F., Almela, V., Abad, M. & Manuel Agusti, M. 2005. Low concentrations of chitosan coating reduce water spot incidence and delay peel pigmentation of Clementine mandarin fruit. *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 85: 1105–1112.
  17. Galed, G., Fernandez-Vall.M.E., Martinez,A. & Heras, A. 2004. Application of MRI to monitor the process of ripening and decay in citrus treated with chitosan solutions. *Magnetic Resonance Imaging*, 22: 127–137.
  18. Hagenmaier, R. D. 2005. A comparison of ethane, ethylene and CO<sub>2</sub> peel permeance for fruit with different coatings. *Postharvest Biology and Technology*, 37: 56–64.
  19. Johnson, T.M. 1991. Citrus post harvest technology to control losses. *Proc. Int. Citrus Symp.*, China, pp. 704–708.

نسبت به بقیه پوشش‌ها تأثیر بسزایی در جلوگیری از تلفات آب میوه داشته است.

#### ۴- نتیجه گیری

پوشش ۲C، به علت دارا بودن pH بیشتر و غلظت مواد جامد انحلال پذیر و درصد کاهش وزن کمتر نسبت بقیه پوشش‌ها، تأثیر چشمگیری در حفظ کیفیت و کاهش تلفات آب میوه بعد از ۹۰ روز نگهداری داشته است. همچنین می‌تواند به عنوان یک پوشش خوراکی جایگزین مناسبی برای قارچ کش‌هایی که به صورت رایج استفاده می‌شود، گردد. بنابراین پوشش خوراکی ۲C به عنوان جایگزین پوشش شیمیایی و تأثیر زیاد آن در جلوگیری از بیماری‌های قارچی، بیشتر مورد استقبال بازداران و سردخانه داران قرار خواهد گرفت.

#### ۵- منابع

۱. آرین پویا، ز.، داوری نژاد، غ. و نعمتی، س. ح. ۱۳۸۸. اثر کاربرد اتفن روی برداشت و صفات کیفی میوه آبلو (رقم اردی جویلیوم). پژوهش‌های تولید گیاهی (علوم کشاورزی و منابع طبیعی)، ۱۶(۴): ۳۷–۴۱.
۲. راحمی، م. ۱۳۷۷. مقدمه ای بر فیزیولوژی و جابجاگی پس از برداشت میوه و سبزی‌ها. چاپ دوم. انتشارات دانشگاه شیراز، ص ۲۵۹.
۳. رادی، م.، افشاری، ح.، مصباحی، غ.، فرحنگی، ع. و امیری، ص. ۱۳۸۷. بررسی اثر محلول اسید استیک داغ بر روی کاهش فساد پس از برداشت سیب واریته "رد دلیش". مجله‌هایی کنگره ملی علوم و صنایع غذایی.
۴. گلباف، ا. ۱۳۸۷. کاهش ضایعات، ارجح بر افزایش تولید. ماهنامه دام-کشت و صنعت، ۱۰۸: ۲۲–۲۱.
۵. گلشن تفتی، ا. و شاه بیک، م. ۱۳۸۳. اثر تیمارهای فیزیکی و شیمیایی در عمر انبارداری پرتفال‌های والنسیا، مارس ارلی و محلی جیرفت. علوم کشاورزی ایران، ۳۵(۳): ۷۰۰–۷۱۳.
6. Ait Barka, E., Eullaffroy, P., Clement, C., & Vernet, G. 2004. Chitosan improves development, and protects *Vitis vinifera* L. against *Botrytis cinerea*. *Plant Cell Reports*, 22: 608–614.
7. Chien, P. J., Sheu, F. & Lin, H. R. 2007. Coating citrus (Murcott tangor) fruit with low molecular

20. Kitinoja, L. and Kader, A. A. 2002. *Small-Scale Post harvest Handling Practices: A Manual for Horticultural Crops* (4th Edition). Post harvest Horticulture Series No. 8E, University of California, Davis, p: 267.
21. Ladaniya, M.S. 2008. *Citrus fruit biology, technology, and evaluation*. Academic Press is an imprint of Elsevier. USA, pp: 593.
22. Martin-Diana, A. B., Rico, D., Barat, J.M. and Barry-Ryan, C. 2009. Orange juices enriched with chitosan: Optimisation for extending the shelf-life. *Innovative Food Science and Emerging Technologies*, 10:590–600.
23. Martnez -Romero, D., Alburquerque, N., Valverde, J. M., Guillen, F., Castillo, S. & Valero, D. 2006. Postharvest sweet cherry quality and safety maintenance by Aloe vera treatment: a new edible coating. *Postharvest Biology and Technology*, 39: 93–100.
24. No, H.K., Meyers, S.P., Prinyawiwatkul, W. and Xu, Z. 2007. Applications of chitosans for improvement of quality and shelf life of foods : a review. *Journal of Food Science* 72: 87-100.
25. Obenland, D., Collin, S., Sievert, J., Fjeld, K., Doctor, J. and Arpaia, M. L. 2008. Commercial packing and storage of navel oranges alters aroma volatiles and reduces flavor quality". *Postharvest Biology and Technology*: 159–167.
26. Plascencia-Jatomea, M., Viniegra, G., Olayo, R., Castillo-Ortega, M. M., & Shirai, K. 2003. Effect of chitosan and temperature on spore germination of *Aspergillus niger*. *Macromolecular Bioscience*, 3: 582–586.
27. Ribeiro, C., Vicente, A., Teixeira, J. A. & Miranda, C. 2007. Optimization of edible coating composition to retard strawberry fruit senescence. *Postharvest Biology and Technology*, 44: 63–70.
28. Tripathi, P., and Dubey, N. K. 2004. Exploitation of natural products as an alternative strategy to control postharvest fungal rotting of fruit and vegetables. *Post harvest Biology and Technology*, 32, 235–245.

Archive