

تحلیلی بر وضعیت توسعه یافتگی کالبدی مناطق سه گانه شهر شوشتر با استفاده از مدل

ترکیبی TOPSIS-AHP

مرتضی نعمتی

استادیار گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده علوم زمین و GIS، دانشگاه شهید چمران اهواز

nematigeo@gmail.com

عبدالرحمن نوذری

دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده علوم زمین و GIS، دانشگاه شهید چمران اهواز

mi.nozari@gmail.com

زهرا عباسی

دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده علوم زمین و GIS، دانشگاه شهید چمران اهواز

Abasi2030@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۴/۱۹

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱/۲۲

چکیده

یکی از چالشهای فراروی برنامه ریزی مدیریت مطلوب شهری در راستای شهر پایدار عدم تعادل و توازن در میزان توسعه پایدار مناطق استقرار یافته در شهر است. هدف از مقاله حاضر سنجش و تحلیل میزان توسعه پایدار شهری در شاخص های توسعه کالبدی مناطق ۳ گانه شهر شوشتر به منظور تبیین سطوح متفاوت توسعه یافتگی کالبدی است. نوع تحقیق کاربردی و روش آن توصیفی-تحلیلی با استفاده از مدل ترکیبی TOPSIS-AHP می باشد. اطلاعات از طریق مطالعات اسنادی و کتابخانه ای بدست آمده است، معیار های مورد استفاده در سطح بندی گزینه ها با استفاده از روش آنتروپی شانون و روش مقایسات زوجی (AHP) وزن دهی شده است. نتایج حاصل از این پژوهش بیانگر آن است که بین مناطق شهر شوشتر به لحاظ بهره مندی از شاخص های توسعه کالبدی تفاوت چشم گیری وجود دارد. بطوریکه منطقه ۱ و ۳ با اختلاف زیادی نسبت به منطقه ۲ از لحاظ شاخص های توسعه کالبدی بر اساس مدل تاپسیس در سطح پایینی قرار گرفته اند. بیشترین شکاف مربوط به شاخص فرهنگی و شاخص تجاری بین مناطق ۲ و ۳ نسبت به منطقه ۱ می باشد.

واژگان کلیدی: شهر شوشتر، توسعه کالبدی، تصمیم گیری چند معیاره، AHP، TOPSIS

مقدمه

توسعه عبارت است از حرکت از وضع موجود به وضعیتی که در آن فرصت و امکانات بیشتری برای کاربرد موثر منابع فراهم آمده است (مومنی ۱۳۸۷ : ۸) توسعه می تواند در زمینه کشاورزی ، صنعتی ، اجتماعی ، اقتصادی و فرهنگی باشد. توسعه دارای مفهومی پیچیده است ، بخصوص وقتی بخواهیم توسعه را در مورد جامعه ای خاص را در مقایسه با دیگر جوامع تعیین کنیم همچنین تاثیرات توسعه نیز برای همه افراد یا همه گروههای اجتماعی یکنواخت نباشد ، توسعه تنها یک فرآیند اقتصادی نیست بلکه فرآیندی چند بعدی است که شامل سازماندهی مجدد و جهت دهی اقتصاد و سیستم های اجتماعی است ، همچنین به دنبال افزایش درآمد و بازدهی جامعه است. توسعه اصولا شامل تغییرات بنیادی در ساختار سازمان ها ، جوامع و مدیریتهاست .(تودارو ۱۳۷۱ : ۱۷) میزان برخورداری یا دسترسی به امکانات و خدمات رفاهی و توزیع بهینه آن ها در سطح کشور و شهرستان ها از ارزش و اهمیت زیادی برخوردار است . در شرایط کنونی یکی از مسائل و مشکلات اساسی ، در برنامه ریزی ها عدم تعادل ناشی از توزیع نامتعادل امکانات در سطح استان ها و شهرستان ها می باشد . فرآیند چنین روندی شبکه شهری را در عملکرد خود نامتعادل و ناتوان کرده است . بنابراین قبل از اینکه بافت کالبدی نواحی مختلف ، دستخوش پریشانی و سردرگمی بیشتری شود باید به انجام مطالعات و تحقیقات لازم همت گماشت. (قهراری و همکاران ، ۱۳۹۲) در این راستا این پژوهش به دنبال بررسی وضعیت توسعه یافتگی مناطق سه گانه شهر شوشتر است تا مشخص نماید کدام منطقه کمتر توسعه یافته است و چقدر هماهنگی بین مناطق از لحاظ توسعه یافتگی وجود دارد تا توصیه های لازم را به مسئولان برای بهبود منطقه کمتر توسعه یافته دهد.

بیان مسئله

از توسعه در مکاتب مختلف و همچنین دوره های زمانی متفاوت تعاریف گوناگونی ارائه شده است (ملانوری شمسی و همکاران، ۱۳۸۲). توسعه در ابتدا به معنای نرخ رشد اقتصادی قلمداد می شد، اما بعدها به مفهوم کاهش یا از میان بردن فقر، بیکاری، نابرابریهای اجتماعی و تغییرات اساسی در ساختار اجتماعی گرایش پیدا کرد (زیاری، ۱۳۷۹). «میردال» از توسعه به عنوان حرکت یک سیستم یکپارچه اجتماعی به سمت جلو که مسیر آن را یک مجموعه شرایط تعیین می کند، یاد کرده است؛ به طوری که در برابر شکوفایی کامل تواناییهای ذاتی انسان مانعی ایجاد نشود و انسان به هدفهای سه گانه «حقیقت»، «خوبی» و زیبایی دست یابد (محمودی و فیض پور، ۱۳۷۶). «مایکل تودارو» (۱۳۷۸) توسعه را جریانی

چند بُعدی می‌داند که مستلزم تغییرات اساسی در ساختار اجتماعی، طرز تلقی عامه مردم و نهادهای ملی و نیز تسریع رشد اقتصادی، کاهش نابرابری و ریشه‌کن کردن فقر مطلق است (مصری‌نژاد و ترکی ۱۳۸۳). «راجرز و شومیکر» از بزرگان علم ارتباطات، توسعه را برابر با تجددگرایی و نوعی تغییر اجتماعی که در آن عقاید نو در یک اجتماع معرفی می‌شوند تا باعث افزایش درآمد سرانه و سطح زندگی از طریق روشهای تولید بیشتر شود، معرفی می‌کنند (مُحنک، ۱۳۷۳). در تعاریف اخیر از توسعه، بیشتر بر جنبه‌های انسانی زندگی بشر تأکید شده و محتوای اصلی توسعه را بهبود بخشیدن به شرایط زندگی افراد در جامعه می‌دانند. به طور کلی، توسعه در مفهوم عام خود از قوه به فعل در آوردن توانمندیهای افراد جامعه و امری پویا و درون‌زا تعریف شده است (هنری پاول، ۵۳: ۵۳) بنابراین یکی از راههای ایجاد عادلانه توسعه شناخت و تشخیص وضع موجود و تجزیه و تحلیل تنگناها، محدودیت‌ها، امکانات و قابلیت‌ها، استنباط صحیح از کمیت و کیفیت نیازها و اولویت‌های مربوط به آنها می‌باشد که می‌تواند برنامه ریزان را در تدوین برنامه‌های مناسب و کارآمد یاری دهد. (قهاری و همکاران ۱۳۹۲: ۵۵) به طور کلی هدف از توسعه بهبود شرایط زندگی مردم است. در هر کشوری اقشار خاصی از مردم هستند که وضعیت زندگی‌شان به مراتب بهتر از دیگران است از این رو توسعه باید بیشترین توجه خود را به کسانی معطوف دارد که سطح زندگی‌شان مطلوب نیست.

سوالات پژوهش

سوالات اساسی تحقیق در راستای هدف اصلی آن، به شرح ذیل مطرح می‌گردد:

- ۱- در شاخصهای مختلف به لحاظ برخورداری، چه مقدار تفاوت و شکاف بین مناطق شهر وجود دارد؟
- ۲- در مجموع از لحاظ برخورداری، چه مقدار تفاوت و شکاف بین مناطق شهر وجود دارد؟
- ۳- چه شاخصها و یا عواملی بیشترین تأثیر را در توسعه یافتگی و یا محرومیت مناطق شهر دارند؟
- ۴- مناطق توسعه یافته و محروم شهر کدامند؟

مبانی نظری و ادبیات تحقیق

توسعه در مفهوم وسیع آن یعنی بهبود در کیفیت سطح زندگی از همه ابعاد آن، یعنی چیزی بیش افزایش درآمد، یعنی آموزش بهتر، بهبود استانداردهای بهداشتی و تغذیه، کاهش فقر، محیط زیست بهتر و برابری اقتصادی و اجتماعی بالاتر در برخورداری از امکانات و فرصتها، آزادی بیشتر فردی و زندگی غنی تر

فرهنگی (طاهری ۱۳۷۶) از توسعه تعاریف گوناگونی صورت گرفته است که در همه آنها به جنبه های مختلف این فرآیند توجه شده است. در تعریف دیگری از توسعه، مؤسسه مارگا تعریفی را از توسعه کامل می داند که شامل پنج بعد به شرح ذیل باشد

۱- بعد اقتصادی که به ایجاد ثروت و بهبود شرایط زندگی مادی و توزیع عادلانه امکانات مربوط میشود
 ۲- بعد اجتماعی که بر مبنای امکانات بهزیستی (بهداشت، آموزش، مسکن و اشتغال) اندازه گیری می شود

۳- بعد سیاسی که ارزشهایی مانند حقوق بشر، آزادیهای سیاسی، حقوق تابعیت و برخی اشکال دموکراسی را در بر می گیرد.

۴- بعد فرهنگی که بر مبنای به رسمیت شناختن این واقعیت است که فرهنگها به افراد هویت و ارزش شخصی اعطا می کنند

۵- بعدی موسوم به «الگوی زندگی کامل» که به نظامهای محتوایی، نهادها و باورهایی که با هدف نهایی زندگی و تاریخ در ارتباط هستند، مربوط می شود.

هر چند از توسعه تعریف دقیق و واحدی وجود ندارد، اما اکثریت قریب به اتفاق کارشناسان اقتصادی توسعه را فرآیندی چند بعدی می دانند. فرآیندی که طی آن شرایط نامطلوب زندگی به شرایط مطلوب تبدیل می شود و جامعه از دست عقب ماندگیها، زندگی سنتی و معیشتی و فقر در زمینه های مختلف خلاصی مییابد و بسوی پیشرفت و رفاه حرکت می کند. به عبارتی توسعه فرآیندی است که طی آن شرایط زندگی همه مردم بهبود می یابد. نکته مهم و قابل توجه آنکه نباید فرآیند توسعه و رشد اقتصادی یکسان تلقی گردد. چه بسا در کشوری ممکن است با وجود رشد اقتصادی، وضعیت زندگی مردم نه تنها بهبود نیابد بلکه حتی بدتر نیز شود. به عنوان مثال امکان دارد در جامعه ای، درآمد سرانه افزایش یافته باشد اما به دلیل عدم تحقق مسائل عدالت اقتصادی و اجتماعی و دیگر اهداف توسعه، هیچ گونه پیشرفتی در سطح زندگی، رفاه، رفتار و عادات مردم در جهت آرمانهای متعالی آنها نیابد. (دهقانی زاده با همکاران ۱۳۹۰) توسعه تمامی تغییرات سیستم اجتماعی را در بر می گیرد تغییراتی که جامعه را از وضعیت نامناسب فعلی به سمت یک وضع انسانی بکشاند (حسین زاده دلیر ۱۳۸۰ : ۲۶) پل استرین معتقد است که هدف توسعه باید فراهم آوردن بهبود مستمر در وضع افراد باشد و ثمرات خود را نصیب همگان بکند (معصومی اشکوری ۱۳۷۶ : ۴۲) پژوهش های زیادی در خصوص سنجش نابرابریهای منطقه

ای در سطح جهانی و ملی صورت پذیرفته که گزارش توسعه جهانی سال ۲۰۰۹ از آن جمله می باشد . در این گزارش به تمرکز فعالیت های اقتصادی در کشور ها بویژه در شهرها اشاره شده و رشد نابرابری فضایی در کشورهای در حال توسعه مورد توجه قرار گرفته است . بر پایه یافته های این پژوهش ، رشد اقتصادی همواره نامتوازن بوده و سیاست های ایجادتبادل فضایی تنها به برنامه کاهش فقر در پروژه UNU-WIDER همچین Regerson.Nel منجر خواهد شد.(داداش پور ۱۳۹۰ ، ۱۸۳) در ایران نیز همچون اکثر کشورهای در حال توسعه ، در زمینه اقتصادی و اجتماعی ، یک یا دو منطقه یا نهایتا چند منطقه دارای مسئولیت اصلی در زمینه ایجاد درآمد و تولید ملی و برخورداری از خدمات عمومی و بالطبع شکوفایی اقتصادی ، اجتماعی بوده که به قیمت عقب نگهداشتن مناطق دیگر بوده است.به عبارت دیگر ایران به عنوان یکی از کشورهای در حال توسعه از نظر برخورداری از شاخص های مختلف توسعه دارای اختلافات زیادی می باشد و شاخص های مسکن و خدمات رفاهی زیربنایی صنعت و کشاورزی به عنوان یکی از جنبه های توسعه دارای توزیع جغرافیایی ناهمگونی در بین استان ها و شهرستان ها می باشند چنین وضعی در اکثر مناطق و استان های کشور صادق است.(محمدی ۱۳۹۱ ۱۲۸)

مدل های تصمیم گیری چند معیاره

در دهه های اخیر توجه محققین معطوف به مدل های تصمیم گیری چند معیاره شده است . در این تصمیم گیریها به جای استفاده از یک معیار سنجش از چندین معیار سنجش استفاده بعمل می آید . این مدل های تصمیم گیری به دو دسته عمده تقسیم می شوند : (۱) مدل های تصمیم گیری چند هدفه (۲) مدل های تصمیم گیری چند شاخصه . مدل های تصمیم گیری چند هدفه ، غالبا به منظور طراحی ، و مدل های چند شاخصه غالبا به منظور ارزیابی گزینه ها و انتخاب گزینه های برتر مورد استفاده قرار می گیرند (توکلی و همکاران ۱۳۸۴ : ۴) یک مسئله تصمیم گیری چند شاخصه را اصولا می توان در یک ماتریس تصمیم گیری خلاصه نمود که سطرهای آن گزینه ها را مشخص می کنند همچنین سلول های داخل ماتریس ، موقعیت گزینه سطر را نسبت به شاخص ستونی ذیربط نشان می دهد. برای تصمیم گیری چند شاخصه ، مدل های بسیاری ارائه شده است . هر کدام از این مدل ها دارای ویژگی های خاصی با مزایا و معایب خود می باشند. موضوع دیگر در سیاست های تصمیم گیری ، بحث اوزان شاخص ها است چنانچه بطور طبیعی وزن شاخص ها مشخص باشد همین وزن ها را در محاسبات منظور می کنیم

در غیر این صورت باید به کمک کارشناسان و خبرگان بخش و یا از طریق تکنیک های وزن دهی برای تعیین وزن هر یک از شاخص ها ، استفاده نمود بدین ترتیب هر مساله تصمیم گیری چندشاخصه با دو شکل انتخاب تصمیم گیری و انتخاب تکنیک وزن دهی روبه رو می باشد. (قاضی نوری ۱۳۸۴ : ۳) برای ارزیابی اوزان شاخص ها تکنیک های مختلفی وجود دارد که برخی از آنها عبارتند از: روش آنتروپی ، روش لینمپ ، روش کمترین مجذورات موزون و روش بردار ویژه . روش آنتروپی و لینمپ بر اساس ماتریس تصمیم گیری است در حالی که روش کمترین مجذورات و روش بردار ویژه نیاز به ماتریس تصمیم گیری ندارد. (colson and et al 1989)

آنتروپی یک مفهوم عمده در علوم اجتماعی ، علوم فیزیکی و تئوری اطلاعات می باشد بطوریکه نشان (shannon 1988) دهنده مقدار عدم اطمینان موجود از محتوای مورد انتظار اطلاعاتی از یک پیام است به عبارت دیگر آنتروپی در تئوری علم اطلاعات معیاری است برای مقدار عدم اطمینان توسط یک ((توزیع احتمال گسسته)) به طوری که این عدم اطمینان در صورت پخش بودن توزیع بیشتر از موردی است که توزیع فراوانی تیزتر باشد (مومنی ۱۳۸۵) وقتی که داده های یک ماتریس تصمیم گیری به طور کامل مشخص شده باشد می توان از روش آنتروپی برای ارزیابی وزن ها استفاده کرد . ایده روش فوق این است که هر چه پراکندگی در مقادیر یک شاخص بیشتر باشد آن شاخص از اهمیت بیشتری برخوردار است. (shannon 1988)

در این راستا مدل تاپسیس یک تکنیک تصمیم گیری چند شاخصه ، روشی ساده ولی کارآمد در اولویت بندی محسوب میگردد، این روش در سال ۱۹۹۲ توسط چن و هوانگ مطرح شده است (seraphim opricovic)

الگوریتم تاپسیس یک تکنیک تصمیم گیری چند شاخصه جبرانی بسیار قوی برای اولویت بندی گزینه ها از طریق شبیه نمودن به جواب ایده آل می باشد که به تکنیک وزن دهی حساسیت بسیار کمی داشته و پاسخ های حاصل از آن تغییر زیادی نمی کند . در این روش گزینه انتخاب شده می باید کوتاه ترین فاصله را از جواب ایده ال و دورترین فاصله را از ناکارآمدترین جواب داشته باشد.

مواد و روش تحقیق

این تحقیق از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ روش شناسی از نوع تحقیقات توصیفی - تحلیلی است . در انجام تحقیق در بخش توصیفی ، اطلاعات از طریق مطالعات اسنادی و کتابخانه ای بدست آمده است

جامع آماری شهر شوشتر می باشد که بر اساس تقسیمات سیاسی اداری که در طرح جامع این شهرستان آمده شامل سه ناحیه مشخص است شاخص های مورد بررسی ۱۶ شاخص انتخابی است. اطلاعات آماری این شاخص ها از طرح جامع شوشتر اخذ شده است در بخش تحلیل معیارهای مورد استفاده در سطح بندی گزینه ها ، با استفاده از روش مقایسات زوجی (AHP) و روش آنتروپی شانون وزن دهی شده است و با بهره گیری از مدل تاپسیس رتبه بندی مناطق تعیین گردیده است سپس نتایج بدست آمده مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

جهت بهره گیری از تکنیک تاپسیس مراحل زیر به اجرا گذاشته می شود.

مرحله اول : تشکیل ماتریس داده ها بر اساس N آلترناتیو و K شاخص

مرحله دوم : ایجاد ماتریس تصمیم گیری بی مقیاس (رابطه ۱)

$$n_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m a_{ij}^2}} \quad \text{رابطه (۱)}$$

n_{ij} مقدار بی مقیاس شده گزینه i ، از نظر شاخص j است بدین طریق کلیه ستون های ، دارای واحد طول مشابه (از نظر بردار نظیر) می شوند و می توان به راحتی آنها را با هم مقایسه کرد(اصغر پور

۱۳۸۳) مرحله سوم : به دست آوردن ماتریس بی مقیاس موزون (V). رابطه (۲) :

ماتریس بی مقیاس شده (N) را در ماتریس قطری وزن ها (W) ضرب می کنیم . یعنی :

$$V = N \times W_{n \times n} \quad \text{رابطه (۲)}$$

قبلا وزن شاخص ها را به روش آنتروپی و مقایسات زوجی بدست آوردیم. مرحله چهارم : تعیین راه حل ایده آل مثبت و راه حل ایده آل منفی : راه حل ایده آل مثبت و ایده آل منفی

، به صورت زیر بدست می آیند. رابطه (۳ و ۴)

$$V^+ = \text{Max} v_{i1}, \text{Max} v_{i2}, \dots, \text{Max} v_{in} \quad \text{رابطه (۳)}$$

[بردار بیشترین مقدار هر شاخص ماتریس] = راه حل ایده آل مثبت

تذکر . اگر شاخصی منفی است در مرحله اول باید معکوس شود تا بتوان از این رابطه ایده آل مثبتش را بدست آورد.

$$V^- = \text{Min} v_{i1}, \text{Min} v_{i2}, \dots, \text{Min} v_{in} \quad \text{رابطه (۴)}$$

[بردار کمترین مقادیر هر شاخص ماتریس] = راه حل ایده آل منفی

تذکر. اگر شاخصی منفی است در مرحله اول باید معکوس شود تا بتوان از این رابطه ایده آل منفی اش را بدست آورد.

مرحله پنجم: بدست آوردن میزان فاصله هر گزینه تا ایده آل مثبت و منفی: رابطه (۵ و ۶)

$$d^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^m (v_{ij} - v^+ j)^2} \quad \text{رابطه 2 مثبت} \quad (5)$$

فاصله هر گزینه از ایده آل

$$d^- = \sqrt{\sum_{j=1}^m (v_{ij} - v^- j)^2} \quad \text{رابطه (6) فاصله هر گزینه از ایده آل منفی}$$

مرحله ششم: تعیین نزدیکی نسبی یک گزینه به راه حل ایده آل رابطه (۷)

$$CL_i = \frac{d^-}{d^- + d^+} \quad \text{رابطه (7)}$$

مرحله هفتم: رتبه بندی گزینه ها: هر گزینه ای که (CL) آن بزرگتر باشد بهتر است

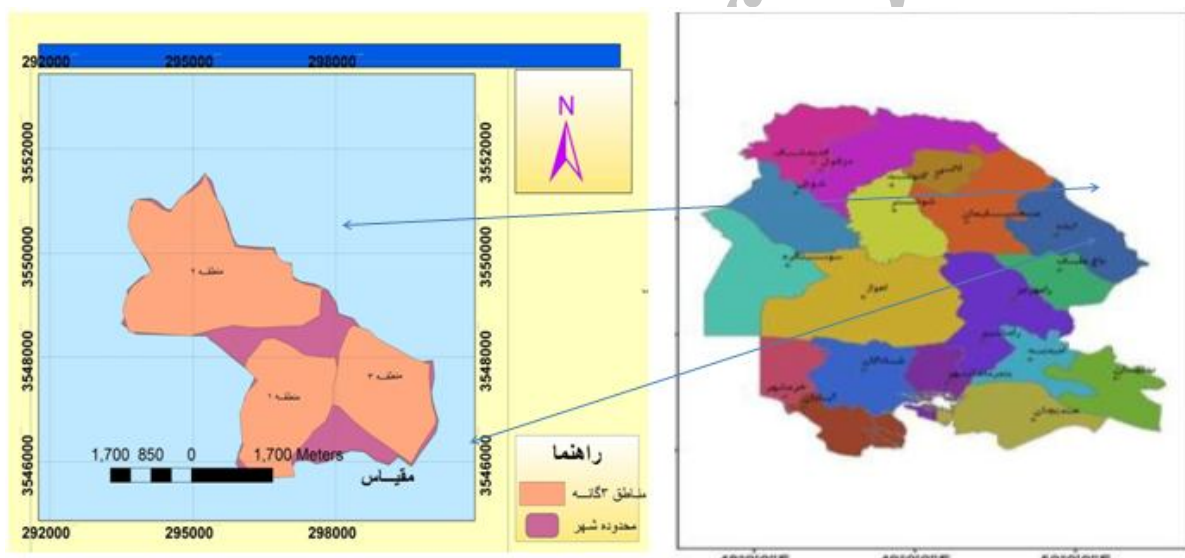
روش (AHP)

فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) روشی است منعطف، قوی و ساده که برای تصمیم گیری در شرایطی که معیارهای تصمیم گیری متضاد، انتخاب بین گزینه ها را با مشکل مواجه می سازد، مورد استفاده قرار می گیرد. این روش ارزیابی چند معیاری ابتدا در سال ۱۹۸۰ به وسیله توماس ال ساعتی پیشنهاد گردید و تاکنون کاربردهای متعددی در علوم مختلف داشته است. (زبردست، ۱۳۸۰: ۱۴) این تکنیک براساس مقایسه دو به دو بنا شده و امکان بررسی و تصمیم گیری مسائل با معیارهای چندگانه و کمی و کیفی را با یکدیگر امکان پذیر می کند. (قدسی پور ۱۳۸۶: ۳۴)

محدوده مورد مطالعه

شوشتر با مساحت ۲۴۳۶ کیلومتر مربع در شمال استان خوزستان کشور ایران، بین ۴۸ درجه و ۳۵ دقیقه تا ۴۹ درجه و ۱۲ دقیقه طول شرقی از نصف النهار گرینویچ و ۳۱ درجه و ۳۶ دقیقه تا ۳۲ درجه و ۲۶ دقیقه فرض شمالی از خط استوا قرار گرفته است. جمعیت آن ۱۹۱ هزار نفر است (سرشماری سال ۱۳۹۰) و

پنجاه و هفتمین شهر از نظر جمعیت در ایران است و در استان خوزستان پس از کلانشهر اهواز و شهرهای دزفول و آبادان چهارمین شهر بزرگ استان از لحاظ جمعیت محسوب می‌شود. موقعیت شوشتر در استان خوزستان مرکز و متمایل به شمال است. از لحاظ طبیعی دامنه‌های پایانی کوههای زاگرس، مرز شرقی این شهرستان و رود دز مرز غربی این شهرستان را تشکیل می‌دهد. میانگین ارتفاع شهرستان شوشتر از سطح دریا ۱۵۰ متر و ارتفاع نقطه مرکزی شهر شوشتر از سطح دریا ۶۵ متر است. کوههای مشرف به شوشتر فدلک نام دارند که پایان چین خوردگیهای زاگرس در جلگه خوزستان هستند. فاصله شوشتر تا اهواز ۸۵ کیلومتر و تا تهران ۸۳۱ کیلومتر و تا خلیج فارس ۲۲۲ کیلومتر است. شوشتر همانند اغلب شهرهای خوزستان دارای تابستانهای گرم و زمستانهای معتدل مدیترانه ای است. میانگین دمای سالانه ۲۷٫۲ درجه سانتیگراد می‌باشد. متوسط بارندگی سالانه در شوشتر ۳۲۲ میلیمتر محاسبه شده است



شکل شماره (۱) - موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه

یافته های تحقیق و تجزیه تحلیل داده ها

پس از تشکیل ماتریس داده ها (جدول شماره ۱)، به منظور قابل مقایسه شدن مقیاس های مختلف اندازه گیری ماتریس تصمیم گیری، که واحد سنجش متفاوت دارند به استاندارد نمودن شاخص ها پرداخته (جدول شماره ۲)، و برای هر شاخص بکار گرفته شده در این پژوهش ابتدا بر اساس روش آنترپی شانون و سپس روش (AHP) وزن داده شد. (جدول شماره ۳) و (نمودار ۴)، سپس وزن تعدیلی رو

بدست آوردیم (جدول شماره ۴) بعد از اعمال وزن در شاخص ها و تشکیل ماتریس استاندارد وزنی (جدول شماره ۵) و سپس انجام محاسبات به روش TOPSIS امتیاز کلی هر منطقه محاسبه شد و سطح بندی مناطق بر اساس این امتیاز ها صورت گرفته است. (جدول شماره ۶، ۷، ۸)

جدول شماره (۱) - ماتریس شاخص های توسعه کالبدی موجود در مناطق شهر شوشتر

منطقه ۱: بافت قدیم شهر	منطقه ۲: بلیتی	منطقه ۳: شوستر نو	شاخص های توسعه کالبدی
۵۲/۶	۰۷/۶	۲۴/۵	سرانه فضای سبز و جنگلی
۵/۰	۴۶/۰	۱۶/۲	سرانه ورزشی
۵۷/۱	۱۷/۰	۶۶/۲	سرانه بهداشتی و درمانی
۵۴/۰	۰	۰	سرانه فرهنگی
۳۹/۱	۵۹/۰	۰۶/۰	سرانه مذهبی
۷۲/۲	۱/۶۷	۴۵/۱	سرانه اداری
۴۱/۰	۳۲/۲	۰۴/۰	سرانه صنعتی
۱۳/۰	۰۱/۰	۴۴/۸	سرانه انتظامی
۳۵/۱۸	۹۷/۴۲	۸۶/۵۴	سرانه شبکه معابر
۰۹/۰	۰	۰	سرانه هتلداری و پذیرایی
۵۶/۳	۴۷/۱	۴۱/۰	سرانه تجاری
۵۶/۰	۰۱/۰	۵۵/۰	سرانه کودکان
۵۷/۰	۴۴/۱	۸۷/۴	سرانه دبستان
۵۶/۰	۷۲/۰	۰	سرانه هنرستان
۵۰/۰	۱۵/۰	۰۱/۰	سرانه زمین های متروکه ^۱
۳۷/۳۲	۲۶/۳۱	۰۴/۳۹	سرانه مسکونی

۱- این شاخص چون منفی می باشد قبل از انجام محاسبات ماتریس استاندارد، معکوس شده است. مأخذ: طرح جامع و محاسبات نگارنده

جدول شماره ۲ - ماتریس استاندارد شده شاخص های توسعه کالبدی موجود در مناطق شهر

منطقه ۱: بافت قدیم شهر	منطقه ۲: بلیتی	منطقه ۳: شوشتر نو	شاخص های توسعه کالبدی
۰۹۳/۴	۵۴۸/۳	۷۴۶/۲	سرانه فضای سبز و جنگلی
۱۱۰/۰	۰۹۳/۰	۰۶۰/۲	سرانه ورزشی
۷۹۷/۰	۰۰۹/۰	۲۸۷/۲	سرانه بهداشتی و درمانی
۵۴۰/۰	۰۰۰/۰	۰۰۰/۰	سرانه فرهنگی
۲۷۸/۱	۲۳۰/۰	۰۰۲/۰	سرانه مذهبی
۱۱۰/۲	۷۹۶/۰	۶۰۰/۰	سرانه اداری
۰۷۱/۰	۲۸۴/۲	۰۰۱/۰	سرانه صنعتی
۰۰۲/۰	۰۰۰/۰	۴۳۹/۸	سرانه انتظامی
۶۷۳/۴	۶۲۳/۲۵	۷۶۵/۴۱	سرانه شبکه معابر
۰۹۰/۰	۰۰۰/۰	۰۰۰/۰	سرانه هتلداری و پذیرایی
۲۷۲/۳	۵۵۸/۰	۰۴۳/۰	سرانه تجاری
۳۹۹/۰	۰۰۰/۰	۳۸۵/۰	سرانه کودکان
۰۶۴/۰	۴۰۶/۰	۶۴۱/۴	سرانه دبستان
۳۴۴/۰	۵۶۸/۰	۰۰۰/۰	سرانه هنرستان
۰۴۰/۰	۴۴۳/۰	۷۵۹/۹۹	سرانه زمین های متروکه
۵۸۸/۱۷	۴۰۳/۱۶	۵۸۳/۲۵	سرانه مسکونی

مأخذ: محاسبات نگارنده

جدول شماره (۳) - وزن های بدست آمده با استفاده از روش آنتروپی شانون

وزن های بدست آمده با روش آنتروپی	شاخص های توسعه کالبدی
	- 1
۰۰۰۴۵۱/۰	سرانه فضای سبز و جنگلی
	- 3
۰۳۶۲۳۱/۰	سرانه ورزشی
۰۴۰۶۲۹/۰	سرانه بهداشتی و درمانی
۱۴۸۳۲۱/۰	سرانه فرهنگی
۰۹۹۰۲۷/۰	سرانه مذهبی
۰۰۵۲۴۲/۰	سرانه اداری
۰۹۹۹۶۸/۰	سرانه صنعتی
۱۳۶۵۰۳/۰	سرانه انتظامی
۰۱۱۴۶۷/۰	سرانه شبکه معابر
۱۴۸۳۲۲/۰	سرانه هتلداری و پذیرایی
۰۳۶۸۱۵/۰	سرانه تجاری
۰۴۸۶۹۴/۰	سرانه کودکان
۰۲۶۹۱۱/۰	سرانه دبستان
۰۵۵۷۹۹/۰	سرانه هنرستان
۱۰۴۵۹/۰	سرانه زمین های متروکه
۰۰۰۶۶۷/۰	سرانه مسکونی

جدول شماره (۴) - اوزان تعدیل شده نهایی

اوزان تعدیل شده	شاخص های توسعه کالبدی
۰۰۰۲۳/۰	سرانه فضای سبز و جنگلی
۰۱۱۳۸/۰	سرانه ورزشی
۷۶۱۴۶/۰	سرانه بهداشتی و درمانی
۰۹۵۳۶/۰	سرانه فرهنگی
۰۲۹۸۴/۰	سرانه مذهبی
۰۰۰۸۵/۰	سرانه اداری
۰۰۷۰۳/۰	سرانه صنعتی
۰۳۵۶۵/۰	سرانه انتظامی
۰۰۴۲۶/۰	سرانه شبکه معابر
۰۰۵۲۱/۰	سرانه هتلداری و پذیرایی
۰۰۴۰۷/۰	سرانه تجاری
۰۱۳۴۵/۰	سرانه کودکان
۰۰۴۳۳/۰	سرانه دبستان
۰۱۱۷۷/۰	سرانه هنرستان
۰۱۴۷۶/۰	سرانه زمین های متروکه
۰۰۰۱۷/۰	سرانه مسکونی

مأخذ : محاسبات نگارنده

جدول شماره ۵ - ماتریس استاندارد شده وزنی شاخص های توسعه کالبدی موجود در مناطق شهر

منطقه ۱: بافت قدیم شهر	منطقه ۲: بلیتی	منطقه ۳: شوشتر نو	شاخص های توسعه کالبدی
۰۰۰۹/۰	۰۰۰۸/۰	۰۰۰۶/۰	سرانه فضای سبز و جنگلی
۰۰۱۳/۰	۰۰۱۱/۰	۰۲۲۴/۰	سرانه ورزشی
۶۰۶۷/۰	۰۰۷۱/۰	۷۴۱۷/۱	سرانه بهداشتی و درمانی
۰۵۱۵/۰	۰	۰	سرانه فرهنگی
۰۳۸۲/۰	۰۰۶۹/۰	۰۰۰۱/۰	سرانه مذهبی
۰۰۱۲/۰	۰۰۰۵/۰	۰۰۰۳/۰	سرانه اداری
۰۰۰۵/۰	۰۱۶۱/۰	۰	سرانه صنعتی
۰۰۰۱/۰	۰	۳۰۰۹/۰	سرانه انتظامی
۰۱۹۹/۰	۱۰۹۲/۰	۱۷۸۰/۰	سرانه شبکه معابر
۰۰۰۵/۰	۰	۰	سرانه هتلداری و پذیرایی
۰۱۳۳/۰	۰۰۲۳/۰	۰۰۰۲/۰	سرانه تجاری
۰۰۵۴/۰	۰	۰۰۵۲/۰	سرانه کودکستان
۰۰۰۳/۰	۰۰۱۸/۰	۰۲۰۱/۰	سرانه دبستان
۰۰۴۰/۰	۰۰۶۷/۰	۰	سرانه هنرستان
۰۰۰۶/۰	۰۰۶۵/۰	۴۷۲۴/۱	سرانه زمین های متروکه
۰۰۳۰/۰	۰۰۲۸/۰	۰۰۴۴/۰	سرانه مسکونی

مأخذ: محاسبات نگارنده

جدول شماره (۶) - ایده آل مثبت و منفی شاخص های توسعه کالبدی مناطق شهر شوشتر

ایده آل منفی A-	ایده آل مثبت A+	شاخص های توسعه کالبدی
۰۰۰۶/۰	۰۰۰۹/۰	سرانه فضای سبز و جنگلی
۰۰۱۱/۰	۰۲۲۴/۰	سرانه ورزشی
۰۰۷۱/۰	۷۴۷۱/۱	سرانه بهداشتی و درمانی
۰	۰۵۱۵/۰	سرانه فرهنگی
۰۰۰۱/۰	۰۳۸۲/۰	سرانه مذهبی
۰۰۰۳/۰	۰۰۱۲/۰	سرانه اداری
۰	۰۱۶۱/۰	سرانه صنعتی
۰	۳۰۰۹/۰	سرانه انتظامی
۰۱۹۹/۰	۱۷۸۰/۰	سرانه شبکه معابر
۰	۰۰۰۵/۰	سرانه هتلداری و پذیرایی
۰۰۰۲/۰	۰۱۳۳/۰	سرانه تجاری
۰	۰۰۵۴/۰	سرانه کودکان
۰۰۰۳/۰	۰۲۰۱/۰	سرانه دبستان
۰	۰۰۶۷/۰	سرانه هنرستان
۰۰۰۶/۰	۴۷۲۴/۱	سرانه زمین های متروکه
۰۰۲۸/۰	۰۰۴۴/۰	سرانه مسکونی

مأخذ: محاسبات نگارنده

جدول شماره (۷) - فاصله ایده آل مثبت و منفی شاخص های توسعه کالبدی

منطقه (۳)	منطقه (۲)	منطقه (۱)	
۰۶۷۶۶/۰	۲۹۲۸۹۸/۲	۸۸۹۷۰۵/۱	d +
۳۰۰۳۱۲/۲	۰۹۱۴۵۱/۰	۶۰۳۲۱۸/۰	d -

منبع: محاسبات نگارنده

جدول شماره (۸) - ضریب CLi و رتبه بندی مناطق شهر شوشتر

منطقه (۱)	منطقه (۲)	منطقه (۳)	CLi
۲۴۱/۰	۳۸۴/۲	۹۷۱/۰	
رتبه سوم	رتبه اول	رتبه دوم	

مأخذ: محاسبات نگارنده

نتیجه گیری

در پایان برای جمع بندی بهتر است به ترتیب سولات پژوهش را بررسی می کنیم. در پاسخ به سوال اول که پرسیده شد به لحاظ برخورداری، چه مقدار شکاف و تفاوت بین مناطق شهر وجود دارد؟ باید گفت طبق سرانه های آمده در طرح جامعه شهر منطقه ۲ و منطقه ۳ در سطح خیلی پایین به لحاظ سرانه فرهنگی، مذهبی، و تجاری نسبت به منطقه ۱ قرار گرفته اند، در این میان بیشترین شکاف در مقدار سرانه فرهنگی در منطقه ۱ و ۲ نسبت به منطقه ۳ می باشد. در مقایسه بین منطقه ۲ و ۳، باید گفت منطقه ۲ در شاخص های سرانه هنرستان و سرانه صنعتی در وضع به مراتب بهتر قرار گرفته است و در شاخص های سرانه ورزشی، بهداشتی درمانی، شبکه معابر، و مقدار پایین زمین های متروکه منطقه ۳ نسبت به منطقه ۲ در سطح بهتری قرار دارد. در پاسخ به سوال دوم که در مجموع چه مقدار تفاوت و شکاف بین مناطق وجود دارد؟ باید گفت که منطقه ۱ و ۳ در سطح خیلی پایینی نسبت به منطقه ۲ قرار گرفته اند. در پاسخ به سوال سوم که پرسیده می شود چه شاخص ها و یا عواملی بیشترین تاثیر را در توسعه یافتگی یا محرومیت مناطق شهر دارند باید گفت طبق اوزان تعدیلی بدست آمده شاخص های سرانه بهداشتی درمانی، فرهنگی، مذهبی، زمین های ورزشی بیشترین تاثیر را در توسعه یافتگی دارند و شاخص مقدار سرانه زمین های متروکه و مقدار پایین شاخص هایی که بیشترین تاثیر را در توسعه یافتگی دارند بیشترین تاثیر را در محرومیت مناطق دارند. و در نهایت در پاسخ به سوال چهارم که پرسیده می شود مناطق توسعه یافته و محروم شهر کدامند؟ طبق جدول شماره (۸) باید گفت منطقه ۲ شهر با اختلاف نسبتاً زیاد در رتبه اول قرار گرفته است. و منطقه ۳ و ۱ به ترتیب در رتبه دوم و سوم قرار گرفته اند و از لحاظ توسعه یافتگی در سطح پایینی نسبت به منطقه ۱ قرار گرفته اند. مخصوصاً منطقه ۱ که به دلیل بافت قدیمی از نظر شاخص های توسعه کالبدی در مدل TOPSIS در سطح خیلی پایینی قرار دارد.

منابع

- ۱- زیاری کرامت ا... و شاه آبادی علیرضا (۱۳۸۰) «سنجش درجه توسعه یافتگی روستاهای استان یزد» ویژه نامه جغرافیا و توسعه ، سال هفتم ، شماره ۱۳ ، مجله علوم انسانی دانشگاه سیستان و بلوچستان ، زاهدان، صص ۱۰۵-۱۲۲
- ۲- محمدی، جمال، عبدلی، اصغر و فتحی بیراوند محمد، (۱۳۹۱) « بررسی سطح توسعه یافتگی شهرستان های استان لرستان به تفتیک بخش های مسکن و خدمات زیربنایی، کشاورزی و صنعت» نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال دوازدهم، شماره ۲۵، تهران، صص ۱۲۵-۱۵۰
- ۳- مشکینی ابوالفضل ، قاسمی اکرم ، (۱۳۹۱) . سطح بندی شهرستان های استان زنجان بر اساس شاخص های توسعه فرهنگی با استفاده از مدل TOPSIS ، فصلنامه علمی پژوهشی برنامه ریزی منطقه ای ، سال دوم ، شماره ۷ ، پاییز ۹۱ ، صص ۱-۱۱
- ۴- معصومی اشکوری، سید حسن (۱۳۷۶): اصول و مبانی برنامه ریزی منطقه ای ، انتشارات صومعه سرا، چاپ دوم ، تهران
- ۵- مومنی ، مهدی (۱۳۸۷)، اصول و روش های برنامه ریزی ناحیه ای ، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد، چاپ اول ، نجف آباد
- ۶- نوجوان مهدی ، محمدی علی اصغر ، صالحی اسماعیل ، (۱۳۹۰) . کاربرد روش های تصمیم گیری چند معیاره در برنامه ریزی شهری و منطقه ای با تاکید بر روش های TOPSIS و SAW ، فصلنامه مدیریت شهری ، سال ۹۰ ، شماره ۲۸ ، صص ۲۸۵
- ۷- تودارو، مایکل (۱۳۷۰) ، توسعه اقتصادی در جهان سوم، ترجمه : غلامعلی فرجادی، نشر موسسه عالی پژوهش در برنامه ریزی و توسعه، چاپ دوم، تهران
- ۸- توکلی علیرضا، علی احمدی علیرضا (۱۳۷۹): مدل انتخاب و اولویت بندی روش های انتقال تکنولوژی، انتشارات دانشگاه علم و صنعت ، چاپ اول ، تهران
- ۹- داداش پور هاشم، علی زاده بهرام و مدنی ، بهاره (۱۳۹۰) « بررسی و تحلیل روند توسعه یافتگی و نابرابریهای فضایی در شهرستان های استان آذربایجان غربی» فصلنامه علوم اجتماعی ، شماره ۵۳ ، تهران ۲ صص ۲۰۷-۱۷۲
- ۱۰- شهرداری شوشتر ، طرح جامع شهرستان شوشتر
- ۱۱- قاضی نوری سپهر، طباطبایی حبیب ا... (۱۳۸۰) ، تحلیل حساسیت مسائل تصمیم گیری چند شاخصه نسبت به تکنیک مورد استفاده، دفتر همکاریهای فناوری ریاست جمهوری، تهران
- ۱۲- قهاری ، غلام رضا و مومنی مهدی ، (۱۳۹۲) « تحلیلی بر وضعیت توسعه یافتگی شهرستان های استان فارس» فصلنامه برنامه ریزی منطقه ای سال سوم ، شماره ۹ ، بهار ۹۲ ، صص ۵۳-۶۶
- ۱۳- قدسی پور، حسن، (۱۳۸۱) فرایند تحلیل سلسله مراتبی، تهران، چاپ اول، انتشارات دانشگاه امیر کبیر، صص ۳۵-۳۴
- ۱۴- حسین زاده دلیر ، کریم (۱۳۸۰) ، برنامه ریزی ناحیه ای، انتشارات سمت
- ۱۵- زبردست، اسفندیار (۱۳۸۰) کاربرد فرآیند تحلیل سلسله مراتبی در برنامه ریزی شهری و منطقه ای، فصلنامه هنرهای زیبا، شماره ۱۰ ، زمستان، صص ۲۱