

بررسی اثر شدت های مختلف تنش خشکی بر صفات کمی و کیفی

(Brassica napus L.) دو رقم کلزا

حسین باقری^۱، امیر حسین شیرانی راد^۲، محمد جواد میر هادی^۳ و بابک دلخوش^۴

۱- کارشناس ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

۲- استاد یار پژوهش موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، بخش دانه های روغنی- کرج

۳- استاد یار دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

۴- استاد یار دانشگاه آزاد اسلامی واحد واحد علوم و تحقیقات تهران

چکیده

به منظور تعیین مقاومت به تنش خشکی دو رقم کلزای پائیزه و بررسی اجزاء عملکرد آنها آزمایشی به صورت طرح کرت های نواری (Split plot) در پایه بلوک های کامل تصادفی در ۳ تکرار که در آن آبیاری به عنوان عامل اصلی در هفت سطح و نیز عامل فرعی در ۲ سطح شامل ارقام Zarfam, Opera بود. آزمایش در سال زراعی ۸۵-۱۳۸۴ در مزرعه موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج اجرا شد. نتایج حاصل نشان داد اثر رقم بر صفاتی مانند عملکرد دانه، عملکرد روغن دانه، درصد روغن دانه (۰.۱٪) و وزن هزار دانه (۰.۵٪) معنی دار گردید و همچنین اثرات متقابل آبیاری و رقم بر صفات تعداد خورجین در شاخه فرعی و تعداد دانه در خورجین (در سطح احتمال ۰.۵٪) اثر معنی داری گذاشته است. در شرایط تنش خشکی بیشترین عملکرد دانه به رقم Zarfam (۵۱۳۳ کیلوگرم در هکتار) در شرایط قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و گل دهی و کمترین عملکرد به رقم Opera در شرایط قطع آبیاری در مرحله گل دهی اختصاص داشت.

واژه های کلیدی: ارقام کلزا، تنش خشکی، عملکرد و اجزای عملکرد.

مقدمه

کشور ایران با متوسط نزولات آسمانی ۲۴۰ میلی متر از یک سوم میزان نزولات سالانه جهانی (۷۰۰ میلی متر) کمتر می باشد و دارای اقلیم خشک و نیمه خشک است. با توجه به میانگین نرخ رشد جمعیت، تخمین زده می شود که نیاز به آب هر ۳۵ سال به ۲ برابر افزایش پیدا می کند (وهابزاده و علیزاده، ۱۳۷۸). با توجه به این موضوع (فوق الذکر)، کشاورزان و دست اندرکاران کشور، اصولاً باید با تلاش فراوان و مدیریت صحیح و اقتصادی منابع آبی و استفاده بهینه از آب در تولید هر چه بیشتر محصولات زراعی، مشکل غذایی جمعیت را رفع سازند. دانه های روغنی به دلیل تولید روغن های با کیفیت بالا و درصد زیادی از اسیدهای چرب مرغوب از اهمیت شایانی در تغذیه انسان برخوردار هستند (آلیاری و همکاران، ۱۳۷۸). در جنس

براسیکا، کلزا مهمترین دانه روغنی است که ارقام پائیزه آن در شرایط آب و هوایی معتدل و خنک و مرطوب نسبت به ارقام بهاره، حداکثر عملکرد را تولید می کند.

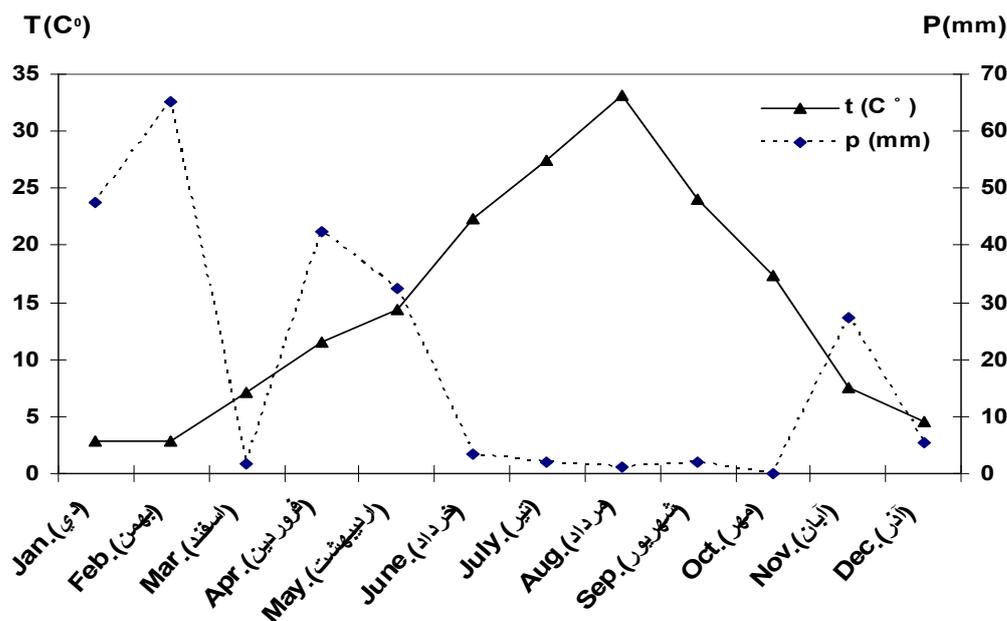
یکی از عوامل بسیار مهم که توسعه سطح زیر کشت و تولید موفقیت آمیز گیاه کلزا را در کشور با خطر مواجه می سازد، کمبود رطوبت خاک در انتهای دوره رشد (رشد زایشی) می باشد که حساسیت این گیاه نیز در این مرحله در بیشترین حد خود می باشد (شکاری، ۱۳۸۰). لذا بهترین راه مقابله با خشکی، به کار گیری عملیات زراعی مناسب و استفاده از ارقامی است که تحمل بیشتری به خشکی داشته باشند (احمدی و جاوید فر، ۱۳۷۹). تنش خشکی در مناطق خشک و نیمه خشک، یکی از عوامل مهم و موثر بر روی عملکرد محصولات زراعی می باشد (Styszko; 1990). گیاه کلزا اصولاً به تنش خشکی بسیار حساس بوده که حداکثر آن در زمان پر شدن دانه و حداقل آن در مرحله رشد رویشی است (Nielsen and Janick; 1996). نتایج حاصل از یک تحقیق نشان داد که عملکرد و اجزاء عملکرد بوسیله کمبود آب بوجود آمده از گلدهی تا پایان پر شدن دانه تحت تاثیر قرار می گیرد، همچنین نتایج کاهش معنی داری در درصد روغن، تعداد دانه در خورجین و وزن هزار دانه را نشان دادند (Chaimpolivier and Merrien; 1996). شناخت اثرات تنش های مختلف محیطی بر روی فیزیولوژی گیاهان زراعی، به منظور آگاهی از مکانیسم های مقاومت و بقای گیاهان و انتخاب روش های اصلاحی به منظور افزایش مقاومت در برابر تنش ضرورت دارد. بر همین اساس، پژوهشی به منظور تعیین مقاومت به شدت های مختلف تنش خشکی دو رقم کلزا و برآورد صفات زراعی آن انجام گرفت.

مواد و روش ها

این آزمایش در سال زراعی ۸۵-۱۳۸۴ در مزرعه ۴۰۰ هکتاری موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج اجرا شد. متوسط بارندگی سالیانه منطقه، ۲۳۰/۵ میلی متر بوده و جزء مناطق نیمه خشک محسوب می می شود. وضعیت آب و هوای منطقه در سال زراعی اجرای آزمایش در منحنی آمبروترمیک نشان داده شده است.

منحنی آمبروترمیک کرج در سال زراعی ۱۳۸۴-۱۳۸۵

Ombrothermic curve of karaj (2005-2006)



آزمایش به صورت کرت های یک بار خرد شده در قالب بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا گردید. سطوح آبیاری در کرت های اصلی و ارقام در کرت های فرعی قرار گرفتند. تعداد کل کرت های آزمایشی در این طرح برابر ۴۲ بود. آبیاری به عنوان عامل اصلی در کرت های اصلی در هفت سطح (جدول ۳) و نیز عامل فرعی در ۲ سطح شامل ارقام Opera و Zarfam میباشد. عملیات کاشت در تاریخ ۸۴/۷/۱۴ با دست انجام شد. مساحت کل مزرعه آزمایشی حدود ۱۶۰۰ متر مربع، ابعاد هر کرت آزمایشی ۱/۸ * ۴ m بود. آبیاری برای تیمار آبیاری معمولی بر اساس ۸۰ میلی تبخیر از تشتک کلاس A و میزان آب در هر بار آبیاری ۸۰ درصد آب تبخیر شده یعنی برابر ۶۴ میلیمتر یا ۶۴۰ متر مکعب در هکتار (در ۸ مرحله) به صورت مراحل ذیل انجام گردید.

(۱) خاک آب (۲) سبز شدن (۳) ۲ تا ۴ برگ (۴) ۶ تا ۸ برگ (۵) ساقه دهی (۶) گل دهی (۷) خورجین دهی (۸) پر شدن دانه

آبیاری برای اعمال تیمارهای تنش خشکی به ترتیب در ۶ مرحله، شامل مرحله ساقه دهی، گل دهی، خورجین دهی، ساقه دهی و گل دهی، ساقه دهی و خورجین دهی، گل دهی و خورجین دهی قطع گردید. به عبارت دیگر، تا قبل از این مراحل رشد، آبیاری برای تیمارهای تنش خشکی، کاملاً مشابه تیمار آبیاری معمول بود و تنها منبع آب قابل دسترس در تیمارهای تنش خشکی پس از قطع آبیاری، نزولات جوی بود (جدول ۱). در انتهای فصل رشد، به منظور تعیین صفاتی نظیر تعداد خورجین در شاخه فرعی و تعداد دانه در خورجین از هر کرت آزمایشی، ۱۰ بوته به طور تصادفی انتخاب و صفات مذکور در آنها اندازه گیری شدند. همچنین وزن هزار دانه، عملکرد دانه و روغن دانه محاسبه گردید. میزان روغن دانه کلزا توسط دستگاه NMR (Nuclear Magnetic Resonance) اندازه گیری شد. داده های حاصل مطابق مدل طرح آماری اسپلیت پلات در قالب بلوک های کامل تصادفی مورد تجزیه واریانس ساده قرار گرفت و مقایسه میانگین ها نیز با استفاده از آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح ۰.۵٪ انجام گردید.

نتایج و بحث

در مقایسه میانگین اثر متقابل آبیاری و رقم مشخص شده است که رقم Zarfam با میانگین ۵۱۳۳ کیلوگرم در هکتار با شرایط قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و گل دهی بیشترین عملکرد دانه و رقم Opera با میانگین ۲۱۶۶ کیلوگرم در هکتار در شرایط قطع آبیاری در مرحله گل دهی، کمترین عملکرد دانه را به خود اختصاص داده اند (جدول ۴).

اثرات ساده آبیاری و رقم بر تعداد خورجین در شاخه فرعی معنی دار نگردید ولی اثر متقابل آبیاری و رقم در سطح ۰.۵٪ معنی دار گردیده است (جدول ۲). نتایج مقایسه میانگین اثر رقم و آبیاری نشان می دهد که بیشترین مقدار این صفت را رقم Opera با میانگین ۴۵/۲ داشته است که مربوط به قطع آبیاری در مرحله خورجین دهی می باشد. در آبیاری معمولی بیشترین این مقدار را رقم Opera با میانگین ۳۲/۰۷ و کمترین آن را رقم Zarfam با میانگین ۲۹/۷ به دست آوردند (جدول ۴). مندهام و سالیسبوری (۱۹۹۵) نشان دادند که کاهش مقدار آب در مرحله تشکیل خورجین ها در کلزا، سبب کاهش تعداد خورجین در بوته می شود. همچنین آنها نشان دادند که آبیاری تکمیلی کلزا با طولانی کردن دوره گل دهی، تعداد خورجین و تعداد دانه در خورجین را افزایش می دهد. به نظر می رسد علت این امر، وجود سطح برگ بیشتر در دوره گل دهی باشد (Mendham and salisbury; 1995).

اثرات ساده آبیاری و متقابل آبیاری و رقم بر وزن هزار دانه معنی دار نگردید. در حالی که اثر ساده رقم در سطح احتمال ۰.۵٪ معنی دار گردید (جدول ۲). همچنین در مقایسه میانگین اثر متقابل آبیاری و رقم معلوم شد در شرایط تنش خشکی بیشترین مقدار این صفت را رقم Zarfam (۴ گرم) با قطع آب در مرحله ساقه دهی و گلدهی به خود اختصاص داده است و کمترین مقدار این صفت مربوط به رقم Opera (۳/۴ گرم) و با شرایط تنش در مرحله ساقه دهی و گلدهی بوده است (جدول ۴). صداقت و همکاران (۲۰۰۳) در بررسی فیزیولوژیک تحمل به خشکی در کلزا، اظهار داشتند، تحت شرایط خشکی، اختلاف معنی

داری در وزن هزار دانه نشان ندادند (Sadaqat et al, 2003). به نظر می رسد در این بررسی، با افت تعداد خورجین در بوته در اثر تنش خشکی، خورجین های باقی مانده وزن دانه های خود را حفظ نموده اند.

نتایج تجزیه واریانس درصد روغن دانه نشان داده شد که اثرات ساده آبیاری و متقابل آبیاری و رقم بر این صفت معنی دار نگردید در حالی که اثر رقم در سطح احتمال ۱ درصد بر این صفت معنی دار گردید (جدول ۲). در مقایسه میانگین اثر متقابل رقم و آبیاری در شرایط تنش خشکی بیشترین درصد روغن را رقم Zarfam (۴۲/۵) با شرایط قطع آب در مرحله گل دهی و خورجین دهی بدست آورده است (جدول ۴). جنسن و همکاران (۱۹۹۶) نشان دادند که تنش خشکی در کلزا، تنها در یکی از آزمایش ها که در خاک شنی صورت گرفته بود، باعث ایجاد ۳/۳ درصد کاهش در مقدار روغن دانه ها گردید و در سایر آزمایشات اثر معنی داری دیده نشد (Jensen et al, 1996).

تعداد دانه در خورجین از صفات مهمی است که در عملکرد کلزا نقش بسیار مهمی دارد. نتایج تجزیه واریانس تعداد دانه در خورجین نشان داد که اثر متقابل رقم و آبیاری بر این صفت در سطح ۵/۵ معنی دار گردید (جدول ۲). همچنین مقایسه میانگین سطوح آبیاری نشان داد که بیشترین مقدار این صفت با میانگین ۱۷/۳۳ مربوط به قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و خورجین می باشد (جدول ۳). ریچارد و تورلینگ (۱۹۷۸) اظهار داشتند، تأمین آب در هنگام گل دهی و اوایل رشد خورجین، و هنگامی که خورجین ها و دانه ها در حال تعیین شدن هستند حساس و حیاتی است (Richard and Tharling, 1978). در بررسی حاضر مشاهده گردید که تعداد دانه در خورجین در اثر تنش خشکی (رقم Opera) کم گردیده است که نتایج فوق با نتایج پژوهشگران نظیر (Halshem et al ; 1998, Niknam and Turner ; 1999, Poma et al ; 1999, sana et al ; 2003) که همگی کاهش تعداد دانه در خورجین را در اثر تنش خشکی گزارش نمودند مطابقت دارد.

اثر ساده رقم در سطح ۱٪ بر عملکرد روغن دانه معنی دار (جدول ۲). در مقایسه میانگین اثر ساده رقم، بیشترین عملکرد روغن را رقم Zarfam با ۱۷۳۷/۴ کیلوگرم در هکتار به خود اختصاص داد و کمترین مقدار این صفت هم مربوط به رقم Opera با میانگین ۱۳۶۹/۱ کیلوگرم در هکتار می باشد. همچنین در مقایسه میانگین اثر سطوح آبیاری و رقم مشخص شد که در شرایط تنش خشکی رقم Zarfam با میانگین ۲۱۷۵ کیلوگرم در هکتار در مرحله ساقه دهی و گل دهی بیشترین مقدار این صفت را به خود اختصاص داد (جدول ۴). نتایج این آزمایش با نتایج پژوهشگرانی نظیر (Sadaqat et al; 2003, Poma et al ; 1999, Pritchard; 1999, Jensen et al ; 1996, Das; 1998) مطابقت دارند.

جدول ۱- مراحل انجام آبیاری، دفعات آبیاری و میزان آبیاری به متر مکعب

آبیاری و مراحل تنش Irrigation and stress stgse	دفعات آبیاری Irrigation phase	مقدار آبیاری (متر مکعب) Irrigation amount
آبیاری معمولی (شاهد) regular irrigation	8	5120
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی cutting irrigation in stage of tillering	7	4480
قطع آبیاری در مرحله گلدهی cutting irrigation in stage of flowering	7	4480
قطع آبیاری در مرحله خورجین دهی cutting irrigation in stage of fructify	7	4480
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و گلدهی Cut. Ir. in stage of tillering and flowering	6	3840
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و خورجین دهی Cut.Ir. in stage of tillering and fructify	6	3840
قطع آبیاری در مرحله گلدهی و خورجین دهی Cut.Ir. in stage of flowering and fructify	6	3840

جدول ۲- تجربه واریانس ساده برخی از صفات ارقام کلزا در منطقه کرج

میانگین مربعات (M.S)

منبع تغییرات S.O.V	درجه آزادی df	تعداد خورجین در شاخه فرعی N.of fructify Se.branch	عملکرد دانه Grain yield	وزن هزار دانه 1000 SW	درصد روغن دانه Oil %	تعداد دانه در خورجین N.of grain in fructify	عملکرد روغن دانه Oil yield	
Rep(R)	تکرار	2	4272.421*	476937.506 ^{ns}	0.116 ^{ns}	7.622*	6.64 ^{ns}	39232.64 ^{ns}
Irrigation(I)	آبیاری	6	812.416 ^{ns}	2853413.399 ^{ns}	0.019 ^{ns}	2.30 ^{ns}	5.42 ^{ns}	516381.44 ^{ns}
Error(a)	اشتباه	12	986.042	2020778.131	0.120	1.89	13.427	343002.74
Variety(V)	رقم	1	38.611 ^{ns}	5803203.429**	0.261*	32.78**	22.748 ^{ns}	1424039.34**
I * V	آبیاری * رقم	6	227.365*	1282716.97 ^{ns}	0.059 ^{ns}	0.88 ^{ns}	26.964*	197587.37 ^{ns}
Error(b)	اشتباه	14	89.038	666355.661	0.330	0.91	8.64	105306.99
%C.V.	ضریب تغییرات	-	22.18	16.37	4.82	2.36	15.45	14.89

Ns، * و **: به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار در سطح ۵٪ و ۱٪.

جدول ۳- مقایسه میانگین برخی از صفات کلزا در شدت های مختلف تنش کم آبی

آبیاری Irrigation	تعداد خورجین در شاخه فرعی N.of fructify Se.branch	عملکرد دانه Grain yield	وزن هزار دانه 1000 SW	درصد روغن دانه Oil %	تعداد دانه در خورجین N.of grain in fructify	عملکرد روغن دانه Oil yield
آبیاری معمولی (شاهد) regular irrigation	30.9 a	4508 a	3.8 a	40.03 a	14.6 a	1811 a
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی cutting irrigation in stage of tillering	17.2 a	3365 a	3.79 a	40.07 a	17 a	1341 a
قطع آبیاری در مرحله گلدهی cutting irrigation in stage of flowering	12.6 a	3138 a	3.72 a	40.98 a	15.7 a	1298 a
قطع آبیاری در مرحله خورجین دهی cutting irrigation in stage of fructify	41.9 a	3521 a	3.74 a	40.22 a	15.3 a	1423 a
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و گلدهی Cut. Ir. in stage of tillering and flowering	28.9 a	4769 a	3.72 a	41.18 a	16.2 a	1967 a
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و خورجین دهی Cut.Ir. in stage of tillering and fructify	34.2 a	3131 a	3.75 a	39.6 a	17.3 a	1245 a
قطع آبیاری در مرحله گلدهی و خورجین دهی Cut.Ir. in stage of flowering and fructify	11.7 a	4313 a	3.88 a	41.44 a	15.7 a	1791 a

میانگین هایی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ بر اساس آزمون دانکن می باشند

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر متقابل رقم و آبیاری بر روی برخی از صفات کلزا

	تعداد خورجین در شاخه فرعی N.of fructify Se.branch		عملکرد دانه Grain yield		وزن هزار دانه 1000 SW		درصد روغن دانه Oil %		تعداد دانه در خورجین N.of grain in fructify		عملکرد روغن دانه Oil yield	
	Varity Opera رقم	Varity Zarfa رقم	Varity Opera رقم	Varity Zarfa رقم	Varity Opera رقم	Varity Zarfa رقم	Varity Opera رقم	Varity Zarfa رقم	Varity Opera رقم	Varity Zarfa رقم	Varity Opera رقم	Varity Zarfa رقم
آبیاری Irrigation	32.07 abc	29.7 abcd	3996 abcd	5021 a	3.82 ab	3.77 abc	39.49 cd	40.57 bcd	19.5 c	16.2 abc	1582 abcd	2040 ab
آبیاری معمولی (شاهد) regular irrigation	22.8 bcd	11.5 d	2971 bcde	3758 abcd	3.77 abc	3.8 abc	39.63 bcd	40.5 bcd	20.6 a	13.3 c	1173 cde	1509 bcde
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی cutting irrigation in stage of tillering	13.4 d	11.8 d	2167 e	4108 abcd	3.61 bc	3.84 ab	40.5 bcd	41.49 ab	13.6 c	17.6 abc	879.5 e	1716 abcd
قطع آبیاری در مرحله گلدهی cutting irrigation in stage of flowering												

فصلنامه علمی تخصصی فیزیولوژی گیاهان زراعی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز - سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۸۸

قطع آبیاری در مرحله خورجین دهی	45.2	38.7	2838	4204	3.69	3.78	39.19	41.26	15.3	15.3	1116	1729
cutting irrigation in stage of fructify	a	ab	cde	abcd	abc	abc	d	abc	abc	abc	cde	abc
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و گلدهی	17.1	40.8	4404	5133	3.45	4	39.85	42.52	14	18.3	1760	2175
Cut. Ir. in stage of tillering and flowering	cd	ab	abc	a	c	a	bcd	a	bc	abc	abc	a
قطع آبیاری در مرحله ساقه دهی و خورجین دهی	41.21	27.2	3638	2625	3.66	3.83	38.75	41.23	15	19.6	1409	1080
Cut.Ir. in stage of tillering and fructify	ab	abcd	abcd e	de	abc	ab	bcd	abc	abc	ab	bcde	de
قطع آبیاری در مرحله گلدهی و خورجین دهی	12.4	11.09	4129	4496	3.84	3.92	40.32	42.56	15	16.3	1666	1913
Cut.Ir. in stage of flowering and fructify	d	d	abcd	ab	ab	ab	bcd	a	abc	abc	abcd	ab

میانگین هایی که در هر ستون حداقل دارای یک حرف مشترک هستند ، فاقد اختلاف معنی دار در سطح ۵٪ بر اساس آزمون دانکن می باشند

منابع مورد استفاده

- ۱- احمدی م. ر. وف. جاویدفر. ۱۳۷۹. روش‌های ارزیابی و اصلاح مقاومت به خشکی در گونه‌های روغنی جنس *براسیکا* (ترجمه). نشر آموزش کشاورزی. کرج: ۱۴۱ ص.
 - ۲- آلیاری، ه.، ف. شکاری وف. شکاری. ۱۳۷۸. دانه‌های روغنی (زراعت و فیزیولوژی). انتشارات عمیدی. تبریز: ۱۸۲ ص.
 - ۳- شکاری، ف. ۱۳۸۰. بررسی تنش خشکی بر روی فنولوژی، روابط آبی، رشد، عملکرد و کیفیت محصول کلزا. رساله دکتری رشته زراعت. دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز: ۱۸۰ ص.
 - ۴- شهیدی، او ک. فروزان. ۱۳۷۵. زراعت کلزای پاییزه. انتشارات شرکت توسعه و کشت دانه‌های روغنی. کرج.
 - ۵- شیرانی راد، ح. و ع. دهشیری. ۱۳۸۱. راهنمای کلزا (کاشت - داشت - برداشت). نشر آموزش کشاورزی. کرج: ۱۶ ص.
 - ۶- وهابزاده، ع. ح. و ا. علیزاده. ۱۳۷۸. آخرین واحه، آب مایه حیات. (ترجمه). انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
- 7- Das, T.K. 1998. Studies on the performnace of some new mustard genotypes under irrigated condition. J.Oilseed Res.15: 310-314.
 - 8- Francois, L.E. 1994. Growth, seed yiedl, and oil contents of canola grown under saline conditions. Agron. J. 86: 230-237.
 - 9- Getient, A., G. Rakow, J.P. Roney and R. K. Downey. 1996. Agronomic performance and seed quality of Ethiopian mustard in Saskatchewan. Can . J. Plant Sci. 76: 387-392.
 - 10- Halshem, A., M. N. A. Majumdar, A. Hamid and M. M. Hossein.1998. Drought stress effects on seed yield, yiedl attributes, growth, cellmembrane stability and gas exchange of synthesized *Brassicnapus*. J. Agron. And CropSci. 180(3): 129-136.
 - 11- Jensen, C. R., V. O. Morgensen, G. Mortensen and J. K.Fiedsedn. 1996. Seed glucosinolate, oil and protein contents of field grown rape (*Brassica napus*L.) affected by soild drying and evaporative demand. Field Crops Res. 47:93-105
 - 12- Mendham, N. J. and P. A. Salishbury. 1995. Physiology, crop development, growth and yield . In: Kimber , D. and McGregor, D. I. (eds). CAB International. pp: 11-64.
 - 13- Niknam, S. R., Q. M. and D. W. Turner. 1999. Osmaticed justment and Seedyield of *Brassica napus* and *B.Junceagenotypes* in a water-limited environment in South-Westen Australia. Aus.J . of Experimental Agriculture. 43: 1127-1135.
 - 14- Poma, I., G. Venezia and Gristina. 1999. Rapeseed (*Brassica napus* L. var *Oleifera* D.C.) echophysiological and agronomical aspects as affected bysoil water availability. Proceedings of the 10th International Rapeseed Congress. Canberra. Australia: 8pp.
 - 15- Pritchards, F. M., R. M. Northon., H. A. Eagles. and M. Nicolas.1999. Theeffect of environment on Victoriean Canola quality. 10th International oil crops.
 - 16- Reddy, C.S. and P. Ruddy. 1998. Performance of mustard varieties onalfishoils of rayalasseema region of andhra pradesh. J.Oilseed Res. 15: 379-380.
 - 17- Richards, R. A. and N. Thurling. 1978b .variation between and within species of rapeseed (*Brassica campestris* and *Brassica napus*)in response to drought stress.II. Growth and development under natural drought stresses . Aust . J.Agric .Res. 29:479-490.
 - 18-Sadaqat, H. A., M. H. Nadeem Tahir. and M. Tanveer Hussain.2003. Physiogenetic aspects of drought tolerance in Canola (*Brassica napus* L.) Int. J. of Agric and Biology. 4:611-614.

- 19- Sana, M. A. Ali., M. Asghar Malik., M. Farrukh Saleem. and M.Rafiq. 2003. Comparative yield potential and oil contents of different canola cultivars (*Brassica napus* L.) Pak. J. Agron. 2(1):1-7.
- 20-Styszko, L. 1990. Influence of environmental and cultivation factors on value of seed potatoes .Hodow .La . Rosline-I-Nasiennic. Poland .1:3-9