

بررسی اثر تاریخ کاشت و ژنتیپ بر عملکرد و اجزای عملکرد ماش در شرایط محیطی دزفول

ناظر آریان نیا^۱، محمد رضا عنایت‌قلی‌زاده^۲ و مهران شرفی‌زاده^۳

- (۱) استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر
(۲) کارشناس ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر و دانشجوی دکتری
(۳) عضو هیئت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی صفوی‌آباد دزفول

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۰۸/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۰۵/۰۶

چکیده

به منظور بررسی اثرات تاریخ کاشت و رقم بر عملکرد و اجزای عملکرد ماش، آزمایشی در مزرعه‌ی پژوهشی مرکز تحقیقات کشاورزی صفوی‌آباد دزفول در تابستان سال ۱۳۸۸ انجام شد. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی که در آن تاریخ کاشت در سه سطح اول تیرماه، ۱۵ تیرماه و ۳۰ تیرماه و ژنتیپ در چهار سطح به نام‌های گوهر، VC3960-8، NM92-3 و CN-9-3 در چهار تکرار انجام گرفت. در این طرح صفات عملکرد بیولوژیکی، عملکرد اقتصادی، شاخص برداشت و اجزای عملکرد، اندازه گیری شد. نتایج نشان داد که تاریخ کاشت بر عملکرد بیولوژیکی، اقتصادی، شاخص برداشت و اجزای عملکرد، تأثیر معنی‌داری در سطح ۱٪ داشت. تاریخ کاشت یکم تیر ماه برای همه صفات مورد بررسی مناسب‌ترین تاریخ کاشت بود. ارقام مورد بررسی بر تمام صفات اثر بسیار معنی‌داری داشتند و رقم NM92 برای همه صفات به استثناء شاخص برداشت بهترین رقم بود. اثرات متقابل رقم و تاریخ کاشت بر تمام صفات به استثنای شاخص برداشت تأثیر معنی‌داری در سطح ۰.۵٪ داشت و بر شاخص برداشت در سطح ۰.۱٪ معنی‌دار بود. به طور کلی بر اساس نتایج حاصله تاریخ کاشت یکم تیر ماه مناسب‌ترین تاریخ کاشت و رقم NM92 مناسب‌ترین رقم در این آزمایش ارزیابی شد.

واژه‌های کلیدی: تاریخ کاشت، ارقام ماش، عملکرد و اجزای عملکرد دانه.

مقدمه

ماش یکی از حبوبات عمدہ بوده که با داشتن درصد بالایی از پروتئین، به عنوان یکی از منابع مهم پروتئین گیاهی، در تغذیه‌ی انسان به حساب می‌آید. علاوه بر آن در ایران در سطح وسیعی کشت می‌شود که شناخت عوامل اکوفیزیولوژیکی تأثیر گذار بر رشد آن می‌تواند گام مهمی در افزایش تولید باشد. یکی از عوامل مدیریتی مهم تاریخ کاشت مناسب است که باعث ایجاد تأثیرات مثبت بر روی شاخص‌های فیزیولوژیکی رشد و در نتیجه بالا رفتن عملکرد دانه می‌شود. تاریخ کاشت مناسب در مناطق مختلف، ضمن تأثیر بر میزان رشد رویشی و زایشی گیاه باعث افزایش بازدهی فتوستنتز، انتقال مواد فتوستنتزی و ذخیره آن در دانه‌ها و افزایش عملکرد می‌گردد (Azari and Khajepour, 2003).

زمان کاشت بر استقرار گیاه زراعی، توانایی رقابت کنندگی گیاه زراعی و تبع رقابت کنندگی و عملکرد آن تأثیر گذار است. کاشت تاخیری سبب کاهش بنيه اولیه، توانایی رقابت کنندگی گیاه زراعی و تبع آن کاهش عملکرد می‌شود (Holding and Bowcher, 2004; Mishra *et al.*, 1996).

گیاه زراعی فرصی برای کنترل مکانیکی پیش از کاشت فراهم می‌آورد (Brenzil *et al.*, 2006; Day *et al.*, 2006).

Kheiasi (2001) مطالعات انجام شده در زنجان نشان داد که بیشترین عملکرد دانه از تاریخ‌های کاشت زود به دست می‌آید (Khajepour, 2002). نیز گزارش نموده که هدف از تعیین تاریخ کاشت، پیدا نمودن بهترین زمان کاشت رقم یا گروهی از ارقام به گونه‌ای که مجموعه‌ی عوامل محیطی حادث بر آن زمان برای سیز شدن، استقرار و بقای گیاهچه مناسب بوده و هر مرحله از رشد گیاه از شرایط مطلوب برخوردار باشد. Hall و LaVega (2002) در بررسی تاریخ کشت و ژنتیپ نشان داد که تأخیر در کاشت عملکرد دانه را شدیداً کاهش می‌دهد. Khalil (1989) شش رقم مختلف ماش را از ۲۶ اسفندماه تا ۹ خرداد به فاصله‌ی ۱۲ روز کشت نمود، و مشاهده نمود که با تأخیر در کاشت ارتفاع گیاه افزایش یافت. Tomar و Tiwari (1991) در تجزیه‌ی رگرسیونی اثر تاریخ‌های مختلف کاشت بر میزان شاخص سطح برگ ماش نشان دادند که حداقل شاخص سطح برگ در زمان گلدهی و درجه حرارات پایین‌تر اتفاق می‌افتد.

صادقی و همکاران (۱۳۸۴) در بررسی تأثیر تاریخ‌های مختلف کاشت بر عملکرد و اجزای عملکرد ارقام ماش در منطقه‌ی شهر ری نشان دادند که با تأخیر در کاشت عملکرد دانه به دلیل تولید غلاف بیشتر افزایش یافت. یکی از عوامل مهم تأثیر گذار بر رشد و نمو ماش نوع رقم است. انتخاب واریته‌ی مناسب با توجه به شرایط آب و هوایی هر منطقه باعث استفاده بهینه از عوامل محیطی در رشد مطلوب بر رشد گیاه می‌گردد، و تأثیرات منفی را که بر روی شاخص‌های رشد و عملکرد نهایی وجود دارد، کاهش داده و عملکرد افزایش می‌یابد. واریته‌ی نامناسب باعث کاهش عملکرد می‌شود؛ زیرا که از لحاظ رشد و مراحل آن نمی‌تواند خود را با شرایط آب و هوایی سازگار کند. غفاری (۱۳۶۹) در مقایسه‌ی ۱۲ رقم ماش با شاهد (گوهر) اعلام نمود که تمامی ارقام، عملکردی مشابه با گوهر داشتند، این در حالی است که صدری و غفاری (۱۳۶۶) در بررسی مقایسه‌ی ده رقم

ماش نسبت به گوهر و پرتو اعلام نمودند که تمامی ارقام در مقایسه شاهد محصول بیشتری تولید نمودند. سه رابی (۱۳۷۰) به منظور انتخاب ارقام پر محصول ماش آزمایشاتی انجام دادند. نتایج نشان داد که از بین ۱۲ رقم ماش، پنج رقم محصول بیشتری نسبت به گوهر تولید کردند. صدری و غفاری (۱۳۶۹) بر روی ارقام ماش در اهواز تحقیقی انجام دادند، آن‌ها گزارش کردند که ارقام ۱۵-۱۶-۱-۳۲ و ۱-۶۲-۳۲ از بین ده رقم، از عملکرد مطلوبی برخوردار بودند.

حبيبزاده و همکاران (۱۳۸۵) نیز در اهواز آزمایشی روی سه رقم ماش (پرتو، VC-1973A و ۳۲-۶۲-۱) انجام دادند. آن‌ها بیان نمودند که رقم ۳۲-۶۲-۱ نسبت به دو رقم دیگر عملکرد بیشتری (۱۷۳۲ کیلوگرم در هکتار) داشت. با توجه به ویژگی‌های بیولوژیکی ماش و کمبود مواد آلی در خاک‌های زراعی کشور، لزوم استفاده از گیاهان تیره‌ی حبوبات می‌باشد و تدریج رونق یابد. از طرفی در مناطق با فصل رشد کوتاه، ماش به عنوان گیاه بین گیاهان زراعی، مانند کشت ماش بین گندم زمستانه و ذرت تابستانه، در خوزستان قابل استفاده است. ارقام ماش که در خوزستان کشت می‌شوند اکثراً ارقام محلی هستند که پتانسیل تولید کمی دارند. از طرفی این ارقام به دلیل داشتن فرم ساقه‌ی رونده، طولانی بودن دوره‌ی گلدهی، تشکیل غلاف‌ها در قسمت‌های پایین ساقه و حساس بودن به ریزش، برای برداشت مکانیزه مناسب نیستند و محصول آن‌ها کم است (آینه‌بند و آغازی زاده، ۱۳۸۶). بنابراین در صورتی که ارقام پر محصول و جدید در منطقه‌ی خوزستان مورد استفاده قرار گیرند، امکان توسعه‌ی کشت این گیاه وجود خواهد داشت.

دو رقم از چهار رقم (VC₃ 960-8, Cn-9-3) از لاینهای برتر هستند که به مدت چندین سال توسط مرکز تحقیقات کشاورزی صفت‌آباد مورد بررسی قرار گرفته‌اند، اما هنوز نامگذاری نشده‌اند لذا از آن‌جا که در شرایط گوناگون آب و هوایی، تاریخ کاشت و نوع رقم اثرات متفاوتی بر ویژگی‌های رشدی و عملکرد گیاهان زراعی خواهند داشت، لذا لازم است که برای ارقام جدید در شرایط آب و هوایی صفت‌آباد، بهترین تاریخ کاشت معین گردد. از این‌رو، این پژوهش به منظور تعیین بهترین تاریخ کاشت و بهترین رقم با تأکید بر عملکرد و اجزای عملکرد ماش انجام شد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش در تابستان سال ۱۳۸۸ در مزرعه‌ی تحقیقاتی مرکز تحقیقات کشاورزی صفت‌آباد واقع در ۱۸ کیلومتری جنوب شهرستان دزفول به مدت یک سال اجرا گردید. این مرکز با ارتفاع ۸۲ متر از سطح دریا و عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۲۲ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۳۲ دقیقه شرقی در جنوب غرب کشور واقع شده است. به منظور تعیین ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک، بعد از انتخاب محل اجرای آزمایش از خاک قطعه آزمایشی در پنج نقطه قبل از هر گونه

عملیات آماده سازی زمین، به وسیله‌ی متهی نمونه برداری (آگر) از دو عمق ۰-۳۰ و ۶۰-۳۰ سانتی‌متری زمین به طور تصادفی از خاک قطعه‌ی آزمایش نمونه‌برداری شد. نتایج حاصل از تجزیه‌ی خاک در آزمایشگاه خاک‌شناسی به شرح جدول ۱ می‌باشد.

جدول ۱: ویژگی‌های فیزیکی شیمیایی خاک محل آزمایش

عمق نمونه‌برداری (سانتی‌متر)	کربن آلی (درصد)	هدایت الکتریکی (میلی موس بر سانتی‌متر)	اسیدیتیه (میلی گرم در کیلو گرم خاک خشک)	نیتروژن کل (میلی گرم در کیلو گرم خاک خشک)	فسفر (میلی گرم در کیلو گرم خاک خشک)	پتانسیم (میلی گرم در کیلو گرم خاک خشک)
۰-۳۰	۰/۶۸	۱/۲	۷/۵	۳/۳۲	۶/۶	۱۲۱
۳۰-۶۰	۰/۴۹	۰/۹	۷/۶۴	۱۶/۴	۵/۴	۱۱۵

آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی که در آن تاریخ کاشت در سه سطح اول تیرماه، ۱۵ تیرماه و ۳۰ تیرماه و رقم در چهار سطح (گوهر، VC3960-8، NM92 و CN-9-3) در چهار تکرار انجام شد. کاشت به صورت جوی و پشته انجام شد. عرض هر پشته ۷۵ سانتی‌متر و فاصله‌ی بین هر بوته ۵ سانتی‌متر (طبق توصیه‌ی مرکز تحقیقات) در نظر گرفته شد. میزان بذر مصرفی حدود ۲۵ کیلوگرم در هکتار، عمق کاشت ۳ سانتی‌متر و طول هر خط ۵ متر، در داخل هر پلات ۶ خط کاشت (۶ جوی و پشته) ایجاد گردید. خطوط ۱، ۳ و ۶ به عنوان حاشیه، و خط ۲ برای برداشت نهایی و عملکرد در نظر گرفته شد. فاصله‌ی بین هر کرت به صورت یک خط نکاشت، عرض هر پلات ۴/۵ متر و میزان بذر در هر پلات ۴۵ گرم و میزان بذر در هر خط کاشت ۷/۵ گرم محاسبه شد. عملیات کاشت در تاریخ کاشت‌های تعیین شده در سال ۱۳۸۸ به وسیله دست به صورت خشکه کاری انجام گرفت. حفره‌هایی به عمق سه سانتی‌متر روی پشت‌ها ایجاد گردید و سپس بذر در هر چاله با فاصله ۵ سانتی‌متر کشت شدند. تمامی اطلاعات ثبت و برای تجزیه و تحلیل آماری نگهداری شد. اطلاعات به دست آمده پس از جمع بندی و دسته‌بندی وارد جداول برنامه‌ی رایانه‌ای صفحه گسترده‌ی xcele گردید. اطلاعات خام توسط برنامه‌ی آماری MASTAT-C تجزیه واریانس شده و مقایسه میانگین‌ها به روش آزمون دانکن انجام شد.

نتایج و بحث

عملکرد بیولوژیکی

تاریخ کاشت تأثیر معنی‌داری در سطح احتمال ۱٪ بر عملکرد بیولوژیکی داشت (جدول ۲). در مقایسه‌ی میانگین‌ها تاریخ کاشت یکم تیرماه با عملکرد بیولوژیکی ۲۳۷۹ کیلوگرم در هکتار نسبت به تاریخ کاشت‌های پانزدهم و سی‌ام تیرماه عملکرد بیشتری داشت (جدول ۳). این نتایج با یافته‌های Khalil (۱۹۸۹) مطابقت داشت. تأثیر ارقام مورد آزمایش بر عملکرد

بیولوژیکی بسیار معنی دار بود (جدول ۲). با توجه به جدول ۳ در مقایسه میانگین ها رقم NM92 با وزن خشک ۲۹۲۰ کیلوگرم در هکتار بیشترین عملکرد بیولوژیکی را به خود اختصاص داده و رقم گوهر با عملکرد ۱۷۳۹ کیلوگرم در هکتار کمترین عملکرد بیولوژیکی را دارا بود. طبق تحقیقات قوامی و رضایی (۱۳۷۹) تنوع قابل ملاحظه ای در عملکرد بیولوژیکی و صفات فنولوژیکی ژرمپلاسم های ماش وجود دارد که بیان گر وجود تفاوت های رشدی بین ارقام ماش است. Sinclair (۲۰۰۴) گزارش داد که اختلاف در کارایی مصرف نور بین ارقام متفاوت ماش وجود دارد و بیانگر استعداد متفاوت ارقام در تبدیل تابش به ماده خشک است. اثر برهمکنش رقم و تاریخ کاشت نیز بر عملکرد بیولوژیکی تأثیر گذار بود و اختلاف معنی داری در سطح احتمال ۱٪ معنی دار بود (شکل ۱). با توجه به شکل با تأخیر در تاریخ کاشت عملکرد بیولوژیکی ارقام واکنش های متفاوتی داشتند. به گونه ای که رقم NM92 در تمامی تاریخ کاشت ها از عملکرد بیولوژیکی بالاتری نسبت به دیگر ارقام دارا بوده است. با این تفاوت که تأخیر در تاریخ کاشت عملکرد رقم NM92 را با شدت بیشتری کاهش داده است. این مطلب بیان گر این موضوع است که ارقام با پتانسیل تولیدی بالا نیازمند فصل رشد طولانی تر و مساعدتری هستند.

عملکرد اقتصادی

اثر تاریخ کاشت بر عملکرد اقتصادی در سطح احتمال ۱٪ معنی دار بود (جدول ۲). تاریخ کاشت یکم تیر ماه با عملکرد ۹۰۹ کیلوگرم در هکتار دارای بیشترین عملکرد اقتصادی و بهترین تاریخ کاشت بود (جدول ۳). تاریخ کاشت یکی از مهم ترین عواملی است که عملکرد را تحت تأثیر قرار می دهد (LaVega and Hall, 2000; Singh, 1999). افزایش عملکرد در تاریخ کاشت مناسب به علت منطبق شدن مراحل رشد با شرایط مطلوب آب و هوایی می باشد. ارقام بر عملکرد اقتصادی تأثیر گذار بودند و اختلاف معنی داری در سطح ۱٪ را نشان دادند (جدول ۱). با توجه به جدول ۲ رقم NM92 با عملکرد اقتصادی ۱۰۶۳ کیلوگرم در هکتار بیشترین تولید را به خود اختصاص داد و رقم گوهر با ۷۱۹ کیلو گرم در هکتار کمترین عملکرد اقتصادی را داشت. اثر برهمکنش رقم و تاریخ کاشت نیز بر عملکرد اقتصادی بسیار معنی داری بود (جدول ۱). با توجه به شکل ۲ با تأخیر در کاشت رقم NM92 نسبت به دیگر ارقام کاهش بیشتری در عملکرد نشان داد. احتمالاً به این خاطر که توان بالای ژنتیکی ارقام پُر محصول در تاریخ کاشت مناسب بروز می کند (Singh *et al.*, 1990; Kane *et al.*, 1997).

جدول ۲: خلاصه‌ی تجزیه واریانس عملکرد بیولوژیکی، اقتصادی و شاخص برداشت که در آن میانگین مربعات و سطوح معنی‌داری آن‌ها نشان داده شده است

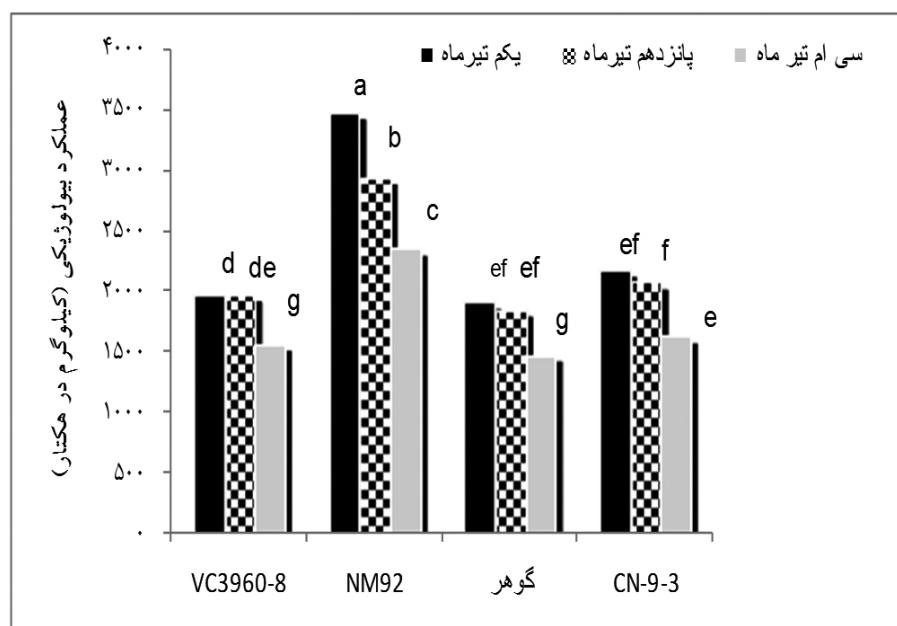
منابع تغییرات	درجه آزادی	عملکرد اقتصادی	عملکرد بیولوژیکی	شاخص برداشت
تکرار	۳	۱۱۹۴۱ ^{sn}	۳۲۲ ^{sn}	۱۸/۸۳ ^{sn}
تاریخ کاشت	۲	۱۶۸۳۵۶۹ ^{**}	۱۵۲۶۷۰ ^{**}	۹۰/۱۹ ^{**}
رقم	۳	۳۵۸۲۱۰۳ ^{**}	۳۱۸۲۸۷ ^{**}	۸۸/۲۹ ^{**}
تاریخ کاشت × رقم	۶	۱۲۲۶۱۶ ^{**}	۴۲۳۵ ^{**}	۴۴/۲۵*
خطا	۳۳	۷۹۶۱	۱۰۳۶	۱۵/۲۳
ضریب تغییرات (درصد)	-	۴/۲	۳/۹۲	۱۱/۶۸

ns: غیر معنی‌دار * و **: به ترتیب در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد معنی‌دار می‌باشد.

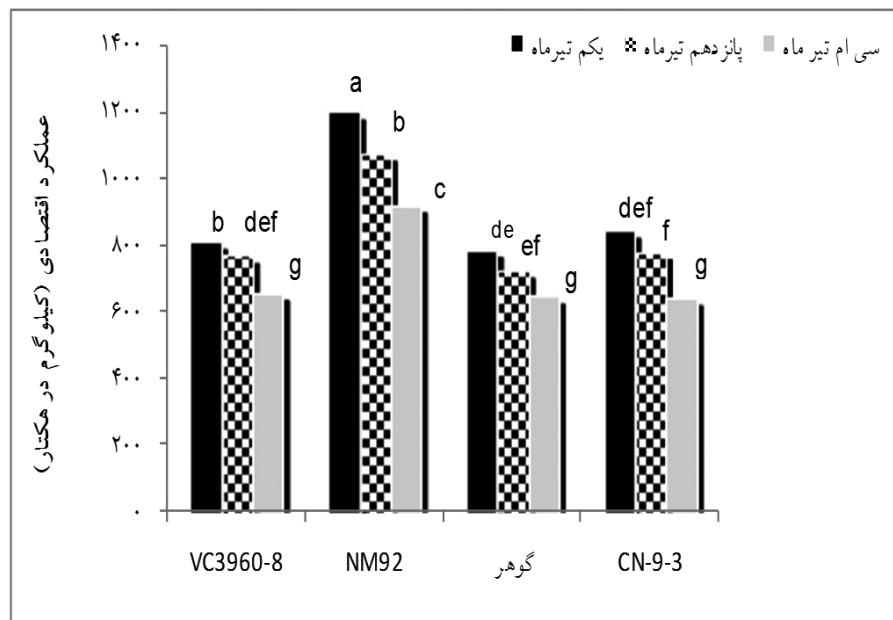
جدول ۳: میانگین عملکرد بیولوژیکی، اقتصادی و شاخص برداشت ماش تحت تأثیر تیمارهای تاریخ کاشت و رقم

تیمار	عملکرد بیولوژیکی (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد اقتصادی (کیلوگرم در هکتار)	شاخص برداشت (درصد)	تاریخ کاشت
یکم تیرماه	۲۳۷۹ ^a	۹۰۹ ^a	۴۳/۳ ^{ab}	۳۵/۲ ^{ab}
پانزدهم تیر ماه	۲۲۰۴ ^b	۸۳۶ ^b	۳۰/۷ ^b	۳۴/۷ ^a
سی ام تیر ماه	۱۷۵۰ ^c	۷۱۵ ^c	۲۹/۴ ^b	۳۵/۵ ^a
VC3960-8	۱۸۳۲ ^c	۷۴۴ ^b	۳۴/۰ ^a	۳۴/۰ ^a
NM92	۲۹۲۰ ^a	۱۰۶۳ ^a	۳۳/۴	گوهر
CN-9-3	۱۷۳۹ ^c	۷۱۹ ^b		
میانگین کل	۱۹۵۳ ^b	۷۵۴ ^b		
	۲۱۱۱	۸۲۰		

حروف مشابه در هر ستون از نظر آماری در سطح ۵٪ فاقد اختلاف معنی‌دار هستند



شکل ۱: اثرات متقابل تاریخ کاشت و رقم بر عملکرد بیولوژیکی



شکل ۲: اثرات متقابل تاریخ کاشت و رقم بر عملکرد اقتصادی

شاخص برداشت

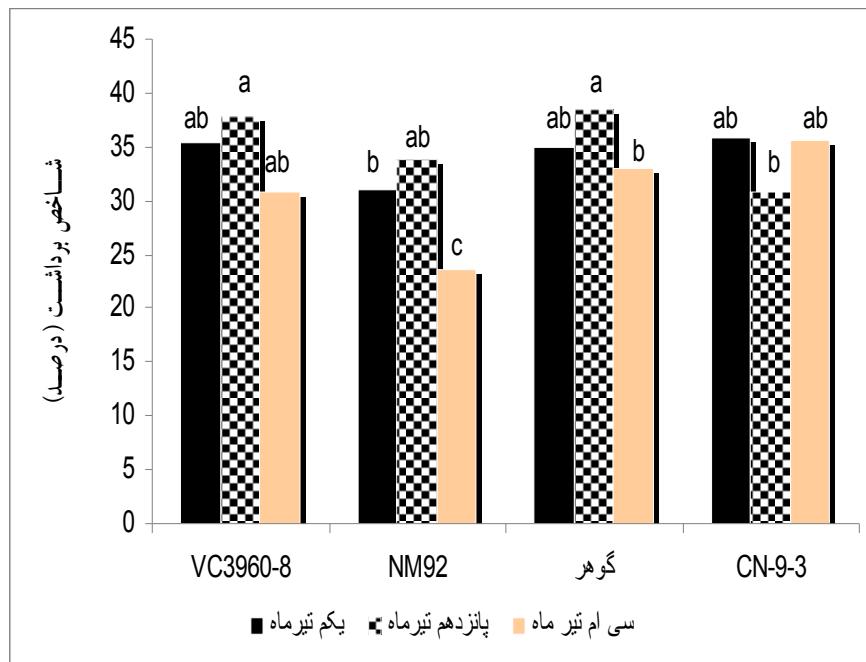
اثر تاریخ کاشت بر شاخص برداشت در سطح احتمال ۱٪ معنی داری بود (جدول ۲). در مقایسه‌ی میانگین‌ها تاریخ کاشت یکم تیرماه با شاخص برداشت ۴۳/۳ درصد بیشترین شاخص برداشت و تاریخ کاشت سی ام تیرماه با میانگین ۷۰/۳ درصد

کمترین شاخص برداشت را به خود اختصاص دادند (جدول ۳). اثر ارقام مورد آزمایش بر شاخص برداشت از لحاظ آماری در سطح احتمال ۰.۱٪ معنی‌دار گردید (جدول ۲). در مقایسه میانگین‌ها رقم گوهر با شاخص برداشت ۳۵/۵ درصد بیشترین شاخص برداشت را دارا بود. اثر برهمنکش تاریخ کاشت و رقم تأثیر معنی‌داری در سطح ۰.۵٪ بر شاخص برداشت در سطح احتمال ۰.۵٪ معنی‌دار بود (جدول ۲).

اجزای عملکرد

تعداد غلاف در بوته

اثر تاریخ کاشت بر تعداد غلاف در بوته معنی‌دار شد و مقایسه میانگین‌ها نشان داد که تاریخ کاشت اول تیرماه با تعداد ۲۳/۲۷ غلاف در یک کلاس قرار گرفت و تفاوت معنی‌داری با دیگر تاریخ‌های کاشت (پانزدهم تیر ۱۴۰۶) و سی ام تیر (۱۴۰۳) غلاف داشت (جدول ۴). با تغییر کاشت از اول تیر ماه به پانزدهم تیرماه از تعداد غلاف در بوته کاسته شد. نخرزی مقدم و رمروزی (۱۳۸۱) اعلام داشتند که تأخیر در تاریخ کاشت باعث کاهش تعداد غلاف در عدس شده است. آن‌ها علت این کاهش را به کاهش دوره‌ی رشد (به‌ویژه کاهش رشد رویشی) نسبت دادند. همچنین در بین ارقام مختلف از نظر تعداد غلاف در بوته اختلافات بسیار معنی‌داری مشاهده گردید (جدول ۴). مقایسه میانگین‌ها حاکی از آن است که رقم NM92 با تولید ۳۳/۵۷ غلاف در هر بوته نسبت به ارقام CN-9-3 و VC₃ ۹۶۰-۸ و ۱۹/۸۲ و ۱۳/۸۳ و ۱۷/۱۳ غلاف در بوته تولید کرده‌اند، کاملاً برتر بوده است. تعداد غلاف در بوته و بعد از آن تعداد دانه در بوته حساس‌ترین پارامتر نسبت به تغییرات تاریخ کاشت بودند. تاریخ‌های مختلف کاشت از نظر ایجاد شرایط خاص روز، درجه حرارت و سایر عوامل محیطی در میزان رشد و انتقال از یک فاز به دیگر از رشد و همچنین دوام یک مرحله از رشد نقش بسیار مؤثری دارند. بدین منظور تاریخ کاشت اول تیر و رقم NM92 توانسته است که شرایط بهتری را از نظر طول دوره‌ی رشد جهت افزایش تعداد غلاف در بوته ماش فراهم آورده و لذا تعداد غلاف‌های موجود در بیشترین حالت ممکن نسبت به سایر تاریخ کاشت‌ها و ارقام قرار داشت.



شکل ۳: اثرات متقابل تاریخ کاشت و رقم بر شاخص برداشت

جدول ۴: خلاصه‌ی تجزیه واریانس اجزای عملکرد ماش که در آن میانگین مربعات و سطوح معنی‌داری آن‌ها نشان داده شده است

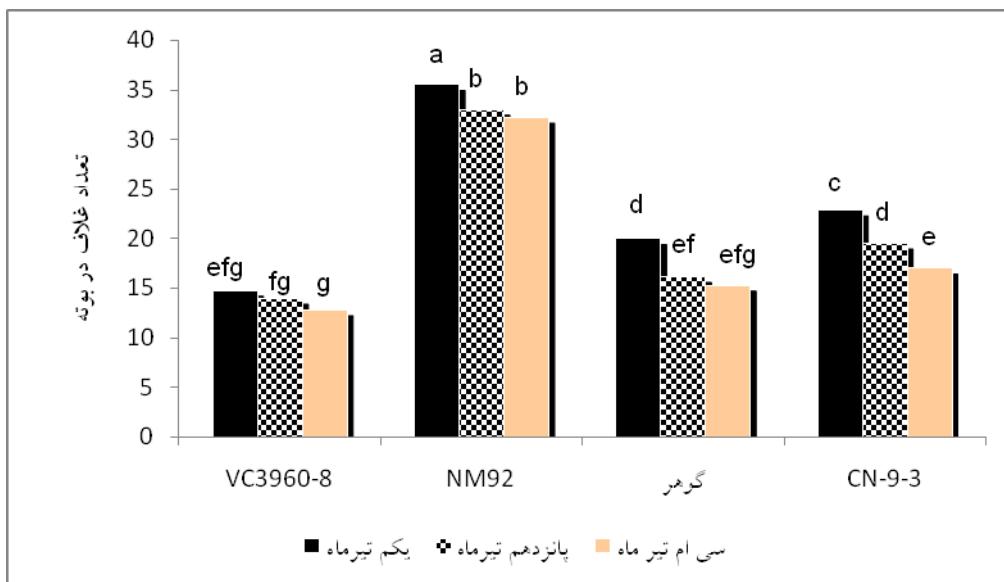
منابع تغییرات	درجه‌ی آزادی	تعداد غلاف در بوته	تعداد غلاف در غلاف	وزن هزار دانه (گرم)
تکرار	۳	۰/۲۶۹ ^{sn}	۰/۳۸۹ ^{sn}	۱۸/۶۲۵ ^{sn}
تاریخ کاشت	۲	۶۴/۴۴۴ ^{**}	۱۴/۵۴۸ ^{**}	۸۸/۶۲۶ ^{**}
رقم	۳	۹۰۲/۴۱۲ ^{**}	۴۵/۴۰۲ ^{**}	۳۲۱۷/۰۴۴ ^{**}
تاریخ کاشت × رقم	۶	۳/۴۷۶ ^{sn}	۱/۵۷۰ ^{**}	۳۳/۰۶۸ ^{sn}
خطأ	۳۳	۲/۵۵۳	۰/۳۹۸	۱۵/۴۶۰
ضریب تغییرات (درصد)	-	۷/۵۸	۷/۱۸	۶/۸۴

ns: غیر معنی‌دار * و **: به ترتیب در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد معنی‌دار می‌باشد.

جدول ۵: میانگین اجزای عملکرد ماش تحت تأثیر تیمارهای تاریخ کاشت و رقم

تیمار	تاریخ کاشت	تعداد غلاف در بوته	تعداد دانه در غلاف	وزن هزار دانه (گرم)
سی ام تیر ماه	یکم تیرماه	۲۳/۲۷ ^a	۸/۰۶ ^b	۵۷/۵۶ ^{ba}
پانزدهم تیرماه	پانزدهم تیرماه	۲۰/۶۶ ^b	۸/۴۲ ^b	۵۶/۷۹ ^a
گوهر	سی ام تیر ماه	۱۹/۳۳ ^b	۹/۸۶ ^a	۵۵/۰۹ ^b
VC ₃ 960-8	VC ₃ 960-8	۱۳/۸۳ ^d	۷/۲۰ ^c	۶۳/۲۷ ^b
NM92	NM92	۳۳/۵۷ ^a	۱۱/۵۳ ^a	۳۴/۹۱ ^d
CN-9-3	CN-9-3	۱۷/۱۳ ^c	۷/۷۰ ^c	۵۸/۱۰ ^c
میانگین کل	میانگین کل	۱۹/۸۲ ^b	۸/۲۲ ^b	۷۳/۶۴ ^a
میانگین کل	میانگین کل	۲۱/۰۹	۸/۷۸	۵۷/۴۸

حروف مشابه در هر ستون از نظر آماری در سطح ۵٪ فاقد اختلاف معنی‌دار هستند

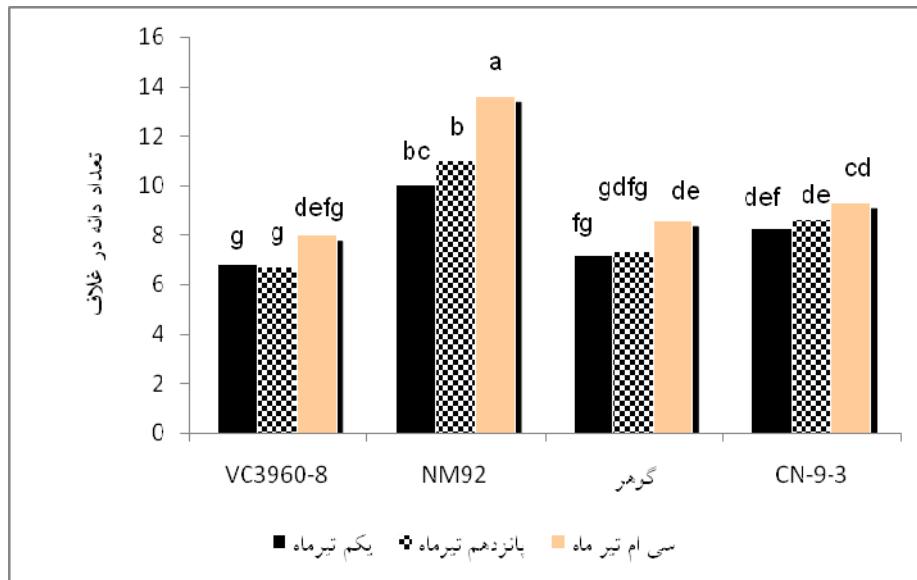


شکل ۴: اثرات متقابل تاریخ کاشت و رقم بر تعداد غلاف در بوته

تعداد دانه در غلاف

اثرات تیمارهای مورد بررسی بر روی تعداد دانه در غلاف معنی‌دار بود (جدول ۵). به نحوی که در تاریخ کاشت اول تیر، حداکثر تعداد دانه در غلاف به دست آمد و بین تاریخ کاشت‌های پانزدهم و سی ام تیر اختلاف معنی‌دار وجود داشت. در بین ارقام مورد بررسی، رقم NM92 با (۱۱/۵۳) حداکثر دانه در غلاف را نسبت به ارقام CN-9-3 (۸/۷۲)، VC₃960-8 (۶۳/۲۷) داشت.

(۷/۲۰) و گو هر (۷/۷۰) دانه در غلاف تولید نمود. این امر احتمالاً به خاطر استفاده‌ی بهینه‌ی رقم NM92 در بهره‌گیری از شرایط محیطی برای تبدیل تعداد بیشتری گل به دانه در غلاف بوده است. تعداد دانه در غلاف بیشتر تحت تأثیر عوامل ژنتیکی است. تا شرایط محیطی، ولی شرایط محیطی مثل دما، نور، آب، مواد غذایی و طول دوره‌ی رشد بر تعداد دانه در غلاف تأثیر دارند که کمبود هر کدام از عوامل فوق باعث کاهش تعداد دانه در غلاف (سقوط دانه) می‌شود (جدول ۴). با توجه به شکل ۵ با تأخیر در کشت تعداد دانه در غلاف برای همه‌ی ارقام روند افزایشی داشت ولی شدت این افزایش برای رقم NM92 نسبت به دیگر ارقام بیشتر بود. عملکرد بالا در برخی ارقام و تیمارها مرهون تعداد غلاف زیاد و در برخی دیگر نتیجه تعداد بذر زیاد در غلاف یا تولید دانه‌های سنگین‌تر و یا ترکیبی از این عوامل می‌باشد (حسن‌زاده، ۱۳۷۰؛ کوچکی و سرمنیا، ۱۳۶۹؛ Haqqani Singh و همکاران (۱۹۹۰) فزونی عملکرد رقم منتخب در آزمایش خود را برتری تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در غلاف و وزن دانه نسبت داده است.



شکل ۵: اثرات متقابل تاریخ کاشت و رقم بر تعداد دانه در غلاف

وزن هزار دانه

اثرات تیمارهای مورد بررسی بر روی وزن هزاردانه معنی‌دار بود (جدول ۴). به نحوی که در تاریخ کاشت پانزدهم تیر حداکثر تعداد دانه در غلاف به دست آمده است و تاریخ کاشت‌های اول تیر و سی ام تیر در رده‌های بعدی قرار داشتند. حبیب زاده و همکاران (۱۳۸۵) اعلام داشتند که تغییرات زیاد وزن هزار دانه در میان ارقام به دلیل وجود تفاوت‌های ژنتیکی زیاد بین آن‌ها است. در بین ارقام مختلف از نظر وزن هزار دانه اختلافات معنی‌داری مشاهده شد. به طوری که بیشترین مقدار به رقم

CN-9-3 دارای حداکثر وزن هزار دانه (۷۳/۶۴) گرم و کمترین مقدار وزن هزار دانه مربوط به رقم NM92 با (۳۴/۹۱) گرم

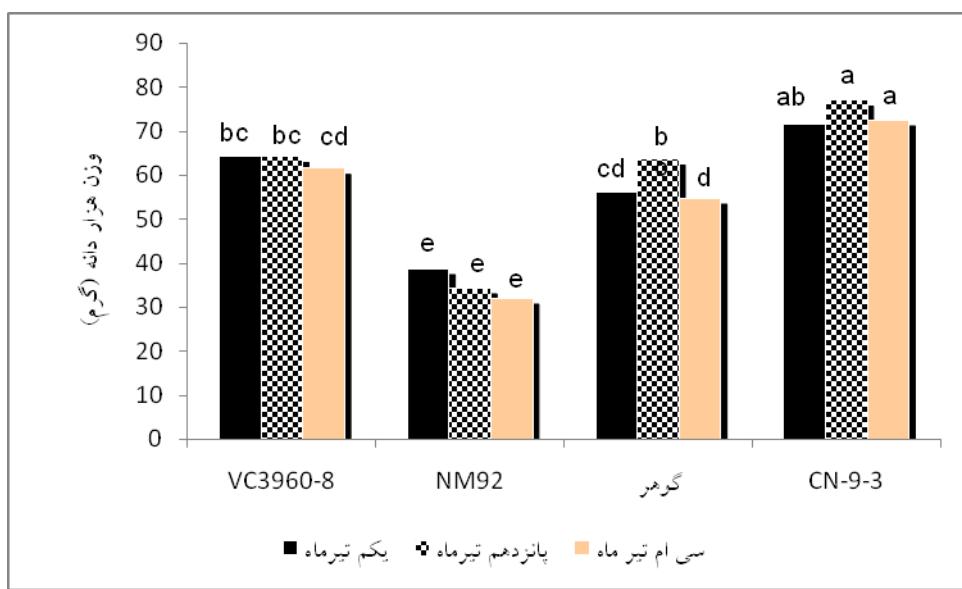
بود (جدول ۵).

نتیجه‌گیری

تاریخ کاشت مناسب در کشت ماش باعث ایجاد تأثیرات مثبت بر روی اجزای عملکرد و بالا رفتن عملکرد دانه می‌شود چرا که انتخاب تاریخ کاشت مطلوب باعث عدم برخورد مرحله‌ی تشکیل دانه با شرایط نامساعد آخر فصل شده و در نتیجه دانه‌بندی به خوبی صورت گرفته و اثرات مثبت بر روی رشد رویشی، اجزای عملکرد و عملکرد نهایی دارد. در تاریخ کاشت اول تیرماه به دلیل این که طول دوره‌ی رشد بیشتر شده، گیاه از حداکثر عوامل محیطی استفاده نموده و باعث تولید گل و بیشترین غلاف در بوته شده است. در نتیجه گیاه فرصت کافی برای استفاده از مواد فتوسنتری ساخته شده و ذخیره آن‌ها را در اندام‌های ذخیره‌ای دارد. انتخاب واریته‌ی مناسب با توجه به شرایط آب و هوایی در منطقه‌ی شمال خوزستان باعث رشد مطلوب در ماش شده و تأثیرات منفی را که بر روی اجزای عملکرد و عملکرد نهایی دارد، کاهش داده و عملکرد که هدف اصلی می‌باشد افزایش می‌یابد. واریته‌های انتخاب شده بایستی با شرایط آب و هوایی منطقه سازگاری داشته باشد، تا بتواند حداکثر عملکرد را تولید نماید. بین ارقام مختلف از نظر صفات مورد بررسی اختلاف بسیار معنی‌داری در سطح ۱٪ مشاهده گردید. رقم NM92 بالاترین عملکرد اقتصادی، عملکرد بیولوژیکی ارتفاع بوته و طول غلاف را در بین ارقام داشت و برای کاشت در منطقه‌ی صفوآباد دزفول توصیه می‌گردد.

سپاسگزاری

این مقاله بخشی از طرح پژوهشی اجرا شده در دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر می‌باشد بدین وسیله از حوزه معاونت پژوهشی واحد شوشتر به ویژه جناب آقای مهندس محمود شیرالی سرکار خانم مهندس دیالمه جهت همکاری همه جانبه در مراحل اجرای این پژوهش صمیمانه سپاسگزاری می‌نماییم.



شکل ۶: اثرات متقابل تاریخ کاشت و رقم بر وزن هزار دانه

منابع

- آینه بند، ا. و آegasی زاده، و. ۱۳۸۶. اثر روش‌های مختلف مدیریت زراعی بر عملکرد و اجزای عملکرد ماش. مجله علمی کشاورزی اهواز. جلد ۳۰. شماره ۱. صفات ۸۴-۷۱.
- حبیب زاده، ی.، مامقانی، ر.، کاشانی، ع.، و مسگرباشی، م. ۱۳۸۵. اثر تراکم بر عملکرد و برخی صفات رویشی و زایشی سه ژنتیپ ماش در منطقه اهواز. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۳۷. شماره ۲. صفحات ۳۳۵-۳۲۷.
- حسن زاده، ع.، ۱۳۷۰. آثار تاریخ و تراکم کاشت بر عملکرد، اجزای عملکرد و توزیع عمودی آنها در سه رقم ماش. پیان نامه کارشناسی ارشد زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
- سهرابی، م.، ۱۳۷۰. نتایج آزمایشات ماش سال ۷۰ موسسه تحقیقات، اصلاح و تهیه نهال و بذر بخش تحقیقات حبوبات طرح شماره ۴۰۶-۷۰-۱۲-۱۰۷.
- صادقی، ا.، غفاری خلیق، ح.، و عسکری، ح. ۱۳۸۴. بررسی تأثیر تاریخ‌های مختلف کاشت بر عملکرد و اجزای عملکرد ارقام ماش در منطقه شهر ری، نهمین کنگره علوم زراعت و اصلاح نباتات ایران. پرديس ابوریحان دانشگاه تهران.
- صدری، ب.، و غفاری خلیق، ح.، ۱۳۶۹. بررسی و مقایسه عملکرد و تعیین سازگاری ارقام ماش در مناطق کرج، ورامین، داراب، اهواز و اصفهان طرح شماره ۱۰۶-۶۷۱-۱۲-۱۰۰ گزارش پژوهش مرکز تحقیقات کشاورزی خوزستان بخش تحقیقات و اصلاح و نهال و بذر.

- صدری، ب.، و غفاری خلیق، ح.، ۱۳۶۶. نتایج طرح‌های تحقیقاتی ماش موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر بخش تحقیقات حبوبات شماره طرح ۶۶۰۵۱ - ۱۲ - ۱۰۷.

- غفاری، ح.، ۱۳۶۹. نتایج طرح‌های تحقیقاتی ماش موسسه تحقیقات، اصلاح و تهیه نهال و بذر نشریه تحقیقاتی طرح شماره ۸۸/۱۰۷-۱۲-۶۹.

- قوامی، ف.، و رضایی، ع.، ۱۳۷۹. بررسی تنوع و ارتباط خصوصیات مورفولوژیکی و فنولوژیکی در ماش. مجله علوم کشاورزی ایران. جلد ۳۱. شماره ۱. صفحات ۱۴۷-۱۵۸.

- کوچکی، ع.، و سرمدی، غ.، ۱۳۶۹. فیزیولوژی گیاهان زراعی. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.

- نخری مقدم، ع.، و رمروדי، م.، ۱۳۸۱. اثر کاشت و میزان نیتروژن و منابع طبیعی. شماره ۹ جلد ۴ ص ۳۳ تا ۴۲.

-Azari, A. and Khajepour, M.R., 2003. Effect of planting pattern on growth, development, grain yield and yield components in sunflower cv. Koosheh Isfahan in spring planting. J. Sci. Techno. Agric. Natural Resources. 7(1): 155-167.

-Brenzil, C., Reckseidler, B., Johnson, E. and Frick, B., 2006. Organic Crop Production: Weed Manage Agric and Food, Saskatchewan.

-Day, T., Day, H., Hawthorne, W., Mayfield, A., McMurray, L., Rethus, G. and Turner, C., 2006. Grain Legume Handbook. Eds. Lamb, J. and Poddar, A.

-Haqqani, A.M. and Pandy, R.K., 1994. Response of mungbean to water stress and irrigation at various growth stages and plant densities . Tropical Agric . 71:381-294

-Holding, D. and Bowcher, A., 2004. Weeds in Winter Pulses_ Integrated solution. CRC for Australian Weed Management Technical Series #9.

-KANE, M.V., Steele, C.C. and Grabau, L.J., 1997. Early maturing soybean cropping system: Yield responses to planting date. Agron. J.89: 454-458.

-Khajepour, M.R., 2001. Principles and Essentials of crop production. Jihad-University press. Isfahan University. pp. 201.

-Khalil, S.K., 1989. Response of many bean cultivars to different planting NWFP agricultural university Peshawar, Pakistan sarhad Journal of agricultural 5:555-560.

-Kheiavi, M., 2002. Effect of planting date on grain and oil yield in four sunflower cultivars in Zanjan region. The 7th Iranian crop sciences congress. Karaj, Iran. Pp. 151.

-LaVega A.J. and Hall, A.J., 2000. physiological bases of genotype by environment interacts for sowing date in sunflower. 15th international Sunflower Conference.15 june., Toulouse, France. D_106.

- Mishra, J.S., Singh, V.P. And Bhan, V.M., 1996.** Response of sowing and weed control in Jabalpur, India. *Lens Newsletter*, 23: 18-23.
- Panwar, J.D.S. and Sirohi, G.S., 1987.** Studies on the growth, yield and its component in mungbean (*Vigna radiata*). *Indian J. Plant Physiol.* 30(4); 412-414.
- Sinclair, T.R., 2004.** Increasing yield potential of legume crops _ similarities and contrasts with cereals. 4th International Crop Science Congress. Brisbane.2004.
- Singh, N.P., Sinha, K.K. and Singh, H.D., 1990.** Response of mungbeans to row and plant spacings. *Legume Res.* 13 (3): 113-116.
- Singh, S.P., 1999.** Common Bean Improvement in the Twenty-first Century. Kluwer Academic pub., Netherlands.
- Tomar, S.S. and Tiwari, A.S., 1991.** Effect of plant density on genotypes of green gram (*Phaseolus radiatus*). and black gram (*P.mango*) Indian Journal, of agricultural- sciences 1991,61:2 126-127.