

The Role of Class Management in explaining Academic Burnout and Research Procrastination

Abbass Khakpour ^{1,*}, Farzaneh Abbassi ²

¹ Assistant Professor, Department of Educational Sciences, University of Malayer, Malayer, Iran

² MSc of Philosophy of Education, Department of Educational Sciences, University of Malayer, Malayer, Iran

Received: 22 Oct 2018

Accepted: 11 Dec 2018

Keywords:

Classroom Management
Academic Burnout
Research Procrastination

© 2019 Baqiatallah University of
Medical Sciences

Abstract

Introduction: Academic burnout and research procrastination are among the major problems of academic systems. Several factors can contribute to the formation of academic burnout and research procrastination. Therefore, this study was conducted with the aim of studying the role of class management in explaining academic burnout and research procrastination of medical students.

Methods: The research method is descriptive-correlation. The statistical community includes all Hamedan Medical science Students 384 people using simple random sampling method were selected as the statistical sample. To collect the research data from three standard questionnaire class management, academic burnout and research procrastination research data after collecting by using pearson correlation coefficient and Structural Equation Modeling in SPSS and LISREL software.

Results: The results showed that the relationship between class management with research procrastination (-0.24) with statistics of -3/18 in the significant level 0.01 is negative and significant. The relationship between class management with academic burnout (-0.38) with statistics of -3/42 in the significant level, 0.01 is negative and significant.

Conclusions: Based on the results, it can be argued that classroom management can be used to reduce the research procrastination and academic burnout of students. As a result, universities need to focus on classroom management techniques to empower faculty members to meet the new requirements of the academic system.

نقش مدیریت کلاس در تبیین فرسودگی تحصیلی و اهمالکاری پژوهشی

عباس خاکپور^{۱*}، فرزانه عباسی^۲

^۱ استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشگاه ملایر، ملایر، همدان، ایران

^۲ کارشناس ارشد فلسفه تعلیم و تربیت، گروه علوم تربیتی، دانشگاه ملایر، ملایر، همدان، ایران

چکیده

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۷/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۹/۲۰

واژگان کلیدی:

مدیریت کلاس

فرسودگی تحصیلی

اهمالکاری پژوهشی

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج) محفوظ است.

مقدمه: فرسودگی تحصیلی و اهمالکاری پژوهشی از جمله مشکلات عمده سیستم های دانشگاهی محسوب میشوند. عوامل متعددی می تواند در شکل گیری اهمالکاری پژوهشی و فرسودگی تحصیلی نقش داشته باشند. لذا این مطالعه با هدف مطالعه نقش مدیریت کلاس در تبیین فرسودگی تحصیلی و اهمالکاری پژوهشی دانشجویان علوم پزشکی، انجام گرفته است.

روش کار: روش تحقیق توصیفی-همبستگی است. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان علوم پزشکی همدان می باشد، ۳۸۴ نفر با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه آماری جهت مطالعه انتخاب شدند. برای گردآوری داده های پژوهش از سه پرسشنامه استاندارد مدیریت کلاس، فرسودگی تحصیلی و اهمالکاری پژوهشی استفاده شد. داده های تحقیق پس از جمع آوری با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و مدل معادلات ساختاری در نرم افزارهای آماری LISREL, SPSS تحلیل شدند.

یافته ها: یافته های پژوهش نشان داد که رابطه مدیریت کلاس با اهمالکاری پژوهشی (-۰/۲۴) با آماره ۳/۱۸- در سطح معنی داری ۰/۰۱ منفی و معنادار است. رابطه مدیریت کلاس با فرسودگی تحصیلی (-۰/۳۸) با آماره ۳/۴۲- در سطح معنی داری ۰/۰۱ منفی و معنادار است.

نتیجه گیری: بر اساس نتایج به دست آمده می توان بیان نمود که مدیریت کلاس در کاهش اهمالکاری پژوهشی و فرسودگی تحصیلی دانشجویان می تواند نقش مهمی ایفاء کند. در نتیجه دانشگاهها، باید در زمینه فتون مدیریت کلاس، به توانمندسازی اعضای هیات علمی مطابق با الزامات نوین سیستم دانشگاهی، اقدام نمایند.

مقدمه

دانشجویان هر جامعه به عنوان قشر کارآمد و آینده سازان هر کشور، گروهی هستند که بخش عمده برنامه ریزی و بودجه هر کشور را به خود اختصاص می دهند، پیشرفت تحصیلی آنها، در کسب موفقیت های آینده شان از اهمیت بسزایی برخوردار است. بنابراین پژوهش در راستای شناسایی فاکتورهای مؤثر بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان و توجه به آن ها گامی به سوی توسعه پایدار می باشد [۱].

یکی از مفاهیم جدیدی که مانع هدایت ارزشها و باورهای فراگیران برای رسیدن به آمال و اهدافشان می شود، فرسودگی تحصیلی است [۲]. این سازه مانع مهمی در جهت تکامل فعالیت های آموزشی فراگیران است و نیاز به تفکر جدید در مورد میزان فعالیت و تلاش خارج از محیط کلاس درس که می تواند بر یادگیری فراگیران تاثیر گذار باشد را، مانع می شود [۳].

فرسودگی، حالتی از خستگی ذهنی و هیجانی است که سندرم استرس مزمن مانند گرانباری نقش، فشار و محدودیت زمانی و فقدان منابع لازم برای انجام دادن وظایف و تکالیف محوله است که در موقعیت های آموزشی با ویژگی هایی مانند خستگی ناشی از الزامات مربوط به مطالعه، رشد حس و نگرش بدبینانه و بی تفاوتی به مطالب درسی و نیز احساس پیشرفت شخصی ضعیف در امور درسی و تحصیلی، مشخص می شود [۴، ۵]. فرسودگی تحصیلی منجر به درماندگی های ذهنی از جمله

اضطراب، افسردگی، سرکوبی، خصومت یا ترس می گردد [۶]. فراگیرانی که فرسودگی تحصیلی دارند؛ تمرکز و توجه کمتری بر مسائل آموزشی و یادگیری دارند، تعهد کمتری به قوانین و مقررات محل تحصیل خود دارند، رفتارهای ناسازگارانه و نامطلوب را پیشی می گیرند و موفقیت تحصیلی کمتری دارند [۷].

پیمایش های ملی از فرسودگی تحصیلی دانشجویان در کشورهای اروپایی و سایر کشورها، به عنوان ملاکی برای پایین بودن کیفیت در دانشگاه یاد شده است [۸]. در مقابل یکی از کلیدهای درک پیشرفت تحصیلی، اهمالکاری است، که به عنوان یکی از جدی ترین مشکلات زندگی، آموزش و پرورش در جوامع مدرن امروزی مطرح می باشد [۹]. علی رغم اینکه در سال های اخیر مطالعات گسترده ای در زمینه اهمالکاری صورت گرفته است مکانسیم های این پدیده پیچیده هنوز ناشناخته مانده است [۱۰].

پژوهشگران بر این باور استوار هستند که اهمالکاری یک گرایش ذاتی انسانی است [۱۱]. هنگامی که مطالعات انجام شده در راستای اهمالکاری در نظر گرفته می شود وجود طبقه بندی در این سازه به رسمیت شناخته شده است. یکی از این طبقه بندی ها اهمال کاری را به دو دسته تعلل مزمن و تعلل وضعیت تقسیم بندی کرده است. تعلل مزمن به عنوان تمایل یک فرد به سمت عقب نشینی دائمی در تعداد

بر اساس منابع مختلف سبک‌های مدیریت به سه شیوه مداخله‌گر، تعاملی و غیرمداخله‌گر تقسیم شده است. استاد مداخله‌گر، شخصی است که دوست دارد بدون استفاده از مهارت‌های مدیریت، کنترل کاملی بر کارها داشته باشد و تصمیم او تنها تصمیم با اهمیت در کلاس است، در سبک مدیریت متعادل (تعاملی)، استاد محدودیت‌ها را در نظر گرفته و انتظارات به وضوح به دانشجویان تفهیم می‌شود و به خوبی کارهای روزانه و شیوه‌های آموزش جریان پیدا می‌کند تا کلاس درس منظمی بوجود آید.

این سبک دانشجو مدار است. تفاوت‌هایی بین سبک تعاملی و غیر مداخله‌گر وجود دارد، در سبک رهبری غیرمداخله‌گر (بی‌تفاوت) استاد، فاقد صلاحیت حرفه‌ای و سهل‌انگار است، دانشجو نسبت به این استاد احساس منفی دارد و برای آن احترام قائل نیست و او را نا امید و مضطرب معرفی می‌کند. سبک ایده‌آل، مدیریت پویاست که استادان توانایی توانمند کردن دانشجویان را دارند و فرصت‌های آموزشی و زمینه ابراز وجود برای فراگیر را مهیا می‌کنند. بهترین سبک در کلاس درس، سبکی است که بتواند جو کلاس درس را مطلوب و تداوم بخشد و در نهایت فرصت رشد و یادگیری بیشتری را فراهم نماید [۲۷].

با فراهم سازی شرایطی که دانشجویان را به پروراندن تمامی استعدادها و توانایی‌هایی که عملاً آن‌ها را به سوی کسب موفقیت رهنمون می‌سازند یا آن‌ها را در انجام دادن کارهایشان یاری می‌کند، نظام آموزش عالی به مراکزی برای پرورش مهارت‌های زندگی مبدل می‌شود. چرا که دانشجویان به عنوان نیروی های جوان و آینده ساز کشور نقش مؤثری را در این زمینه ایفا می‌کنند. همچنین با توجه به نقشی که نظام آموزش عالی در راستای مواجهه با مشکلات جامعه دارد، توجه به کاهش فرسودگی در دانشجویان و ایجاد رویکرد پژوهش مبتنی بر آموزش در نظام آموزشی ضروری به نظر می‌رسد، تا ضمن کاهش شکاف بوجود آمده میان حوزه های آموزشی و پژوهشی، بتوان در راستای برقرار کردن ارتباط مؤثر بین دانشگاه، جامعه و صنعت سناریوهای کارسازی را ارائه کرد.

بر این اساس شناسایی عوامل مؤثر بر فرسودگی تحصیلی و اهمال کاری پژوهشی دانشجویان با تاکید بر نقش مدیریت کلاس می‌تواند گامی مؤثر برای مواجهه شدن با چالش‌های مذکور می‌باشد، به طور کلی، مدیریت کلاس، متغیر کلیدی در ایجاد جوی مطلوب برای آموزش یادگیری دانشجویان به شمار می‌آید. امروزه بهره مندی اعضای هیات علمی از مهارت‌های کارآمد مدیریتی، در برنامه ریزی برای آموزش های حرفه‌ای، ضرورتی انکار ناپذیر است. بنابراین، شناخت سبک‌های مدیریت کلاس به منزله پیش‌نیازی در طراحی روش‌های توسعه مهارت های مدیریتی اهمیت دارد. با توجه به مسائل مطرح شده، این پژوهش سعی به بررسی این سوال دارد که آیا مدیریت کلاس با فرسودگی تحصیلی و اهمالکاری پژوهشی دانشجویان علوم پزشکی همدان رابطه معنی داری دارد؟

روش کار

روش تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده ها توصیفی از نوع همبستگی می باشد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان علوم پزشکی همدان به تعداد ۹۷۰۰ نفر است. با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ساده، ۳۸۴ نفر جهت مطالعه به عنوان نمونه

زیادی از امور و تعلل وضعیت به عنوان گرایش فرد به سمت ثابت گذاشتن امور در یک جنبه از زندگی تعریف شده است [۱۲]. که در این پژوهش اهمالکاری پژوهشی به عنوان یکی از تعلل های وضعیت مورد بررسی قرار می‌گیرد. اهمالکاری، طفره رفتن از انجام تکالیف، غفلت از آماده شدن برای امتحان و تاخیر در پژوهش و نوشتن مقالات تا آخرین لحظات ترم تحصیلی می‌باشد [۱۳] که به طور آگاهانه صورت می‌گیرد، علی‌رغم اینکه فرد از عواقب بلند مدت آن مطلع می‌باشد [۱۴].

با توجه به آنچه مطالعات نشان می‌دهد اهمالکاری در امور آموزشی و پژوهشی مزایای کوتاه مدتی برای کنترل تنش و سلامت جسمی دارد با این حال اثر بلند مدت آن معکوس می‌باشد [۱۵]. به وضوح مطالعات نشان می‌دهد که این نوع اهمالکاری ها به عنوان یک پدیده جهانی مطرح است [۱۶]. اهمالکاری در امور آموزشی و پژوهشی ۷۰ درصد تحصیلات دانشگاهی را تحت تاثیر قرار می‌دهد [۱۷، ۱۸]. به عنوان نمونه Yazıcı & Bulut نشان دادند که ۷۷/۴ درصد از دانشجویان اهمالکاری دارند و تقریباً نیمی از آنها اغلب یا همیشه وظایف دانشگاهی خود را به تعویق می‌اندازند [۱۲]. ریشه های اهمالکاری را می‌توان در مشکلات مختلف شروع کار، برنامه ریزی، سازماندهی، مهارت کردن امور، نظارت بر خود/کار، حافظه کاری [۱۰]، سطح تحمل ناامیدی، تقاضای کاهش سرعت، عدم توانایی در تنظیم احساسات منفی، اجتناب از کار جستجو کرد [۱۹].

اهمالکاری نتیجه تظاهر سه نوع رفتار می‌باشد: عدم فوری بودن در قصد و یا در رفتار، اختلافات قصد رفتاری و تعارض در اولویت بندی فعالیت های رقابتی [۲۰]. یافته‌های روانشناسان نمایانگر این مطلب است که اهمالکاری با متغیرهای بسیاری در شخصیت و رفتار فرد مرتبط است که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: عوامل شخصیتی، سلامت روان، اختلالات شخصیت، خودتنظیمی پایین، خودکارآمدی ضعیف، کمال‌گرایی منفی، روابط بین فردی ناسالم، منبع کنترل بیرونی، برآورد بیش از حد زمان، احساس گناه، خودپنداری ضعیف، ناامیدی، عزت نفس پایین، اعتماد به نفس پایین، هوش هیجانی، تعلل‌ورزی والدین، جو کلاس، روش تدریس، ارتباط با مدرس و غیره [۱۳]. مطالعات نشان می‌دهد که پیامدهای بیرونی اهمالکاری دستاوردهای پایین تحصیلی و پیامدهای درونی آن احساس اضطراب، افسردگی و ناراضیاتی از زندگی می‌باشد [۲۱].

بررسی پژوهش های صورت گرفته نشان می‌دهد مدیریت کلاس و ویژگی های شخصیتی و رفتاری اساتید از جمله متغیرهایی که با فرسودگی تحصیلی [۲۲] و اهمالکاری [۱۲، ۲۳] در ارتباط است. مدیریت کلاس مجموعه از استراتژی ها، راهبردها و مهارت هایی است که شرایطی را فراهم می‌آورد تا مدرس بتواند فراگیران را کنترل کند و محیطی مناسب و پذیرنده یادگیری را ایجاد کند [۲۴]. این مهم مدرسان را به کارکردهایی همچون برنامه ریزی، انتخاب موضوع درسی، سازماندهی، هماهنگی، قضاوت، برقراری ارتباط، انتخاب راهبردهای تدریس، شناخت دانش آموزان و... ملزم می‌کند [۲۵]. بر این اساس مدیریت کلاس هنر به کار بردن دانش تخصصی و بهره گیری از مهارت های کلاسداری در هدایت فراگیران به سوی اهداف مطلوب و مورد نیاز آنها و جامعه می‌باشد [۲۶].

جدول ۱: شاخص های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
مدیریت کلاس	۲/۷۱	۰/۴۶	۰/۴۳	۱/۲۱
اهمال کاری پژوهشی	۳/۱۳	۰/۳۵	-۰/۰۹	۱/۳۳
فرسودگی تحصیلی	۲/۹۲	۰/۷۲	۰/۰۲	-۰/۰۰۵

جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳
مدیریت کلاس	۱		
اهمال کاری پژوهشی	-۰/۵۳**	۱	
فرسودگی تحصیلی	-۰/۲۱**	۰/۰۳	۱

* P < ۰/۰۵, ** P < ۰/۰۱

با توجه به جدول ۲، رابطه مدیریت کلاس با اهمال کاری پژوهشی (-۰/۵۳) در سطح ۰/۰۱ منفی و معنی دار می باشد. رابطه مدیریت کلاس با فرسودگی تحصیلی (-۰/۲۱) منفی و در سطح ۰/۰۱ معنی دار می باشد. از روش بیشینه احتمال برای آزمون الگوی نظری پژوهش و برازش آن با داده های گردآوری شده استفاده شد. استفاده از این روش نیازمند نرمال بودن چندمتغیره متغیرها می باشد. در این پژوهش برای بررسی نرمال بودن چندمتغیره از ضریب کشیدگی استاندارد شده مردیا (Mardia's normalized multivariate kurtosis value) استفاده شد. این عدد در پژوهش حاضر ۷۸/۱۳ بدست آمد که کمتر از عدد ۹۹ می باشد که از طریق فرمول $p(p+2)$ محاسبه شده است. در این فرمول p مساوی است با تعداد متغیرهای مشاهده شده که در این پژوهش ۱۷ می باشد [۳۴].

در جدول ۳، شاخص های برازش مطلق، تطبیقی و مقتصد به تفکیک گزارش شده اند. در این پژوهش شاخص نیکویی برازش (GFI)، شاخص نیکویی برازش تعدیل یافته (AGFI) و ریشه میانگین مربعات باقیمانده استاندارد شده (SRMR) به عنوان شاخص های برازش مطلق، شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص برازش هنجار شده (NFI) و شاخص برازش هنجار نشده (NNFI) به عنوان شاخص های برازش تطبیقی و مجذور خی بر درجه آزادی (χ^2/df)، شاخص برازش ایجاز (PNFI) و مجذور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA) به عنوان شاخص های برازش مقتصد در نظر گرفته شدند.

در جدول ۳، مقادیر به دست آمده در پژوهش حاضر و حد قابل پذیرش هر یک از شاخص های برازش گزارش شده اند. با توجه به این جدول تمامی شاخص های برازش در حد مطلوبی قرار دارند و می توان نتیجه گرفت که مدل آزمون شده برازش مناسبی با داده های گردآوری شده دارد. در تصویر ۱ مدل آزمون شده پژوهش نشان داده شده است.

با توجه به تصویر ۱، رابطه مدیریت کلاس با اهمال کاری پژوهشی (-۰/۲۴) با آماره ۳/۱۸- در سطح معنی داری ۰/۰۱ منفی و معنادار است. رابطه مدیریت کلاس با فرسودگی تحصیلی (-۰/۳۸) با آماره ۳/۴۲- در سطح معنی داری ۰/۰۱ منفی و معنادار است.

آماره انتخاب شدند، برای برآورد حجم نمونه از فرمول کوکران بهره گرفته شد. به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی آزمودنی ها کد داشتند و محرمانه ماندن اطلاعات و اصل رازداری رعایت شد.

ابزار گردآوری داده های پژوهش پرسشنامه می باشد، از سه پرسشنامه مدیریت کلاس، فرسودگی تحصیلی و اهمال کاری پژوهشی استفاده شد. پرسشنامه مدیریت کلاس Amin Yazdi & Ali دارای ۲۵ گویه پنج گزینه ای بر اساس طیف پنج درجه ای لیکرت می باشد که ابعاد (مدیریت آموزش، مدیریت افراد و مدیریت رفتار) را مورد سنجش قرار می دهد [۲۸]. این پرسشنامه توسط Koshan اعتباریابی شده است، در پژوهش مذکور روایی صوری و محتوایی پرسشنامه توسط متخصصان و اساتید علوم تربیتی و برنامه ریزی درسی مورد تایید قرار گرفت و میزان پایایی پرسشنامه بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۱ گزارش شد [۲۹].

پرسشنامه فرسودگی تحصیلی (SBI) Salmela-Aro et al دارای ۱۰ گویه پنج گزینه ای بر اساس طیف پنج درجه ای لیکرت می باشد که ابعاد (خستگی در دانشگاه، بدگمانی نسبت به دانشگاه، احساس عدم کفایت در دانشگاه) را مورد سنجش قرار می دهد [۳۰]. این پرسشنامه توسط Abdollapour et al اعتباریابی شده است، روایی پرسشنامه از طریق تحلیل عاملی مورد تایید قرار گرفت و پایایی نیز بر اساس ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش شد [۳۱]. پرسشنامه اهمال کاری پژوهشی Khakpour دارای ۱۲ گویه پنج گزینه ای بر اساس طیف پنج درجه ای لیکرت می باشد، که ابعاد (بی برنامه گی، بی انگیزگی و تعلل) را مورد سنجش قرار می دهد، در پژوهش مذکور روایی محتوایی پرسشنامه توسط ۱۰ نفر از خبرگان (اعضای هیات علمی علوم تربیتی) مورد بررسی و تایید قرار گرفت، پایایی پرسشنامه نیز با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ محاسبه شد [۳۲].

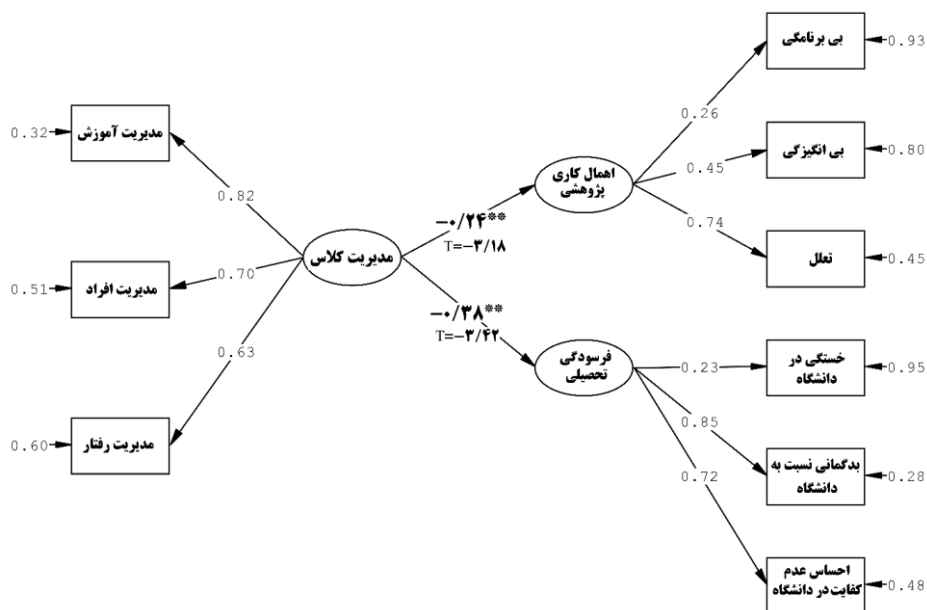
پایایی پرسشنامه های مذکور بر اساس ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر بر اساس یک مطالعه مقدماتی در یک نمونه ۳۰ نفری برای پرسشنامه مدیریت کلاس (۰/۸۱)، فرسودگی تحصیلی (۰/۸۴) و اهمال کاری پژوهشی (۰/۷۸) محاسبه شد. تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS19 و LISREL در دو سطح توصیفی و استنباطی انجام شد. در سطح توصیفی از آماره های نظیر میانگین، انحراف استاندارد، کجی و کشیدگی و در سطح استنباطی از آزمون های ضریب همبستگی پیرسون و مدل سازی ساختاری بهره گرفته شد.

یافته ها

در جدول ۱ شاخص های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی ارائه شده اند. Kline پیشنهاد می کند که در مدل یابی علی، توزیع متغیرها باید نرمال باشد. او پیشنهاد می کند که قدر مطلق چولگی و کشیدگی متغیرها نباید از $\pm 1/96$ بیشتر باشد [۳۳].

با توجه به جدول ۱ قدر مطلق چولگی و کشیدگی تمامی متغیرها کمتر از آن می باشد. بنابراین این پیش فرض مدل یابی علی یعنی نرمال بودن تک متغیری برقرار است. در جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش ارائه شده اند.

شاخص های برازش مطلق		
شاخص	GFI	AGFI
مقدار بدست آمده	۰/۹۳	۰/۸۷
حد قابل پذیرش	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۸۰
شاخص های برازش تطبیقی		
شاخص	CFI	NFI
مقدار بدست آمده	۰/۹۲	۰/۹۱
حد قابل پذیرش	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰
شاخص های برازش تعدیل یافته		
شاخص	X2/df	PNFI
مقدار بدست آمده	۲/۹۴	۰/۶۳
حد قابل پذیرش	کمتر از ۳	بیشتر از ۰/۶۰
شاخص	SRMR	RMSEA
مقدار بدست آمده	۰/۰۴	۰/۰۷
حد قابل پذیرش	کمتر از ۰/۰۵	کمتر از ۰/۰۸



Chi-Square=73.66, df=25, P-value=0.0986523, RMSEA=0.077

تصویر ۱: الگوی آزمون شده پژوهش

بحث

دور شود و زمینه اشتیاق تحصیلی و افزایش فعالیت های پژوهشی در آنها افزایش می یابد. از آنجایی که در سال های اخیر رشد کمی و کیفی نظام آموزش عالی از گسترش روز افزونی برخوردار بوده است، کاهش فرسودگی تحصیلی به عنوان یکی از مهم ترین شاخص توفیق فعالیت های علمی و آموزشی موضوع با اهمیتی برای سیاستگذاران مراکز آموزش عالی محسوب می شود، در کنار این مهم با توجه به تغییرات سریع فناوری و عناصر محیطی، بسیاری از دانشگاه ها دریافتند که جهت بقا و پیشرفت همه جانبه، باید به صورت راهبردی عمل کنند و پژوهش را به عنوان جزء لاینفک فرایند برنامه ریزی خود پذیرا باشند. بنابراین تلاش می کنند تا منابع و فعالیت های خود را در قالب آموزش و تحقیق با نگاه استراتژیک برای تغییر محیط به طور جهت دار با محوریت تقویت فعالیت های پژوهشی توسعه دهند. از این رو یکی از مسائل قابل توجه در حوزه آموزش عالی ارزیابی رفتارهای پژوهشی دانشجویان و بررسی عوامل موثر بر کاهش موانع فعالیت های پژوهشی آنان از جمله اهمالکاری پژوهشی می باشد.

به طور کلی یافته های پژوهش نشان که مدیریت صحیح کلاس توسط اساتید می تواند منجر به کاهش اهمال کاری پژوهشی و فرسودگی تحصیلی در دانشجویان شود، بر این اساس می توان استدلال کرد هنگامی که اساتید سعی می کنند دانشجویان را از یک فعالیت یادگیری به فعالیت بعدی هدایت کنند، به صورت مستمر در حین انجام فعالیت های درسی بر کارهای دانشجویان نظارت و توجه داشته باشند، آزاد عمل به دانشجویان دهند که بین فعالیت های کلاسی و علایق خود هماهنگی ایجاد کنند، قوانین کلاس با تعامل دانشجویان و تصمیم گیری مشارکتی تعیین شود، اجازه دهند دانشجویان به اظهار نظر و بیان تجربیات خود بپردازند، سازماندهی منظم در کلاس برای ارائه مطالب و فعالیت های کلاسی وجود داشته باشد، استفاده منطقی از وسایل کمک آموزشی در تمام طول کلاس مد نظر استاد باشد و زمینه ای فراهم کنند که تعامل مثبت در کلاس بین تمامی افراد برقرار شود می توان انتظار داشت که بی انگیزگی، بی برنامه گی و تعطل در فعالیت های آموزشی و پژوهشی دانشجویان کاسته شود و احساس خستگی و بدگمانی نسبت به دانشگاه و احساس عدم کفایت در دانشگاه از آنها

نتیجه گیری

تفاوت های فردی دانشجویان باشد. این مهم می تواند با بهره گیری از اساتید مجرب، بهبود کیفیت محیط آموزش، ساختارهای کلاس، تکنولوژی، امکانات و تجهیزات آموزشی نوین محقق گردد، در نهایت پیشنهاد می شود با توجه نمودن به علایق، نیازها و ویژگی های فردی دانشجویان زمینه خودتنظیمی در یادگیری و بهبود درک مثبت از توانمندی های خود در دانشجویان افزایش یابد.

سپاسگزاری

گروه پژوهش بر خود لازم می دارد از کلیه مسئولان و دانشجویان علوم پزشکی همدان که صمیمانه در این پژوهش ما را یاری نمودند سپاسگزاری و قدردانی به عمل آورد.

تأییدیه اخلاقی

به منظور رعایت اصول اخلاقی به دانشجویان اطلاع داده شد که پرسشنامه ها به صورت کلی گزارش می شود.

تعارض منافع

نتایج پژوهش حاضر با منافع هیچ ارگان و سازمانی در تعارض نیست.

منابع مالی

بخشی از هزینه های این پژوهش توسط معاونت پژوهشی دانشگاه ملایر تأمین شده است.

References

- Ghanbari S, Soltanzadeh V. [The role of mediator emotional intelligence in the relationship between Self- efficacy of reasearch and academic achievement motivation]. QJ Oceanographic Stud Educ Eval. 2016;6(14):41-67.
- Kristanto T, Chen WS, Thoo YY. Academic burnout and eating disorder among students in Monash University Malaysia. Eat Behav. 2016;22:96-100. doi: 10.1016/j.eatbeh.2016.03.029 pmid: 27131097
- Ying L, Wang Y, Lin C, Chen C. Trait resilience moderated the relationships between PTG and adolescent academic burnout in a post-disaster context. Pers Individ Differ. 2016;90:108-12. doi: 10.1016/j.paid.2015.10.048
- Naami A. The relationship between quality of learning experience and academic burnout of MA students of Shahid Chamran University of Ahvaz. Psychol Stud J. 2010;5(3):1-13.
- Noh H, Shin H, Lee SM. Developmental process of academic burnout among Korean middle school students. Learn Individ Differ 2013;28:82-9. doi: 10.1016/j.lindif.2013.09.014
- Korhonen J, Tapola A, Linnanmäki K, Aunio P. Gendered pathways to educational aspirations: The role of academic self-concept, school burnout, achievement and interest in mathematics and reading. Learn Instr. 2016;46:21-33. doi: 10.1016/j.learninstruc.2016.08.006
- Fernández-Arata M, Dominguez-Lara SA, Merino-Soto C. Single-item academic burnout and its relationship with academic self-efficacy in college students. Enferm Clín (English Edition). 2017;27(1):60-1. doi: 10.1016/j.enfcle.2016.07.001
- Nazariyat F. [The Relationship between Personality Characteristics with Mental Health and Academic Burnout in Third-grade Theoretical Teachers of High Schools in Shahreza (2011-2012 academic year)]: Islamic Azad University of science and research Branch; 2013.
- Azar FS. Self-efficacy, achievement motivation and academic procrastination as predictors of academic achievement in pre-college students. Proc Global Summit on Education; Kuala Lumpur 2013. p. 173-8.
- Michalowski JM, Koziejowski W, Drozdziel D, Harciarek M, Wypych M. Error processing deficits in academic procrastinators anticipating monetary punishment in a go/no-go study. Pers

Individ Differ. 2017;117:198-204. doi: 10.1016/j.paid.2017.06.010

11. Karimi Moonaghi H, Baloochi Beydokhti T. Academic procrastination and its characteristics: A Narrative Review. Future Med Educ J. 2017;7(2):43-50.

12. Yazıcı H, Bulut R. Investigation into the Academic Procrastination of Teacher Candidates' Social Studies with Regard to their Personality Traits 1. Procedia - Soc Behav Sci. 2015;174:2270-7. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.01.886

13. Balkis M. Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: the mediation role of rational beliefs about studying. J Cogn Behav Psychother. 2013;13(1).

14. Ocak G, Boyraz S. Examination of the Relation between Academic Procrastination and Time Management Skills of Undergraduate Students in Terms of Some Variables. J Educ Train Stud. 2016;4(5). doi: 10.11114/jets.v4i5.1313

15. Kandemir M. Predictors of academic procrastination: coping with stress, internet addiction and academic motivation. World Appl Sci J. 2014;32(5):930-8.

16. Lowinger RJ, Kuo BCH, Song H-A, Mahadevan L, Kim E, Liao KY-H, et al. Predictors of Academic Procrastination in Asian International College Students. J Stud Aff Res Pract. 2016;53(1):90-104. doi: 10.1080/19496591.2016.1110036

17. Kármen D, Kinga S, Edit M, Susana F, Kinga KJ, Réka J. Associations between Academic Performance, Academic Attitudes, and Procrastination in a Sample of Undergraduate Students Attending Different Educational Forms. Procedia - Soc Behav Sci. 2015;187:45-9. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.03.009

18. Hen M, Goroshit M. The effects of decisional and academic procrastination on students' feelings toward academic procrastination. Curr Psychol. 2018. doi: 10.1007/s12144-017-9777-3

19. Abbasi IS, Alghamdi NG. The Prevalence, Predictors, Causes, Treatment, and Implications of Procrastination Behaviors in General, Academic, and Work Setting. Int J Psychol Stud. 2015;7(1). doi: 10.5539/ijps.v7n1p59

20. Ghosh R, Roy S. Relating multidimensional perfectionism and academic procrastination among Indian university students.

- Gender Manag Int J. 2017;32(8):518-34. doi: 10.1108/gm-01-2017-0011
21. Duru E, Balkis M. Procrastination, self-esteem, academic performance, and well-being: A moderated mediation model. *Int J Educ Psychol.* 2017;6(2):97. doi: 10.17583/ijep.2017.2584
 22. Dicke T, Parker PD, Marsh HW, Kunter M, Schmeck A, Leutner D. Self-efficacy in classroom management, classroom disturbances, and emotional exhaustion: A moderated mediation analysis of teacher candidates. *J Educ Psychol.* 2014;106(2):569-83. doi: 10.1037/a0035504
 23. Khajedadmir A, Nastiezaie N, Pourgaz A. The Relationship Between Classroom Management And Graduate Students'academic Procrastination. *J Med Educ Dev.* 2016;9(23):10-9.
 24. Voss T, Wagner W, Klusmann U, Trautwein U, Kunter M. Changes in beginning teachers' classroom management knowledge and emotional exhaustion during the induction phase. *Contemp Educ Psychol.* 2017;51:170-84. doi: 10.1016/j.cedpsych.2017.08.002
 25. Dicke T, Elling J, Schmeck A, Leutner D. Reducing reality shock: The effects of classroom management skills training on beginning teachers. *Teach Teach Educ.* 2015;48:1-12. doi: 10.1016/j.tate.2015.01.013
 26. Khedri A, Porshafei H. [The relationship between teacher-class management and self-efficacy of elementary students]. *QJ Educ.* 2014;119:157-77.
 27. Kazemi S, Mohammadi Y, Raeisoon MR. Study of Classroom Management in Birjand University of Medical Sciences from Students' Viewpoint. *Res Med Educ.* 2016;7(4):31-8. doi: 10.18869/acadpub.rme.7.4.31
 28. Amin Y, Ali A. [The Effect of Classroom Styles on Students' Metacognitive Skills Development.]. *J Educl Stud Psychol.* 2008;9(1):71-90.
 29. Koshan Z. [Investigating the Relationship between the Style of Classroom Management with Self-Regulatory Learning and Academic Achievement of Students in Nonprofit Higher Education Institutions in Kerman]: Kerman Shahid Bahonar University; 2014.
 30. Salmela-Aro K, Savolainen H, Holopainen L. Depressive symptoms and school burnout during adolescence: evidence from two cross-lagged longitudinal studies. *J Youth Adolesc.* 2009;38(10):1316-27. doi: 10.1007/s10964-008-9334-3 pmid: 19779808
 31. Abd EPMA, Dortaj F, Ahadi H. [Psychometric Properties Of The School Burnout Inventory (Sbi) Among Iranian Students]. *Train Meas.* 2017;6(24):23-41.
 32. Khakpour A. [The Role of Academic Capacity, Research Motivation and Perceived Economic Welfare in Research procrastination in agricultural Students at malayer university]. *J Agric Res Manage Res.* 2018;10(44):97-109.
 33. Kline RB. Principles and practice of structural equation modeling: Guilford publications; 2015.
 34. Teo T, Noyes J. Explaining the intention to use technology among pre-service teachers: a multi-group analysis of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *Interact Learn Environ.* 2012;22(1):51-66. doi: 10.1080/10494820.2011.641674
 35. Freiberg HJ, Templeton SM, Helton S. Classroom management: A pathway to improving school climate in two British secondary schools. *Emotion and School: Understanding how the Hidden Curriculum Influences Relationships, Leadership, Teaching, and Learning:* Emerald Group Publishing Limited; 2013. p. 203-25.