



## Education Strategies in Medical Sciences (ESMS)

Journal homepage: [www.edcbmj.ir/en](http://www.edcbmj.ir/en) e-ISSN: 2345-5284Baqiyatallah  
University of Medical Sciences

## Effectiveness of training of executive functions on the performance of quantitative reasoning, knowledge, and fluid reasoning among students with learning disabilities in the first and second grades of elementary school

Gholam hossein Hosseini dashtbayaz<sup>1</sup>, Hossein Jenaabadi<sup>2\*</sup>, Ali Farnam<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Department of psychology, Faculty of Education, Islamic Azad University, Zahedan Branch, Zahedan, Iran

<sup>2</sup> Department of Educational Sciences, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran

<sup>3</sup> Department of Psychology, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan

\*Corresponding author: Hossein Jenaabadi, Department of Educational Sciences, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Sistan and Baluchestan, Zahedan, Iran. Email: [hjenaabadi@ped.usb.ac.ir](mailto:hjenaabadi@ped.usb.ac.ir)

### Article Info

**Keywords:** Executive functions, Fluid reasoning, Knowledge, Quantitative reasoning, Learning disabilities

### Abstract

**Introduction:** Recently, much attention has been focused on students with challenges in learning their school activities. Parents, trainers, and researchers witness the confusion of some students in acquiring reading and writing skills given to them as homework from the early preschool period. Therefore, the learning disorder area is a special situation. Thus, the present study was carried out aiming to investigate the effect of training executive functions on quantitative reasoning, knowledge, and fluid reasoning among students suffering from learning disabilities in the first and second grades of elementary school in south Khorasan province, Iran.

**Methods:** The present investigation was a semi-experimental study and it was performed using pretest-posttest design with control group. The statistical population of the study consisted of all elementary first and second grade boy students referred to the Learning Disabilities Centers of south Khorasan in 2017-2018 school year and Qaen learning disabilities center was selected as the sample and the place for handling educational meetings. Among these students, 24 people were selected by classification sampling method from purposeful and voluntary type. Then, considering resulted scores from Tehran-Stanford-Binet Experiment Intelligence Score, they were placed peer-to-peer in 12-people groups of experiment and control. Experiment group followed in 60-minutes fifteen sessions under executive functions training. Data were analyzed using SPSS-23 software and by covariance analysis method.

**Results:** The results revealed that there was a significant difference between the means of experiment and control groups in the variables of quantitative reasoning, knowledge, fluid reasoning and total score of executive function. In the other words, training of executive functions caused an increase in the mean of quantitative reasoning ( $111.33 \pm 12.34$ ), knowledge ( $110.16 \pm 16.67$ ), fluid reasoning ( $110.50 \pm 16.69$ ) and total score of executive function ( $332.00 \pm 38.79$ ) in posttest stage .

**Conclusion:** Therefore, it is suggested that education workshops aim at identifying the effectiveness of executive functions in reducing the symptoms of student learning disabilities for teachers.

Copyright © 2020, Education Strategies in Medical Sciences (ESMS). This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

## اثربخشی آموزش کارکردهای اجرایی بر عملکرد استدلال کمی، دانش و استدلال سیال در دانش آموزان دارای اختلال یادگیری پایه های اول و دوم ابتدایی

غلامحسین حسینی دشت بیاض<sup>۱</sup>، حسین جناآبادی<sup>۲\*</sup>، علی فرنام<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> گروه روانشناسی، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران

<sup>۲</sup> گروه علوم تربیتی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

<sup>۳</sup> گروه روانشناسی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

نویسنده مسوول حسین جناآبادی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران. ایمیل: [hjenaabadi@ped.usb.ac.ir](mailto:hjenaabadi@ped.usb.ac.ir)

### چکیده

**مقدمه:** اخیراً توجه زیادی به دانش آموزانی که چالش‌هایی در یادگیری دارند متمرکز شده است. والدین و مربیان از همان اوایل دوره پیش دبستانی شاهد سردرگمی برخی از دانش آموزان در یادگیری مهارت های خواندن و نوشتن هستند که به عنوان تکلیف به آنها داده می شود، به همین جهت حوزه اختلال یادگیری موقعیتی ویژه دارد. بنابراین این پژوهش با هدف بررسی اثربخشی آموزش کارکردهای اجرایی بر عملکرد استدلال کمی، دانش و استدلال سیال در دانش آموزان دارای اختلال یادگیری پایه های اول و دوم ابتدایی استان خراسان جنوبی انجام شد.

**روش‌ها:** روش پژوهش حاضر از نوع نیمه آزمایشی و با استفاده از طرح پیش آزمون- پس آزمون با گروه کنترل می باشد. جامعه آماری کلیه دانش آموزان پسر پایه های اول و دوم ابتدایی مراجعه کننده به مراکز اختلالات یادگیری خراسان جنوبی در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۱۳۹۶ بود و مرکز اختلالات یادگیری قاین به عنوان نمونه و مکان اجرای آزمایش انتخاب شد. تعداد ۲۴ نفر از دانش آموزان به روش نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند. سپس با توجه به نمره بدست آمده از نمره هوش آزمای تهران- استانفورد- بینه به صورت همتا درگروه‌های ۱۲ نفری آزمایش و کنترل قرارگرفتند. گروه آزمایش در ۱۵ جلسه ۶۰ دقیقه ای مورد آموزش کارکردهای اجرایی قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS-23 و با روش تحلیل کواریانس تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین میانگین های گروه های آزمایش و کنترل در متغیرهای استدلال کمی، دانش، استدلال سیال و نمره کلی عملکرد اجرایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. به عبارت دیگر آموزش کارکردهای اجرایی باعث افزایش میانگین استدلال کمی ( $111/33 \pm 12/34$ )، دانش ( $110/16 \pm 16/67$ )، استدلال سیال ( $110/50 \pm 16/69$ ) و نمره کلی عملکرد اجرایی ( $332/00 \pm 38/79$ )، در مرحله پس آزمون شد. **نتیجه‌گیری:** بنابراین پیشنهاد می‌شود آموزش و پرورش با برگزاری کارگاه‌های آموزشی با هدف آشنایی اثربخشی کارکردهای اجرایی بر کاهش نشانه های ناتوانی های یادگیری دانش آموزان برای معلمان اقدام نمایند.

**واژگان کلیدی:** عملکرد اجرایی، استدلال کمی، استدلال سیال، دانش، دانش آموزان، ناتوانی‌های یادگیری

## مقدمه

پژوهشی تحت عنوان "اثربخشی برنامه آموزش کارکردهای اجرایی رایانه محور بر ویژگی های شناختی و پیشرفت ریاضی کودکان دارای نارسایی توجه/ بیش فعالی" دریافتند که آموزش کارکرد اجرایی بر مهارتهای شناختی اثر مثبت و معنی دار و در عملکرد شناختی تنها بر حیطه مهارت های دیداری فضایی مؤثر بود [۷].

پژوهش گوپتا و نگاتسن نشان داد که آموزش برنامه های عملکرد اجرایی بر حافظه فعال، استدلال کلامی، دانش، توجه، سرعت حرکت و... مؤثر است [۵]. ری و همکاران در پژوهشی دریافتند که گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل بهبود در توجه، کنترل پاسخ و حافظه کاری را نشان دادند [۸]. گارسیا- مادروگا و همکاران در پژوهشی تحت عنوان "عملکرد اجرایی و بهبود توانایی های فکری: مداخلاتی در درک خواندن" دریافتند که آموزش عملکرد اجرایی باعث بهبود توانایی های خواندن، برنامه ریزی و تصمیم گیری، حافظه فعال، سیالی کلام می شود [۹]. واتسون، گابل و مورین در پژوهشی تحت عنوان "نقش عملکرد اجرایی در ساختار کلاسی دانش آموزان دارای ناتوانی یادگیری دریافتند که آموزش عملکرد اجرایی به بهبود حافظه، مهارت های دیداری- فضایی، سیالی کلام، ادراک و توجه کمک می نماید [۱۰]. پارتن [۱۱] در پژوهشی تحت عنوان "نقش آموزش عملکرد اجرایی بر حافظه کاری، عملکردهای اجرایی پیچیده و استراتژی های فرا شناختی" دریافتند که آموزش عملکرد اجرایی باعث بهبود حافظه کاری، پردازش دیداری- فضایی، سیالی کلام و درک و فهم در دانش آموزانی با اختلالات ویژه یادگیری می شود. کیم و کامرون [۱۲] در پژوهشی تحت عنوان "تأثیر آموزش عملکرد اجرایی بر مهارت های دیداری- فضایی در دانش آموزانی با اختلال ریاضی" دریافتند که آموزش عملکرد اجرایی باعث بهبود مهارتهای دیداری- فضایی، سیالی کلام و دانش در دانش آموزانی با اختلال ریاضی شده است.

در مجموع داده های حمایت کننده ای در ارتباط با ضعف کارکردهای اجرایی و مهارت فراشناختی در دانش آموزان با اختلال های یادگیری ویژه وجود دارد که اهمیت بررسی تأثیر آموزش این مهارت ها را در این دانش آموزان نمایان می سازد. از این رو، با توجه به شیوع قابل توجه اختلال یادگیری در کودکان سنین مدرسه ای و پیامدهای ناشی از این اختلال در وضعیت تحصیلی و آینده این کودکان، پژوهش حاضر کوششی در راستای بررسی اثربخشی برنامه تقویت و توان افزایی شناختی بر استدلال کلامی، دانش و استدلال سیال بود که از پایه های ترین کارکردهای درگیر در یادگیری آموزشگاهی است. بنابراین پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سوال اساسی است که آیا آموزش کارکردهای اجرایی بر عملکرد استدلال کمی، دانش و استدلال سیال در دانش آموزان دارای اختلال یادگیری پایه های اول و دوم ابتدایی مؤثر است؟

تعداد قابل توجهی از کودکان برخلاف کسب نمره هوشی متوسط و بالاتر، در آزمون های هوشی و برخورداری از توانایی های سازشی طبیعی، در یادگیری مدرسه ای، نارسایی های بارز و جدی نشان می دهد که با عنوان های ناتوانی های یادگیری، اختلالات یادگیری (Learning disorders) و نارسایی های ویژه یادگیری (Specific learning disabilities) شناخته می شود [۱]. ناتوانی یادگیری خاص، نقص در مهارت های تحصیل عمومی است که در زمینه های خواندن (Reading)، ریاضیات- (mathematics) و بیان نوشتاری (writing) جلوه می کند و مشکل قابل توجهی در زمینه ی پیشرفت تحصیلی، عملکرد شغلی و یا فعالیت های روزمره زندگی برای فرد ایجاد می کند [۲].

بر پایه بررسی های اخیر، بالغ بر ۲۰ درصد از جمعیت جهان دچار درجاتی از اختلال یادگیری هستند که میزان شیوع آن در نقاط مختلف جهان بین ۳ تا ۱۲ درصد گزارش شده است [۳]. جدال بر سر بهترین نگاه در میان درمانگران اختلالات یادگیری تا به امروز ادامه دارد، یکی از این رویکردها کارکردهای اجرایی است [۴]. کارکردهای اجرایی (Functions executive) مجموعه ای از کارکردهای عالی شناختی و فراشناختی (Metacognitive) هستند که مجموعه ای از توانایی های عالی، بازداری (Inhibitions)، خودآغازگری (Self-initiation)، برنامه ریزی راهبردی (Strategic planning)، انعطاف شناختی (Flexibility cognitive) و کنترل تکانه (Impulse control) را به انجام می رساند. در واقع کارکردهای همچون سازماندهی (Organization)، تصمیم- گیری (Making decision)، حافظه کاری (Working memory)، کنترل حرکتی (Movement control)، احساس ادراک زمـان (Time perception)، پیش اندیشی (Forethought)، بازسازی (Reconstruction) و مسأله گشایی (Problem solving) را می توان از جمله مهم ترین کارکردهای عصب شناختی دانست که در زندگی و انجام تکالیف یادگیری، کنش های هوشی و تصمیم گیری به انسان کمک می کند [۵].

نتایج یافته های بسیاری تأثیر آموزش عملکردهای اجرایی را بر عملکردهای شناختی نشان داده اند مثلاً توکلی و همکاران در پژوهشی دریافتند که آموزش کارکردهای اجرایی بر حافظه کاری، پردازش دیداری- فضایی و سیالی کلامی اثر معناداری دارد [۴]. نتایج پژوهش هاشمی رزینی و کرم پور نشان داد که برنامه آموزش کارکردهای اجرایی مورد استفاده، توانایی برنامه ریزی، سازماندهی و انعطاف پذیری ذهنی را در کودکان مبتلا به اُتیسم افزایش می دهد، اما تغییری در بازداری آن ها ایجاد نمی کند. ضمن این که باعث افزایش مهارت های اجتماعی و ارتباطی کودکان اُتیسم نیز می شود [۶]. احمدی، ارجمندنیا، پارسا عزیز و مطیعی در

بیش فعالی / نقص توجه، اختلال سلوک و سایر اختلالات رشدی، روانی و مشکلات رفتاری، همچنین دانش آموزان رضایت‌نامه والدین جهت شرکت در جلسات آموزشی داشتند. ملاکهای خروج پژوهش: در صورتی که ضریب هوشی کمتر از ۷۰ و یا هر گونه اختلال دیداری، شنیداری و بیش فعالی / نقص توجه داشتند از نمونه حذف شدند.

#### ابزار گردآوری اطلاعات

در این پژوهش از نسخه نوین «هوش آزمای تهران- استانفورد-بینه» استفاده شد که به عنوان نسخه مطلوب در راستای سنجش روانشناختی با تأکید بر سازه هوش در دامنه ۲ تا ۸۵ سالگی استفاده شده است و از آن می‌توان در زمینه‌های شناسایی و تشخیصی و گمارشی افراد، در برنامه‌های آموزش و پرورش با نیازهای ویژه، استفاده کرد [۱۳].

این مقیاس در سال ۲۰۰۳ توسط روید استاندارد شد و در ۲ حیظه کلامی و غیر کلامی و ۵ عامل مطرح شده که شامل استدلال سیال، دانش، استدلال کمی، پردازش دیداری فضایی و حافظه فعال است که هر دو حیظه را شامل می‌شوند. در نیمرخ هوشی به دست آمده از این مقیاس هشت هوشبهر به دست می‌آید که شامل هوشبهر استدلال سیال، هوشبهر دانش، هوشبهر استدلال کمی، هوشبهر پردازش دیداری- فضایی، هوشبهر حافظه فعال و هوشبهر کلی است [۱۴]. آزمون فوق بر اساس نظریه جی کتل، هورن و کارول طراحی شده و دارای روایی محتوایی است. ضرایب اعتبار برای حیظه‌های غیر کلامی و کلامی عوامل پنج گانه سازنده هوش، بالاتر از ۰/۸۰ و کمتر از ۰/۹۰ است و از آن جایی که تمامی ضرایب اعتبار در عامل های استدلال سیال، دانش، استدلال کمی، پردازش دیداری فضایی و حافظه فعال بالاتر از ۰/۹۰ هستند، از این رو میزان اعتبار در عوامل پنج گانه سازنده هوش، بسیار مناسب و ابزار مورد نظر از ویژگی روان سنجی مطلوبی برخوردار است [۱۵].

#### نتایج

نتایج ویژگی های جمعیت شناختی نشان داد در تحصیلات؛ سطح تحصیلی پدر، ۴۰/۶۵ درصد گروه آزمایش و ۳۳/۳۳ درصد کنترل زیر دیپلم، ۳۳/۳۳ درصد گروه آزمایش و ۴۱/۷ درصد گروه کنترل در سطح تحصیلی دیپلم، ۲۶/۰۲ درصد گروه آزمایش و ۲۵ درصد گروه کنترل در سطح تحصیلی لیسانس قرار داشتند علاوه بر این بر اساس تحصیلات مادر ۵۸/۳ درصد گروه آزمایش و ۴۱/۷ درصد گروه کنترل زیر دیپلم، ۲۵/۰۰ درصد گروه آزمایش و ۳۳/۳ درصد گروه کنترل در سطح تحصیلی دیپلم، ۱۶/۷ درصد گروه آزمایش و ۲۵ درصد گروه کنترل در سطح تحصیلی لیسانس قرار داشتند.

پژوهش حاضر از نوع نیمه آزمایشی و با استفاده از طرح پیش آزمون- پس آزمون با گروه کنترل انجام شد. جامعه آماری کلیه دانش آموزان پسر پایه اول و دوم ابتدایی دارای ناتوانی یادگیری مراجعه کننده به مراکز اختلالات یادگیری خراسان جنوبی در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۱۳۹۶ بود و مراجعین مرکز اختلالات یادگیری قاین به عنوان نمونه که بر اساس پنجمین ویرایش آماری تشخیص اختلالات روانی به عنوان ناتوانی های یادگیری تشخیص داده شده‌اند و فضای آموزشی این مرکز به عنوان مکان اجرای جلسات آموزشی انتخاب شد. تشخیص اختلال یادگیری در کودکان مراجعه کننده به مرکز اختلالات یادگیری ابتدا توسط ارزیابی هوشبهر آنها ( ۸۵ یا بالاتر از ۸۵ )، وجود داشتن تفاوت معناداری بین میزان هوشبهر و میزان پیشرفت تحصیلی آنها و همچنین اختلاف معنادار بین نمره هوشبهر کلامی و غیر کلامی (حدود ۹ تا ۱۵)، استفاده از ابزارهای آزمون نارساخوانی و آزمون ریاضی کی-مت انجام شد نمونه شامل یک گروه ۲۴ نفری از دانش آموزان که به روش نمونه‌گیری داوطلبانه انتخاب شدند. سپس با توجه به نمره بدست آمده از نمره هوش آزمای تهران- استانفورد- بینه به عنوان پیش آزمون به صورت همتا در گروه‌های ۱۲ نفری آزمایش و کنترل قرار گرفتند. برای جلوگیری از اثرات متغیرهای مزاحم، آزمودنی های دو گروه از نظر سن، هوش و جنسیت کنترل شدند که دانش آموزان پایه اول و دوم ابتدایی، بهره هوشی ۸۵ و بالاتر و جنسیت پسر جهت شرکت در تحقیق انتخاب شدند. سپس گروه آزمایش در دوره آموزشی ۱۵ جلسه‌ای که هفته ای ۳ بار انجام شد، شرکت کردند. مدت زمان هر جلسه ۶۰ دقیقه بود که در جلسه اول مربی به معرفی کارکردهای اجرایی برای والدین و تشریح هدف این دوره پرداخت.

سپس طبق جدول شماره ۱ پنج کارکرد اجرایی که تمرینات آن در پژوهش های قبلی طراحی و مناسب سازی شده بود به دانش آموزان آموزش داده شد. در ابتدای جلسات مربی به مرور تمرینات جلسه قبل می پرداخت و در ادامه تمرینات جدید کار می‌شد. با توجه به اینکه چند عدد لپ تاپ نیز توسط مربی در اختیار دانش آموزان گذاشته شده بود از بازی های آموزشی مرتبط نیز در طول جلسات استفاده می شد تا انگیزه آزمودنی ها افزایش یابد. در پایان جلسات آموزشی مجدداً هر دو گروه توسط هوش آزمای تهران- استانفورد- بینه مورد ارزیابی قرار گرفتند. مقایسه نمرات دو گروه در آزمون دوم (تحلیل مانکوا)-همراه با حذف احتمالی دانش قبلی افراد در اثر پیش آزمون- استفاده شد.

ملاک ورور پژوهش: تشخیص ناتوانی های یادگیری ویژه، دانش آموزان پسر پایه اول و دوم ابتدایی، نداشتن اختلال دیگر مانند

جدول ۱: خلاصه پکیج آموزشی مرتبط با کارکردهای اجرایی

کارکرد اجرایی	بازی آموزشی	وسایل مورد نیاز	شرح مختصر بازی
توجه	اختلاف تصاویر	کتاب تصاویر	در هر صفحه دو شکل که ظاهراً شبیه همدیگر هستند، وجود دارد که دانش آموز اختلاف موجود را پیدا می کند
	پرتاپ توپ در حلقه	توپ و سبد بسکت	دانش آموزان در فاصله مناسب قرار می گیرند و توپ را توی سبد بسکت که روی دیوار نصب شده می اندازند
	دارت بازی / بولینگ	دارت / بولینگ	دانش آموزان مسابقه دارت و بازی بولینگ انجام می دهند
بازداری	داستان کلمات رنگی	کارت های مختلف با رنگ، اندازه و نوشته های متفاوت.	کارت های مختلف که هم براساس رنگ کارت، رنگ نوشته ی روی آن، اندازه کارت، کلمات نوشته شده می توان تقسیم کرد
	حرکت توپ از بین موانع	توپ و سبد کوچک	مانند تمرینات دربیبل بازیکنان فوتبال تمرین می کنند
	پاور های مختلف با کلمات مختلف رنگی	تعدادی پاور طراحی شد که روی هر پاور نام یک رنگ نوشته شده	دانش آموز با دیدن نام رنگ آن را می گوید سپس از آنها می خواهیم نام رنگی که کلمات با آن رنگ نوشته شده را بگوید
حافظه کاری	اجرای دستورات به صورت مستقیم و معکوس	به ترتیب تعدادی فعالیت مختلف به دانش آموز می گوئیم انجام دهد، سپس همین فعالیت ها رو از آخر به اول انجام دهد	مثال: ۱-دست راست روی سر بزار ۲- دست چپ روی پای راست بزار ۳- دست راست روی گوش راست و... در ادامه همین چند دستور را برعکس انجام دهد
	جدول حافظه کلمات	کارت دو رو	تعداد کارت که روی هر کدام ۶ خانه وجود دارد و در هر خانه کلمه یا تصویری وجود دارد. دانش آموز با دیدن روی کارت آنها را به خاطر می سپارد سپس کارت را برمی گردانیم و آزمودنی باید در پشت کارت و در جای خالی مشابه مناسب نام کلمه یا تصویر را بنویسد
	جمله سازی با کلمات	۲۰ کارت کلمه	روی هر کارت ۵ کلمه نوشته شده، آزمودنی کلمات را می خواند و در پشت کارت جمله ای با استفاده از آن کلمات می نویسد
سازمان دهی	پیدا کردن مهره های رنگی به ترتیبی که مری می گوید	مهره رنگی	مهره هایی با رنگ متفاوت را در اختیار آزمودنی قرار می دهیم سپس چند رنگ را به ترتیب می گوئیم بعد از مری باید آن رنگ ها را به ترتیب پیدا کند.
	اجرای دستورات به صورت مستقیم و معکوس	پازل مختلف به همراه تصویر کوچک آنها	با استفاده از تصاویر کوچک قطعات پازل رو مرتب کند
	پازل های مختلف	بازی نرم افزاری طبقه بندی حیوانات	تعدادی تصویر حیوان در صفحه وجود دارد آزمودنی آنها را در طبقه مربوط به آن قرار می دهد
برنامه ریزی	مازها	دفترچه آزمون مازها	از آزمون ماز های پرتئوس به عنوان بازی آموزشی استفاده می کنیم
	بازی شطرنج	شطرنج	در فرصت مناسب هر دو دانش آموز به بازی شطرنج انجام می دهند
	خرید کردن (اقتصاد ژتونی)	لوازم خانگی اسباب بازی، تصاویر اجناس و ژتون	با توجه به قیمت یا امتیاز هر کالا خرید کند

صفر برای تساوی واریانس های نمره دو گروه در کلیه متغیرها تأیید می گردد. یعنی پیش فرض تساوی واریانس های نمره متغیرها در دو گروه آزمایش و کنترل تأیید گردید. همانگونه که در جدول ۴ مشاهده می شود مقادیری معنی داری آزمون باکس چون بیشتر از سطح معنی داری ۰/۰۵ است. بنابراین فرض صفر تأیید می شود و می توان بیان نمود که مفروضه همگنی کواریانس های متغیرهای وابسته در گروه برقرار است. نتایج جدول ۵ نشان میدهد که تعامل بین شرایط آزمایشی و متغیر همپراش در متغیرهای استدلال کمی  $[F(2,22) = 0.66, P > 0.42]$  و  $[F(2,22) = 0.66, P > 0.97]$ ، استدلال سیال  $[F(2,22) = 2.71, P > 0.07]$  و  $[F(2,22) = 0.17, P > 0.09]$  و نمره کلی عملکرد اجرایی  $[F(2,22) = 3.01, P > 0.09]$  معنادار نیست. یعنی اینکه شیب خط رگرسیون برای شرایط آزمایشی یکسان است.

با توجه به اینکه در این پژوهش یک متغیر مستقل و بیش از یک متغیر وابسته داریم از تحلیل مانکوا استفاده شد. جدول ۲ میانگین و انحراف استاندارد نمرات استدلال کمی، دانش و استدلال سیال در گروه های آزمایش و کنترل را نشان می دهد. نتایج جدول ۲ نشان داد که میانگین استدلال کمی، دانش، استدلال سیال و نمره کلی عملکردهای اجرایی در گروه آزمایش در مرحله پس آزمون در قیاس با گروه کنترل افزایش یافته است. بنابراین در این میان نمره کلی عملکرد اجرایی با میانگین ۳۳۲/۰۰ در مرحله پس آزمون نمره بیشتری را به خود اختصاص داده است. همانگونه که در جدول ۳ مشاهده می شود، آزمون لوین در استدلال کمی، دانش، استدلال سیال و نمره کلی عملکرد اجرایی معنادار نیست. در نتیجه فرض همگنی واریانس ها تأیید می شود و فرضیه

نتایج به دست آمده در جدول ۷ نشان میدهد که پس از حذف تاثیر پیش آزمون بر متغیرهای وابسته و با توجه به ضریب F بدست آمده در متغیرهای استدلال کمی [ $F=19/76, P < 0/001$ ]، دانش [ $F=28/36, P < 0/001$ ]، استدلال سیال [ $F=28/88, P < 0/001$ ] و نمره کلی عملکرد اجرایی [ $F=28/88, P < 0/001$ ] بین میانگینهای تعدیل شده نمرات شرکت کنندگان در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون تفاوت آماری معناداری وجود دارد لذا فرضیه پژوهش تایید می شود و می توان نتیجه گرفت در گروه آزمایش تغییر معناداری در مولفه مذکور در پس آزمون نسبت به گروه کنترل تحت تاثیر مداخله به وجود آمده است براساس ضرایب ایتا بیشترین میزان تاثیر و تفاوت روی متغیر نمره کلی عملکرد اجرایی برابر با ۵۷ درصد می باشد یعنی ۵۷ درصد تفاوت در نمرات پس آزمون عملکرد اجرایی مربوط به آموزش عملکرد اجرایی می باشد.

همانگونه که از جدول ۶ ملاحظه می شود آزمون های چهار گانه تحلیل کواریانس چند متغیری مربوط به تفاضل متغیرهای پژوهش، از لحاظ آماری، با اطمینان ۰/۹۹ درصد معنادار بوده است. بنابراین نتایج نشان می دهد که آموزش عملکرد اجرایی بر روی متغیرهای وابسته اثر بخش بوده است. هم چنین نتایج بیانگر این نکته می باشد که بین گروه های آزمایش و کنترل از لحاظ استدلال کمی، دانش و استدلال سیال، در مرحله پس آزمون تفاوت معناداری وجود دارد به عبارت دیگر آموزش عملکرد اجرایی در متغیرهای وابسته بر میانگین گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل در مرحله پس آزمون تاثیر داشته است ( $P < 0/005$ ) که میزان این تاثیر ۰/۸۸ درصد بوده است و ۰/۸۸ درصد تفاوت ها در نمرات متغیرهای وابسته مربوط تاثیر عضویت گروهی (گروه آزمایش و گروه کنترل) می باشد.

جدول ۲: میانگین و انحراف استاندارد استدلال کمی، دانش و استدلال سیال در گروه های آزمایش و کنترل

متغیر	گروه	تعداد	پیش آزمون	پس آزمون
استدلال کمی	آزمایش	۱۲	۸۹/۹۱ (۵/۸۸)	۱۱۱/۳۳ (۱۲/۳۴)
	کنترل	۱۲	۹۲/۰۰ (۹/۰۷)	۹۳/۱۶ (۸/۷۲)
دانش	آزمایش	۱۲	۹۸/۵۸ (۱۰/۶۲)	۱۱۰/۱۶ (۱۶/۶۷)
	کنترل	۱۲	۱۰۱/۵۸ (۸/۹۵)	۱۰۳/۹۱ (۷/۸۲)
استدلال سیال	آزمایش	۱۲	۹۶/۹۳ (۱۶/۶۵)	۱۱۰/۵۰ (۱۶/۶۹)
	کنترل	۱۲	۹۹/۶۶ (۱۶/۱۰)	۱۰۰/۱۶ (۱۱/۶۷)
کل عملکرد اجرایی	آزمایش	۱۲	۲۸۰/۳۳ (۲۳/۷۳)	۳۳۲/۰۰ (۳۸/۷۹)
	کنترل	۱۲	۲۹۵/۰۸ (۱۷/۴۱)	۲۶۶/۰۰ (۱۹/۲۱)

جدول ۳: نتایج آزمون لوین در مورد پیش فرض تساوی واریانس های نمره ها متغیرهای تحقیق دو گروه در جامعه

متغیر	F	درجات آزادی	درجات آزادی دوم	p-value
استدلال کمی	۰/۲۱	۱	۲۲	۰/۶۴
دانش	۰/۴۸	۱	۲۲	۰/۴۹
استدلال سیال	۰/۱۴	۱	۲۲	۰/۷۱
کل عملکرد اجرایی	۲/۱۵	۱	۲۲	۰/۱۵

جدول ۴: نتایج آزمون ام باکس برای بررسی همگنی ماتریس ها

متغیر	ام باکس	F	درجات آزادی اول	درجات آزادی دوم	p-value
عملکردهای اجرایی	۴۶/۳۰	۱/۵۰	۲۱	۱۶۸۰/۱۵	۰/۰۷

جدول ۵: نتایج پیش فرض همگنی ضریب رگرسیون برای مقایسه نمرات پس آزمون استدلال کمی، دانش و استدلال سیال در دو گروه

متغیرها	زیر مقیاسها	مجموع مجذورات	درجات آزادی	میانگین مجذورات	F	p-value
---------	-------------	---------------	-------------	-----------------	---	---------



۰/۴۲	۰/۶۶	۲۸/۱۶	۱	۲۸/۱۶	پیش آزمون+گروه	استدلال کمی
۰/۰۷	۲/۷۱	۳۸۴	۱	۳۸۴	پیش آزمون+گروه	دانش
۰/۹۷	۰/۱۷	۴۸/۱۶	۱	۴۸/۱۶	پیش آزمون+گروه	استدلال سیال
۰/۰۹	۳/۰۱	۱۳۰۵/۳۷	۱	۱۳۰۵/۳۷	پیش آزمون+گروه	کل عملکرد اجرایی

جدول ۶: خلاصه تحلیل کواریانس چند متغیری

نام آزمون	مقدار	درجات آزادی فرضیه	خطا	F	p-value	اندازه اثر	توان آزمون
آزمون اثر پیلاپی	۰/۸۸	۱۲	۱۱	۶/۸۳	۰/۰۰۲	۰/۸۸	۹۹
آزمون لامبدای ویلکز	۰/۱۱	۱۲	۱۱	۶/۸۳	۰/۰۰۲	۰/۸۸	۹۹
آزمون اثر هتلینگ	۷/۴۶	۱۲	۱۱	۶/۸۳	۰/۰۰۲	۰/۸۸	۹۹
آزمون بزرگترین ریشه روی	۷/۴۶	۱۲	۱۱	۶/۸۳	۰/۰۰۲	۰/۸۸	۹۹

جدول ۷: نتایج تحلیل کواریانس در متن مانکوا

اثر	متغیر وابسته	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	p-value	مجزور اتا
گروه	استدلال کمی	۲۴۴۰/۱۶	۱	۲۴۴۰/۱۶	۱۹/۷۶	۰/۰۰۱	۰/۴۷
	دانش	۱۳۹۵/۳۷	۱	۱۳۹۵/۳۷	۵/۷۶	۰/۰۲	۰/۲۰
	استدلال سیال	۸۸۸/۱۶	۱	۸۸۸/۱۶	۵/۳۶	۰/۰۳	۰/۱۷
	کل عملکرد اجرایی	۲۶۱۳۶	۱	۲۶۱۳۶	۲۸/۸۸	۰/۰۰۱	۰/۵۷
خطا	استدلال کمی	۲۷۱۶/۳۳	۲۲	۱۲۳/۴۷			
	دانش	۵۳۲۴/۳۳	۲۲	۲۴۲/۰۲			
	استدلال سیال	۴۸۳۴/۶۶	۲۲	۲۱۹/۷۵			
	کل عملکرد اجرایی	۲۰۶۲۰	۲۲	۹۳۷/۲۷			

## بحث

تجربه می‌کنند، هر معلمی می‌تواند این وضعیت را درک کند. شناسایی بهنگام دانش‌آموزان در معرض خطر و حمایت به موقع سبب می‌شود از برچسب‌گذاری جلوگیری شود. افزون بر این، نقشی حیاتی در پیشرفت‌های بعدی آن‌ها دارد. از طرف دیگر کارکردهای اجرایی مجموعه‌ای از مهارت‌های پیچیده شناختی یعنی بازداری، حافظه کاری و کنترل توجه است که در کنترل کردن، هدایت، برنامه‌ریزی شناختی هیجانی و رفتاری درگیر می‌باشد. این مهارت‌ها در اوایل زندگی ظهور می‌کند، به تدریج در سالهای پیش دبستانی و بعد از آن به رشد خود ادامه می‌دهد و قوی‌تر می‌شود.

## نتیجه‌گیری

دانش‌آموزان دارای ناتوانایی‌های یادگیری شکست‌های تحصیلی زیادی را تجربه می‌کنند، هر معلمی می‌تواند این وضعیت را درک کند. شناسایی بهنگام دانش‌آموزان در معرض خطر و

هدف از این پژوهش بررسی اثربخشی آموزش کارکردهای اجرایی بر عملکرد استدلال کمی، دانش و استدلال سیال دانش‌آموزان دارای اختلال یادگیری بود. نتایج نشان داد که بین میانگین‌های گروه‌های آزمایش و کنترل در متغیرهای استدلال کمی، دانش، استدلال سیال و نمره کلی عملکرد اجرایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. به عبارت دیگر آموزش کارکردهای اجرایی باعث افزایش میانگین استدلال کمی، دانش و استدلال سیال در مرحله پس‌آزمون شد. این نتایج هماهنگ با نتایج توکلی و همکاران [۴]، هاشمی رزینی و کرم‌پور [۶]، احمدی و همکاران [۷]، گوپتا و ونگاتسن [۵]، ری و همکاران [۸]، گارسیا-مادروگا و همکاران [۹]، واتسون و همکاران [۱۰]، پارتن [۱۱]، و کیم و کامرون [۱۲] می‌باشد.

در تبیین این یافته می‌توان چنین بیان نمود که دانش‌آموزان دارای ناتوانایی‌های یادگیری شکست‌های تحصیلی زیادی را

در یادگیری است. بنابراین پیشنهاد می‌شود کارکردهای اجرایی که در واقع مجموعه راهکارهای عملی برای مدیریت خود است در زمانی مجزا و در چارچوبی مشخص به دانش‌آموزان آموزش داده شود، چرا که به نظر می‌آید این روش آموزشی می‌تواند کمک قابل توجهی به دانش‌آموزان در کاهش مشکلات مربوط به مهارت‌های یادگیری داشته باشد. همچنین پیشنهاد می‌گردد در مطالعات آینده بررسی اثربخشی آموزش کارکردهای اجرایی بر اختلال‌های دیگر مانند اختلالات روانپزشکی و اضطرابی مورد توجه قرار گیرد. از مهمترین محدودیت‌های پژوهش حاضر که تعمیم‌پذیری نتایج آن را محدود می‌سازد تعداد نمونه مورد مطالعه است.

### سپاسگزاری

از همکاران محترم مرکز آموزش و توانبخشی مشکلات یادگیری قاین که جلسات آموزش در آنجا برگزار شد صمیمانه سپاسگزاری می‌نمایم.

### تضاد منافع

نتایج این پژوهش با منافع سازمان یا افراد تعارض ندارد.

## References

1. Tafti M, Azari Khybani M, Hashemi Z. Testing the utility of a cognitive enhancement program to improve executive functions in students with specific learning disabilities. *Journal of Behavioral Sciences*. 2017;14 (3): 372-382. [Persian]
2. American Psychiatric Association. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed)*. Washington, DC: Auteurs, 2013.
3. Hallahan DP, Kauffmanm JM, Pullen P C. *Exceptional learners*. Pearson/Allyn and Bacon. 2011; Retrieved from: [http://www.lavoisier.fr/livre/notice.asp? ouvrage=2565274](http://www.lavoisier.fr/livre/notice.asp?ouvrage=2565274)
4. Tavakoli M, Kharazmi Rahimabadi R. Evaluation of executive function training improving the working memory performance of second grade students with dyslexia. *Second International Congress on Social Empowerment in the Field of Social Sciences, Psychology, and Education 2018*. [Persian]
5. Gupta S K, Venkatesan S. Efficacy of Training Program on Executive Functions in Children with Learning Disability. *Journal of Behavioral and Social Sciences*. 2014; 2(2): 238-291
6. Hashemi Razini H, Karampour M. The effectiveness of executive functions training program on social and communication skills of children who have autism spectrum disorders. *Journal of Clinical Psychology Studies*. 2015; 5(20): 161-85. [Persian]
7. Ahmadi A, Arjmandnia A A, Parsa Azizi M, Motiee S. Effectiveness of computer-assisted executive function training program on cognitive characteristics and mathematical development of children with attention deficit/hyperactivity disorder. *Journal of Pediatric Nursing*. 2018; 4 (1): 48-56. [Persian]
8. Re AM, Capodieci A, Cornoldi C. Effect of training focused on executive functions (attention, inhibition, and working memory) in preschoolers exhibiting ADHD symptoms. *Frontiers in Psychology*. 2015; 1-9. doi: 10.3389/fpsyg.2015.01161
9. García-Madruga JA, Gómez-Veiga I, Vila J Ó. Executive Functions and the Improvement of Thinking Abilities: The Intervention in Reading Comprehension. *Hypothesis and Theory*. 2016; 7:2-15
10. Watson SMR, Gable RA, Morin LL. The Role of Executive Functions in Classroom Instruction of Students with Learning Disabilities. *International Journal of School and Cognitive Psychology*. 2016;3(1): 2-5. DOI: 10.4172/2469-9837.1000167.
11. Partanen P. Assessment and remediation for children with special education needs: the role of working memory, complex executive function and metacognitive strategy training. Department of Psychology, Mid Sweden University, SE---831 25 Östersund, Sweden, 2016;1-71. ORCID iD: 0000-0003-4653-8415
12. Kim H, Cameron C E. Implications of Visuospatial Skills and Executive Functions for Learning Mathematics. . 2016; 2(4):1-16. DOI: 10.1177/2332858416675124
13. Roid GH. *Stanford-Binet Intelligence Scales for Early Childhood, Manual*. Itasca, IL: Riverside Publishing. 2005.
14. Roid GH, Tipish A, Pamplin Z, Master FJ. A review of Stanford-Binet intelligence scales, for Use with learning disabilities children. *Journal of social Psychology*. 2011;36:296-302.
15. Kamkari k, Kiomarsi F, Shokrzadeh Sh. (Assessment and Measurement. Eslamshahr University Press. 2008.]