

افزایش مشارکت سیاسی با استفاده از مدل پستیبانی تصمیم‌گیری

مجید گلپرور^۱ - محمد امین خواجه‌حسنی^۲

چکیده

امروزه از یک سو، مشارکت در پست جامعه‌ای دموکراتیک و اسلامی، صورتی نهادمند به خود گرفته و یکی از شاخص‌های اصلی نظام توسعه‌یافته و دموکراتیک محسوب می‌شود و از سوی دیگر، جهان در قرن اخیر، به واسطه‌ی تولید ابیوه داده‌ها و اطلاعات بشر، در آستانه‌ی تحولی شگرف و ایجاد جوامعی نو، موسوم به جوامع اطلاعاتی است که سرعت، دقّت و کیفیت در پردازش، و ساختن دانش‌های جدید با استفاده از آن اطلاعات در این جوامع، ملاک توسعه و پیشرفت محسوب می‌شود. پژوهش حاضر، با توجه به این اصول مهم و بنیادی، مدلی را ارائه می‌کند که از تلفیق دو دانش سیاسی و فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات، ساخته شده و چگونگی استفاده از داده‌ها، اطلاعات و بیش خود تصمیم‌گیرنده را در تحلیل، پردازش، استنتاج و اتخاذ تصمیم مناسب برای افزایش مشارکت سیاسی، بررسی می‌کند. این مدل فرایند محور و فرایند اصلی در آن مشارکت سیاسی است که با توجه به اصول و روش‌های اقتصاعی بسط داده شده است. این پژوهش بلحاظ روش، توصیفی - تحلیلی و بلحاظ هدف، کاربردی است و برای گردآوری اطلاعات از بسیاری از منابع فیش‌برداری شده است؛ مدل‌سازی سیستم یاد شده بر پایه نمودارهای جریان داده (DFD) و با نرم افزار "Sybase power designer" انجام شده است.

۱ استادیار و عضو هیأت علمی گروه علوم سیاسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بافت majid_golparvar@yahoo.com

۲ کارشناسی ارشد علوم سیاسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بافت amin_sh54@yahoo.com

واژگان کلیدی: مشارکت، سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری، فرآیند و اقناع

مقدمه

امروزه مشارکت در بستر جامعه‌ای دموکراتیک و اسلامی صورتی نهادمند به خود می‌گیرد و یکی از ساختچهای اصلی نظام توسعه‌یافته و دموکراتیک محسوب می‌شود و مهمترین نماد آن، انتخابات است. مشارکت سیاسی فرایندی است که طی آن قدرت سیاسی میان افراد و گروههای جامعه توزیع می‌شود به گونه‌ای که تمامی شهروندان و گروههای فعال و خواهان مشارکت سیاسی از حق انتخاب شدن، تصمیم‌گیری، سیاستگذاری، ارزیابی، انتقاد، اظهار نظر، انتخاب کردن و رای دادن بهره‌مند باشند. مشارکت سیاسی نوعی ظاهر علنی اراده مردم برای تعیین سرنوشت جمعی خود است و میزان توسعه سیاسی یک کشور بستگی مستقیم به این مؤلفه دارد. از متداول‌ترین مشارکت‌های سیاسی در عصر حاضر، مشارکت انتخاباتی است. انتخابات فرایندی است که در آن عده‌ای خود را در معرض انتخاب دیگران (مردم) قرار می‌دهند. از سوی دیگر جهان در حال حاضر به واسطه‌ی تولید ابدها و اطلاعات بشر در قرن اخیر در آستانه‌ی تحولی شگرف و ایجاد جوامعی نو، موسوم به جوامع اطلاعاتی قرار گرفته است. سرعت، دقّت، کیفیّت در پردازش و ساختن دانش‌های جدید با استفاده از آن اطلاعات در این جوامع ملای توسعه و پیشرفت محسوب می‌شود. توانمندیهای روز افزون تکنولوژی اطلاعات و ارتباطات حرکت جهانی را به سمت ایجاد یک بستر مناسب برای افزایش مشارکت سیاسی، موجب شده است که کشور ما نیز در این جرگه قرار دارد. این حرکت طیف گسترده‌ای از تغییرات و چالشها را در پی دارد که برای حصول موفقیت چاره اندیشی آنها اجتناب ناپذیر است. پیاده‌سازی نگرش فرایندی یکی از این تغییرات است که در این مفهوم مشارکت در قالب مجموعه‌ای از فرایندها دیده می‌شود. این امر به همان میزان که کارکردهای مثبتی را ایجاد خواهد نمود، ابعاد گسترده‌ای از فعالیت‌ها را می‌طلبد. مدیریت مجموعه‌ای گسترده، متنوع و پیچیده از میلیون‌ها فرایندها به همراه ارتباط بین آنها یکی از این موارد است. در چنین فضایی، تصمیم‌گیری نخبگان، تشکّل‌ها و نهادهای سیاسی در مورد مشارکت سیاسی، نه تنها حائز اهمیت خواهد بود بلکه مستلزم استفاده سنجدیده و آگاهانه از سیستم‌های مدرن پشتیبان تصمیم است. این تحقیق سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری را، در افزایش مشارکت سیاسی مدل‌سازی کرده و با چنین دیدگاهی عناصر اصلی آن

شامل زیر سیستم مدیریت داده، زیرسیستم مدیریت مدل، زیرسیستم مدیریت پایگاه دانش و رابط کاربر مورد بحث قرار گرفته است.

مبانی نظری مشارکت سیاسی

مساعی سازمان یافته شهر وندان برای انتخاب رهبران خویش، شرکت مؤثر در فعالیتها و امور اجتماعی و سیاسی و تأثیر گذاشتن بر صورتبندی و هدایت سیاست دولت ((آقا بخشی و افشاری راد، ۱۳۸۳: ۷۵)).

در گیر شدن فرد در سطوح مختلف فعالیت، چه مقام رسمی سیاسی باشد، چه نباشد (مايكل راش، ۱۳۷۷: ۱۲۳). مشارکت باعث پاسداری از آزادی، ترویج عدالت و تشویق ثبات است (واينر و هانتنیگون، ۱۳۷۹: ۱۳۸). امام خمیني (ره) علاوه بر اين که آزادی را از حقوق اوليه بشر می-داند، تعیین شکل و نوع حکومت را نیز از حقوق اوليه و پذیرفته شده افراد می داند: «از حقوق اوليه هر ملتی است که باید سرنوشت و تعیین شکل و نوع حکومت خود را در دست داشته باشد» (امام خمیني، ۱۳۷۸، ج ۴: ۳۶۷).

شیوه های مشارکت از نگاه وربا، کیم، نی و همکاران: رأی دادن، فعالیتهاي مربوط به انتخابات، فعالیت در جوامع کوچک و تماس های فردی (همان: ۱۶۰). انتخابات و رأی دادن يکی از متداول ترین شیوه های مشارکت سیاسی محسوب می شود. حال این سؤال مطرح است که راه های تقویت مشارکت عمومی کدامند و چگونه می توان توجه همه یا اکثریت افراد یک جامعه را به مشارکت در سرنوشت خودشان و مسائل جامعه جلب کرد؟ یکی از مهمترین روش های تقویت مشارکت سیاسی، اقناع سیاسی است. اقناع فرایندی است که از خلال آن می کوشیم تا نگرش دیگران را تغییر دهیم و به تعبیر ساده تر به مفهوم کوشش برای تغییر نگرش است (کیا و سعیدی، ۱۳۸۳). کوشش آگاهانه یک فرد یا سازمان، برای تغییر نگرش، باور، ارزش ها یا دیدگاه های فرد یا گروهی دیگر را اقناع می گویند (گیل و ادامز، ۱۳۸۴: ۵۱).

متقادعشدن پیام گیرنده به حقانیت پیام و پذیرش آن از سوی مخاطب، به صورت اتفاقی و ناگهانی به وجود نمی آید. پژوهشگران روانشناسی اجتماعی، مراحل خاصی را برای نشر و تفیذ پیام های نوین و پدیده های جدید در طبقات جامعه در نظر می گیرند؛ که عبارتند از: آگاهی؛ جلب

توجه و علاقمندی؛ ارزیابی نظری؛ آزمون عملی؛ پذیرش و پس‌گیری؛ پذیرش، آخرین مرحله‌ی فرایندی است که با آگاهی آغاز می‌شود (зорق، ۱۳۸۶: ۲۳۷-۲۳۹).

توصیف مفهومی یک مدل پشتیبانی تصمیم‌گیری برای مدیریت فرایندها

در این تحقیق تصمیم‌گیری، طریقه عمل و یا حرکت در مسیر خاص که با تأمل و آگاهانه، از میان راه و روش‌های مختلف برای نیل به هدف مطلوب انتخاب شده‌است، تعریف می‌شود که سه مفهوم اصلی در آن وجود دارد. تصمیم‌گیری مستلزم انتخاب راهی از میان راه‌ها است. یعنی اگر به جز یک راه، راه دیگری وجود نداشته باشد، بدیهی است که تصمیمی اتخاذ نخواهد شد. تجزیه و تحلیلی که منجر به انتخاب راهی از میان راه‌ها می‌شود، عقلایی است و در سطح خودآگاه انجام می‌گیرد. زمانی که همه اجزاء یک مسئله شناخته شده، و می‌توان آن را به صورت کمی اندازه گیری کرد، آن مسئله ساختار یافته‌است و تصمیم‌هایی که نتوان پیش‌بینی نمود به عنوان تصمیم‌های ساختار یافته توصیف می‌شوند. این نوع تصمیم‌ها کمتر قالب‌بندی و فرموله می‌شوند. تصمیم‌های راهبردی اغلب ساختار یافته‌اند. (سرلک و فراتی، ۱۳۸۷: ۱۳۱).

دلایل استفاده از سیستم‌های رایانه‌ای در امر تصمیم‌گیری و پشتیبانی از تصمیمات فایق آمدن بر محدودیت‌های فکری در پردازش و ذخیره سازی؛ محدودیت‌های دانش؛ کاهش هزینه؛ حمایت فنی؛ حمایت از کیفیت؛ (ثاقب تهرانی و تدین، ۱۳۸۴: ۴۳).

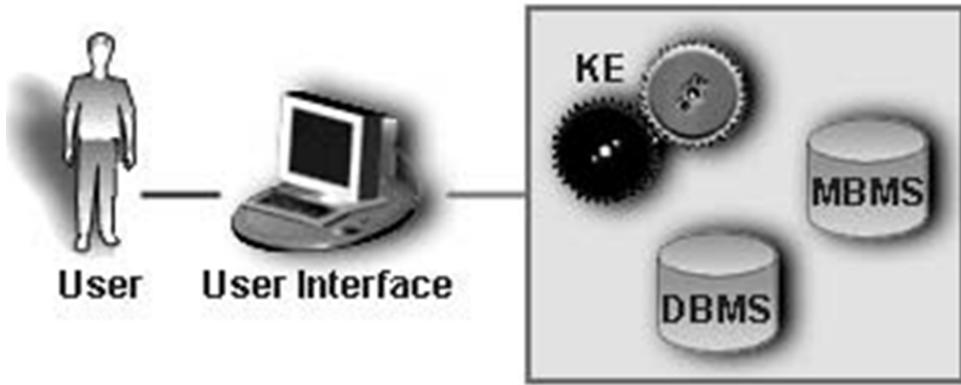
ضرورت استفاده از سیستم‌های پشتیبانی تصمیم

«فلوید» و همکارانش معتقدند که در سیستم‌های پشتیبان تصمیم کاربر به جای اینکه توسط سیستم هدایت شود، سیستم را راهاندازی و کنترل می‌کند، بنابراین فلسفه سیستم‌های پشتیبان تصمیم بر این مبنای است که در پشتیبانی از وظایف نیمه ساخت یافته، بخشی از فرایند تصمیم می‌تواند به رایانه تفویض شود اما برخی جنبه‌های آن به ویژه در مورد تحلیل‌های کیفی و ارزیابی انتزاعی و ذهنی، به قضاوت مدیریت نیاز دارند.

اجزاء سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری

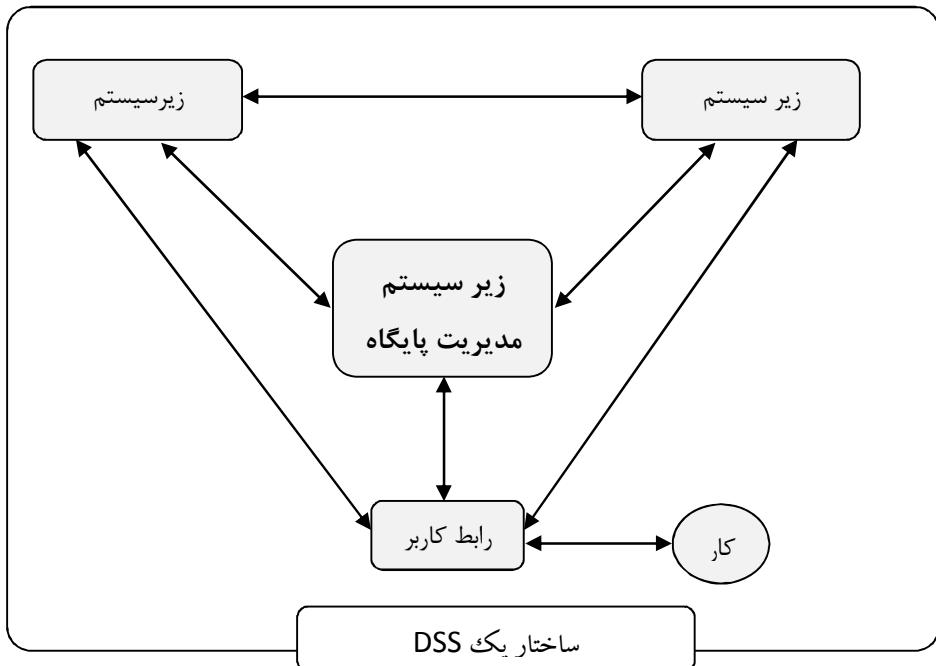
مارکاس (۱۹۹۹) یک ساختار کلی، متشكل از پنج قسمت برای سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری، پیشنهاد می‌کند:

سیستم مدیریت داده، سیستم مدیریت مدل، موتور دانش، واسط کاربر، کاربر (کاربران).



تشریح ساختار یک سیستم پشتیبان تصمیم

سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری یک سیستم کامپیوتر محور است که با استفاده از متدهای مختلف و دارا بودن امکانات کافی سخت‌افزاری و نرم‌افزاری، به تصمیم‌گیرندگان در سطوح مختلف مدیریتی و برای حالات مختلف تصمیم‌گیری (ساختار یافته تا ساختار نایافته) کمک می‌کند (کریم و دیدریک، ۱۹۹۷: ۸۹-۱۱۲). سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری با شبیه سازی فرایند تصمیم‌گیری انسانی و بکارگیری تکنولوژی مدرن در این راستا توانسته است بر بسیاری از کاستی‌های موجود از جمله نبود اطلاعات کافی، به موقع و مورد نیاز، نبود تخصصهای لازم در امر تصمیم‌گیری، در دسترس نبودن افراد خبره و با تجربه، و محدودیت‌های حافظه‌ای و پردازشی ذهن انسان فائق آید. در این خصوص می‌توان به مواردی مانند علوم مختلف مدیریتی (رابرت، ۲۰۰۳: ۵۱۵-۴۸۷)، علوم نظامی (اسکمورو، ۱۹۹۸)، مدیریت منابع آبی (مارتین و دوگلاس، ۲۰۰۳)، شیمی (فرستمن و گریموال، ۲۰۰۳)، کترل و مدیریت محیط زیست (وانگ، ۲۰۰۳) و مدیریت حاملهای انرژی (پاول، ۲۰۰۳: ۱-۱۷) اشاره داشت. شکل زیر ساختار کلی یک سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری را نشان می‌دهد:



و در ادامه تشریح کارکرد هر قسمت همراه با اشاره‌ای مختصر به اجزای آنها آمده است.

رابط کاربر

رابط کاربر وظیفه برقراری ارتباط بین خارج و داخل سیستم را بر عهده دارد. (توربان و آرونsson، ۲۰۰۰). رابط کاربر شامل اجزای زیر می باشد:

سیستم مدیریت رابط کاربر؛ که کترل، اصلاح، به روز رسانی و مدیریت روابط بین اجزاء و کارکردهای هر جزء UI را بر عهده دارد. ورودی؛ وظیفه دریافت پرسش از کاربر را بر عهده دارد.

خروجی؛ جواب نهایی سیستم را در رابطه با پرسش کاربر به صورت چاپ و یا بر روی صفحه نمایش در اختیار وی قرار می دهد. پردازشگر زبان طبیعی؛ که تبدیل زبان انسان به زبان ماشین و بالعکس را به منظور ایجاد ارتباط بین انسان و ماشین فراهم می سازد. در این زیر سیستم، ورودی پرسش را از کاربر دریافت کرده و به قسمت پردازشگر زبان طبیعی منتقل می سازد، در این واحد پرسش مطرح به زبان ماشین تبدیل شده و تقاضا برای تحلیل داده ها به زیر سیستمهای مدیریت مدل و مدیریت داده منتقل می شود. در انتهای فرایندهای تصمیم گیری پاسخ نهایی سیستم

۳۰۹ افزایش مشارکت سیاسی با استفاده از مدل ...

پشتیبانی تصمیم‌گیری، توسط پردازشگر زبان طبیعی به زبان قابل فهم برای انسان تبدیل شده و توسط خروجی، در اختیار کاربر قرار می‌گیرد.

زیر سیستم مدیریت ۵۵۵

این واحد شامل کلیه اطلاعات لازم و مرتبط برای تصمیم‌گیری، طرق مختلف کترول و استفاده از آنها می‌باشد (توریان و آرونsson، ۲۰۰۰). اجزای این زیر سیستم و وظیفه هر کدام از قرار زیر می‌باشد:

سیستم مدیریت بانک اطلاعاتی؛ تسهیل کننده پرسش؛ راهنمای داده؛ بانک اطلاعاتی سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری، این قسمت شامل جداول مورد نیاز در امر تصمیم‌گیری و بانک حقایق می‌باشد.

زیر سیستم مدیریت مدل

این قسمت دارای تمامی مدل‌های مورد نیاز برای تصمیم‌گیری و تجزیه و تحلیل داده‌ها است. (توریان و آرونsson، ۲۰۰۰). این زیر سیستم از اجزای زیر تشکیل شده است:

سیستم مدیریت بانک مدل؛ راهنمای مدل؛ بانک مدل؛ واحد پردازش؛ واحد اجرای مدل؛

زیر سیستم مدیریت پایگاه دانش یا سیستم خبره

تصمیم‌گیری دارای طیف گسترده‌ای از کاملاً ساختارنیافته است که با حرکت هر چه بیشتر به سمت ساختارنیافتگی، از میزان اتكای صرف بر مدل‌های موجود کاسته می‌شود (توریان و آرونsson، ۲۰۰۰). در واقع این قسمت خاصیت هوشمندی به سیستم بخشیده و در شرایط غیر ساختار یافته پشتیبان فرایند تصمیم‌گیری است. در کل، تکنیکها و امکانات موجود در هوش مصنوعی از جمله سیستمهای خبره و روش‌های مختلف جستجو که در این زیر سیستم بکار گرفته می‌شوند، قابلیت هوشمندی و در نهایت استنتاج سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری را به مقدار زیادی ارتقاء می‌بخشند(جاکسون و پیتر، ۱۹۹۰). این زیر سیستم دارای اجزایی به شرح زیر می‌باشد:

بانک دانش؛ موتور استنتاج؛

تحلیل و توصیف مدل ارائه شده از طریق نمودارهای جریان داده

رهبر، رئیس جمهور، طلاب، علماء، عموم مردم، قضات، مدیران رسانه ملی، مقامات دولتی، نامزدها، نمایندگان، احزاب، اساتید، اعضای شورای نگهبان، اپوزیسیون، بسیجیان، دانشجویان، دولتهاي خارجي، هنرمندان و ورزشکاران از جمله موجودیتهای خارجي هستند که با اين مدل ارتباط دارند. اوئلين نمودار جريان داده، همان نمودار سطح صفر سیستم است که در فصل دوم به آن اشاره شد. اين نمودار يك تصویر کلي از مدل ارائه شده است. در اين نمودار يك فرایند واحد که نمایانگر هدف اصلی سیستم است همراه با سایر موجودیتهای خارجي مرتبط با آن و همچنین جهت جريان دادهها و نحوه مبادله اطلاعات بين آنها به نمایش گذاشته شده است. در اين سطح همچنان که در نمودار مشاهده می‌کنيد فرایند مشارکت، دادهها را از سایر موجودیت‌هاي خارجي می‌گيرد و بعد از پردازش لازم، اطلاعات را برمي‌گرداند. نکته‌اي که در اينجا حائز اهميت است خروجي اصلی و پردازش شده سیستم است که به موجودیت خارجي «مردم» جهت انجام مشارکت، منتقل می‌شود.

اين مدل در ادامه و سطوح بالاتر به تدریج تا رسیدن به آخرین مرحله مدلسازی یعنی رسیدن به يك فعالیت يا وظیفه(برگ)، بسط داده شده است. در سطح دو، فرایند مشارکت به سه زیر فرایند دیگر شکسته شده است که اينجا تمرکز اصلی بر فرایند اقناع در سه موضوع سیاسی، اقتصادي و فرهنگی است. یعنی اينکه مردم باید بلحاظ سیاسی، اقتصادي و فرهنگی قانع شوند تا در انتخابات شرکت کنند. ادامه اين مدل به دليل گستردگی و پیچیدگی زياد هر کدام از اين زير فرایندها، فقط با زير فرایند اقناع سیاسی دنبال می‌شود. موجودیت‌هاي مختلف هر کدام جداگانه سعی می‌کنند فرایند اقناع را برای افزایش مشارکت اجرا کنند که جزئيات و چگونگی آن، در سطوح پايان‌تر توضیح داده می‌شود. در سطح سه، فرایند اقناع سیاسی به پنج زيرفرایند عوامل اجرا، مذمت، اصول، روش و رسانه بسط داده شده است. در اين سطح موجودیت‌هاي خارجي، تقاضاهاي خود را در خصوص اقناع سیاسی مردم برای مشارکت همه‌جانبه در انتخابات، به زيرفرایند عوامل اجرا اعلام می‌دارند، اين زير فرایند، رویکرد و جايگاه موجودیت خارجي تقاضا دهنده را تبيين و با توجه به آن، ابتدا بازه‌ي زمانی اقناع را از زير فرایند «مذمت» و سپس اصول اقتصادي لازم را از زير فرایند اصول، درخواست می‌نماید؛ زير فرایند مذمت و اصول نيز ضمن بررسی، تحليل و تعیین بازه زمانی، اصول مربوطه را از بانک اصول فراخوانی و به زيرفرایند

عوامل اجرا بر می گردانند زیر فرآیند عوامل اجرا نیز آنها را به موجودیت خارجی صادر کننده‌ی درخواست، اعلام می‌کند. موجودیت خارجی (نهاد خارجی) با توجه به مدل و اصول تعیین شده، در درخواستی دوباره، این بار مدل را توسط زیر فرایند عوامل اجرا از زیر فرآیند روش درخواست می‌نماید. سپس زیر فرایند روش ضمن فراخوانی مدل از بانک مدل، آن را به زیر فرایندهای عوامل اجرا و رسانه بر می‌گرداند بنابراین در این مرحله زیر فرآیند رسانه نیز، مدل ارائه شده را تحلیل و ساز و کار لازم را برای انتقال اطلاعات به موجودیت خارجی هدف، که همان عموم مردم هست فراهم می‌کند. این بار باز هم فرایند عوامل اجرا، مدل را به موجودیت خارجی بر می‌گرداند و بدینوسیله موجودیت، آماده اجرا شده و از طریق فرایند عوامل اجرا، روش انتخاب شده را اجرا و به فرآیند رسانه، ارسال می‌نماید و در نهایت، موجودیت خارجی «عموم مردم»، به عنوان هدف نهایی، اطلاعات خروجی را دریافت می‌دارد.

نتیجه گیری

امروزه مشارکت یکی از شاخص‌های اصلی نظام توسعه یافته و دموکراتیک محسوب می‌شود و مهمترین نماد آن، انتخابات است، بنابر این هرچه میزان مشارکت در یک نظام بیشتر باشد، ان نظام پایدارتر خواهد بود بر همین اساس می‌توان با استفاده از سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری مدلی را طراحی کرد که با کمک آن مدیران و دستگاه‌ها می‌توانند با برنامه ریزی دقیق تر و سرعت بیشتر، مشارکت سیاسی را افزایش داده و نقش مؤثری در مقبولیت و ماندگاری نظام ایفا نمایند.

منابع

- آقا بخشی، علی‌اکبر و افشاری راد، مینو . (۱۳۸۳). «فرهنگ علوم سیاسی». تهران: مرکز اسناد و مدارک علمی ایران
- امام خمینی(۱۳۷۸).«صحیفه امام». تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی
- پراتکانیس، آتنونی و آرنсон، الیوت. (۱۳۷۹). «عصر تبلیغات»، استفاده و سواستفاده روزمره از اقناع. سید امامی، کاووس و عباسی، محمد صادق. تهران: سروش
- ثاقب تهرانی، مهدی و تدین، شبینم. (۱۳۸۴). «مدیریت فناوری اطلاعات». تهران: مؤسسه کتاب مهریان نشر

- دال، رابرт. (۱۳۶۴). «تجزیه و تحلیل جدید سیاست». ظفریان، حسین. تهران: مترجم. ص. ۱.
- зорق، محمد حسن. (۱۳۸۶). «ارتباطات و آگاهی». تهران: انتشارات دانشکده صدا و سیما. چاپ اول. جلد اول. ص ۲۳۷- ۲۳۹
- سرلک، محمد علی و فراتی، حسن. (۱۳۸۷). «سیستم‌های اطلاعات مدیریت پیشرفته». تهران: دانشگاه پیام نور ص ۱۳۱
- کیا، علی‌اصغر و سعیدی، رحمان (۱۳۸۳). «مبانی ارتباط، تبلیغ و اقناع». تهران: موسسه انتشاراتی روزنامه ایران
- گیل، دیوید و بریجت، آدامز، کرمیان، رامین و مهاجر، رامین . (۱۳۸۴) . «الگبای ارتباطات». تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها مؤمنی، هوشنگ. (۱۳۷۲). «سیستم اطلاعات مدیریت»، تهران: چاپ اهل بیت مایکل، راش. (۱۳۷۷). «جامعه و سیاست، مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی سیاسی». صبوری، منوچهر. تهران: سمت
- واینر، مایرون و هاتینگتون، ساموئل پی . (۱۳۷۹) «درک توسعه سیاسی». پژوهشکده مطالعات راهبردی راهبردی تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی
- Forsman A. , Grimvall A. , Scholtes J. , Wittgren H.B. , Generic Structures of Decision SupportSystems for Evaluation of Policy Measures to Reduce Catchment-Scale Nitrogen Fluxes , Physics and Chemistry of the Earth xxx (2003)xxx -xx.
- Haettenschwiler, P. (1999). Neues anwenderfreundliches Konzept der Entscheidungsunterstützung. Gutes Entscheiden in Wirtschaft, Politik und Gesellschaft. Zurich, vdf Hochschulverlag AG: 189-208.
- Kreamer K.L., Dedrick J, Computing and public organizations, Jurnal of Public Administration Research and Theory, 7.(1)(1997)89-112
- Marakas, G. M. (1999). Decision support systems in the twenty-first century, Upper Saddle River, N.J., Prentice Hall.
- Martin J.Bunch , Douglas J.Dudycha (2003) Linking Conceptual And Simulation Models Of The Cooum River:Collaborative Development Of A GIS-Based DSS For Environmental Management , Computers Environment And Urban Systems , 27.
- Power, D. J. (1997). "What is a DSS?" The On-Line Executive Journal for Data-Intensive Decision Support 1(3).
- Power, D. J. (2002). Decision support systems : concepts and resources

۲۱۳ افزایش مشارکت سیاسی با استفاده از مدل ...

for managers. Westport, Conn., Quorum Books.

Schmorow D.D. , A BENCHMARK USABILITY STUDY OF THE TACTICAL DECISION MAKING UNDER STRESS DECISION SUPPORT SYSTEM www.movesinstitute.org/Theses1998.htm

Turban , E. , and Aronson , J. (2000) Decision Support Systems and Expert Systems , sixth edition ,Prentice Hall.