

دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران (با تأکید بر فناوری‌های دفاعی - امنیتی)

نوذر شفیعی^۱ - اصغر شکری مقدم^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۴/۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۷/۸

چکیده

در دنیای امروز یکی از عناصر اصلی تشکیل دهنده‌ی قدرت، اعم از قدرت سیاسی، اقتصادی، نظامی، فرهنگی و اطلاعاتی، مسئله‌ی فناوری‌های برتر است که به مولد قدرت تبدیل شده است. تغییر عرصه‌ی سیاست بین‌الملل در نتیجه‌ی توسعه‌ی فناوری‌های پیشرفته، اشکال، ابعاد، دامنه و مکانیسم‌های اعمال قدرت را متنوع و پیچیده کرده است. به تبع پیشرفت فناوری برای کشورها مسائل جدیدی در روابط بین‌الملل به وجود آمد که یکی از آن‌ها دیپلماسی فناوری است. با توجه به تحریم‌های تکنولوژیک غرب علیه جمهوری اسلامی ایران این پژوهش در پی پاسخ گویی به این پرسش است که دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران چگونه می‌تواند نیازهای دفاعی - امنیتی کشور را تأمین کند؟ به نظر می‌رسد که دست یابی ایران به فناوری‌های مرتبط با نیازهای دفاعی - امنیتی،

۱. استادیار گروه علوم سیاسی دانشگاه اصفهان shafiee2@hotmail.com

۲. کارشناس ارشد روابط بین‌الملل asgharshokri2020@gmail.com

مستلزم شناخت دقیق محدودیت‌های بین‌المللی بر سر راه تأمین فنی ایران و تنظیم راهکارهای مبتنی بر بهبود نهادی، فنی و حرفه‌ای دیپلماسی فناوری برای دور زدن تحریم‌ها و محدودیت‌های حقوقی و سیاسی به ویژه با تکیه بر رهیافت منطقه‌گرایی و سیاست تنشزدایی است. پژوهش حاضر روش مطالعه‌ی خود را توصیفی و تحلیل ثانویه و مبنای نظری را منطقه‌گرایی قرار داده است.

واژگان کلیدی: تنشزدایی، جمهوری اسلامی ایران، دیپلماسی، دیپلماسی فناوری، منطقه‌گرایی.

مقدمه

رشد فناوری و تکنولوژی در سده‌های اخیر موجب تأثیرگذاری عمیق بر بسیاری از لایه‌های زندگی انسانی در ابعاد فردی و جمیعی شده است. در دنیای امروز یکی از عناصر اصلی تشکیل دهنده‌ی قدرت، اعم از قدرت سیاسی، اقتصادی، نظامی، فرهنگی و اطلاعاتی، مسئله‌ی فناوری‌های برتر^۱ است که به مولد قدرت تبدیل شده است. تصور موفقیت و پیشرفت در ابعاد گوناگون زندگی بشری بدون فناوری امکان‌پذیر نیست. تغییر عرصه‌ی سیاست بین‌الملل در نتیجه‌ی توسعه‌ی فناوری‌های پیشرفته، اشکال، ابعاد، دامنه و مکانیسم‌های اعمال قدرت را متعدد و پیچیده کرده است. قدرت بر مبنای عوامل غیرمادی، هنجارها، گفتمان‌ها، دانش و اطلاعات را تحت تأثیر قرار می‌دهد (قاضی‌زاده، ۱۳۹۰: ۱۴۴). به تبع پیشرفت فناوری برای کشورها مسائل جدیدی در روابط بین‌الملل به وجود آمد که یکی از آن‌ها دیپلماسی فناوری است. دیپلماسی فناوری در سیاست خارجی و همکاری‌های بین‌المللی به منظور فعالیت‌هایی چون توسعه‌ی بومی علم و فناوری، انتقال فناوری، تجاری‌سازی محصولات فناورانه به کار گرفته می‌شود. استفاده از تعامل و مناسبات بین‌المللی در سطح دولتی و فرامملی، ابزاری لازم (در کنار سایر منابع قدرت ملی)

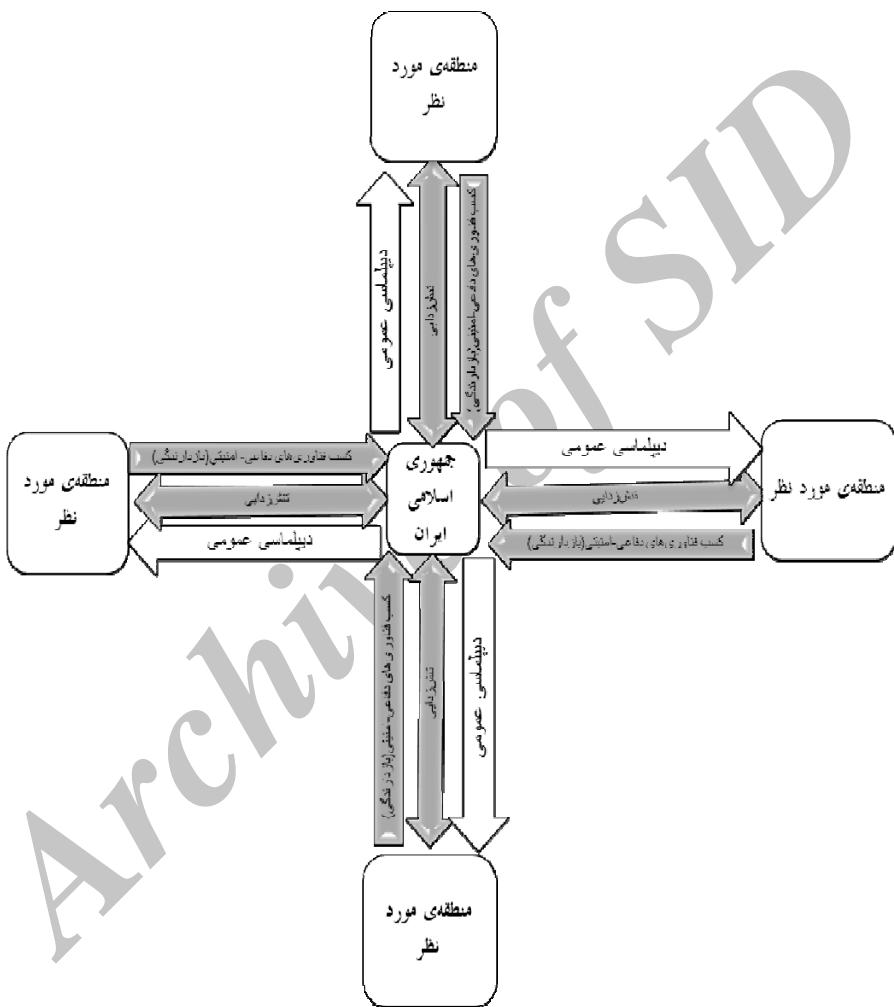
برای صیانت از یکپارچگی سرزمینی و استقلال سیاسی کشورها است. بر این اساس، در کنار دیپلماسی عمومی و سیاسی به معنای توانمندسازی و نظاممندسازی تعاملات بین‌الدولی و ابزار پرهیز از تنش، «دیپلماسی دفاعی - امنیتی» به عنوان مجرای طراحی اولویت‌های تأمین دفاع ملی در تنظیم سطح و عمق روابط خارجی، پدیدار شده و از سال‌های پایانی سده‌ی بیستم تاکنون در کارویژه‌های وزارت دفاع بیشتر دولت‌ها گنجانده شده است و مبانی آن اجرا می‌شود. در صحنه‌ی بین‌المللی پس از جنگ سرد، دیگر «ما»‌ی غربی در برابر «دیگر»‌ی غیر غربی، بازی نمی‌کند (ساعده، ۱۳۸۹: ۱۰۹) بلکه دیپلماسی‌های چند بعدی است که با تکیه بر ابزارهای دیپلماسی عمومی، فرهنگی و دفاعی و با بهره‌گیری از ظرفیت دیپلماسی، گفتگو، تعامل و همه ابزارهای غیرقهری برای پیش برداشتن هدف‌ها و کارویژه‌های دفاعی - امنیتی نقش بازی می‌کنند که در آن حداقل بهره‌گیری از ابزارهای غیرنظامی برای کسب بالاترین هدف‌های دفاعی و در نهایت هدف‌های ملی مد نظر قرار می‌گیرد. دیپلماسی فناوری‌های دفاعی - امنیتی بخشی از دیپلماسی دفاعی است و دیپلماسی دفاعی بخشی از قدرت ملی است که در کنار سیاست خارجی، منابع اعمال قدرت برای بالا بردن ظرفیت اقدام یک کشور در روابط خارجی دو یا چند جانبه را تشکیل می‌دهد. از این رو این نهاد هم ناظر به کاربست «سیاست دفاعی» در عرصه‌ی دیپلماسی و هم متصمن سهیم شدن دیپلماسی در حوزه‌ی سیاست دفاعی است. بدین سان، دیپلماسی دفاعی در رهیافت ایرانی، پایان دادن به همه‌ی ابعاد استعمار و تحکیم برآیندهای تحول در روابط بین‌المللی است که در آن، همه‌ی دولت‌ها و ملت‌ها نیازمند امنیت هستند و باید در طراحی الگوی امنیت همگانی و نگهداری از آن نقش داشته باشند. در این میان، دیپلماسی دفاعی دوجانبه و چند جانبه‌ی محدود که از طریق بستن موافقت نامه‌های همکاری و شکل‌گیری سازمان‌ها و ترتیبات منطقه‌ای ترسیم می‌شود، شالوده‌های امنیت و دفاع مشترک هستند.

دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران در فضای تحریم‌های فراینده پیچیدگی‌هایی یافته است که یکی از حالت‌های آن، توجه و بهره‌گیری از تجارب دیپلماسی‌های پیچیده فناوری دنیا است. در این روی کرد لازم است دیپلماسی فناوری کشورهایی با رقابت بالای اقتصادی مانند چین، کشورهای دارای محدودیت‌های زیاد مانند هند، کشورهای دارای پویش‌های رقیب مانند کره جنوبی، کشورهای دارای نظام قوانین و رفتار متفاوت مانند ژاپن، کشورهای پیشرفت‌به با مدل توسعه‌ی معمول در اروپا، کشورهای نجات یافته از ورشکستگی‌های بزرگ مانند برباد، کشورهای دارای ورود و خروج سرمایه‌های مالی و انسانی زیاد مانند امریکا و کشورهای دارای نظام‌های علمی- فناوری رو به توسعه‌ی هم سان با ایران مانند ترکیه، مصر، سودان و تونس مورد مطالعه و الگوبرداری قرار گیرد ولی از آنجا که فضای تحریم‌علیه ایران آنچنان حاد است که بسیاری حتی در غرب و سازمان‌های بین‌المللی بر شدت این تحریم‌ها اعتراض کرده‌اند، لازم است جمهوری اسلامی ایران راهکارهای خلاقانه‌ای در عرصه‌ی دیپلماسی در پیش‌بگیرد و یا ترکیب و تلفیق بومی از دیپلماسی‌های بالا به عمل آورد که روش‌های کاربردی را برای فضای کنونی جمهوری اسلامی ایران تعریف کند. ایران به سبب ویژگی‌های ممتاز و تقریباً بدون رقیبی که دارد از جمله: ساختار مردم سالاری، مشروعیت سیاسی، مشارکت جمعی، جمعیت جوان و متخصص، موقعیت ممتاز ژئوپلتیکی - ژئواستراتژیکی و زمینه‌های گستردۀ توانایی‌های اقتصادی می‌تواند در روند تحولات خاورمیانه نقش موثر و سازنده‌اما متفاوت ایفا کند. در مجموع از نه فاکتور قدرت ملی شامل اقتصاد، سیاست، اجتماع، فرهنگ، دانش، فناوری، نیروی نظامی، سیاست بین‌الملل، فناوری‌های فضایی، جغرافیا و سرزمین؛ جمهوری اسلامی ایران در میان کشورهای مطرح آسیایی عموماً رتبه‌های دو تا پنجم را دارد (زرقانی، ۱۳۹۱: ۲۰). این زمینه در صورتی که مؤلفه‌های توسعه‌ی پایدار و الگوی پیشرفت اسلامی- ایرانی در آن لحاظ شود، خواهد توانست آینده را برای ما پیش رو

ترسیم کند. حال این پرسش مطرح می شود که دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران چگونه می تواند نیازهای دفاعی - امنیتی کشور را تأمین کند؟ در پاسخ این پرسش به نظر می رسد که دست یابی ایران به فناوری های مرتبط با نیازهای دفاعی - امنیتی، مستلزم شناخت دقیق محدودیت های بین المللی بر سر راه تأمین فنی ایران و تنظیم راهکارهای مبتنی بر بهبود نهادی، فنی و حرفه ای دیپلماسی فناوری برای دور زدن تحریم ها و محدودیت های حقوقی و سیاسی به ویژه با تکیه بر رهیافت منطقه گرایی و سیاست تنشی زدایی است. بررسی این موضوع از آن نظر اهمیت دارد که درباره ای ابعاد دیپلماسی فناوری با روی کرد امنیتی - دفاعی پژوهش جامعی وجود ندارد.

روش مطالعه در پژوهش حاضر، توصیفی و تحلیل ثانویه است. در این روش، از نتایج گزارش هایی که درباره دیپلماسی فناوری در دسترس است - اعم از پژوهش های تحلیلی یا راهبردی - استفاده می شود و سپس داده های به دست آمده از بررسی توصیفی و اسنادی، مورد تحلیل قرار می گیرند.

این پژوهش منطقه گرایی را مبنای نظری خود قرار داده است و نظریه هایی که دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران (با تأکید بر فناوری های دفاعی - امنیتی) را تحلیل و ترسیم می کنند، بر اساس این بزرگ - نظریه چیدمان شده اند. دیپلماسی فناوری های دفاعی - امنیتی جمهوری اسلامی ایران مبتنی بر نظریه های منطقه گرایی، تنشی زدایی، دیپلماسی عمومی و بازدارندگی است. به طور خلاصه سیاست خارجی با در پیش گرفتن سیاست «منطقه گرایی» از طریق «دیپلماسی عمومی» و «تنشی زدایی»، «فناوری های دفاعی - امنیتی» را کسب می کند. این فناوری های دفاعی - امنیتی برای کشور ایجاد «بازدارندگی» می کنند. نمودار زیر رابطه هی بین این نظریه ها را نشان می دهد.



دیپلماسی فناوری

از دیپلماسی تعریف های گوناگونی شده است. در یک تعریف بسیط، دیپلماسی؛ هنر برقراری و تقویت روابط دو جانبه و چند جانبه با هدف تأمین منافع ملی است (داداندیش و احدي، ۱۴۷: ۱۳۹۰). دیپلماسی با پسوندهای دیگری مورد استفاده قرار می گیرد که هر کدام نشان گر روی کردهای خاصی هستند. مانند دیپلماسی سنتی، دیپلماسی عمومی، دیپلماسی دو جانبه، دیپلماسی چند جانبه، دیپلماسی رسانه‌ای، دیپلماسی دفاعی، دیپلماسی فرهنگی، دیپلماسی اقتصادی، دیپلماسی فناوری و

برای فناوری نیز تعاریف فراوانی شده است. مطابق با فهم سنتی، فناوری توضیح دهنده یک سیستم دانش عملی است که اساساً نشأت گرفته از دانش علوم طبیعی^۱ است. در بسیاری موارد به چنین سیستمی فناوری سخت^۲ می گویند که منظور از آن مهارت‌ها، ابزارها و قواعدی است که توسط انسان برای تغییر، تطبیق و مدیریت طبیعت جهت بقا و توسعه انسانی به کار گرفته می شود. سیستم‌های دانش عملی که برگرفته از علوم اجتماعی، علوم غیر طبیعی و دانش غیر علمی (سنتی) بوده و معطوف به حل مشکلات کاربردی است نیز در طبقه بندي فناوری‌ها جای می گیرند. این نوع از فناوری، فناوری نرم^۳ نامیده می شود. فناوری نرم با کاربرد آگاهانه قوانین یا تجربه‌های عمومی در فعالیت‌های اقتصادی، اجتماعی و بشردوستانه به انجام می رسد. این گونه از فناوری‌ها سپس به قواعد، مکانیسم‌ها، ابزارها، نهادها، روش‌ها و رویه‌هایی که به بهبود، تطبیق یا کنترل دنیای ذهن و عین کمک می کنند شکل می دهد (امیری، ۱۳۸۵: ۱۱). به طور کلی فناوری عبارت است از کلیه‌ی دانش‌ها، فرایندها، ابزارها، روش‌ها و سیستم‌های به کار رفته در ساخت محصولات و ارایه‌ی خدمات. به بیانی ساده‌تر، فناوری روش انجام کار و ابزاری است که توسط آن به

1 . Natural Science

2 . Hard Technology

3 . Soft Technology

اهداف خود نایل می‌شویم. فناوری، کاربرد عملی دانش و ابزاری جهت کمک به تلاش انسان است (یادبروقی و دیگران، ۱۳۸۷: ۷).

بدون وارد شدن در جدل‌های معناشناصانه، باید بگوییم که منظور ما از فناوری، معنای عام آن است. یعنی هم محصولات نهایی که به صورت تسليحات و تجهیزات جلوه‌گر می‌شود، هم ابزارها و لوازم تهیه‌ی این محصولات و هم دانش فنی لازم برای ابزار و محصول (حسینی، ۱۳۷۶: ۷۵). منظور از فناوری دفاعی-امنیتی عبارت است از فناوری‌هایی که به طور مستقیم یا غیر مستقیم موجب تحقق اهداف دفاعی کشور می‌شوند. در دیپلماسی فناوری می‌توان دو روی کرد را استخراج نمود: روی کرد اول، استفاده از فناوری برای اهداف دیپلماتیک است، یعنی فناوری ابزاری برای دیپلماسی می‌شود؛ روی کرد دوم، دیپلماسی برای فناوری است، یعنی دیپلماسی ابزاری می‌شود برای کسب فناوری.

۱. فناوری؛ ابزار دیپلماسی

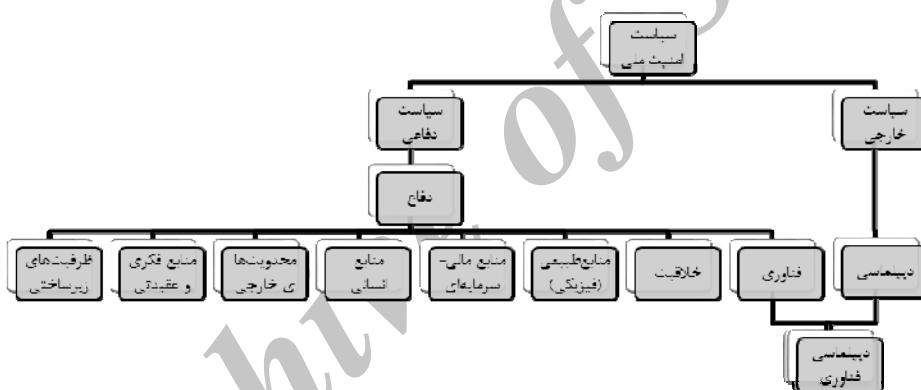
در روابط دیپلماتیک ضمانت اجرایی وجود ندارد. لذا برای پایدار ماندن روابط ناگزیر باید از اهرم‌ها استفاده نمود. هرچه اهرم مورد استفاده از ظرفیت بیشتری برخوردار باشد، روابط ایجاد شده پایدارتر خواهند بود. تمام تعاملات فناوری به طور بالقوه می‌توانند در راستای دیپلماسی علم و فناوری قرار گیرند و نباید آن‌ها را از چشم دور داشت. حوزه‌هایی از فناوری وجود دارد که به طورستی در این قسمت قرار دارند، فناوری‌هایی که ارتباط مستقیم با افزایش توان نظامی یک کشور دارند، مانند فناوری هسته‌ای، فناوری هوا و فضا و فناوری‌های نظامی اما با توسعه‌ی کاربرد فناوری در حوزه‌های مختلف زندگی اجتماعی و نیز حیاتی شدن اقتصاد برای کشورهای مختلف به خصوص کشورهای در حال توسعه، حوزه‌های دیگر فناوری نیز می‌توانند در پیشبرد سیاست خارجی یک کشور موثر باشند. در این میان نیازهای فناوری کشور مقابل تعیین کننده است. به عنوان مثال برای یک کشور

نفت خیز مانند ایران، داشتن فناوری‌های روز دنیا در زمینه‌ی اکتشاف و استخراج نفت، بسیار دارای اهمیت است. بنابراین مشاهده می‌کنیم که همین دسته از فناوری‌ها قسمت مهمی از تحریم‌ها را شامل می‌شود. در یک تقسیم‌بندی کلی می‌توان چهار قسم از پدیده‌هایی که حاصل خدمت رسانی علم و فناوری به دیپلماسی است، شناسایی کرد که عبارتند از: فناوری به عنوان اهرم تشویقی، فناوری به عنوان اهرم تنبیه‌ی، فناوری جهت بهبود روابط با دیگر کشورها و ایجاد وابستگی از طریق فناوری (شبکه تحلیل گران تکنولوژی ایران، ۱۳۹۰: ۵۳).

۲. دیپلماسی؛ ابزار کسب فناوری

استفاده از ظرفیت دیپلماتیک برای توسعه‌ی علم و فناوری داخل کشور یا به عبارت دیگر حمایت دیپلماتیک از تعاملات خارجی و بین‌المللی علم و فناوری، هسته‌ی اصلی این روی کرد است. هر کشوری به طور طبیعی روابط سیاسی با کشورهای مختلف دارد. اگر کشوری بتواند از این ظرفیت در خدمت حوزه‌ی علم و فناوری استفاده کند، موفق خواهد بود. آن چه که هند در مقام گیرنده‌ی فناوری در تعامل با آمریکا انجام می‌دهد، در همین راستاست. هند توانسته با استفاده از ظرفیت روابط سیاسی خود با آمریکا، مجوز ورود فناوری‌هایی که در گذشته برای این کشور ممنوع بوده است را کسب کند. می‌توان پدیده‌های ذیل این روی کرد را در سه دسته جای داد. این سه دسته عبارتند از: بازاریابی، تأمین نیازمندی‌های علمی و فناوری و حمایت در رقابت‌های بین‌المللی (شبکه تحلیل گران تکنولوژی ایران، ۱۳۹۰: ۵۹). در این پژوهش روی کرد دوم مورد نظر است؛ یعنی دیپلماسی ابزاری می‌شود برای کسب فناوری‌های دفاعی- امنیتی جمهوری اسلامی ایران. به طور کلی دیپلماسی فناوری که بخشی از دیپلماسی دفاعی است، پیوندی است میان سیاست دفاعی و سیاست خارجی. سیاست دفاعی هر کشوری مبنی بر مؤلفه‌ها و

شاخص‌های متنوع و متعددی مانند ظرفیت‌های زیر ساختی، منابع فکری و عقیدتی، محدودیت‌های خارجی، منابع انسانی، منابع مالی و سرمایه‌ای، منابع طبیعی، خلاقیت، فناوری و مانند این‌ها است. از طرف دیگر سیاست خارجی نیز دارای راهکارهای متنوعی برای رسیدن به اهداف کلان دفاعی در محیط آنارشیک بین‌المللی است که یکی از این راهکارها دیپلماسی است. نمودار زیر پیوند ظرفیت‌های دفاعی و سیاسی در تولید دیپلماسی فناوری جهت امنیت ملی را نمایش می‌دهد.



نمودار شماره (۲): پیوند ظرفیت‌های دفاعی و سیاسی در تولید دیپلماسی فناوری جهت امنیت ملی.

فناوری‌های دفاعی - امنیتی

فناوری‌ها به لحاظ نگرش دارای تقسیم‌بندی‌های متفاوتی به شرح زیر است:

- براساس جنس فناوری؛
- بر اساس پیچیدگی و سرعت تغییر؛
- براساس تناسب با شرایط؛
- براساس اهمیت؛

- براساس سطح کاربرد؛
- براساس عمر؛
- براساس نحوه بروز.

اما هیچ کدام از این طبقه‌بندی‌ها، به طور کامل به کاربرد فناوری‌ها در حوزه‌ی دفاعی - امنیتی اشاره‌ای نمی‌کنند. در طبقه‌بندی فناوری‌ها آن‌چه که باید مورد توجه قرار گیرد، طبقه‌بندی آن براساس کاربرد آن‌ها در حوزه‌ی دفاعی - امنیتی است. براین اساس فناوری‌ها را به صورت زیر طبقه‌بندی می‌شود:

۱- فناوری‌های دفاعی - امنیتی

فناوری دفاعی - امنیتی عبارت است از فناوری‌هایی که به طور مستقیم یا غیر مستقیم موجب تحقق اهداف دفاعی کشور می‌شوند.

۲- فناوری‌های اقتصادی - تجاری

به فناوری‌هایی که فقط در جهت اهداف اقتصادی مورد استفاده قرار می‌گیرند، فناوری‌های اقتصادی - تجاری می‌گویند.

۳- فناوری‌های دو منظوره

یکی از ویژگی‌های فناوری علمی، خصیصه‌ی «دو منظورگی»^۱ است. این مفهوم بر تأثیرگذاری هم زمان فناوری بر دو حوزه‌ی «بنیه‌ی دفاعی» و «رشد اقتصادی» جامعه تصریح دارد (ملکی فر، ۱۳۸۲: ۳۴). در این خصوص برخی از تحلیل گران چون بال^۲، مدعی‌اند که سرمایه‌گذاری در حوزه‌ی فناوری‌های دومنظوره که طیف وسیعی از اقلام دفاعی غیررزمی و فناوری‌های تولید دفاعی را شامل می‌شود، زمینه‌های تقویت هر دو

1 . Dual-Use
2 . Nicole Ball

بخش را فراهم آورده و هم پوشی حاصل از آن، حداقل از سه جنبه قابل توجه است: اول، بسیاری از تجهیزات غیررزمی نظامی (بهویژه تجهیزات حمل و نقل، مهندسی- رزمی و حتی مخابراتی) که بخش عظیمی از تجهیزات نظامی را حداقل از نظر مقدار و حجم تشکیل می‌دهند، مصرف غیرنظمی دارند؛ دوم، به دلیل پیشرفت‌هایی که صنایع غیرنظمی در حوزه‌هایی چون کامپیوتر و مخابرات داشته‌اند، امروزه بسیاری از قطعات مورد استفاده در تجهیزات نظامی، در ساخت وسایل غیرنظمی نیز به کار می‌رود. بنابراین با سرمایه-گذاری در این گونه صنایع غیرنظمی، عملأً بخشی از نیازمندی‌های عرصه‌ی تولیدات دفاعی نیز تأمین شده است؛ و در نهایت، برخی از فرآیندهای تولید مورد نیاز برای اقلام دفاعی را می‌توان با صنایع غیرنظمی انجام داد و بر عکس البته در این زمینه تأکید شده است که کارآمدی تدبیر پیش گفته منوط به تدوین «استراتژی جامع صنعتی» برای کشورهای جهان سومی است، مناطقی که می‌توانند در سایه‌ی حداقل سرمایه‌گذاری در موارد مشترک و پرهیز از دوباره‌کاری، به بالاترین دستاوردهای مورد نظر دست یابند(گاردن، ۱۳۷۹: ۵۹).

همان‌طوری که در بالا اشاره شد، فناوری دفاعی- امنیتی عبارت است از فناوری‌هایی که به طور مستقیم یا غیر مستقیم موجب تحقق اهداف دفاعی کشور می‌شوند. بر این اساس می‌توان گفت، فناوری‌های دفاعی یعنی تقویت توانمندی‌های موجود و نیز ایجاد نظام‌های جدید که برای ایجاد محصولات و خدمات و یا برای تقلید یا بهبود آن‌ها در جهت تحقق اهداف دفاعی- امنیتی انجام می‌شود (یادبروقی و دیگران، ۱۳۸۷: ۱۷-۱۸) در یک تقسیم‌بندی کلی فناوری‌های دفاعی- امنیتی را می‌توان به دو گروه تقسیم کرد. این دو گروه عبارتند از:

- فناوری‌های دفاعی - امنیتی مستقیم یا بدون واسطه: فناوری‌هایی که به صورت مستقیم مورد استفاده نیروها و سازمان‌های دفاعی قرار می‌گیرند. این نوع فناوری‌ها به صورت مستقیم و بدون واسطه بر امنیت کشورها تأثیر دارند؛ مانند انواع جنگ‌افزارها؛
- فناوری‌های دفاعی - امنیتی غیرمستقیم یا با واسطه: این نوع فناوری‌هایی ها، فناوری‌هایی هستند که کاربرد اصلی آن‌ها غیرنظمی است ولی می‌توان از آن‌ها برای اهداف دفاعی - امنیتی استفاده کرد. هم‌چنین این دسته از فناوری‌ها از طریق متغیرهای واسطه بر امنیت و دفاع تاثیر گذار هستند؛ مانند صنایع فرهنگی. صنایع فرهنگی که شامل انواع رسانه‌ها می‌شوند، می‌تواند به واسطه‌ی تأثیرات فراوان و غیرقابل انکاری که بر «فرهنگ راهبردی» تمام افراد جامعه و به تبع آن نیروهای دفاعی - امنیتی کشور می‌گذارند، در مسائل دفاعی - امنیتی دخیل باشند.

جایگاه فناوری‌های دفاعی - امنیتی در قدرت ملی

قدرت ملی به مجموعه توانایی‌های مادی و معنوی که در قلمرو یک واحد جغرافیایی و سیاسی به نام کشور یا دولت وجود دارد، اطلاق می‌شود (کاظمی، ۱۳۷۳: ۱۷۰). قدرت ملی دارای ابعاد گوناگونی است که این ابعاد عبارتند از: بعد سیاسی، بعد اقتصادی، بعد علمی، بعد نظامی، بعد فرهنگی، بعد فرامرزی، بعد اجتماعی، بعد سرزمینی و بعد فضایی (حافظنیا و زرقانی، ۱۳۸۶).

یکی از مهم‌ترین ابعاد قدرت ملی کشورها بعد نظامی آن است، به عبارتی قدرت نظامی یکی از نشانه‌های آشکار قدرت و شاید آشکارترین آن‌ها به شمار می‌رود (ازغندي و روشنندل، ۱۳۸۰: ۹۹). به اعتقاد بسیاری از کارشناسان معیار نهایی قدرت ملی، توانمندی نظامی است؛ زیرا کشورها در محیطی به سر می‌برند که در آن امنیت آن‌ها مورد تهدیدهای داخلی و خارجی فراوان و همیشگی قرار دارد، از این رو مؤثر بودن سلاح‌های قهریه‌ی

آن‌ها، مقیاس نهایی قدرت کشورها به شمار می‌رود. قدرت نظامی مؤثر که نتیجه‌ی تسلط بر فرایندهای اقتصادی است و یا پس از آن می‌آید، برای برتری و سیطره بسیار مهم است؛ زیرا در قلمرو پر هرج و مرج سیاست بین‌المللی، نیروی نظامی داور نهایی اختلافات است. کشوری که مؤثرترین وسایل نظامی را دارد می‌تواند عملکرد نظام بین‌المللی را به نفع خود شکل دهد؛ یعنی می‌تواند «قواعد بازی» را تعریف و اعمال کند. در حالی که بدون شک، ریشه‌ی قدرت ملی در توانایی کشورها به مسلط شدن بر بخش‌های مهم اقتصادی جهانی قرار دارد ولی توانمندی نظامی، هم‌چنان مهم‌ترین تجلی قدرت باقی خواهد ماند (زرقانی، ۱۳۸۷: ۷۹).

تجربه‌ی جهان امروز نیز نشان می‌دهد که بین توانمندی‌های دانشی و فناورانه و برتری‌های نظامی کشورها، رابطه‌ی تنگاتنگی وجود دارد (توفیقی، ۱۳۹۱: ۲). یکی از مهم‌ترین شاخص‌های قدرت نظامی، تجهیزات، تسليحات و فناوری‌های نظامی است. در طول تاریخ نظامیان همیشه از تجهیزات برای جنگ‌ها استفاده می‌کردند. بعد از انقلاب‌های صنعتی و فناوری وابستگی ارتش‌ها به فناوری‌های نوین چندین برابر شد تا جایی که انقلاب فناوری نظامی موجب انقلاب در راهبردهای نظامی می‌شود.

پیشرفت در فناوری‌ها فرصت‌های مهمی را هم در زمینه‌ی اصلاح قابلیت‌ها برای فرماندهی و کنترل و هم در زمینه‌ی افزودن بر قابلیت نیروها فراهم می‌کند (امیری، ۱۳۸۵: ۱۹). ابزارهای مدرن جنگ‌های امروزی به کمک فناوری به دست آمده است و این مسئله، فناوری را به عنوان موضوع مهمی در مطالعات دفاعی- امنیتی مطرح ساخته است. روی آوردن به بهره‌برداری از برتری‌های فناورانه در سطوح متفاوت سامانه‌های نظامی، نوعی توانمندی غیرقابل انکار را در اختیار کشورها و ارتش‌های برتر قرار می‌دهند. این وضعیت موجب می‌شود که جنگ فناورانه برنده‌ای از پیش تعیین شده داشته باشد (کلهر، ۱۳۸۳: ۱۲۴).

فناوری و جنگ

نبردهایی که پس از جنگ سرد انجام گرفت، به خصوص عملیات‌های نظامی به وقوع پیوسته در عراق و افغانستان بیانگر برتری واضح فناوری بر رقبا است. به عبارت دیگر این فناوری بوده که بر رقبا پیروز شده است. موفقیت فناوری با سازوکارهای جنگی متفاوت، انقلاب در امور نظامی را املاء کرده است. خصوصیات کلیدی تحول در امور نظامی، شبکه‌های رایانه‌ای اطلاعات محوری هستند که برتری اطلاعاتی را به ارمغان می‌آورند. این برتری اطلاعاتی بر حمله‌ی حساب شده، مانور مسلط، جنگ اطلاعاتی و استفاده از فضا برای اهداف تأکید می‌کند(لهله، ۱۳۹۱: ۷-۱۱).

با این که کاربرد صریح فناوری‌های نوظهور در بخش نظامی دشوار است، تجزیه و تحلیل گسترده‌ی انواع اثراتی که می‌توانند به دنبال داشته باشند، توسعه‌ی پارادایم‌های نبرد آینده را پشتیبانی می‌کند. از جمله جنگ‌های ویژه^۱، جنگ‌های فضایی^۲، جنگ‌های رباتی^۳، جنگ نانو^۴، جنگ بدون خون‌ریزی^۵، جنگ مبتنی بر زیست‌فناوری^۶، جنگ سایبری^۷، جنگ‌های نامتقارن^۸ (دورتمانتر و کورتیس، ۱۳۸۷: ۵-۶)، جنگ‌های اطلاعات‌بنیان، که خود شامل مواردی به صورت زیر است: جنگ اطلاعاتی، جنگ اطلاعات استراتژیک، جنگ شبکه‌ای^۹، جنگ سایبری^{۱۰}، جنگ نرم (نورمحمدی، ۱۳۹۰: ۱۲۹-۱۴۹)، جنگ فناوری‌های نرم (داعا، ۱۳۸۸: ۲۷۱-۲۷۳)، جاسوسی رایانه‌ای (نورمحمدی، ۱۳۹۰: ۱۱۹۰).

-
- 1 . Niche wars
 - 2 . Space Wars
 - 3 . Robot Wars
 - 4 . Nano War
 - 5 . Bloodless War
 - 6 . Bio-technological War
 - 7 . Cyber War
 - 8 . Asymmetric Wars
 - 9 . Net War
 - 10 . Cyber War

جایگاه فناوری‌های دفاعی- امنیتی در اسناد بالادستی

به طور کلی در اسناد بالادستی تأکید زیادی بر فناوری و به تبع آن فناوری‌های دفاعی- امنیتی شده است. این اسناد با توجه به روندهای موجود در دنیا و نقش فناوری‌های نوین در پیشرفت و تعالیٰ کشور، چه از نظر اقتصادی، علمی و تجاری و چه از نظر دفاعی- امنیتی، به طور صریح بر ایجاد، توسعه و کسب فناوری‌های نوین و نوظهور مورد نیاز کشور جمهوری اسلامی ایران تأکید کرده اند. سند چشم انداز، جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه‌ی آسیای جنوب غربی با تأکید بر جنبش نرم افزاری و تولید علم را برای جمهوری اسلامی ایران ترسیم می‌کند و نقشه‌ی جامع علمی کشور برخی از مهم‌ترین مصداق‌های فناوری‌ها از قبیل فناوری اطلاعات، فناوری زیستی، فناوری‌های نانو و میکرو، فناوری اعظام انسان به فضا و دانش طراحی، ساخت و پرتاب ماهواره به مدار زمین و دانش طراحی و ساخت نیروگاه‌های هسته‌ای را مورد تأکید قرار می‌دهد.

دیپلماسی فناوری‌های دفاعی- امنیتی جمهوری اسلامی ایران

اثلاف منطقه‌ای با کشورهای همسایه اصلی ترین راهکار مقابله با تحریم است. در همین حال، برای غرب نیز شکستن مرزهای همکاری و دوستی ایران با همسایگان، آخرین گام در کشاندن ایران به وضعیت جنگی و قفل کردن اقتصادی و روابط خارجی ایران از طریق تحریم‌های ناعادلانه بین‌المللی است. این تحریم‌ها هنوز وجه منطقه‌ای قدرتمندی ندارند چرا که کشورهای همسایه چندان قوی و به روز و برخوردار از فناوری‌های کنترل دولتی پیشرفته نیستند. نظام‌های سیاسی اجتماعی این کشورها پویا و جهانی نیستند و از این توان هم آوایی با تحریم‌های هوشمند را ندارند. مرزهای ایران باز و دارای سوراخ‌های کلیدی هستند و قاچاق گسترده‌ی کالا، خدمات و انسان در مرزهای منطقه‌ای، مانع از استقرار نظام هوشمند تحریم‌ها می‌شود. ایران در مرزهای خود با هریک از کشورها دارای مناسبات فرهنگی- تاریخی دیرینه‌ای است و این مناسبات به همراه همپیوندی‌های اقتصادی

مرزنشینان مانع از آن می شود که نظام های تحریمی در آن جاهای قابل پیاده شدن باشند. بنابراین ایجاد مناطق محوری اقتصادی در کشورهای همسایه یکی از اصلی ترین راهبردها است. حوزه های همکاری با کشورهای همسایه را باید چنین بر شمرد:

۱- آسیای مرکزی: به ویژه همسایگان؛ ترکمنستان، تاجیکستان، ازبکستان، قرقیزستان و قزاقستان؛
۲- روسیه؛

۳- اروپای شرقی و کشورهای هم سود اروپایی؛

۴- قفقاز؛ آذربایجان، گرجستان، ارمنستان، قفقاز شمالی (به ویژه داغستان)؛

۵- ترکیه؛

۶- عراق؛

۷- سوریه؛

۸- کشورهای حوزه خلیج فارس؛

۹- افغانستان؛

۱۰- پاکستان (با کمک از: بوستان، ویور و دو ولد، ۱۳۹۲: ۱۰۷-۱۱۹).

در فضای ملی و بین المللی، قدرت و جایگاه کشورها بر اساس معیارهایی تعریف می شوند که در زمان و مکان های گوناگون متغیرند و بر اساس امکانات و محدودیت های موجود تغییر می یابند. جایگاه سیاسی ایران در سطح تحلیل ملی بر اساس شاخص هایی چون: اقتصاد (میزان رشد، تولید ناخالص ملی، نرخ تورم، سرانه درآمد ملی...); رفاه اجتماعی (بیمه های اجتماعی، نرخ پس انداز، میزان شادی، رضایت از زندگی...); سیاست (نرخ مشارکت سیاسی، تعداد و نوع انتخابات، پاسخ گویی نهادهای دولتی...); اجتماعی (حوزه عمومی، افکار عمومی، سبک زندگی...). سنجیده می شود. در حوزه بین المللی نیز بر اساس شاخص هایی که برخاسته از دیپلماسی عمومی و سیاست خارجی کلان و موردعی

جمهوری اسلامی ایران است، جایگاه کشورمان قابل ارزیابی است. جایگاه سیاسی ایران را باید بر اساس مناطق مختلف شناخت زیرا هر منطقه ویژگی‌ها، امکانات و محدودیت‌های خود را برای حضور ایران دارد. جمهوری اسلامی ایران با کشورها و مناطق گوناگون بر اساس دسته‌بندی سلسله مراتبی زیر دارای رابطه است:

- ۱- کشورهای اسلامی و ملت‌های ضد استعماری (حتی غیر مسلمان);
 - ۲- کشورهای در حال توسعه که با جمهوری اسلامی ایران دارای منافع مشترک اقتصادی، فرهنگی، سیاسی، راهبردی هستند؛
 - ۳- قدرت‌های بزرگ که ناگزیر از تعامل با آن‌ها در نظام بین‌الملل هستند.
- بر اساس دسته‌بندی بالا، مناطق اعمال سیاست خارجی ایران عبارتند از:

۱- کشورهای در حال توسعه

بیشترین همکاری بین‌المللی ایران با این کشورها است که بر اساس سنجه‌های سیاست گذاری ایران و با توجه به اولویت‌های دراز مدت و کوتاه مدت منافع ملی جمهوری اسلامی ایران به چند دسته تقسیم می‌شوند: یکی همسایگانی که جمهوری اسلامی ایران دارای منافع راهبردی و زمینه‌های فرهنگی با آن‌ها است. مهمترین آن‌ها عراق است. کشورهای دیگری چون لبنان نیز با وجود دوری از ایران دارای زمینه‌های مشترک راهبردی و فرهنگی با ایران هستند؛ دیگری همسایگان راهبردی هستند که جمهوری اسلامی ایران با آن‌ها دارای منافع مشترک اقتصادی است. مهمترین آن‌ها کشورهای حوزه‌ی خلیج فارس و به ویژه امارات متحده عربی است (هدایتی، ۱۳۹۰: ۵۶۳؛ سوم، همسایگان و کشورهایی هستند که جمهوری اسلامی ایران دارای منافع متقاطع موردي (دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت) با آن‌ها است که باید به کشورهای شرقی ایران و دولت‌هایی چون سوریه اشاره کرد که راهبردهای امنیتی آنان را گاه دارای اهمیت زیادی

می کند؛ دسته چهارم دولت هایی هستند که در صدر اولویت های راهبردی - امنیتی و اقتصادی ایران قرار نمی گیرند ولی به دلایلی چون فرهنگ مشترک، برداشت دینی و آینینی هم سان، راهی برای گذار از اقتصاد بسته ی تحریمی و ... اهمیت یافته اند. عمدترين آن ها کشورهای آسیای مرکزی، فرقان و اروپای شرقی هستند.

۲- قدرت های منطقه ای

در شرایط بین الملل کنونی، اصلی ترین مجرای چانه زنی جمهوری اسلامی ایران برای حفظ منافع خود قدرت های منطقه ای هستند که برجسته ترین آن ها هند، کشورهای آسیای شرق و جنوب شرق مانند کره جنوبی، سنگاپور و مالزی و کشورهایی نظیر ونزوئلا، مصر، و عربستان هستند.

۳- ابرقدرت های جهانی

ابرقدرت های جهانی هرچند مجرای اصلی حیات بین المللی هستند ولی سیاست گذاری خارجی جمهوری اسلامی ایران بر اساس شعار «نه شرقی نه غربی» تدوین شده و استقلال از سیاست های کلان بین المللی اساس آن قرار گرفته است. بر این اساس کشورهای غربی، اروپا و امریکا دارای نقش موازن های مثبت در جایگاه ملی و بین المللی ایران نبوده اند بلکه نقش آن ها موازن ه منفی است. در حالی که این قدرت ها بیشترین فشار را به سیاست مستقل جمهوری اسلامی ایران وارد کرده اند، تغییر قدرت های اقتصادی و منطقه ای، فضایی برای تنفس ما فراهم آورده است. طبق پیش بینی تحلیل گران اقتصاد بین الملل طی پنجاه سال آینده، کشورهای بزریل، ترکیه، روسیه، هند و چین که به اختصار «BRICs» نامیده شده اند؛ می توانند به قدرت های بزرگ اقتصادی دنیا تبدیل شوند. تا سال ۲۰۲۵ م. اقتصاد آن ها معادل نصف اقتصاد شش کشور بزرگ صنعتی (G6) شامل امریکا، انگلستان، فرانسه، آلمان، راپن و ایتالیا خواهد شد. برای نمونه، اقتصاد هند تا سال ۲۰۳۲ م. می تواند بزرگ تر از

اقتصاد ژاپن و اقتصاد چین تا سال ۲۰۴۱ م. بزرگ‌تر از اقتصاد ایالات متحده باشد در صورتی که در حال حاضر اقتصاد کشورهای «BRICs» فقط ۱۵ درصد اقتصاد شش کشور صنعتی را تشکیل می‌دهند. بیشترین نرخ رشد بین کشورهای «BRICs» متعلق به کشور هند است. بدین ترتیب ابرقدرت‌های بین‌المللی اندک‌اندک نفوذ خود را از دست می‌دهند و قدرت‌های شرقی و جنوبی (جهان جنوب یا نیم کره جنوبی) جای آن‌ها را می‌گیرند که این مسئله با سیاست عدم تعهد جمهوری اسلامی ایران هم‌راستا است.

قلمروهای ژئوپلیتیکی ایران بر اساس استناد بالادستی

قلمروهای ژئوپلیتیکی ایران بر اساس استناد بالادستی شامل موارد ذیل است:

۱- جهان اسلام و خاورمیانه: وسیع‌ترین کشورها: سودان، الجزایر، عربستان؛ پرجمعیت‌ترین: اندونزی، هند، بنگلادش؛ از نظر دانشگاهی: مصر و سیاسی- اقتصادی: ترکیه، مالزی؛

۲- قلمرو ایران فرهنگی و تمدنی: افغانستان، آسیای مرکزی و قفقاز، جنوب روسیه، آسیای غربی و جنوبی، جنوب شرق افریقا؛

۳- قلمرو ژئوپلیتیکی شیعه (حافظ نیا و دیگران، ۱۳۹۱: ۱۱۰-۱۱۶).

ژئوپلیتیک ایران دارای ماهیت انساطی و عرصه‌ی عملکردی آن گستره‌ای جهانی در حد یک ابرقدرت چیره دارد. (همان: ۲۲۴)

ایران به سبب ویژگی‌های ممتاز و تقریباً بدون رقیبی که دارد از جمله ساختار مردم سالاری، مشروعیت سیاسی، مشارکت جمعی، جمعیت جوان و متخصص، موقعیت ممتاز ژئوپلیتیکی و زمینه‌های گسترشده‌ی توانایی‌های اقتصادی، تکیه بر توان بومی نظامی و تلاش برای تولید فناوری‌های نظامی می‌تواند در روند تحولات خاورمیانه نقش موثر و سازنده‌اما متفاوت ایفا کند. در مجموع از نه فاکتور قدرت ملی شامل اقتصاد،

سیاست، اجتماع، فرهنگ، دانش، فناوری، نیروی نظامی، سیاست بین الملل، فناوری های فضایی، جغرافیا و سرزمین؛ جمهوری اسلامی ایران در میان کشورهای مطرح آسیایی عموماً رتبه های دو تا پنج را دارد. این زمینه در صورتی که مؤلفه های توسعه ی پایدار و الگوی پیشرفت اسلامی - ایرانی در آن لحاظ شود، خواهد توانست آینده پیش رو را ترسیم کند. نباید دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران فقط به ده یا دوازده کشور با بالاترین رتبه در جهان معطوف گردد. زیرا لازم است با کلیه ی مناطق دنیا ارتباط قوی برقرار باشد و لواینکه مثلاً رتبه کشور استرالیا و بربادی پایین تر از کشورهایی هم چون اتریش و ازبکستان باشد. بنابراین می بایست در مناطق مختلف جهان، شرکای تجاری برای کشور شناسایی کرد، به طوری که توزیع جغرافیایی شرکای تجاری، منطقی و تضمین کننده ی منافع ملی ایران باشد.

باید توجه داشت که برقراری ارتباطات قوی با کشورها و مناطق لزوماً بر پایه دارا بودن اشتراکات نیست بلکه بیش از آن، رابطه ی موفق در گرو برنامه دار و هدفمند بودن سیاست خارجی است. چه بسا کشورهایی که دارای اشتراک های زیادی با ایران هستند ولی به دلایلی چون ناتوانی اقتصادی، نظام سیاسی غیر مشارکتی، سیاست خارجی وابسته یا حیران، نظام اجتماعی فرهنگی غیر پیشرو، موقعیت جغرافیایی بحرانی یا تنش زا یا دور از ایران، امکان برقراری رابطه ی چندجانبه با آن ها برای جمهوری اسلامی ایران وجود ندارد. برای نمونه لبنان با وجودی که جمعیت شیعیان آن پرشمار و متنفذ هستند ولی بنا به مسائلی چون حکومت مسیحی مورد حمایت غرب، حضور شیعیان در مناطق روسیایی و کم درآمد جنوب-که هم مرز رژیم صهیونیستی است- مقابله دولت های اسلامی با حزب الله و... برای جمهوری اسلامی ایران تنها امکان برقراری روابط در سطوح تعریف و تحدید شده وجود دارد. بر عکس، ترکیه در حالی که دولتی است که ساختار عرفی دارد ولی به دلیل برنامه ریزی صحیح و اجرای سیاست تنش زدایی و سیاست خارجی ساختارگرای

هدفمند، روابط چند بعدی در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی، منطقه‌ای و بین‌المللی و راهبردی با ایران دارد. همین روابط را می‌توان با کشورهای کم حاشیه و ثروتمندی مانند توئن تعریف کرد. سیاست خارجی موفق، یک پارچه، مرکز، برنامه دار، دارای اهداف بلند مدت و مبتنی بر اسناد بالادستی این هدف را دنبال می‌کند.

همان گونه که در بند ۲۹ سند چشم‌انداز بیست ساله‌ی جمهوری اسلامی ایران تصریح شده، لازم است از ظرفیت‌های سیاسی برای توسعه‌ی روابط بین‌المللی اقتصادی بهره‌برداری شود. این موضوع ارتقاء دیپلماسی تجاری را می‌طلبد. روابط سیاسی و روابط اقتصادی تأثیری متقابل نسبت به یک دیگر دارند. به عبارتی می‌توان از ظرفیت‌های سیاسی برای توسعه‌ی روابط اقتصادی و متقابلاً از ظرفیت‌های اقتصادی برای توسعه روابط سیاسی استفاده کرد. فناوری‌های سیاسی-امنیتی در این قالب و در این بستر انضمامی، معامله و معاوضه می‌شوند.

دیپلماسی فناوری موفق، ضمن تعمیق دیپلماسی دفاعی-امنیتی در قبال روند افزایش ناشی از برنامه‌های تسلیحاتی غرب و بقای زرادخانه‌های کشتار جمعی آن‌ها، بر ارتقای بازدارندگی متعارف تاکید دارد و زمینه‌های گفتگو، رایزنی، شفاف‌سازی و ایجاد اعتقاد را در رابطه با کارکردها و چارچوب‌های برنامه نظامی کشور فراهم می‌سازد و به تأسیس سازوکارهای بررسی مشترک و تفاهم درباره شیوه‌های اجرای تعهدات بین‌المللی مرتبط با آن به شکل دو و چندجانبه خواهد انجامید. رایزنی و تفاهم از سازوکارهای پیش‌بینی شده در معاهده‌های بین‌المللی ناظر بر سلاح‌های کشتار جمعی بوده است و این فرصت برای ایران وجود دارد تا ضمن ایجاد کارگروه‌های مشترک دو و چندجانبه هم در داخل و هم در خارج از سازمان‌ها و ترتیبات بین‌المللی، از دیپلماسی و گفتگو برای مقابله با ایران‌هراسی و همچنین ارتقای ظرفیت‌های همکاری بین‌المللی دفاعی-امنیتی بیشترین بهره را به عمل آورد.

پیش زمینه‌ی سیاست تنش زدایی، تشنج زدایی و تشنج زدایی پیشینه‌ی عمیق در سیاست بین‌الملل دارند و دستگاه دیپلماسی موفق می‌تواند این سیاست را در شرایط سخت و بحرانی پیش برد چنان که پس از جنگ جهانی دوم، اروپا و امریکا با موفقیت این سیاست را بارها در حوزه‌ی عملیاتی غرب اجرا کردند. هنری کسینجر، نظریه پرداز روابط بین‌الملل و وزیر خارجه پیشین امریکا، عنصر «چانه زنی ضمنی (خاموش)» را عامل موفقیت در تشنج زدایی عنوان می‌کند (کسینجر، ۱۳۷۹: ۴۶۲ و ۴۸۹).

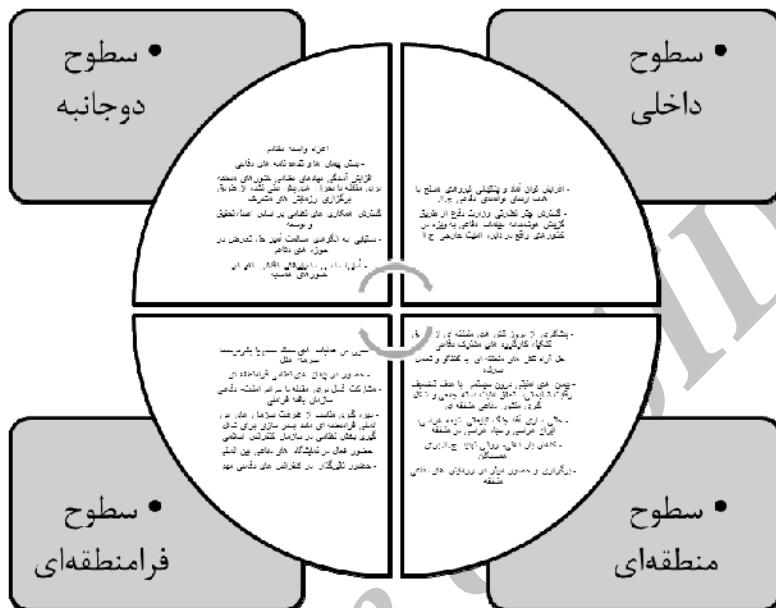
وزارت خارجه ایران کوشیده است تنش زدایی را به عنوان سیاستی جهت دور کردن بحران از مرزهای کشور در قالب سیاست خارجی تدافعی یا تهاجمی بکار گیرد.

(قاسم زاده، بی‌تا)

سیاست تنش زدایی در منطقه با لحاظ کردن عامل «بازدارندگی اعتماد ساز» در عین حال با هدایت ظرفیت‌های دیپلماسی سیاسی و دفاعی - امنیتی در خدمت دفاع ملی می‌تواند زمینه‌ی جذب فناوری‌های دفاعی - امنیتی را فراهم آورد. دیپلماسی دفاعی - امنیتی بخشی از قدرت ملی است که در کنار سیاست خارجی، منابع اعمال قدرت برای بالا بردن ظرفیت اقدام یک کشور را تشکیل می‌دهد. مسایل و عرصه‌های دیپلماسی دفاعی - امنیتی به ویژه خلع سلاح و واپایش (کنترل) تسلیحاتی، دارای روابط متقابل و برهمن کنش با سیاست خارجی بوده، حساسیت و اهمیت به کارگیری فنون دیپلماسی دفاعی - امنیتی در مدیریت راهبردی کشور را جلوه‌گر می‌سازند (هدایتی، ۱۳۹۰: ۵۱۱). برای جمهوری اسلامی ایران که از جمله بازی گران پیش رو در حمایت از هنجرهای برابر و جهان شمول است، خلع سلاح‌های کشتار جمعی و کنترل تسلیحات از محورهای مورد تأکید در راستای تحقق هدف‌ها و کارویژه‌های دیپلماسی دفاعی - امنیتی به شمار می‌آید، به گونه‌ای که حضور و نقش فعال در نهادهای تاثیرگذار بر این فرایند و دفاع از حقوق کشورهای در حال توسعه، استقرار نظام برابر و جهان شمول خلع سلاح بر پایه مذاکره و تفاهم، در اسناد

راهبردی ملی و مواضع مقامات عالی کشور، همواره مورد تأکید قرار داشته است (ساعده، ۱۳۸۹: ۱۱۴-۱۱۲).

یکی از کارویژه‌های دیپلمات‌های دفاعی در چارچوب تولید امنیت نرم، طراحی نقشه راه مناسب برای اعتمادسازی و تضعیف ذهنیت پتانسیل تهدید در میان بازی گران منطقه‌ای با هدف کمزنگ‌سازی نیاز روانی آنان برای ائتلاف با قدرت‌های فرامنطقه‌ای است. در همین چارچوب، یکی از مهم ترین اهداف دیپلماسی عمومی ایالات متحده، ایجاد رعب در کشورهای عرب منطقه نسبت به دستاوردهای صنایع هوا-فضای وزارت دفاع یا تهدیدسازی مجازی از «جغرافیای سیاسی هلال شیعه» به منظور بسترسازی برای حضور نظامی در لایه‌های امنیتی - دفاعی خاورمیانه یا تسهیل فروش تجهیزات نظامی است. در برابر، دیپلمات‌های دفاعی جمهوری اسلامی ایران با شفافسازی ماهیت و اهداف دستاوردهای موشکی - فضایی می‌توانند ذهنیت تهدید تهران برای کشورهای همسایه را کاهش دهند و تا حدود زیادی از انفعال کشورهای منطقه در برابر آماج تهدیدهای نرم ایران‌هراسی و به صورت غیر مستقیم شیعه‌هراسی جلوگیری کنند (دلاورپور اقدم و فردی پور، ۱۳۸۹: ۷).



نمودار شماره (۳): ابعاد دیپلماسی دفاعی - امنیتی جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر راهبرد منطقه‌گرایی در سیاست خارجی. منع: دلاورپور اقدم و فردی پور، ۱۳۸۹: ۲۸.

ابعاد دیپلماسی دفاعی - امنیتی فناورانه جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر راهبرد منطقه‌گرایی در سیاست خارجی را چنین می‌توان برشمرد:

الف- سطوح داخلی

• افزایش توان آماد و پشتیبانی نیروهای مسلح با هدف ارتقای توانمندی دفاعی جمهوری اسلامی ایران؛

• گسترش چتر نظارتی وزارت دفاع از طریق گزینش هوشمندانه‌ی دیپلمات دفاعی به ویژه در کشورهای واقع در دایره‌ی امنیت خارجی جمهوری اسلامی ایران.

ب- سطوح دوچانبه

- اعزام وابسته‌ی نظامی؛
- بستن پیمان‌ها و تفاهم‌نامه‌های دفاعی؛
- افزایش آمادگی نهادهای نظامی کشورهای منطقه برای مقابله با بحران‌های پیش‌بینی نشده از طریق برگزاری رزمایش‌های مشترک؛
- گسترش همکاری‌های نظامی بر اساس اصل تحقیق و توسعه؛
- دستیابی به الگوهای مسالمت آمیز حل تعارض در حوزه‌های دفاعی؛
- آسیب‌شناسی سناریوهای دفاعی ناتو در کشورهای همسایه.

ج- سطوح منطقه‌ای

- پیشگیری از بروز تنش‌های منطقه‌ای از طریق تشکیل کارگروه‌های مشترک دفاعی به ویژه با هدف برخورد با کارشکنی‌های نیروهای بیرون از منطقه مانند رژیم صهیونیستی؛
- حل آرام تنش‌های منطقه‌ای با گفتگو و تعامل سازنده؛
- پیمان‌های امنیتی درون سیستمی با هدف تضعیف رقابت‌تسلیحاتی، تحقق امنیت دسته‌جمعی و شکل‌گیری منشور دفاعی منطقه‌ای؛
- ختشی‌سازی آفند جنگ تبلیغاتی شیعه هراسی، ایران هراسی و سپاه هراسی در منطقه؛
- کاهش بار ذهنی- روانی تهدید جمهوری اسلامی ایران برای همسایگان؛
- برگزاری و حضور موثر در رزمایش‌های دفاعی منطقه.

د- سطوح فرামنطقه‌ای

- حضور در عملیات‌های حفظ صلح یا بشردوستانه سازمان ملل؛
- حضور در پیمان‌های نظامی فرآمنطقه‌ای؛
- مشارکت فعال برای مقابله با جرایم امنیت- دفاعی سازمان یافته فراملی؛

- بهره‌گیری مناسب از ظرفیت سازمان‌های بین‌المللی فرامنطقه‌ای مانند بسترسازی برای شکل‌گیری بخش نظامی در سازمان کنفرانس اسلامی؛
- حضور فعال در نمایشگاه‌های دفاعی بین‌المللی؛
- حضور تأثیرگذار در کنفرانس‌های دفاعی مهم.

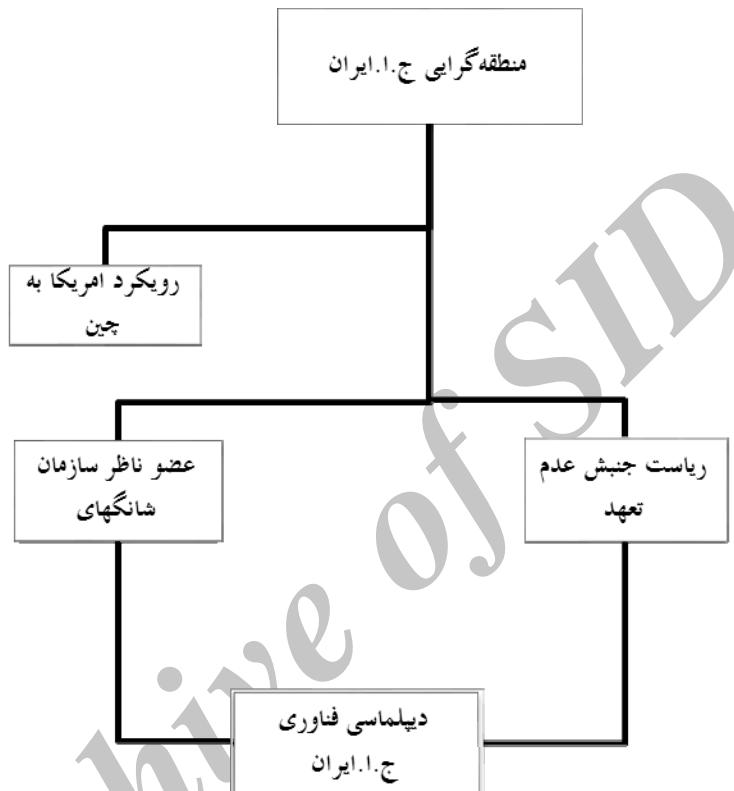
سطح و نوع تعارض با سایر بازی گران نیز در تنظیم سیاست دفاعی حائز اهمیت است. جمهوری اسلامی ایران با دو سطح از بازی گران در منطقه مواجه است. دسته‌ای بازی گران هم تراز مانند ترکیه، پاکستان و عراق هستند که سطح تعارض با آن‌ها متقابل و نوع تعارض، متعارف برآورده می‌شود. سیاست دفاعی در امور این دسته از بازی گران، آمادگی دفاعی مناسب از نوع متعارف را ایجاد می‌کند. لکن تأکید سیاست دفاعی درباره‌ی این گونه کشورها باید بر تنشی‌زدایی و توسعه‌ی پیوندهای اقتصادی، فرهنگی و نظامی و همکاری در جهت ایجاد و تقویت مفهوم امنیت جمعی مبتنی باشد. کمک به حل مسائل زئوپلیتیکی کشورهای همسایه مانند عراق، ترکمنستان و آذربایجان در دسترسی به آب‌های آزاد و تسهیل ارتباط آن‌ها با دنیا، مسلماً تأثیر تعیین کننده در از میان بردن زمینه‌ی تعارض خواهد داشت ضمن این که منافع اقتصادی نیز با استفاده از امتیاز ترانزیت کالا و خدمات به همراه دارد.

سطح دیگری از بازی گران مانند کشورهای حاشیه خلیج فارس که در زیر سطح هم تراز قرار دارند، به تنها‌ی تهدید به شمار نمی‌آیند و همکاری آن‌ها با قدرت‌های فرامنطقه‌ای امکان ایجاد تهدید امنیتی برای کشورمان را پدید می‌آورد. سیاست دفاعی مناسب ایران در این حوزه، تولید امنیت و تضمین آن از طریق حمایت گری از موضع اقتدار و تأکید بر ترتیبات امنیتی بومی و منطقه‌ای و پرهیز از هر نوع اقدام تهدید آمیزی است که موجب هدایت آن‌ها به طرف دشمنان فرامنطقه‌ای شود.

بالاخره سطح بازی گران ناهم تراز که هم اینک ایالات متحده امریکا به عنوان مصدق بارز آن در منطقه حضور دارد و جمهوری اسلامی ایران را نیز در کانون جهت‌گیری راهبرد دفاعی خود قرار داده و با سازماندهی اقدامات گسترده سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و ایجاد جنگ گسترده روانی و تبلیغاتی در حال آماده سازی محیط بین‌المللی و افکار عمومی جهانی برای مشروعيت بخشیدن به اقدام نظامی علیه ایران است. طبیعی است که تهدید ناهم تراز ایالات متحده در رأس سیاست دفاعی کشورمان قرار دارد (زهدی، ۱۳۸۶: ۲۱).

دیپلماسی فناوری با روی کرد منطقه‌ای

در صورتی که دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران متوجه سازمان‌های منطقه‌ای شود و در پیمان‌های امنیتی و دفاعی و فناورانه سیاسی- بین‌المللی و نیز اقتصادی وارد شود، در سازمان‌های منطقه‌ای و بین‌المللی به عنوان عضو فعال شرکت یا به عنوان ناظر عمل کند؛ فضاهای جذب فناوری‌های دفاعی- امنیتی، قراردادها، قرار گرفتن در پیمان‌ها، به دست آوردن اطلاعات امنیتی مهم، معامله تسليحات و... افزایش می‌یابد.



نمودار شماره (۴): دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران با رویکرد منطقه‌گرایی.

دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران با روی کرد منطقه‌گرایی بر اساس حضور در ترتیبات دفاعی - امنیتی منطقه‌ای و نظام‌های دانش و فناوری نظامی یا دو منظوره می‌تواند این امکان را برای کشور فراهم کند تا از فضاهای موجود برای جذب و صدور فناوری‌های مربوط بهره برد. سازمان همکاری شانگهای^۱ شاید مهم‌ترین سازمان منطقه‌ای باشد که امکان فعل شدن جمهوری اسلامی ایران در آن وجود دارد. این سازمان که دارای

دو وجه اقتصادی و امنیتی - نظامی است و در آن کشورهای آسیایی که قدرت منطقه‌ای به شمار می‌آیند، به ویژه چین، روسیه و قزاقستان عضو هستند. هم چنین اعضای ناظر آن نیز قدرت‌های دیگر منطقه‌ای شامل هندوستان، پاکستان و ایران می‌باشند که خود عضو جنبش عدم تعهد نیز هستند. بدین روی، قدرت‌های نظامی- امنیتی آسیای غیر عربی عملاً در سازمان همکاری شانگهای عضو هستند که بخش عمدۀ تجارت فناوری آسیا نیز در حوزه آنان انجام می‌پذیرد (هدایتی، ۱۳۹۰: ۵۵۰). روی کرد منطقه‌ای در جذب و صدور فناوری‌های دفاعی- امنیتی و فراهم آوردن بنیان‌های اقتصادی جهت حضور در این ساختارها به صورت پیچیده‌ای باید برنامه ریزی و مدیریت شود.

نتیجه‌گیری

دیپلماسی فناوری جمهوری اسلامی ایران در حوزه‌های دفاعی- امنیتی با تکیه بر سیاست خارجی کلان و خرد و فضای دیپلماسی دفاعی- امنیتی قابل ترسیم و تحول است. یعنی بر اساس دیپلماسی دفاعی- امنیتی ترسیمی، کلیات و جزئیات فناوری‌های مورد نیاز و روش راهبردی حصول آن‌ها تدوین و با مراجعته به برنامه دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت سیاست خارجی، دیپلماسی فناوری تهیه می‌شود. روند دیپلماسی مورد نظر، برای این که در قالب خوب و چارچوب عمیلیاتی موفقی قرار گیرد، باید بر جهت‌گیری‌های وزارت خانه‌ای و به ویژه مبنای دسته‌بندی‌های منطقه‌ای و حلقه‌های امنیتی و سیاست‌های تنش‌زدایی (و قالب‌های آن در دیپلماسی تجاری، عمومی و فرهنگی) و ترسیم عمق راهبردی و ژئواستراتژی جمهوری اسلامی ایران مبتنی باشد. بدین سان از مناطق پیرامونی به صورت حلقه‌های تودرتو برای پوشش و هم پوشانی اهداف دفاعی- امنیتی به صورت سلسله مراتبی استفاده می‌شود. همکاران امنیتی جمهوری اسلامی ایران در کشورهای پاکستان، ترکیه و روسیه و همکاران دفاعی در چین، پاکستان و روسیه هستند که بایستی با

حضور فعال ایران در سازمان‌های منطقه‌ای و پیمان‌های دسته جمعی، زمینه و امکان تعامل فناورانه در حوزه‌های دفاعی - امنیتی میان آنها و ایران پدید آید.

دیپلماسی فناوری با تکیه بر دو عنصر دیپلماسی سیاسی و دیپلماسی امنیتی - دفاعی قادر است با استفاده از ظرفیت‌های سیاست خارجی ترکیبی که روبنای آن تعامل با نظام بین‌الملل، تنش‌زدایی، موازنۀ مثبت و اعتمادسازی است، زمینه‌های ورود و صدور فناوری را فراهم آورد. هم‌چنین دیپلماسی دفاعی - امنیتی، قابلیت واپایش بحران‌های منطقه‌ای را دارد. اگر زمینه‌های بروز منازعه شکل گرفته باشد، دیپلماسی دفاعی می‌تواند با «میانجی گری» مانع از وقوع آن شود. تحرکات دیپلماتیک مانند سفرهای نمایندگان دستگاه‌های دیپلماتیک، دیدار مقام‌های رسمی کشور با بازی گران درگیر منازعه، تعامل با نهادهای بین‌المللی از راهکارهای پیشنهادی در این زمینه است. دیپلماسی دفاعی - امنیتی، ابزاری برای ظرفیت‌های حمایت از صلح است. براین اساس حفظ امنیت نظام و بازدارندگی فعال حاصل همکاری‌های دو نهاد سیاست خارجی و نیروهای نظامی - امنیتی است. این دو به ویژه در قالب وزارت خانه‌های اطلاعات، خارجه و دفاع و ستاد کل نیروهای مسلح و با همکاری سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری قادرند نظام فناوری‌های دفاعی - امنیتی مورد نیاز جمهوری اسلامی ایران و راهکارهای رسیدن به آن را ترسیم کنند. این امر به قدرت سازی و واپایش محیط راهبردی منجر می‌شود.

دسته بندی سیاست‌های فناوری دفاعی - امنیتی و پیشبرد آن بر اساس دسته بندی‌های منطقه‌ای، گروهی و پیمان‌های جمعی، اعلام نکردن همه‌ی اصول و مبانی به صورت عام و در همه مناطق، هدایت هریک از اولویت‌ها و نیازها به سمت منطقه‌ی هدف و برنامه‌ی ریزی کوتاه مدت و میان مدت مبتنی بر چشم اندازهای بلند مدت ملی و وزارت خانه‌ای (دفاع، اطلاعات، امور خارجه) از لازمه‌های رسیدن به این نظام جامع است.

منابع

- ازغندی، علیرضا و جلیل روشنبل (۱۳۸۰)، مسائل نظامی و استراتژیک معاصر، تهران، سمت.
- امیری، مهدی (۱۳۸۵)، قدرت نرم، فناوری نرم و تاثیرات آن در بخش دفاع، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.
- امینی، آرمن، سهراب انعامی علمداری (۱۳۸۸)، «دیپلماسی و اقتصاد: الگوی مناسبات جمهوری اسلامی ایران و اتحادیه اروپا ۸۴-۱۳۷۶»، علوم سیاسی، پاییز، شماره ۸ بوزان، باری، اولی ویور و پاپ دو ویلد (۱۳۹۲)، چارچوبی تازه برای تحلیل امنیت، ترجمه علیرضا طیب. پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- توفیقی، جعفر، نسرین نورشاهی، مقصود فراتخواه (۱۳۹۱)، «واکاوی رابطه‌ی دو نظام دفاعی و آموزش عالی از دیدگاه خبرگان دو حوزه»، فصلنامه راهبرد دفاعی، سال دهم، شماره ۳۶، بهار.
- حافظ نیا، محمدرضا و دیگران، (۱۳۹۱)، «تبیین الگوی فضایی و نقشه قلمروهای رئوپلتیکی ج.ا.ا.»، راهبرد دفاعی، سال ۱۰، ش ۳۹، پاییز.
- حافظنیا، محمدرضا و سیدهادی زرقانی (۱۳۸۵)، «طراحی مدل سنجش قدرت کشورها»، فصلنامه‌ی رئوپلتیک، سال ۲، شماره ۲، تابستان.
- حسینی، حسین (۱۳۷۶)، «مسائل اساسی تکنولوژی دفاعی در جهان سوم»، سیاست دفاعی، شماره ۲۱-۲۰، زمستان.
- داداندیش، پروین، افسانه احمدی (۱۳۹۰)، «جایگاه دیپلماسی عمومی در سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران»، فصلنامه‌ی روابط خارجی، سال سوم، شماره اول، بهار.

داعا (۱۳۸۸)، فناوری و قدرت ملی (چالش‌ها و راهبردها)، تهران، انتشارات دانشگاه عالی دفاع ملی.

دلاورپور اقدم، مصطفی و سعید فردی‌پور (۱۳۸۹)، «بررسی دیپلماسی دفاعی جمهوری اسلامی ایران از منظر امنیت نرم»، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، گزارش راهبردی.

دورتمانتر، پیتر، نویل کورتیس (۱۳۸۷)، ارزیابی تأثیرات فناوری بر امور دفاعی، ترجمه‌ی وحیده علی‌پور و محمد باشکوه، تهران، «مرکز آینده پژوهی علوم و فناوری دفاعی»، مؤسسه آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی.

زرقانی، سید‌هادی (۱۳۸۷)، «تحلیل و ارزیابی متغیرها و شاخص‌های قدرت نظامی»، فصلنامه‌ی راهبرد دفاعی، شماره ۲۳، زمستان.

زرقانی، سید هادی (۱۳۹۱)، «سنجهش و رتبه‌بندی قدرت ملی کشورها در جهان اسلام»، فصلنامه مطالعات جهان اسلام، دوره ۱، شماره ۲، تابستان.

زهدی، یعقوب (۱۳۸۶)، «مقایسه سیاست دفاعی با راهبرد دفاعی و دکترین با نگاهی به عوامل موثر در تدوین سیاست دفاع جمهوری اسلامی ایران»، راهبرد دفاعی، سال ۵، ش ۱۷، پاییز.

ساعده، نادر (۱۳۸۹)، «دیپلماسی خلع سلاح در پرتو الزام‌های دیپلماسی دفاعی جمهوری اسلامی ایران»، راهبرد دفاعی، سال ۸، شماره ۳۰، پاییز.

سند چشم انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴ هجری شمسی.

شبکه تحلیل گران تکنولوژی ایران (ایتان) (۱۳۹۰)، «بررسی مفهومی دیپلماسی علم و فناوری و ترسیم وضع موجود آن در جمهوری اسلامی ایران»، طرح پژوهشی دفتر سیاستگذاری علم و فناوری معاونت علمی و فناوری رئیس‌جمهور.

عسگری، محمود و حسن سعیدکلاهی (۱۳۹۱)، «گفتمان دیپلماسی دفاعی در اسلام و مقایسه آن با جمهوری اسلامی ایران»، اطلاعات راهبردی، سال ۱۰، ش ۱۱۱، مرداد و شهریور.

قاسم زاده، قاسم (بی‌تا)، سیاست تنفس زدایی و تجدید روابط سیاسی ایران و مصر، مطالعات افريقيا.

قاضی زاده، علیرضا، (۱۳۹۰)، «فناوری و قدرت اطلاعاتی: از افزایش شناخت تا ارتقای توان کترل»، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال پانزدهم، شماره دوم، تابستان.

قانون برنامه پنج ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران (۱۳۹۰-۱۳۹۴).

کاظمی، علی‌اصغر (۱۳۷۳)، نقش قدرت در جامعه و روابط بین‌الملل، تهران، نشر قومس. کسینجر، هنری (۱۳۷۹)، دیپلماسی، ترجمه فاطمه سلطانی یکتا و علیرضا امينی، تهران، اطلاعات.

کلهر، رضا (۱۳۸۳)، «راهبرد جنگ نامتقارن»، فصلنامه راهبرد دفاعی، سال دوم، شماره چهارم، تابستان.

گاردن، تيموتى (۱۳۷۷)، «فناوری و نظامی‌گری»، ترجمه‌ی حسين حسينی، تهران: پژوهشکده علوم دفاعی.

له له، اجي (۱۳۹۱)، فناوري هاي راهبردي نظامي، ترجمه‌ی م. شاهرضايي و م. اورنگ. تهران، موسسه آموزشي و تحقیقاتی صنایع دفاعی.

ملکی‌فر، عقیل و همکاران (۱۳۸۲) فن‌بازار؛ رویکردی نو به تجارت فناوری و بازارسازی برای دستاوردهای پژوهشی، نشر آيه.

نقشه‌ی جامع علمی کشور.

نورمحمدی، مرتضی (۱۳۹۰)، گسترش فناوري‌های اطلاعات و ارتباطات و تحول امنیت، تهران، میزان، ۱۳۹۰.

هدایتی، محمدرضا (۱۳۹۰)، مناسبات و همکاری‌های بین‌المللی با تاکید بر مسائل نظامی و امنیتی، تهران، دانشگاه جامع امام حسین (ع).

یادبرویی و دیگران (۱۳۸۷)، طراحی الگوی تدوین راهبرد فناوری دفاعی جمهوری اسلامی ایران، تهران: دانشگاه صنعتی مالک اشتر.

Karami, J. (2013), SCO, Paris.

Hosseyni, S. M. (2013), *Pakistan and SCO*, Paris.