

## مقایسه‌ی میزان اضطراب، افسردگی و پرخاشگری نوجوانان با توجه به سطوح پراشتہایی روانی

دکتر پرویز عسکری<sup>۱</sup>، دکتر علیرضا حیدری<sup>۲</sup> و

الله ستایش نیا<sup>۳</sup>

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه‌ی افسردگی و پرخاشگری نوجوانان با توجه به سطوح پراشتہایی روانی آنان بود. برای این منظور ۳۰۰ نفر از دختران و پسران نوجوان شهر اهواز به صورت نمونه-گیری در دسترس انتخاب و میزان اضطراب، افسردگی، پرخاشگری و اختلالات تغذیه‌ی آنها ارزیابی شد. نتایج تحلیل آماری شان داد که بین نوجوانان با سطح پایین پراشتہایی روانی و نوجوانان با سطح بالای پراشتہایی روانی از لحاظ اضطراب، افسردگی و پرخاشگری و همچنین بین اضطراب و مؤلفه‌های آن (اضطراب آشکار و اضطراب پنهان) میزان افسردگی و پرخاشگری این نوجوانان تفاوت معنی داری وجود دارد.

**واژه‌های کلیدی:** اضطراب، افسردگی، پرخاشگری، سطوح پراشتہایی روانی، نوجوان

### مقدمه

اختلالات خوردن با آشتفتگی و به هم خوردن رفتارهای متعادل مرتبط با تغذیه گفته می‌شود که در آنها اختلالات بارزی در افکار و تصورات فرد نسبت به غذاها و خوشیشتن-خصوصی وزن بدن-بوجود می‌آید (کلین و والش<sup>۴</sup>). این دسته از اختلالات، عوارض تغذیه‌ای و روانی متعددی دارد (گلدن<sup>۵</sup>، ۲۰۰۳). اختلالات تغذیه‌ای، امروزه خطر مهمی برای سلامت جسمی و روانی دختران به حساب می‌آید و تقریباً ۸ درصد از کل ناراحتی‌ها یا اختلالات تغذیه‌ای کلینیکی را به خود اختصاص می‌دهد (کولینس<sup>۶</sup>، ۲۰۰۵). نوبخت و دژکام (۲۰۰۰) طی یک بررسی نشان دادند که ۲۴/۱۶ درصد از دانش آموزان مورد بررسی، در معرض ابتلا به اختلالات خوردن هستند. افرادی که

۱. استادیار دانشکده‌ی روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز

۲. استادیار دانشکده‌ی روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز docheidarie43@yahoo.com

۳. کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز

4. Klein & Walsh

5. Golden

6. Collins

از یک اختلال خوردن یا از خوردن مغشوش (پرخوری و مصرف مسهل) رنج می‌برند، آثار وخیم آن را در زندگی خود شاهد هستند. اختلالات خوردن، اغلب گزارش نمی‌شود و ممکن است زندگی افراد مبتلا را در معرض خطر قرار دهد. برای کاهش این خطر، محققان روش‌های متعددی برای ارزیابی افراد دارای اختلالات خوردن تدوین کرده اند (اینگلسان و لیرک<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱). افرادی که از پراشتهایی روانی رنج می‌برند، مشکلاتی در جنبه‌های روان شناختی مختلف مانند افسردگی و اضطراب تجربه می‌کنند هرچند که روان درمانی فردی، خانواده درمانی و شیمی درمانی برای این افراد تجویز می‌شود ولی هنوز هم افرادی که به پراشتهایی روانی مبتلا هستند به کمک احتیاج دارند (شاfer<sup>۲</sup>، ۲۰۰۱). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که اختلالات خوردن با مجموعه‌ای از نگرش‌های ناکارآمد (انگل<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶) و آشفتگی تصویر بدن (جانس<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۵؛ تاشن، کافیر<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۱؛ فایر بورن<sup>۶</sup>، ۱۹۹۱) همراه است. از طریق آزمایش‌های نوروسایکولوژی مشخص شده است که افراد با اختلال پراشتهایی روانی، میزان تستوسترون بالاتری را در خون نشان می‌دهند و میزان تستوسترون با اختلال پراشتهایی روانی، همبستگی مثبتی نشان می‌دهد.

پژوهش حاضر، در صدد پاسخگویی به این پرسش کلی است که آیا بین نوجوانان با سطح پراشتهایی روانی بالا و نوجوانان با سطح پراشتهایی روانی پایین، از نظر پرخاشگری، اضطراب و افسردگی تفاوت وجود دارد؟

## روش

### جامعه‌ی آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری

تحقیق حاضر، توصیفی و از نوع علی- مقایسه‌ای است که به مقایسه‌ی پرخاشگری، اضطراب و افسردگی نوجوانان با سطح پراشتهایی روانی بالا و نوجوانان با سطح پراشتهایی روانی پرداخته است. جامعه‌ی آماری این پژوهش، شامل تمامی نوجوانان (دختر و پسر) مبتلا به پراشتهایی روانی مراجعه کننده به کلینیک‌های پزشکان متخصص تغذیه و باشگاه‌های ورزشی شهر اهواز در سال ۱۳۸۸ است که از این جامعه، ۳۰۰ نوجوان دختر و پسر مبتلا به پراشتهایی روانی به شیوه‌ی نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و مورد آزمون قرار گرفتند.

1. Engelsen & Laberg  
2. Shafer

3. Engel  
4. Jansen

5. Tuschen- Caffier  
6. Fairburn

**ابزار**

پرسشنامه‌ی سنجش اضطراب کتل: در این پژوهش، برای سنجش میزان اضطراب از تست اضطراب کتل<sup>۱</sup> استفاده شد. در این آزمون ۴۰ پرسن درباره‌ی مشکلاتی که غالباً افراد گاهگاهی در زندگی خود احساس می‌کنند وجود دارد (مجتهدزاده، ۱۳۸۲). بیستونی (۱۳۸۱) پایا بی این مقیاس را بر اساس آلفای کرونباخ ۰/۹۴ و بر اساس روش تنصیف ۰/۸۷ گزارش کرده است. (از مجتهدزاده، ۱۳۸۲). در تحقیق حاضر، برای تعیین پایا بی این پرسشنامه‌ی اضطراب از دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف استفاده شد که برای کل پرسشنامه به ترتیب برابر با ۰/۹۰ و ۰/۹۳ به دست آمد.

پرسشنامه‌ی افسردگی بک<sup>۲</sup> (BDI): پرسشنامه‌ی افسردگی بک، توسط بک و همکاران تدوین و در سال ۱۹۷۱ مورد تجدید نظر قرار گرفت. در سال ۱۹۷۸ به عنوان یک مقیاس علمی برای اندازه گیری افسردگی انتشار یافت (مهرابیزاده، ۱۳۷۸). در این پژوهش از فرم ۱۳ ماده‌ای پرسشنامه افسردگی بک استفاده شده است. بک (۱۹۸۸) پایا بی این مقیاس را با روش همسانی درونی از ۷۳ درصد تا ۹۲ درصد با میانگین ۸۶ درصد گزارش کرده است. اعتبار همزمان با درجه بندی‌های بالینی برای بیماران روانپردازی نشانگر ضرایب همبستگی از متوسط تا بالاست (مجتهدزاده، ۱۳۸۲). در پژوهش حاضر ضرایب پایا بی این مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ و تنصیف به ترتیب برابر با ۰/۸۲ و ۰/۷۳ محاسبه شد.

پرسشنامه‌ی پرخاشگری آیزنک<sup>۳</sup>: این پرسشنامه که در سال ۱۹۸۷ توسط آیزنک برای سنجش پرخاشگری ساخته شده است ۱۹ سوال دارد. منظور از پرخاشگری در این پژوهش، مقدار نمره یا کمیتی است که افراد با توجه به پاسخ‌هایشان به سوالات پرسشنامه دریافت می‌کنند. این نمره شاخص عددی برای اندازه گیری میزان پرخاشگری است (زاهدی‌فر، ۱۳۷۵). در تحقیق حاضر، ضرایب پایا بی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ و تنصیف به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۵ محاسبه گردیده است.

پرسشنامه‌ی اختلال تغذیه‌ی اهواز<sup>۴</sup> (AEDI): این پرسشنامه، توسط کوکر و راجرز<sup>۵</sup> ساخته شده است تا بتواند به صورت معتبر بین آزمودنی‌های مبتلا به اختلالات تغذیه و گروه گواه تمایز بگذارد و همچنین بتواند افرادی که در معرض خطر ابتلاء به این اختلالات هستند را شناسایی کند. این

1. Cattle Anxiety Test

3. Eysenck

5. Cooker &amp; Rajere

2. Beck depression Inventory

4. Ahwaz Eating Disorders Inventory

پرسشنامه، سه عامل نگرانی در مورد وزن و پرهیز غذایی، بازداری و پرخوری را اندازه می‌گیرد. شریفی (۱۳۷۶) پرسشنامه‌ی مذکور را روی جمعیت دانش آموزی آهواز مورد بررسی و هنجاریابی قرار داد. او این پرسشنامه را به ۳۱ ماده و ۲ عامل بی‌اشتهاای روانی (شامل ۲۲ ماده) و پر اشتهاای روانی (شامل ۹ ماده) محدود ساخته و به عنوان مقیاس اختلالات تغذیه‌ی آهواز (AEDI)<sup>۳</sup> نامگذاری کرده است (شریفی، ۱۳۷۶). مامی در سال ۱۳۸۴، پایایی این پرسشنامه را با دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف به ترتیب برابر با ۰/۷۵ و ۰/۷۰ گزارش کرده است. در تحقیق حاضر، ضرایب پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ و تنصیف برای کل مقیاس به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۶ محاسبه گردیده است.

### یافته‌ها

در جدول ۱، یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار نمره‌های نوجوانان با سطح پراشتهای روانی بالا و نوجوانان با سطح پراشتهای روانی پایین در متغیرهای اضطراب، افسردگی و پرخاشگری ارایه شده است.

**جدول ۱: میانگین و انحراف معیار نمره‌های اضطراب، افسردگی و پرخاشگری نوجوانان**

متغیر	گروه	میانگین	انحراف معیار	تعداد
اضطراب	سطح پایین پراشتهای روانی	۴۲/۲۲	۱۴/۴۷	۸۱
	سطح بالای پراشتهای روانی	۵۶/۴۸	۸/۴۸	۲۱۹
	سطح پایین پراشتهای روانی	۱۰/۳۲	۶/۸۶	۸۱
افسردگی	سطح بالای پراشتهای روانی	۱۵/۵۲	۳/۰۷	۲۱۹
	سطح پایین پراشتهای روانی	۱۰/۰۰	۵/۴۰	۸۱
	سطح بالای پراشتهای روانی	۱۴/۶۳	۲/۶۶	۲۱۹
پرخاشگری	سطح بالای پراشتهای روانی	۴۳/۲۲	۱۴/۴۷	۸۱
	سطح بالای پراشتهای روانی	۵۶/۴۸	۸/۴۸	۲۱۹
	سطح پایین پراشتهای روانی	۱۰/۳۲	۶/۸۶	۸۱

با توجه به تفاوت‌های مشاهده شده در گروههای مورد بررسی و برای آزمون این تفاوت‌ها، ابتدا تحلیل واریانس چند متغیری (مانوا) انجام گرفت. نتایج تحلیل واریانس چند متغیری در جدول ۲ و نتایج اثرات بین آزمودنی‌ها مربوط به این فرضیه در جدول ۳ نشان داده شده است. همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، بین نوجوانان با سطح پایین پراشتهای روانی و نوجوانان با سطح بالای پراشتهای روانی حداقل از لحظه‌یکی از متغیرهای وابسته (اضطراب، افسردگی و پرخاشگری) تفاوت معنی داری وجود دارد ( $F=۴۹/۳۵$  و  $p<0/001$ ).

**جدول ۲: نتایج تحلیل واریانس چند متغیری (مانو) نمره های اضطراب، افسردگی و پرخاشگری در دو گروه**

نام آزمون	مقدار	df	df	F	آلفا
آزمون اثر پیلابی	۰/۳۳۳	۳	۲۹۶	۴۹/۳۵	<۰/۰۰۱
آزمون لامبدای ویلکز	۰/۶۶۷	۳	۲۹۶	۴۹/۳۵	<۰/۰۰۱
آزمون اثر هتلینگ	۰/۵۰۰	۳	۲۹۶	۴۹/۳۵	<۰/۰۰۱
آزمون بزرگترین ریشه روی	۰/۵۰۰	۳	۲۹۶	۴۹/۳۵	<۰/۰۰۱

**جدول ۳: نتایج تحلیل واریانس یک راهه در متن مانوا بر روی میانگین نمره های اضطراب افسردگی و پرخاشگری دو گروه**

متغیر	مجموع مجذورات	آزادی	درجہ ی	میانگین مجذورات	F	معنی داری (p)	سطح
اضطراب	۱۰۳۹۲/۴۴	۱	۱۰۳۹۲/۴۴	۱۰۳۹۲/۴۴	۹۵/۳۹	<۰/۰۰۱	
افسردگی	۱۵۹۱/۰۶	۱	۱۵۹۱/۰۶	۱۵۹۱/۰۶	۸۱/۲۸	<۰/۰۰۱	
پرخاشگری	۱۲۶۷/۶۴	۱	۱۲۶۷/۶۴	۱۲۶۷/۶۴	۹۷/۳۸	<۰/۰۰۱	

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می شود، بین نوجوانان با سطح پایین پراشتھایی روانی و نوجوانان با سطح بالای پراشتھایی روانی از لحظه میزان اضطراب ( $p < 0/001$ ؛  $F = 95/39$ )؛ افسردگی ( $p < 0/001$ ؛  $F = 81/28$ ) و پرخاشگری ( $p < 0/001$ ؛  $F = 97/38$ ) تفاوت معناداری وجود دارد.

### بحث و نتیجه گیری

این پژوهش هماهنگ با پژوهش های فیلدمن<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) کزجا<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۹) و کاپرینس<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۸) نشان داد که نوجوانان با سطح بالای پراشتھایی روانی نسبت به نوجوانان با سطح پایین پراشتھایی روانی از میزان اضطراب بیشتری برخوردارند. در تبیین این یافته می توان گفت که افراد پراشتھا با وجود اینکه از اضافه وزن می ترسند، خواهان کاهش وزن هستند و از اندام و شکل بدن خود ناراضی هستند ولی در بیشتر موارد توانایی کنترل خود را ندارند و این خود باعث نگرانی

1. Feldman

2. Cazaja

3. Kaprinis

و دلهره‌ی همیشگی آنها می‌شود. این افراد، عزت نفس آسیب دیده‌ای دارند و تصویری که از خودشان در ذهن دارند با یک تصور آرمانی و ایده‌آل فاصله دارد. آنها ممکن است فکر کنند که با وضعیتی که دارند، به آرزوها و خواسته‌هایشان نخواهند رسید. آنها ممکن است از راهبردهای نامطلوب هیجانی برای کنترل و تنظیم احساسات خود و اضطراب خود استفاده کنند.

همانطور که در بخش یافته‌ها مشاهده شد، نوجوانان با سطح بالای پراشتایی روانی نسبت به نوجوانان با سطح پایین پراشتایی روانی از میزان افسردگی بیشتری برخوردارند. این یافته‌ها با پژوهش‌های والترز<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۳)، فیلدمن (۲۰۰۶) کاپرنیس و همکاران (۲۰۰۸) پروگی<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۹) همسو است. نوجوانان با اشتها روانی بالا، معمولاً به علت اینکه در مقایسه با دیگران خود را کمتر جذاب می‌بینند، ناراحت شده و این اندوه و غم را به تمام جوانب زندگی خود تعییم می‌دهند. یکی از بارزترین رفتارهای افراد دارای اختلال افسردگی نگرانی شدید درباره‌ی شکل و وزن بدن همراه با تلاش برای لاغری است که می‌تواند به اشکال مختلفی ظاهر شود.

یافته‌ها نشان داد که نوجوانان با سطح بالای پراشتایی روانی نسبت به نوجوانان با سطح پایین پراشتایی روانی از میزان پرخاشگری بیشتری برخوردارند. این یافته‌ها با پژوهش‌های انگل و همکاران (۲۰۰۸) هماهنگ است. نوجوانانی که سطح بالای پراشتایی روانی دارند نسبت به نوجوانانی که سطح پایین پراشتایی روانی دارند، پرخاشگری بیشتری از خود نشان می‌دهند.

#### منابع

- احمدی، احمد (۱۳۸۵). روانشناسی نوجوانی و جوانی، انتشارات بعثت.
- ارونسون، الیوت (۱۹۷۲). روانشناسی اجتماعی، ترجمه حسین شکرکن (۱۳۷۴). انتشارات رشد.
- آیزنگ، اچ (۱۹۷۷). جرم و شخصیت ترجمه، حسن پاشاشریفی و جعفر نجفی زند (۱۳۷۵) انتشارات آیزنگ، اچ (۱۹۷۷). جرم و شخصیت ترجمه، حسن پاشاشریفی و جعفر نجفی زند (۱۳۷۵) انتشارات سخن، تهران.
- ریتال، اتکینسون، ریچارد سی، اتکینسون (۱۹۸۳). زمینه روانشناسی هیگارد، ترجمه محمد تقی براهنی و دیگران (۱۳۸۳) تهران انتشارات رشد.

1. Walters

2. Prvgi

Zahedi, F., & Shahin, (1375). Sاخت و اعتبار یابی مقیاس برای پرخاشگری و بررسی رابطه آن با افسردگی، تیپ شخصیتی دیگران در دانشجویان دختر و پسر دانشگاه چمران اهواز پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

Sadouk, W., & Sadouk, N. (2007). Kāpālān o Sadouk Khalashe Ravanpeshki Uloom Rftari, Ravanpeshki Baliniyi Targhe Dktr Fazin Raziyi Jld 1, V. 1, M. 1. Arjmandi Chap 1, 1387.

Shrifvi, Aml (1376). Berresi Mizan Shiyu Axtalalat Tgdiye o Rabte An ba Afserdagi Uzut Nfus o وضعیت اقتصادی اجتماعی دانش آموزان دختر و دبیرستانهای شهر اهواز، پایان نامه کارشناسی ارشد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی.

Mamai, Shahr (1384). Berresi Mizan Shiyu Axtalalat Tgdiye o Rabte An ba Afserdagi Khod Pndareh o عزت نفس در دانشجویان دختر دانشگاه علوم پزشکی ایلام، پایان نامه کارشناسی ارشد اهواز دانشگاه آزاد اسلامی.

Mujtahedzadeh, Fathmeh-sadat (1382). مقایسه افسردگی، اضطراب، پرخاشگری و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر دارای ناپدری و نامادری با دانش آموزان دارای پدر و مادر واقعی. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی.

Mehrabizadeh, H. (1378). Berresi Taeir Shnaxt Drmanii Dr Afserdagi o Moelfeh Hae Khod Pndashst رسالت دکتری دانشگاه تربیت مدرس.

Collins, A. (2005). *Statistics on eating disorders*. Retrieved October 26, 2005, from <http://www.AnneCollins.Com/eating-disorders/statistics.html>.

Czaja, J., Rief, W., & Hilbert, A. (2009). Emotion regulation and eating in children. *International Journal of Eating Disorder*, 42 (4), 356-362.

Department of Health and Human Services. (2009). *Bulimia Nervosa* Available at: [www.womenshealth.gov](http://www.womenshealth.gov), [www.Fda.Gov](http://www.Fda.Gov).

Engelsen, B. K., & laberg, J. C. (2001). A comparison of three questionnaires (EAT-12, EDI, and EDE -Q) for assessment of eating problems in healthy Female adolescents. *Nordic Journal of Psychiatry*, 55, 129- 135.

Fairburn, C. G., Cooper, P. J., Cooper, M. J., McKenna, F. P., & Anastasiades, P. (1991). Selective information Processing in bulimia nervosa. *International Journal of Eating Disorders*, 10, 415- 422.

Engel, S. G., Corneliusen, S. J., Vonderlich, S. A., Crosby, R., Le Grange, D., Crow, S., Klein, M., & et al. (2005). Impulsivity and compulsivity

- in bulimia nervosa. *The international Journal of Eating disorders*, 38 (3) 244-510.
- Feldman, R. S. (2006). *Social Psychology*, MC graw Hill.
- Feldman, Roberts. (2006). *Elements of Psychology*, MC graw Hill.
- Golden, N., H. (2003). Eating disorders in adolescence and their sequelae. *Best Pract Res Clin Obstet Gynaecol*, 17 (1): 57- 73.
- Jansen, A., Nederkoorn, C., & Mulkens, S. (2005). Selective visual attention for ugly and beautiful body parts in eating disorders. *Behaviour Research and Therapy*, 43, 183- 196.
- Kaprinis, K., Akiskal, M. J., & Glen, W. (2008). *Pregnant women with bulimia have more anxiety and depression*. Norwegian institute of public Health.
- Klein, D. A., & Walsh, B. T. (2004). Eating disorders: Clinical features and pathophysiology. *Physiol Behavior*, 81 (2): 359- 74.
- Mental Health Screening. (2005). *Fact sheet: Eating disorders*. Available at <http://www.Mental health screening>.
- National Eating Disorders Association. (2005). *Statistics: Eating disorders and their precursors*. Retrieved November 2005, From. <http://www.National eating disorders.org/p.asp>.
- National Institute of Mental Health. (2001). *Eating disorders: Facts about eating disorders facts about eating disorders and the search for solution*. From. <http://www.nimh.nih.gov/publicat/com/eating-disorders/>, CFM. htm. Form 43-National Eating Disorders Association.[<http://www.National eating disorders>].
- Nobakht, M., & Dezhkam, M. (2000). An epidemiological study of eating disorders in Iran. *Int J Eat Disord*, 28 (3): 265- 71.
- Prvgi, G., Ctoni, M., Passino, K., AKiskal, S., Kaprinis, H., & Akiskal. (2009). Bulimia nervosa in atypical depression: The mediating role. *Journal of Affective Disorders*, 91-97.
- Shaffer, D. R. (2001). Development psychology, 2<sup>nd</sup> ed. Brooks / Cole.
- Soukup, B., & Terrell, T. (1990). Virginia institute for psychiatric and Behavioral Genetics.
- Tuschen- Caffier, B., Vogege, C., Bracht, S., & Hilbert, A. (2003). Psychological responses to body shape exposure in patients with bulimia nervosa. *Behaviour Research and Therapy*, 41, 573- 586.
- Walters, H., Kaye, M., Cynthia, D., Bulik, M., Thornton, L., Barbaric, N., & Masters, K: Comorbidity of anxiety disorders with anorexia and bulimia nervosa: *American Journal of Psychiatry*, 161, 2215-2221.