

پژوهش‌های مدیریت در ایران
دوره ۲۴، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۹

شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند با روش آمیخته (مطالعه موردی: صنعت بیمه ایران)

اکبر حسن پور^۱، یوسف وکیلی^۲، حسین نوروزی^۳، فرشید خموی^{۴*}

- استادیار، گروه مدیریت منابع انسانی و کسب‌وکار، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
- استادیار، گروه مدیریت منابع انسانی و کسب‌وکار، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
- استادیار، گروه مدیریت بازارگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
- دانشجوی دکتری مدیریت رفتاری دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹ / ۰۶ / ۳۱

تاریخ ارسال: ۱۳۹۹ / ۰۲ / ۰۶

چکیده

برنده‌سازی شخصی کارمند به عنوان یک مفهوم کلیدی برای موفقیت شخصی و سازمانی لازم و ضروری است. بدین منظور این تحقیق به دنبال شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند می‌باشد. این پژوهش از نظر هدف از نوع مطالعات توسعه‌ای-کاربردی به شمار می‌رود که از نظر گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی و از نظر قطعیت داده‌ها از نوع اکتشافی است. روش پژوهش آمیخته یا ترکیبی می‌باشد. روش کیفی و کمی مورداستفاده به ترتیب تحلیل مضمون و پیمایش است. جامعه آماری در بخش کیفی متون مرتبط با موضوع تحقیق و در بخش کمی کارشناسان، سرپرستان، مشاورین، معافین و مدیران فعال حوزه‌های مختلف صنعت بیمه در شهر تهران بودند. ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند از ۲۸ منبع استخراج گردید. نتیجه بررسی و تحلیل ادبیات، استخراج ۵۵ شاخص یا معرف، ۶ مؤلفه و ۲ بعد بود. بر همین اساس برنده‌سازی شخصی کارمند دارای دو بعد فردی و بین‌فردی بوده که بعد فردی شامل مؤلفه‌های دانش، مهارت و توانایی، شخصیت و نگرش بوده و بعد بین‌فردی مؤلفه‌های هوش عاطفی، تصویرسازی ذهنی (تأثیرگذاری) و تعامل اجتماعی را در بر می‌گیرد. در بخش کمی روایی محتوایی پرسشنامه توسط ۳۰ نفر از خبرگان مورد تأیید قرار گرفت. برای تحلیل داده‌های حاصل از پرسشنامه تناسب سنجی از مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزار PLS استفاده شد و نتایج آن نشان داد که الگوی ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند از برآش مطلوبی برخوردار است. واژگان کلیدی: برنده‌سازی شخصی، برنده‌سازی شخصی کارمند، صنعت بیمه ایران



۱- مقدمه

امروزه فعالیت‌هایی که فرد در راستای توسعه حرفه‌ای خود مانند کسب دانش و آموزش مهارت‌های مختلف انجام می‌دهد، نقش مهمی در موفقیت وی دارد؛ بدین معنی که بایستی در راستای بهبود هر چه بهتر توانایی‌های خود تلاش نموده و در حوزه‌ای خاص شناخته و بهنوعی برنده شود. لذا توسعه فردی هر کارمند، یک جنبه کلیدی در ارتباط با ایجاد یک برنده شخصی است [۱].

برنده‌سازی شخصی^۱ یکی از موضوعات جدید در زمینه برنده‌سازی است و هر فرد با در نظر گرفتن اهداف مشخص شده خود و استفاده از راهکارهای مناسب می‌تواند از یک برنده شخصی پایدار برخوردار باشد [۲]. برنده‌سازی شخصی به عنوان یک مفهوم کلیدی به افراد حرفه‌ای کمک می‌کند تا تصویر و وجهه متمایزی برای خود ایجاد کرده و خود را به شرکت‌های مختلف ارائه نمایند [۳]. برای تحقق این امر افراد بایستی متمایز بوده، ویژگی‌های منحصر به‌فردشان را تعریف کنند و برنده شخصی خود را حول آن سری ارزش‌هایی که تعریف کرده‌اند، بسازند [۴]. این مهم لزوم توجه هر چه بیشتر به این موضوع را نمایان می‌سازد که در برنده‌سازی شخصی به افکار ناملموس، احساسات و ادراکات توجه می‌شود [۵]. از طرفی دیگر بیانگر آن است که افراد بایستی اقداماتی را برای ایجاد برنده شخصی قوی و واقعی خود انجام دهند [۶]. از این‌رو کارکنان در پی شناخت برنده شخصی‌شان از طریق فرصت‌های رشد و توسعه شخصی خود می‌باشند. لذا کیفیت کاری که کارمند در نقش فعلی خود انجام می‌دهد، بهترین کاری است که به‌واسطه آن می‌تواند برنده شخصی‌اش را منعکس نماید [۶].

برنده‌سازی شخصی کارمند^۲ نشان‌دهنده یک فرصت عالی برای کارکنان برای قم زدن رو به جلو بوده که توانایی‌ها و استعدادهای خود را نشان دهند و آن‌ها را در فرصت‌هایی که بازارهای نوظهور فراهم می‌کنند، توسعه دهند؛ بازاری که در آن زمینه‌های لازم برای توسعه شخصی ارائه دهد و دائمًا به ایده‌های جدید، نوآوری و استراتژی‌های منحصر به‌فردی بپردازد که بتواند به رشد و توسعه اقتصادی کمک نماید. همچنین، یک کارمند با یک برنده شخصی قوی همیشه رقابتی و اثربخش بوده و به طور قابل توجهی به بهبود تصویر و عملکرد شرکت کمک خواهد کرد [۷]. برنده‌سازی شخصی کارمند موجب می‌شود تا کارکنان همواره کار خود را به شکل بهتری انجام دهند. همچنین برنده کلی شرکت را تقویت می‌کند و به آن اعتبار می‌بخشد.

به عبارت دیگر زمانی که کارکنان برنده می‌شوند موجب افزایش شهرت، اعتبار و موقیت شرکت خواهند شد. علاوه بر این اثرات مستقیم، نه تنها نشان می‌دهد مشتریانی که با شرکت کار می‌کنند، چه کسانی هستند، بلکه خاطرنشان می‌کند که مشتریان موجود با دیدن خصوصیات منحصر به فرد کارکنان متخصص به شرکت و افراد آن وفادار می‌مانند [۸]. علاوه بر این، تبلیغات کلامی یا شفاهی که لازمه برنده‌سازی شخصی می‌باشد؛ منجر به شهرت و اعتبار برنده شخصی کارمند شده و به وی در تبدیل شدنش به عنوان یک خدمت موردن تقاضا در هر دو نقش فعلی و بالقوه آینده‌اش کمک می‌کند [۶].

مسئله‌ای که در رابطه با برنده‌سازی شخصی کارمند وجود دارد این است که کارمندان هیچ‌گونه توجهی به تجربیات و مهارت‌های شاخص خود ندارند. از طرفی دیگر از آنجایی که ساخت برنده شخصی از طریق توسعه مهارت‌ها، تغییر رفتارها و ایجاد تمایز امکان‌پذیر است [۹]، کارمندان به ندرت بر مباحثت و زمینه‌های تخصصی برای ایجاد و تقویت برنده شخصی خود تأکید دارند. در همین راستا این مهم که ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند چه مواردی بوده به عنوان سؤال اصلی این پژوهش مطرح شده تا خلاً موجود در این زمینه پوشش داده شود.

۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

۲-۱- برنده‌سازی شخصی

برنده‌سازی شخصی متراffد با بازاریابی فرد در جامعه در نظر گرفته شده است و از سال ۲۰۰۰ به بعد به عنوان نوعی رفتار کاری فعال و کنش‌گرایانه وارد حوزه مطالعات سازمانی و حرفه‌ای شده است [۱۰]. برنده‌سازی شخصی به عنوان فرایند ساخت هویت شخصی منحصر به فرد، توسعه روابط فعال یک برنده با بازار هدف خاص خود، ارزیابی تأثیر آن بر وجهه و اصالت فرد و همچنین ابزاری برای تحقق اهداف شخصی و حرفه‌ای است [۱۱]. برنده‌سازی شخصی به عنوان یک رفتار کار پیش رو تلقی شده که از استراتژی‌ها و تاکتیک‌های بازاریابی برای دست‌یابی به مزایای شغلی به سه روش مشخص راهبردی، تمایز و مبتنی بر فناوری استفاده می‌کند. نخست در حالی که رفتارهای مبتنی بر ارائه خود یا خودترویجی مانند مدیریت تأثیرگذاری، از حوزه یکسانی هستند و ممکن است هم خودآگاه و هم ناخودآگاه باشند،



برنده‌سازی شخصی راهبردی است؛ بدین معنی که فعالیت‌ها با هماهنگی انجام شده و در یک‌جهت مشخص تعریف شده و مخاطب خاصی را هدف قرار می‌دهد. دوم، برنده‌سازی شخصی مؤثر تمایزش را در بازار با انتقال خصوصیات فردی ارزشمند و منحصر به‌فرد کسب می‌کند. در آخر، امروزه برنده‌سازی شخصی به‌شدت به فناوری به‌عنوان ابزار اصلی برای انتقال تصاویر و رواییات مختلف به مخاطبین هدف متکی است چراکه عملکردهای متئو و بصری باعث می‌شود که آن ملموس و واقعی جلوه نماید [۱۲].

برند شخصی حاوی قدرت روایتگری و تلاش برای ارتقای تصویری است که فرد به وسیله آن خود را به صورت حرفه‌ای معرفی می‌نماید [۱۳]. به عبارتی دیگر، برنده‌سازی شخصی نوعی هویت‌سازی و انتقال حسی فرد است که باعث می‌شود وی منحصر به‌فرد، مناسب و جذاب به نظر برسد؛ طوری که بتواند در پیشبرد حرفه یا کسبوکار خود مؤثر باشد. این راهی است برای شفافسازی و انتقال حسی که یک برند را از دیگران متمایز کرده و موفقیت فرد را توسعه دهد. این نوع برنده‌سازی با شناخت ویژگی‌های خاص- نقاط قوت، مهارت‌ها، ارزش‌ها و اشتیاق به برند شدن- در ارتباط است و بهره بردن از آن‌ها فرد را از رقباً متفاوت و وی را در گرفتن تصمیمات مقرن به صرفه رهمنون می‌سازد [۱۴]. برند شخصی فرد کلیه ارتباطات و مناسبات وی را تحت تأثیر قرار داده و نوع ادراک و تصور دیگران نسبت به وی را شکل می‌دهد. منزلت، احترام، محبوبیت و شأن اجتماعی افراد، وابستگی تنگاتنگی با برند شخصی‌شان دارد [۱۵].

۲- برنده‌سازی شخصی کارمند

بر طبق نظر مایلز و منگولد^۲ (۲۰۰۵) برنده‌سازی شخصی کارمند، متبوع مزیت رقابتی راهبردی است و بر طبق آن کارمند به دنبال آن دسته از روابط کاری است که در رشد شخصی خود سرمایه‌گذاری کند [۱۶]. در برنده‌سازی شخصی کارمند شناسه‌های شخصی افراد شکل می‌گیرد و چیزی فراتر از قدرت اثربخشی در فروش و بازاریابی در محیط‌های رقابتی می‌باشد. علاوه بر این، در برنده‌سازی شخصی کارمند اثر ارتباطات و خلق روابط مبتنی بر همکاری و ایجاد تفکر مثبت حائز اهمیت است [۱۷]. از آنجایی که بدون مهارت‌های حرفه‌ای، انسانی و ادراکی کارکنان نمی‌توانند حوزه برنده‌سازی خود را توسعه دهند، لذا در ابتدا هر فرد می-باشد آنچه را که برایش اهمیت دارد و آنچه وی را متمایز می‌کند، تبیین کند و سپس برنده شخصی خود را حول آن سری ارزش‌هایی که تعریف کرده است، ایجاد نماید. به زبان

بازاریابی، ویژگی منحصر به فرد یا ارزش فردی خاصی را بیان کرده و دقیقاً مشخص کند که قصد دارد خدمات خود را در کدام بخش از بازار عرضه کرده و چگونه تمام تلاش خود را در ارائه این خدمات نشان دهد [۱۸]. کارمندی که برند شخصی خوبی دارد، در کسب نتایج بهتر مشارکت زیادی دارد؛ چراکه همواره به عنوان یک عضو ممتاز تمايل و اشتیاق بیشتری برای حرکت رو به جلو دارد و در کارهای مؤثر و سازنده پیشرو یا پیشتاز می‌باشد [۷].

۲-۳- صنعت بیمه ایران

صنعت بیمه یکی از قوی‌ترین و مهم‌ترین نهادهای اقتصادی و پشتیبانی‌کننده سایر نهادهای اقتصادی و خانوارها تلقی می‌شود. در سال ۱۳۹۸ شرکت بیمه دولتی ایران و ۲۳ شرکت بیمه غیردولتی، آسیا، البرز، دانا، معلم، پارسیان، توسعه، رازی، کارآفرین، سینا، ملت، دی، سامان، نوین، پاسارگاد، میهن، کوثر، ما، آرمان، تعاون و سرمد، تجارت نو، حکمت صبا و خاورمیانه در سرزمین اصلی و ۶ شرکت بیمه حافظ، امید، ایران معین، متقابل کیش، متقابل اطمینان متعدد قشم و آسماری در مناطق آزاد و ویژه اقتصادی مشغول انجام فعالیت بوده‌اند. دو شرکت بیمه اتکایی امین و اتکایی ایرانیان نیز در زمینه عملیات اتکایی فعالیت می‌نمایند. بدین ترتیب تا پایان سال ۱۳۹۸ تعداد ۳۲ شرکت بیمه در کشور فعالیت می‌نماید. لازم به ذکر است در بهمن ماه ۱۳۹۳ پرونده فعالیت شرکت بیمه توسعه در انواع بیمه‌های زندگی و رشته‌های بیمه خودرو (شخص ثالث، حوادث راننده و بدنۀ اتومبیل) ابطال شده است. بیمه مرکزی جمهوری اسلامی ایران به عنوان نهاد ناظر دولتی و حاکمیتی وظیفه نظارت و کنترل صنعت بیمه در ایران را دارا می‌باشد [۱۹].

۴-۲- پیشینه تجربی پژوهش

با توجه به این‌که مطالعات کمی به صورت مستقیم در حوزه برنده‌سازی شخصی کارمند در داخل و خارج از کشور انجام شده است، در این بخش به مرور برخی از مطالعاتی که به‌طور غیرمستقیم در این خصوص صورت گرفته، پرداخته شده است که در جدول ۱ نشان داده شده‌اند.

جدول ۱. خلاصه نتایج پژوهش‌های مورد مطالعه

عنوان پژوهش	هدف پژوهش	نتایج پژوهش
یافته‌های تحقیق حاکی از آن است که برنده‌سازی شخصی با نقش میانجی قابلیت استخدام ادراک شده به رضایت شغلی بیشتر منجر می‌شود. آرزوی موفقیت شغلی به عنوان قوی ترین پیش‌بینی کننده دخیل در برنده‌سازی شخصی بوده و خودکارآمدی شغلی با برنده‌سازی شخصی رابطه مثبتی دارد.	این پژوهش به بررسی پیش‌بینی‌ها و پیامدهای برنده‌سازی شخصی کارمند در دو زمینه فرهنگی کاملاً متقاوت (غربی و آسیایی) بر اساس یک مقیاس جدید توسعه‌یافته و معتبر پرداخته است.	توجه کنید تا پیش بروید. تأثیر برنده‌سازی شخصی بر موفقیت شغلی توسعه یافته [۱۲]
به طور خلاصه، داشتن یک برند شخصی قوی، ضرورت خیلی زیادی دارد و کلید موفقیت حرفه‌ای شخصی است. بالین حال اکثر کارکنان اهمیت زیادی برای این فرآیند قائل نیستند.	این تحقیق با هدف تعیین این‌که آیا کارکنان اقداماتی را برای ایجاد برند شخصی خود، و همچنین شناخت داشت و نگرششان نسبت به این روند انجام می‌دهند، تدوین شده است.	برنده‌سازی شخصی به عنوان یک عامل توسعه حرفه‌ای کارکنان [۴]
نتایج نشان می‌دهد که پاسخ‌دهندگان برنده‌سازی شخصی را مهم می‌دانند. اکثر زنان تأکید بیشتری در مورد اهمیت برنده‌سازی شخصی نسبت به مردان داشتند. همچنین کارکنان، خودترویی‌یا ارائه خود را به عنوان استراتژی مهمی برای موفقیت شغلی مورداستفاده قرار می‌دهند.	از آنجایی که شواهد تجربی کمی راجع به برنده‌سازی شخصی در محل کار در کنیا وجود دارد؛ این مطالعه با هدف تعیین تأثیر برنده‌سازی شخصی بر موفقیت شغلی کارکنان شرکت توسعه ژئوپولیتیک در کنیا این شکاف است.	ارتباط بین برنده‌سازی شخصی و مسیر حرفه‌ای؛ مطالعه موردي کارکنان شرکت توسعه ژئوپولیتیک در کنیا [۳]

<p>نتایج حاصل از این تحقیق کیفی اکتشافی شان داد بهمنظور توسعه پایدار شرکت‌های مختلف، برنده‌سازی شخصی کارمند، بهویژه در اقتصادهای نوظهور مفید بوده و به عنوان مزیت رقابتی در نظر گرفته می‌شود؛ همچنین به ارائه رهنمودهایی درباره نحوه ایجاد برنده‌سازی شخصی کارمند و ارتباط آن با بازارهای نوظهور می‌پردازد.</p>	<p>هدف این مطالعه پاسخ دادن به سؤال‌ها می‌باشد: آنچه باعث می‌شود کارکنان دیده شوند؟ چگونه کارکنان از یک شرکت به شرکت دیگر متفاوت هستند و این که چه چیزی باعث می‌شود آن‌ها بهتر و توانمند شوند؟ چرا باقیتی برنده‌سازی شخصی کارمند به عنوان یک مزیت رقابتی در نظر گرفته شود؟</p>	<p>برنده‌سازی شخصی کارمند به عنوان یک مزیت رقابتی - یک رویکرد مدیریتی [۷]</p>
<p>این پژوهش نشان داد که مؤلفه‌های فرهنگی، اجتماعی و تخصصی بر برنده‌سازی مبتنی بر شایستگی‌های فردی در حوزه‌های دانش، مهارت و نگرش تأثیر معناداری دارد. همچنین یافته‌ها نشان داد که ابعاد سبک زندگی و سطح خانوادگی بر برنده‌سازی به طور مستقیم، تأثیر معناداری نداشت‌اند.</p>	<p>هدف پژوهش شناسایی مؤلفه‌های مؤثر بر برنده‌سازی مبتنی بر شایستگی‌های فردی است.</p>	<p>شناسایی عوامل مؤثر بر شایستگی‌های برنده‌سازی در حوزه سرمایه-های انسانی [۹]</p>

با توجه به مرور مبانی نظری و پیشینه پژوهش می‌توان اذعان کرد الگوی جامعی که ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند را پوشش دهد تاکنون حاصل نشده است. لذا با بررسی پیشینه پژوهش می‌توان تا حدودی به شناسایی چارچوب و مؤلفه‌های اولیه مدل کمک کرد؛ بر همین اساس این پژوهش سعی در ارائه ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند دارد تا به مسئله موجود در این زمینه پاسخ دهد.



۳- روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف از نوع مطالعات توسعه‌ای - کاربردی به شمار می‌رود که از نظر گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی و از نظر قطعیت داده‌ها از نوع اکتشافی است. روش پژوهش آمیخته یا ترکیبی می‌باشد. روش کیفی مورداستفاده، روش تحلیل مضمون است. تحلیل مضمون روشی برای شناسایی و تحلیل الگوهای معانی در یک مجموعه داده است که امكان تمرکز محقق بر داده‌ها را به شیوه‌های مختلف فراهم می‌کند. در تحلیل مضمون محقق هم می‌تواند معانی آشکار داده‌ها را گزارش دهد و هم معانی، مفروضات و ایده‌های پنهان کلمات، عبارات و جملات را استخراج کند. مضمامین از درون کدها استخراج می‌شود و با تحلیل تفسیری داده‌ها توسعه می‌یابند. ضمن اینکه بحث درباره پدیده موردبررسی با توجه به مضمامین شناسایی شده انجام می‌شود.

در بخش کیفی با بررسی‌های جامع کتابخانه‌ای و ارزیابی نتایج مطالعات گذشته مرتبط، مؤلفه‌های اولیه برنده‌سازی شخصی کارمند شناسایی و استخراج گردید. جامعه آماری در این بخش منابع نوشتاری یا متون مرتبط با برنده‌سازی شخصی و برنده‌سازی شخصی کارمند بوده که قابل دسترس و موجود هستند. برای استخراج شاخص‌ها و مضمامین به بررسی منابع مرتبط پرداخته شده و نحوه نمونه‌گیری در این پژوهش، هدفمند بوده است. در جستجوی اولیه در گوگل، گوگل اسکولار و پایگاه‌های علمی معتبر (ساینس دایرکت^۱، اشپرینگر^۲، امیرالد^۳، تیلور و فرانسیس^۷ و ...) با واژه‌های برنده شخصی^۴، برنده‌سازی شخصی، برنده شخصی کارمند^۵ و برنده‌سازی شخصی کارمند در کل ۸۶ منبع یافت شد. در مرحله اول با بررسی عنوان، ۲۱ منبع به دلیل این‌که در مورد برنده‌سازی شخصی کارمند نبودند حذف شدند، در مرحله دوم ۱۱ منبع که تکراری بودند از فهرست منابع کنار گذاشته شد. در مرحله پایانی برای استخراج مضمامین، ۴۴ منبع، موردمطالعه دقیق قرار گرفت که مضمامین و کدها از ۲۰ منبع استخراج گردید و از ۲۴ منبع دیگر، کدهایی که مرتبط با اهداف پژوهش باشد، یافت نشد. برای سنجش پایایی در این بخش از شاخص درصد توافق (ضریب کاپای کوهن) استفاده شده است. به این ترتیب پس از پایان کدگذاری حدود ۲۰ درصد از کدگذاری‌ها انتخاب و بار دیگر از سوی پژوهشگران کدگذاری شد. میزان تشابه فراوانی کدها با استفاده از این شاخص محاسبه که برای همه مؤلفه‌ها بالاتر از ۷۰ درصد تعیین شد.

در بخش کمی که با روش توصیفی، پیمایشی انجام شد، جامعه آماری پژوهش کارشناسان، سرپرستان، مشاورین، معاونین و مدیران فعال حوزه‌های مختلف در صنعت بیمه کشور در شهر تهران بودند که با مباحث برندسازی شخصی آشنایی داشتند. متخصصان فعال در صنعت بیمه کشور به عنوان جامعه آماری؛ افرادی شناخته شده و دارای دو ویژگی ۱۰ سال تجربه در صنعت بیمه کشور و متخصص در این حوزه و همچنین دارای مدرک کارشناسی و کارشناسی به بالاتر می‌باشند. لذا به منظور اطمینان یافتن از مرتبط بودن شاخص‌ها و مؤلفه‌های شناسایی شده با ابعاد برندسازی شخصی کارمند پرسشنامه تناسب سنجی بر اساس یافته‌های حاصل از بخش کیفی طراحی شد. بدین منظور در ابتدا پرسشنامه مورد نظر که شامل ۵۵ گویه بود در اختیار ۲۰ نفر از خبرگان قرار گرفت و روایی صوری و محتوایی آن تأیید شد. نمونه‌گیری در بخش کمی ۵ تا ۱۵ برابر تعداد مؤلفه مشاهده شده یا آشکار است که به صورت $5q \leq n \leq 15q$ می‌باشد [۲۰]. با توجه به این‌که تعداد ۵۵ شاخص یا گویه از ادبیات تحقیق مستخرج گردیده و در جدول ۳ نشان داده شده است، بایستی حداقل ۲۷۵ پرسشنامه در بین اعضا جامعه آماری توزیع می‌شد. بدین منظور تعداد ۳۰۰ پرسشنامه توزیع گردید که تعداد ۲۸۸ عدد از آن‌ها قابل استفاده بود. همچنین در این بخش برای تحلیل داده‌ها از مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شد و ابعاد و مؤلفه‌های مستخرج از بخش کیفی پژوهش مورد آزمون قرار گرفت.

۴- یافته‌های پژوهش

۱- یافته‌های بخش کیفی

در مرحله اول تحقیق برای تحلیل داده‌های حاصل از ادبیات تحقیق از روش تحلیل تم یا مضمون استفاده شد. بر این اساس در ابتدا کدگذاری اولیه انجام شده و پس از پایان آن، کدهای مشترک کنار یکدیگر قرار داده شدند تا درباره نحوه تلفیق و ترکیب کدهای مختلف برای تشکیل مضماین پایه تصمیم‌گیری اتخاذ شود. در جدول ۲ چند نمونه کدهای اولیه استخراج شده ارائه شده است.

جدول ۲. نمونه‌هایی از مضماین استخراج شده

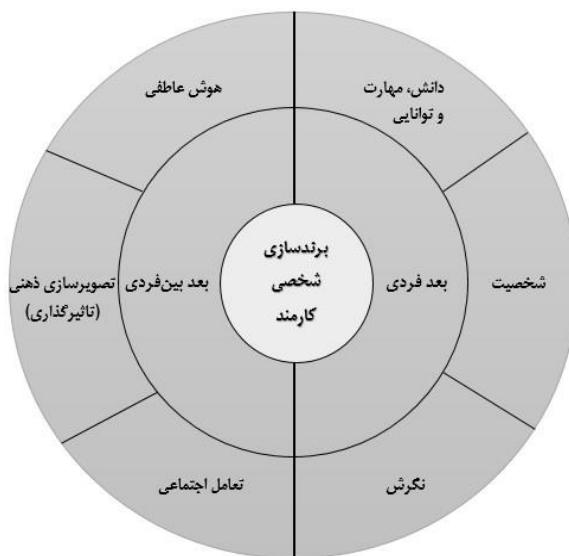
کد استخراج شده	متن استخراج شده
رقابت‌پذیر بودن یا روحیه رقابتی داشتن	کارمندی که برند شخصی قدرمندی دارد، همیشه رقابتی است و سهم و نقش مهمی در تصویر و عملکرد شرکت دارد [۷]
ارتباطات زیاد و ایجاد شبکه‌ای ارتباطی	کارکنانی که می‌خواهند برند شخصی قوی داشته باشند، باید شبکه‌ای از روابط ایجاد کنند و از فناوری‌های ارتباطی و اطلاعاتی (ICT) در فرایند ایجاد روابط حرفه‌ای استفاده می‌کنند [۴]
قدرت رهبری انگیزشی و الهامبخش	پیوند و ارتباط مثبت کارکنان با برند می‌تواند به رشد و توسعه شخصی منجر شود به‌ویژه وقتی برند با رهبری انگیزشی و الهامبخش همراه باشد، یعنی از نوع رهبری که کارکنان را به رشد و توسعه خود ترغیب کرده و به ایجاد سازمان بزرگی کمک نماید که در سطح جهانی کار کند [۷]

در این مرحله مضماین پایه و کدها به کمک اساتید ۶ نفر از اساتید و ۴ نفر از دانشجویان دکتری) چندین بار مورد بررسی قرار گرفت تا درنهایت جمع‌بندی نهایی حاصل شد. در گام بعدی ماهیت و مفهوم هر مضمون پایه به‌طور دقیق‌تر شناسایی و نام مناسب برای مضمون‌ها انتخاب شدند. پس از شناسایی و نام‌گذاری مضماین پایه، مضماین سطوح بالاتر (مضماین سازمان‌دهنده) شناسایی شدند. بدین منظور، ابتدا مضماین اصلی که وجه اشتراک بسیاری باهم داشته یا حول یک موضوع خاص بودند باهم ترکیب شده و یک مضمون سازمان‌دهنده را تشکیل دادند. مضماین سازمان‌دهنده در واقع مضماین اصلی مشابه را گروه‌بندی می‌کنند. سپس مضماین سازمان‌دهنده نیز بدین شیوه دسته‌بندی و ذیل مضماین فراگیر قرار گرفتند. به عبارت دیگر در مرحله کدگذاری استخراج نکته‌های کلیدی از ادبیات تحقیق و دادن کد به هر یک از آن‌ها انجام شد، در مرحله تمپردازی ترکیب و تبدیل کدهای مشابه به یک تم و در مرحله تدوین تئوری، ترکیب و تدوین تمها با هم و تبدیل آن‌ها به یک تئوری صورت گرفت. نتایج تحلیل مضمون شناسایی ۵۵ کد اولیه، ۶ مضمون پایه، ۲ مضمون سازمان‌دهنده و ۱ مضمون فراگیر بوده که در قالب جدول ۳ ارائه شده‌اند. در مرحله دوم تحقیق یا روش کمی به‌منظور تحلیل داده‌های حاصل از پرسشنامه از نرم‌افزار حداقل مربعات جزئی (PLs) استفاده گردید.

جدول ۳. ابعاد و مؤلفه‌های برندهسازی شخصی کارمند (منبع: یافته‌های پژوهش)

فرآوانی	کدهای اولیه با ذکر منابع	مضامین پایه	مضامین سازمان-دهنده	مضمون فرآگیر
۲	نبوغ، خلاقیت و نوآوری در کار داشتن [۴،] [۷]	دانش، مهارت و توانایی	برندهسازی شخصی کارمند	
۲	دستاوردهای فردی و نتیجه‌محوری (هدف‌محور) [۴،] [۷]			
۲	متمازیز و منحصر به فرد بودن در حوزه‌ای خاص [۴،] [۱۲]			
۱	اقدامات پیشگیرانه و توجه دقیق به ضرب العجل‌ها [۷]			
۱	توان دست‌یابی به اهداف (اثربخشی) [۷]			
۲	عملکرد خوب (کارآیی) و کیفیت کار بهتر [۶،] [۷]			
۲	داشتن تفکر تحلیلی [۷،] [۱۸]			
۱	داشتن توان اولویت‌بندی فعالیت‌های مختلف [۷]			
۲	متخصص بودن در حوزه‌ای خاص [۴،] [۲۱]			
۲	دانش استفاده از ابزارهای اطلاعاتی و ارتباطی [۴،] [۱۲]			
۱	توانایی خلق محیط کار آرام [۸]			
۲	دارای بلوغ فکری و تفکر مثبت داشتن [۸،] [۲۱]			
۲	صدقت و حسن نیت داشتن [۲۵،] [۲۶]			
۳	بانگیزه، بلندپرواز بودن و آرمان داشتن [۴،] [۸،] [۲۱]			
۲	صبر و برداشی (ماندگار بودن) [۴،] [۸]			
۱	باوجودان و وظیفه‌شناس بودن [۴]			
۱	انعطاف‌پذیری و انطباق‌پذیری سریع [۸]			
۱	وفادار بودن [۴]			
۲	مصمم، بالاراده بودن و استقامت داشتن [۴،] [۲۱]			
۲	اعتماد به نفس داشتن [۴،] [۱۲]			
۱	وقت‌شناس، دقیق و منظم بودن [۴]			
۱	خوش‌قول بودن [۴]			
۱	خوش‌بین بودن [۴]			
۱	خوش‌اخلاق بودن [۴]			
۱	مستقل بودن [۴]			
۱	اقدامات عمل داشتن [۱۸]			
۲	رقابت‌پذیر بودن یا روحیه رقابتی داشتن [۴،] [۸]			

۱	احساس تعهد و مستویت‌پذیری زیاد [۸]		
۲	ایمان و باور داشتن به خود و درک استعدادهای خود [۱۲]، [۹]		
۲	ذهن باز داشتن برای تغییر (پذیرای تغییر بودن) [۲۱]، [۸]		
۱	لذت بردن از کار و شادی در محیط کار [۱۸]		
۱	عشق و اشتیاق به کار [۲۱]		
۲	روابط عمومی خوبی داشتن [۴]، [۱۲]		
۲	توانایی کار تیمی و همکاری با دیگران [۴]، [۱۲]		
۲	قدرت رهبری انگیزشی و الهام‌بخش [۴]، [۸]		
۲	خودبینداری، خودشناسی و خودآگاهی [۴]، [۲۱]		
۲	روابط مثبت و مؤثر در محیط کار و مبتنی بر همکاری [۱۲]، [۲۱]	هوش عاطفی	
۲	خودبینداری و خودارتقایی [۳]، [۷]		
۱	پایش، واکاوی و نظارت بر خود یا خودکنترلی [۴]		
۲	به درک مقابل بین خود و دیگران رسیدن [۴]، [۲۱]		
۲	قدرت روایتگری، خود ترویجی یا توان ارائه خود [۲۱]، [۳]		
۲	قدرت جلب توجه کردن و رویت‌پذیری (قابلیت دیده‌شدن) [۳]، [۱۸]	تصویر سازی	
۱	آراستگی و پوشش ظاهری [۱۲]		
۲	ارائه گزاره ارزش فردی [۱۲]، [۲۱]	بعد ذهنی	
۱	ایجاد تصویر مثبت از خود، تثبیت موقعیت و حفظ آن [۲۲]	(تأثیر گذاری)	
۱	شفافسازی شخصیت حرفة‌ای [۲۲]		
۲	حضور فعال در شبکه‌های اجتماعی [۴]، [۱۲]		
۲	شهرت داشتن در حوزه کاری خاص [۹]، [۲۲]		
۱	تسهیم داشن و به اشتراک‌گذاری آن [۹]		
۱	ارتباطات زیاد و ایجاد شبکه‌ای ارتباطی [۲۱]		
۲	اعتبار و اصالت داشتن [۴]، [۱۸]	عامل اجتماعی	
۱	اعتمادپذیری (قابل اعتماد بودن) [۴]		
۱	مشارکت فعال سازمانی [۸]		
۱	تبادل نظر و مشورت به منظور ارائه ایده‌های بهبود [۱۸]		
۱	همراه بودن با سازمان و کارکنان [۸]		



شکل ۱. الگوی ابعاد برندسازی شخصی کارمند (منبع: یافته‌های پژوهش)

۴-۲-۱- یافته‌های جمعیت‌شناسخی

نتایج به دست آمده از آمار جمیعت شناختی پاسخ‌دهندگان در زمینه جنسیت نشان می‌دهد که ۷۲ درصد معادل (۲۰۸ نفر) از پاسخ‌دهندگان مرد و ۲۸ درصد معادل (۸۰ نفر) زن می‌باشد. در رده سنی، ۲۶ درصد (۷۵ نفر) بین ۳۱ تا ۴۰ سال، ۶۰ درصد (۱۷۳ نفر) بین ۴۱ تا ۵۰ سال و ۱۴ درصد (۴۰ نفر) بالای ۵۰ سال سن دارند. همچنین در زمینه تحصیلات پاسخ‌دهندگان، ۷۵ درصد (۲۱۶ نفر) دارای مدرک کارشناسی و ۲۵ درصد (۷۲ نفر) دارای مدرک کارشناسی ارشد و بالاتر می‌باشند.

۴-۲-۲- یافته‌های استنباطی پژوهش. در پژوهش حاضر در بخش کمی برای سنجش پایابی از آلفای کرونباخ و پایابی مرکب و بهمنظور سنجش روایی از روایی همگرا با آزمون میانگین واریانس استخراج شده (AVE) و روایی واگرا از روش فورنل و لارکر^۹ استفاده شده است. روایی همگرا به این معنا است که مجموعه معرفه‌ها، سازه اصلی را تبیین می‌کنند. واریانس استخراج شده (AVE) (به عنوان معیاری برای همگرا پیشنهاد می‌شود و متوسط



واریانس استخراج شده باید بیشتر از ۰/۵ باشد. که نتایج آن در جدول شماره ۴ ارائه شده است. به منظور آزمون مدل مفروض نیز از نرم افزار اسمارت پیالاس استفاده گردید.

جدول ۴. پارامترهای توصیفی به تفکیک متغیرها

روایی واگرا	روایی همگرا	پایایی مرکب	آلفای کرونباخ	متغیر
۰/۷۵۹۷۹۳	۰/۵۷۷۲۸۶	۰/۹۶۵۹۴۷	۰/۹۶۳۴۱۱	فردی
۰/۷۳۹۱۹۱	۰/۵۴۶۴۰۴	۰/۹۴۷۵۴۹	۰/۹۴۱۶۷۹	بین فردی

با توجه به جدول ۴ می‌توان بیان کرد که مقادیر AVE برای همه متغیرها بیشتر ۰/۵ محاسبه شده است، بنابراین روایی همگرای متغیرهای پژوهش مورد تأیید است. همچنین برای اندازه‌گیری پایایی، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. همان‌گونه که در جدول ۴ مشخص است، آلفای کرونباخ و پایایی تمامی متغیرها و کل پرسشنامه از مقدار ۰/۷ بیشتر است. بنابراین می‌توان گفت پایایی پرسشنامه پژوهش مناسب است و تأیید می‌شود. برای ارزیابی روایی واگرا (افترaci) باید بررسی شود که آیا میزان میانگین واریانس استخراج شده (AVE) برای یک سازه، بیشتر از توان دوم همبستگی بین آن سازه و سازه‌های دیگر مدل می‌باشد یا خیر. روایی افتراقی در سطحی قابل قبولی است که میزان AVE برای هر سازه بیشتر از واریانس اشتراکی بین آن سازه و سازه‌های دیگر در مدل باشد. مقادیر قطر اصلی در جدول ۳ نشان‌دهنده ریشه دوم AVE و سایر مقادیر نیز نشان‌دهنده همبستگی بین سازه‌ها است. ملاحظه می‌شود که تمامی سازه‌ها با شرایط موردنظر مطابقت دارند یعنی عناصر روی قطر اصلی دارای مقادیر بیشتری نسبت به دیگر مقادیر می‌باشند. بنابراین می‌توان بیان کرد که سازه‌ها از اعتبار افتراقی برخوردارند و همبستگی آن سازه با نشانگرهای خود بیشتر از همبستگی اش با سازه‌های دیگر است.

به منظور تحلیل ساختار پرسشنامه و کشف عوامل تشکیل‌دهنده هر سازه از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است؛ چراکه ساختار عوامل و متغیرها از قبل مشخص و تعیین شده است. این در حالی است که در تحلیل عاملی اکتشافی پژوهشگر به دنبال بررسی داده‌های تجربی به منظور کشف و شناسایی شاخص‌ها و روابط بین آن‌ها می‌باشد [۲۲]. لذا از آنجایی که در این

پژوهش ارتباط بین ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های مربوط به آن‌ها به کمک روش تحلیل مضمون به‌وضوح مشخص شده و به تأیید خبرگان رسیده است، از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است. نتایج تحلیل عاملی تأییدی در جدول (۵) خلاصه شده است. بار عاملی از طریق محاسبه مقدار همبستگی شاخص‌های یک سازه با آن محاسبه می‌شود که اگر این مقدار برابر و یا بیشتر از مقدار ۰/۴ شود، مؤید این مطلب است که واریانس بین سازه و شاخص‌های آن از واریانس خطای اندازه‌گیری آن سازه بیشتر بوده و پایایی در مورد مدل اندازه‌گیری قابل قبول است [۲۴]. در پرسشنامه توزیع شده، تمامی سؤالات دارای بار عاملی بیشتر از ۰/۴ بوده و درنتیجه هیچ سؤالی از مدل پژوهش حذف نمی‌گردد. شاخصی که بار عاملی بالاتری داشته باشد، سهم بیشتری را در اندازه‌گیری سازه مربوطه ایفا کرده است. مقادیر محاسبه شده -*T*- برای هر یک از بارهای عاملی بالای ۱/۹۶ است و بیانگر این است که پارامترهای مدل در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار هستند؛ لذا می‌توان همسویی سؤالات پرسشنامه برای اندازه‌گیری مفاهیم را در این مرحله معتبر نشان داد. در واقع نتایج فوق نشان می‌دهد آنچه محقق توسط سؤالات پرسشنامه قصد سنجش آن‌ها را داشته است توسط این ابزار محقق شده است.

جدول ۵. نتایج تحلیل عاملی تأییدی

متغیر (عامل)	مؤلفه	شاخص و معرف (گویه)	بار عاملی استاندارد	مقدار معناداری
بعد فردی	دانش، مهارت و توانایی	Q1	.۰/۵۱۵۷۲۶	۱۵/۸۳۵۲۳۶
	دانش، مهارت و توانایی	Q2	.۰/۸۵۷۵۱۶	۷۷/۶۷۲۱۲۷
	دانش، مهارت و توانایی	Q3	.۰/۷۵۳۹۱۹	۳۴/۳۰۸۱۱۳
	دانش، مهارت و توانایی	Q4	.۰/۶۹۶۳۵۴	۱۹/۵۸۳۶۴۸
	دانش، مهارت و توانایی	Q5	.۰/۶۳۰۵۹۵	۱۹/۲۵۰۹۴۵
	دانش، مهارت و توانایی	Q6	.۰/۰۵۰۲۵۸۰	۱۷/۲۶۷۱۲۰
	دانش، مهارت و توانایی	Q7	.۰/۶۲۹۵۰۱	۲۶/۵۹۵۸۸۱
	دانش، مهارت و توانایی	Q8	.۰/۶۹۷۹۹۲۷	۲۵/۶۶۲۵۷۶
	دانش، مهارت و توانایی	Q9	.۰/۶۱۱۶۶۷	۲۴/۰۵۰۷۴۰
	دانش، مهارت و توانایی	Q10	.۰/۵۹۳۵۲۱	۱۸/۰۳۳۰۳۷
	دانش، مهارت و توانایی	Q11	.۰/۰۶۰۰۲۷	۱۵/۰۸۰۴۶۵
	دانش، مهارت و توانایی	Q12	.۰/۰۵۰۶۱۷	۱۰/۰۵۷۴۰۲
	شخصیت	Q13	.۰/۷۴۲۳۹۴	۳۳/۵۷۰۰۹۳

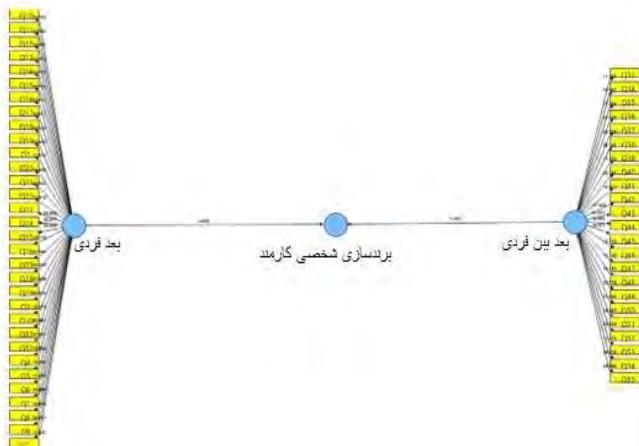
۲۵/۷۲۷۱۵۰	۰/۷۲۸۹۸۲	Q۱۴		
۲۸/۷۳۲۱۵۸	۰/۶۸۶۷۱۵	Q۱۵		
۱۳/۴۱۲۸۷۲	۰/۴۵۴۲۸۸	Q۱۶		
۰۲/۶۱۷۰۸۳	۰/۸۰۶۶۳۵	Q۱۷		
۲۳/۲۲۰۱۱۴	۰/۷۷۸۱۹۴	Q۱۸		
۳۸/۴۲۴۹۱۰	۰/۸۲۲۰۴۲	Q۱۹		
۱۴/۲۴۹۸۴۴	۰/۰۵۴۲۴۷۴	Q۲۰		
۴۹/۶۰۱۶۴۳	۰/۸۴۳۱۱۰	Q۲۱		
۲۱/۹۱۷۶۵۸	۰/۶۹۲۰۲۷	Q۲۲		
۳۹/۹۴۴۶۸۰	۰/۶۹۰۴۴۷	Q۲۳		
۲۳/۵۱۶۸۸۵	۰/۶۹۳۰۷۶	Q۲۴		
۲۲/۶۲۸۶۴۷	۰/۶۰۹۱۰۷	Q۲۵		
۱۰/۱۱۷۹۸۳	۰/۰۵۴۱۷۷۰	Q۲۶		
۲۱/۹۴۳۶۰۶	۰/۶۱۹۲۴۸	Q۲۷		
۸۰/۲۲۰۹۲۱	۰/۸۷۰۳۵۰	Q۲۸		
۳۷/۸۰۰۰۸۸	۰/۷۶۱۴۹۰	Q۲۹		
۲۲/۲۷۲۰۲۱	۰/۶۳۶۰۲۱	Q۳۰		
۰۳/۵۶۱۱۴۶	۰/۷۹۱۷۰۱	Q۳۱		
۷۷/۵۸۶۷۸۴	۰/۸۷۰۱۶۳	Q۳۲		
۱۱/۰۹۵۱۸۴	۰/۰۵۲۳۱۹۳	Q۳۳		
۳۹/۵۶۰۸۹۰	۰/۷۵۳۰۱۳	Q۳۴		
۱۷/۴۰۲۶۰۰	۰/۰۵۳۹۳۲۴	Q۳۵		
۳۰/۴۳۸۸۶۵	۰/۷۹۰۰۴۴	Q۳۶		
۴۰/۷۸۶۲۲۹	۰/۷۸۲۸۲۷	Q۳۷		
۲۶/۱۰۲۲۲۲	۰/۷۴۳۸۸۱	Q۳۸		
۱۷/۲۸۹۹۱۱	۰/۶۲۴۹۹۱	Q۳۹		
۲۰/۴۶۲۲۹۹	۰/۰۵۳۶۱۴	Q۴۰		
۲۳/۹۷۶۰۴۸	۰/۰۵۹۴۲۷۹	Q۴۱		
۲۷/۴۲۰۹۹۰	۰/۷۱۶۷۸۱	Q۴۲		
۲۳/۵۸۲۴۱۳	۰/۶۱۵۳۲۱	Q۴۳		
۱۵/۸۹۹۹۴	۰/۰۵۶۱۹۵۶	Q۴۴		
نگرش				
هوش عاطفی				
تصویرسازی ذهنی (تأثیرگذاری)				
بعد بین‌فردي				

۱۰/۰۷۱۳۵۶	۰/۵۲۱۰۸۱	Q۴۵	
۱۰/۷۴۰۳۱۶	۰/۵۶۷۴۸۶	Q۴۶	
۲۲/۱۳۵۶۶۳	۰/۵۵۰۵۲۶	Q۴۷	
۲۹/۱۴۰۲۱۸	۰/۷۲۲۲۷۳	Q۴۸	
۲۲/۷۷۸۷۵۷	۰/۷۱۴۰۰۶	Q۴۹	
۲۱/۶۶۷۶۷۰	۰/۶۵۲۲۸۳	Q۵۰	
۳۶/۵۶۷۴۲۷	۰/۸۰۳۰۳۲	Q۵۱	
۳۰/۰۳۵۴۹۷	۰/۷۶۶۸۲۴	Q۵۲	
۱۱/۷۰۱۷۶۳	۰/۵۰۵۱۲۸	Q۵۳	
۳۴/۹۱۷۹۷۰	۰/۷۰۵۶۸۸	Q۵۴	
۸۴/۹۹۹۱۱۶	۰/۸۷۲۲۶۷	Q۵۵	

تعامل اجتماعی



شکل ۱. مدل ساختاری (تحلیل مسیر) در حالت تخمین استاندارد



شکل ۲. مدل تحقیق در حالت معناداری

در ادامه ضرایب مسیر و مقادیر معناداری متغیرهای تحقیق در جدول ۶ ذکر شده است.

جدول ۶. ضرایب مسیر و مقدار معناداری متغیرهای تحقیق

متغیر (عامل)	ضریب مسیر	مقدار معناداری
فردی	•/٦٨٨	٤/٠٨٨
بین فردی	•/٢٨٢	٢/٠٢٨

آزمون کلی مدل (تعیین برازنده‌گی مدل). آخرین مرحله در تحلیل مدل‌سازی معادلات ساختاری، بررسی کلی مدل تحقیق است. برای بررسی کلی مدل تحقیق از شاخص نیکویی برازنش (GOF)^(۱) استفاده شد. این شاخص به عنوان معیاری برای سنجش عملکرد کلی مدل به کار می‌رود. حدود این شاخص بین صفر و یک بوده و سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۰۲۵ و ۰/۰۳۶ به ترتیب بیانگر مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF است.

$$GOF = \sqrt{\text{average (Comunality)} * R^2}$$

$$GOF = \sqrt{0.582 * 0.735} = 0.654$$

شاخص GOF برای مدل تحقیق برابر ۰/۶۵۴ است. بدست آمده است که از مطلوبیت قوی کلی مدل تحقیق حکایت دارد.

۵- بحث و نتیجه‌گیری

محیط استخدام کنونی و افزایش میزان تمهیدات انعطاف‌پذیر کار، افراد را ملزم می‌کند تا به بازار گرایش پیدا کنند. یکی از مفاهیمی که چنین گرایش بازاریابی شخصی را به خود جلب می‌کند، برنده‌سازی شخصی است که به "فرایند استراتژیک ایجاد، تثبیت موقعیت و حفظ تصور مثبت از خود، مبتنی بر ترکیبی منحصر به فرد از خصوصیات فردی" اشاره دارد که وعده‌های خاصی را به مخاطبین هدف از طریق روایات و تصاویر متفاوت ابلاغ می‌کند [۲۲]. برنده‌سازی شخصی برای فرد این امکان را فراهم می‌کند که خود را در زمینه کاری خویش به عنوان فردی متخصص معرفی کرده و برای خود شهرت و اعتبار ایجاد نماید. لذا ایجاد یک برنده شخصی برای متخصصان در تمام مشاغل ضروری است و اولویت بالایی دارد. این افراد باید بر روی کسب تجربه جدید، ایجاد ارتباط در صنعت و بهبود مهارت‌های خود تمرکز کنند [۲۵]. تحقیقات نشان می‌دهد که برنده‌سازی شخصی به افراد برای دستیابی به نتایج مثبت شغلی از جمله سرمایه اجتماعی، پاداش‌های مالی و فرصت‌های شغلی کمک می‌کند [۱۲]. بر همین اساس برنده‌سازی شخصی کارمند را می‌توان به عنوان یک مزیت رقابتی در بازارهای نوظهور در نظر گرفت چون در بازارهای موردنظر این برنده را می‌توان با موفقیت کشف کرد و از آن استفاده کرد. این جنبه‌ای است که اغلب موردنظره قرار نمی‌گیرد و معمولاً بیشتر افراد روی اقدامات دیگری تمرکز می‌کنند که طبیعتاً به اندازه این جنبه مؤثر نیست [۷]. از این‌رو این پژوهش به دنبال شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند در صنعت بیمه ایران می‌باشد. بدین منظور از روش پژوهش آمیخته یا ترکیبی بهره گرفته شد. طبق یافته‌های بخش کیفی که از روش تحلیل مضمون ادبیات تحقیق به دست آمد، برنده‌سازی شخصی کارمند دارای دو بعد فردی و بین‌فردی می‌باشد.

بعد فردی. بعد فردی برنده‌سازی شخصی کارمند دارای سه مؤلفه دانش، مهارت و توانایی، شخصیت و نگرش است.



دانش، مهارت و توانایی. به عنوان تم اول ارتباط نزدیکی با رشد و توسعه حرفه‌ای کارمند دارد چراکه کارکنان برای رشد و توسعه حرفه‌ای شان باید دانش و مهارت‌های جدیدی آموخته و توانایی انجام کارهای مهم را داشته باشند. از طرفی بیشتر ارتباطات سازمانی ریشه در اعتماد مبتنی بر دانش یا آگاهی دارد [۲۶]، لذا امروزه افرادی که دانش خوبی در حوزه‌ای خاص نداشته باشند، از دیگران جامانده و شناسن کمتری برای موفقیت شغلی و حرفه‌ای دارند. اگر قرار است رشد و توسعه حرفه‌ای برای کارمند مفید باشد، باید آگاهانه و هدفمند باشد و در محیط کار دیده شود. برای دستیابی به این مهم، کارکنان باید اقداماتی با هدف ساخت برنده شخصی انجام دهند [۴]. این موضوع با یافته‌های پژوهش [۴] و [۹] همخوانی دارد که بر اساس آن کارکنان برای ایجاد برنده شخصی باید در پی کسب دانش و مهارت‌های مختلف بوده و توانایی‌ها و قابلیت‌های خود را در زمینه‌ای که در آن تخصص دارند، نشان دهند.

شخصیت. برنده شخصی همیشه باید بازتاب‌دهنده یا انعکاس شخصیت واقعی فرد باشد و بر اساس ارزش‌ها و باورها، نقاط قوت، آرمان و اراده فرد ساخته شود. فردی که به شیوه منظم، دقیق و مستقل برنده شخصی خود را می‌سازد، صاحب برنده می‌شود که قدرتمند، روشن، جامع و برای دیگران ارزشمند است [۲۱]. این مهم با نتایج پژوهش [۴] که بر اساس آن افراد در ساخت برنده شخصی باید نسبت به ویژگی‌های شخصیتی خود آگاهی کامل داشته، زمان زیادی را به شناخت خود اختصاص داده و در مورد نقاط قوت و ضعف‌شان تأمل کنند، مطابقت دارد.

نگرش. نگرش نسبت به درگیر شدن در برنده‌سازی شخصی برای دستیابی به موفقیت شغلی بیشتر بایستی مثبت باشد. بر اساس ادبیات تحقیق افراد وقتوی که منافع مربوط به شغل را درک می‌کنند و نگرش مثبتی نسبت به آن دارند و این نگرش مثبت و مناسب را در خود تقویت می‌کنند، بیشتر درگیر برنده‌سازی شخصی می‌شوند. به عبارتی دیگر افرادی که انگیزه پیشرفت در شغلشان را دارند بیشتر از برنده‌سازی شخصی به عنوان ابزار شغلی استفاده می‌کنند [۱۲]. این موضوع با یافته‌های پژوهش [۷] همخوانی دارد که طبق آن داشتن برنده شخصی ناشی از نگرش مثبت نسبت به این مفهوم و داشتن عملکرد خوب در شرکت است. در این مورد، کارمند باید توانایی خودشناسی، تعیین اهداف شخصی و ارزیابی مستمر پیامدها و تعهدات کاری با توجه به نیازهای شخصی‌اش را داشته باشد.

بعد بین‌فردى. بعد بین‌فردى برنديسازی شخصى کارمند مؤلفه‌های هوش عاطفى، تصویرسازی ذهنی (تأثیرگذاری) و تعامل اجتماعى را شامل می‌شود.

هوش عاطفى. هوش عاطفى یا هیجانی یک عنصر بنیادین از رفتار است که متفاوت از هوش شناختی (عقل) عمل می‌کند. تحقیقات نشان داده است که چنانچه عواطف مفید و مؤثر به کار گرفته شود موجب افزایش اعتماد متقابل شده و شایستگی کارکنان را افزایش خواهد داد [۲۷]. همچنین وقتی برنديسازی شخصى کارمند با رهبری انگیزشی و الهامبخش به عنوان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های اولیه هوش عاطفى همراه باشد، به رشد و توسعه شخصی افراد منجر می‌شود چراکه موجب پیوند و ارتباط نزدیک افراد با برند شخصی‌شان می‌شود. از این‌رو این مهم با یافته‌های پژوهش [۷] همخوانی دارد که مطابق آن فرد می‌تواند با فعالیت‌های مفید و سازنده‌ای که انجام می‌دهد، شناخته شده و از گروه متمایز شده و پیشتر باشد و با افزایش کیفیت کار و افزایش ارزش افزوده، رضایت مشتری داخلی و خارجی را بیشتر جلب نماید.

تصویرسازی ذهنی (تأثیرگذاری). چنگ و همکاران [۲۰۱۴] در مطالعه خود در خصوص تصویرسازی ذهنی یا تأثیرگذاری دریافتند افرادی که رفتارهایی مبتنی بر روایتگری، خودترویجی یا ارائه خود دارند، رضایت شغلی بیشتری نسبت به افرادی که چنین رفتارهایی ندارند، از خود بروز می‌دهند [۲۸]. از آنجایی که در برنديسازی شخصی رفتارهای خودترویجی یا ارائه خود، قدرت جلب‌توجه و رؤیت‌پذیری مشهود می‌باشد [۱۲]، کارکنان از رفتارهای خودترویجی به عنوان یک استراتژی برای موفقیت شغلی استفاده می‌کنند. این موضوع با تابع پژوهش [۳] مطابقت دارد که بر اساس آن کارکنان از خودترویجی یا ارائه خود، روایتگری و دیگر روش‌های تأثیرگذاری به عنوان تاکتیک‌های مهمی برای موفقیت شغلی استفاده می‌کنند.

تعامل اجتماعی. سرانجام، افرادی که درگیر برنديسازی شخصی هستند، از تعامل اجتماعی و همچنین سرمایه اجتماعی بالایی برخوردار هستند. این مهم با یافته‌های پژوهش [۱۳] همخوانی دارد که بر طبق آن افراد در فعالیت‌هایی مانند ارتباطات زیاد و ایجاد شبکه ارتباطی، تسهیم دانش، اطلاع‌رسانی به دیگران و تبادل‌نظر و مشورت با آنان مشارکت فعالی دارند. همچنین با پیشرفت‌های روزافزون فناوری، در زمینه‌های ارتباطی و توانایی دسترسی به تعداد کثیری از افراد جامعه [۲۹]، زمینه مراودات اجتماعی با افراد بیشتر فراهم شده است.



با توجه به مواردی که ذکر شد می‌توان پیشنهادهای زیر را مناسب با یافته‌های بخش کیفی ارائه نمود.

برنده‌سازی شخصی کارمند از ترکیب ویژگی‌های خاصی مانند توانایی‌ها، مهارت‌ها، ارزش‌ها و علائق افراد برای متمایز شدن‌شان ایجاد می‌شود؛ لذا به کارمندان در صنعت بیمه توصیه می‌شود از فرصت‌های بالقوه موجود در این صنعت برای کمک به برنده‌سازی شخصی‌شان بهره ببرند. همچنین پیشنهاد می‌شود برای دیده شدن در صنعت استراتژی‌های تصویرسازی ذهنی یا تأثیرگذاری را تحقق بخشدند یعنی شرایطی فراهم آورند که ادراکات دیگران را از خود شکل داده، کنترل و مدیریت کرده و تصویر مثبتی از خود در ذهن مخاطب بسازند. از طرفی دیگر به افراد فعالی که در شرکت‌های بیمه به دنبال شناساندن خود به دیگران می‌باشند، پیشنهاد می‌شود تا به واسطه بعد بین فردی برنده‌سازی شخصی کارمند بهویژه با بهره‌گیری از هوش عاطفی و تعامل اجتماعی از جمله با بهبود روابط عمومی و روابط مثبت و مؤثر در محیط کار و مبتنی بر همکاری و همچنین مشارکت فعال سازمانی زمینه لازم برای رشد و موققیت خود و سازمانشان را فراهم آورند.

در ادامه، یافته‌های بخش کیفی در قالب پرسشنامه تناسب سنجی در اختیار متخصصان فعال حوزه‌های مختلف صنعت بیمه کشور در شهر تهران قرار گرفت. نتایج بخش کمی نشان داد که الگوی ابعاد و مؤلفه‌های برنده‌سازی شخصی کارمند از برازش مطلوبی برخوردار است. این پژوهش اکتشافی جنبه‌های مهمی از برنده‌سازی شخصی کارمند را ارائه می‌دهد و همچنین می‌تواند مزیت رقابتی برای افرادی باشد که می‌خواهند پیشتاب باشند، عملکرد خوب و تصویری مثبت داشته باشند؛ چراکه برنده‌سازی شخصی به عنوان یک شایستگی شغلی در حال ظهور موردن توجه قرار می‌گیرد و می‌تواند منبع ایجاد مزیت رقابتی در حوزه‌ای خاص باشد. این یافته‌ها اهمیت برنده‌سازی شخصی را به عنوان یک روش حرفه‌ای جدید در ارتقاء هویت برنده‌شخصی برای دستیابی به نتایج شغلی سودمند برجسته می‌کند.

با توجه به یافته‌های بخش کمی پیشنهاد می‌شود افراد در جهت تقویت برنده‌سازی شخصی و ترسیم درست آینده شغلی و حرفه‌ای خود تلاش کنند؛ چون به میزان زیادی در توسعه علمی و مهارتی شرکت‌های بیمه مؤثر بوده و می‌توانند به خوبی مسیر رشد و ترقی صنعت بیمه باشند. از آنجایی که منابع انسانی کارآمد و متخصص یکی از عوامل مؤثر می‌باشد که نقش

کلیدی در سازمان‌ها برای رسیدن به اهدافشان اینا می‌کنند [۳۰] و از طرفی برنده‌سازی شخصی به عنوان یک رفتار شغلی معاصر در موفقیت شغلی تأثیر زیادی دارد، به افراد جویای کار و کارفرمایان و واسطه‌های بازار کار در صنعت بیمه توصیه می‌شود که بر روی خود و آموزش‌شان سرمایه‌گذاری کنند تا این مفهوم را به خوبی درک کنند. درنهایت با توجه به این‌که برنده‌سازی شخصی منجر به نتایج سودمند متنوعی از جمله افزایش اعتبار، رؤیت‌پذیری، قدر و منزلت (احترام)، خودترویجی، یا جوایز و پاداش‌های مالی می‌شود [۲۲]، به فعالان صنعت بیمه توصیه می‌شود از کارمندانی که به طور جدی و فعال در گیر برنده‌سازی شخصی هستند در مخالف کاری بهره ببرند. با توجه به جدید بودن موضوع برنده‌سازی شخصی کارمند پیشنهاد می‌شود این موضوع علاوه بر صنعت بیمه در سایر حوزه‌ها و صنایع مطالعه و بررسی شود. همچنین انجام پژوهش مشابه با پژوهش حاضر با بهره‌گیری از سایر روش‌های تحقیق از قبیل روش تحقیق روایتی و مطالعه موردنی می‌تواند در تحقیقات آتی بررسی شود.

۶- پی‌نوشت‌ها

1. Personal Branding
2. Employee personal branding
3. Miles & Mangold
4. Science Direct
5. Springer
6. Emerald
7. Tylor and Francis
8. personal brand
9. Employee personal brand
10. Fornel & larker
11. Goodness of Fit
12. Cheng et al



۷- منابع

- [1] Gruman, J. A., & Saks, A. M. (2011). Performance management and employee engagement. *Human Resource Management Review*, 21(2): 123-136.
- [2] Shafiee, M, Gheidi, S, & Khorrami, M., S. (2020). Proposing a new framework for personal brand positioning. *European Research on Management and Business Economics*, 26(1):45-54.
- [3] Ogutu, R. P. & Ougo, R. T. (2016). The Relationship Between Personal Branding and Career Success: A Case of Employees at Geothermal Development Company in Kenya. *International Journal of Economics, Commerce and Management*, 12(8): 282-306.
- [4] Figurska, I. (2016). Personal Branding as an Element of Employees' Professional Development. *Human Resources Management & Ergonomics*, Pomeranian University, Faculty of Social Sciences: 3(13): 33-47.
- [5] Temporal, P. (2016). *Branding in the public sector*. Translated by Hossein Norouzi and Farshid Khamoei. Tehran: Foujan Publishing. [In Persian].
- [6] Luca, F. A., Ioan, C. A., & Sasu, C. (2015). The importance of the professional personal brand. The doctors' personal brand. *Procedia economics and finance*, 20(12): 350-357.
- [7] Vosloban, R. I. (2014). Employee's personal branding as a competitive advantage – a managerial approach. *The International Journal of Management Science and Information Technology (IJMSIT)*, Vol II: 147-159. ISSN 1923-0273.
- [8] Ashworth, G. J., & Kavaratzis, M. (2018). The Roles of Branding in Public Administration and Place Management: Possibilities and Pitfalls. In *The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe*: 425-439. Palgrave Macmillan, London.
- [9] Saemian, S. (2014). Identifying the factors affecting personal brand competencies in the field of human capital. *Journal of Human Resources Education and Development*, Volume 1, Number 3. pp. 131-153. [In Persian].
- [10] Johnson, k. (2017). The Importance of Personal Branding in Social Media: Educating Students to Create and Manage their Personal Brand. *International Journal Education and Social Science*, 4(1): 21-27.

- [11] Khedher, M. (2014). Personal branding phenomenon. *International journal of information, business and management*, 6(2): 1- 29.
- [12] Gorbatov, S. Khapova, S. N., & Lysova, E. I. (2019). Get Noticed to Get Ahead: The Impact of Personal Branding on Career Success. *Frontiers in Psychology*, 10(2662):1-13.
- [13] Philbrick, J. & Cleveland, A. (2016). Personal Branding: Building Your Pathway to Professional Success Personal Branding: Building Your Pathway to Professional Success. *Medical Reference Services Quarterly*, 34(2): 181-189.
- [14] Banet-Weiser, S. (2012). *Branding the Postfeminist Self: The Labor of Femininity, Authentic™: The Politics of Ambivalence in a Brand Culture*. New York: NYU Press.
- [15] Lair, D. J., Sullivan, K., & Cheney, G. (2005). Marketization and the recasting of the professional self: The rhetoric and ethics of personal branding. *Management Communication Quarterly*, 18(3): 307- 343.
- [16] Schweitzer, L., & Lyons, S. (2008). The market within: A marketing approach to creating and developing high-value employment relationships, *Business Horizons*, 51(6): 555-565.
- [17] Balmer, J. M. T. (2012). Strategic corporate brand alignment: Perspectives from identity based views of corporate brands. *European Journal of Marketing*, 46 (7/8):1064 – 1092.
- [18] Hubert, K. & Rampersad, M. (2008). A New Blueprint for Powerful and Authentic Personal Branding. *Performance Improvement*, 47(6): 34-37.
- [19] www.centinsur.ir
- [20] Hooman, H., A. (2018). *Structural equation modeling using LISREL software*. Tehran: Samat Publishing. [In Persian].
- [21] Rampersad, H. (2009). *Authentic Personal Branding: A New Blueprint for Building and Alligning a powerful Leadership Brand*, Charlotte, NC, Information Age Publishing Inc.US.
- [22] Gorbatov, S., Khapova, S. N., & Lysova, E. I. (2018). Personal branding: interdisciplinary systematic review and research agenda. *Frontiers in Psychology*, 9(2238): 1–17.



- [23] Norouzi, H., & Nejat, S. (2016). *Structural Equation Modeling in Simple Word, Warp Pls and Lisrel*. Tehran: Foujan Publishing. [In Persian].
- [24] Davari, A., & Rezazadeh, A. (2017). *Structural equation modeling with pls software*. Tehran: University Jihad Publishing. [In Persian].
- [25] Mansur, S., & Pujitriasih. P. (2020). Personal Branding in the Supply Chain Sector of the Establishment of Medco Energi's Corporate Culture. *International Journal of Supply Chain Management*. 9(2): 692-699.
- [26] rojui, M. (2020). The Relationship between Organizational Trust and Brand Performance: Explaining the Role of Corporate Governance. *Management Research in Iran*, 24(2): 88 - 108.
- [27] Babaei, I., Abbaspour, A., Asadzadeh, H., Delavar, A., & Abdullahie, H. (2018). Determining the share of individual, psychological and organizational factors in predicting the competence of Karaj Municipality employees. *Management Research in Iran*, 22(1): 1- 23.
- [28] Cheng, J. W., Chiu, W. L., Chang, Y. Y., & Johnstone, S. (2014). Do you put your best foot forward? Interactive effects of task performance and impression management tactics on career outcomes. *The Journal of psychology*, 148(6): 621-640.
- [29] Mohaghar, A., Borazzadeh, S. H., & Eghbal, R. (2017). Identifying and prioritizing the factors affecting Internet advertising in the Iranian market using fuzzy multi-indicator decision making methods (Case study: Clothing Industry). *New research in decision making*, 2(1): 149-177.
- [30] Maleki, M. H., & Jokar, A. (2017). Provide a framework for measuring the readiness of companies from the perspective of succession planning with a combined approach of gray network analysis and dematel. *New research in decision making*, 2(1): 73-94