

ضرایب همبستگی بین صفات و تجزیه علیت عملکرد دانه عدس تحت شرایط اقلیمی شهرکرد

نرگس بیطرف^{۱*}، محمود خدامباشی^۲ و سعدالله هوشمند^۲

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد

۲- استادیار دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۱۰/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۰۸/۳۰

چکیده

هدف از این مطالعه، بررسی تجزیه علیت و تشریح روابط بین اجزای عملکرد با عملکرد دانه عدس بود. آزمایش در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار انجام گرفت. در تجزیه همبستگی‌های فوتیپی و ژنوتیپی صفات، اکثر همبستگی‌های ژنوتیپی، روند مشابهی را با همبستگی‌های فوتیپی نشان دادند و در اکثر موارد همبستگی‌های ژنوتیپی بیشتر از همبستگی‌های فوتیپی بودند. صفت وزن ۱۰۰ دانه بیشترین همبستگی فوتیپی مثبت و صفات ارتفاع بوته و سپس وزن ۱۰۰ دانه بیشترین همبستگی‌های ژنوتیپی مثبت را با عملکرد دانه در بوته نشان دادند. تجزیه علیت ضرایب همبستگی ژنوتیپی نشان داد که صفات وزن ۱۰۰ دانه، تعداد غلاف در بوته، تعداد گره در ساقه‌ی اصلی و تعداد خوش در بوته، به ترتیب بزرگ‌ترین اثرات مثبت مستقیم را بر عملکرد دانه در بوته داشتند. بررسی ضرایب همبستگی و تجزیه علیت نشان داد که صفات وزن ۱۰۰ دانه، تعداد غلاف در بوته و تعداد گره در ساقه‌ی اصلی از عوامل تعیین کننده‌ی مهم عملکرد دانه در بوته عدس در مواد ژنوتیپیکی مورد بررسی بودند.

واژه‌های کلیدی: اجزای عملکرد، تجزیه علیت، عملکرد دانه، همبستگی‌های فوتیپی و ژنوتیپی

مقدمه

عملکرد، صفت کمی پیچیده‌ای است که توسط تعداد زیادی ژن کنترل می‌گردد و بهشدت تحت تأثیر محیط قرار می‌گیرد (Hooshmand, 2002). این صفت دارای توارث پیچیده‌ای بوده و از قابلیت توارث پایینی برخوردار می‌باشد بنابراین می‌توان انتخاب برای عملکرد بالا را بر مبنای صفاتی با قابلیت توارث بالا که با آن همبستگی ژنوتیپی بالایی نیز دارند، قرار داد (Valizade & Moghaddam, 1998).

ارزش‌هایی که به عنوان همبستگی فوتیپی برآورده می‌گردند به دو بخش ژنوتیپی و محیطی قابل تفکیک هستند. همبستگی‌های ژنوتیپی عمده‌ای ناشی از پلیوتروپی (کنترل دو یا چند صفت توسط یک ژن) و به طور موقت ناشی از لینکاز (پیوستگی) ژن‌ها می‌باشد در حالی که همبستگی‌های محیطی ناشی از تأثیر مشابه یا متفاوت عوامل اقلیمی و محیطی تؤمن با انحراف‌های ژنوتیپی غیرافزاشی است (Valizade & Moghaddam, 1998).

برخی محققان با بررسی همبستگی صفات در ژنوتیپ‌های عدس، تعداد غلاف و تعداد انشعابات ثانویه در بوته را به عنوان مهم‌ترین اجزای عملکرد معروفی کرده‌اند (Jain *et al.*, 1991). بررسی صفات کمی در ژنوتیپ‌های عدس نشان داده است که عملکرد دانه در بوته، همبستگی مثبت و معنی‌داری با ارتفاع بوته، تعداد دانه در غلاف و تعداد انشعابات اولیه در بوته (Aich *et al.*, 2007; Zaid *et al.*, 2003) و همبستگی منفی و معنی‌داری با وزن ۱۰۰ دانه (Neyestani *et al.*, 2005; Kumar *et al.*, 2002) دارد. در حالی که تحقیقات دیگر بر روی ژنوتیپ‌های عدس حاکی از وجود همبستگی مثبت بین عملکرد دانه در بوته با وزن ۱۰۰ دانه می‌باشد (Dixit *et al.*, 2005).

بررسی همبستگی بین صفات در ۲۵ ژنوتیپ عدس تحت سه محیط مختلف نشان داد که عملکرد دانه در محیط بدون کود و محیطی با میزان کود محدود، با ارتفاع بوته همبستگی منفی دارد در حالی که در محیطی با کود زیاد، با تعداد غلاف در بوته همبستگی منفی نشان می‌دهد (Kakde *et al.*, 2006). در بررسی ۷۲ توده‌ی بومی عدس، بین تعداد غلاف در بوته با ارتفاع بوته، تعداد دانه با طول غلاف و وزن ۱۰۰۰ دانه با ارتفاع بوته، همبستگی‌های مثبت و معنی‌داری مشاهده شد و

* نویسنده مسئول: شهرکرد، خیابان یاسر، شماره ۴۴
کد پستی: ۸۸۱۵۷۶۳۴۱۹، پست الکترونیک: rail_nb@yahoo.com

ژنوتیپ عدس نشان دادند که تعداد غلاف در بوته، وزن ۱۰۰دانه و تعداد دانه در غلاف، بیشترین اثرات مثبت و مستقیم را روی عملکرد دانه در بوته دارند. مطالعه حاضر به منظور بررسی تجزیه علیت و تشریح روابط بین اجزای عملکرد و عملکرد دانه‌ی عدس در شرایط اقلیمی شهرکرد انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

مواد آزمایشی شامل والد Lc74-1-5 (L-3685) و P₁ (P₂) و F₁, F₂, Bc_{1.1}, Bc_{1.2} بودند که در قالب یک طرح آزمایشی بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار در سال زراعی ۱۳۸۷-۱۳۸۶ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد کشت گردیدند. به منظور سهولت در اندازه‌گیری و بررسی بوته‌ها و همچنین تأثیر یکسان شرایط محیطی بر روی بوته‌ها فاصله ردیف‌ها ۴۰ سانتی‌متر و فاصله بوته‌ها در هر ردیف، ۲۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شد. عملیات زراعی متعارف شامل شخم، آبیاری، کوددهی و وجین علف‌های هرز در طول فصل کشت انجام گردید. یادداشت‌برداری بر اساس تک‌بوته انجام گرفت. صفات مورد مطالعه عبارت از عملکرد دانه در بوته، ارتفاع بوته، تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در بوته، تعداد انشعابات اولیه، تعداد گره در ساقه اصلی، تعداد دانه در غلاف و وزن ۱۰۰دانه بودند. همبستگی‌های فنوتیپی (rp) با استفاده از روش پیرسون و همبستگی‌های ژنوتیپی (rg) از تجزیه کوواریانس و واریانس داده‌ها بر مبنای امید ریاضی میانگین مربعات (MS) و امید ریاضی میانگین حاصل ضرب‌ها (MP) (Farshadfar, 1998) با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS محاسبه گردید. اثرات مستقیم و اثرات غیرمستقیم با استفاده از ضرایب همبستگی ژنوتیپی (rg) و حل معادلات مربوطه برآورد شد (Farshadfar, 1998; Farshadfar, 2001). تجزیه علیت با استفاده از نرم‌افزار Path انجام گرفت.

نتایج و بحث

نتایج حاصل از همبستگی‌های فنوتیپی و ژنوتیپی و تجزیه علیت صفات در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده است. با نزدیکی و هم‌علامت بودن اکثر همبستگی‌های فنوتیپی و ژنوتیپی (جدول ۱) می‌توان دریافت که واریانس و کوواریانس اثرات محیطی، بسیار کم است (Farshadfar, 1998). همبستگی‌های ژنوتیپی برای اکثر صفات بیشتر از

بیشترین عامل افزایش عملکرد، تعداد غلاف در بوته عنوان گردید (Safaei, 2001).

با بررسی عملکرد دانه و برخی صفات در ۲۵ ژنوتیپ عدس نشان داده شد که همبستگی‌های ژنوتیپی از اهمیت بیشتری نسبت به همبستگی‌های فنوتیپی برخوردارند. در این مطالعه تعداد خوشه در بوته، تعداد غلاف در خوشه و تعداد دانه در غلاف، همبستگی‌های مثبت و معنی‌داری با عملکرد دانه نشان دادند (Singh *et al.*, 1999). با تجزیه همبستگی صفات در دو سطح فنوتیپی و ژنوتیپی در F_{5S} مجزای حاصل از دو تلاقی در گیاه عدس نشان داده شد که عملکرد دانه به‌طور مثبت با شاخه‌دهی، تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در غلاف، وزن دانه و عملکرد بیولوژیک در بوته در هر دو سطح فنوتیپی و ژنوتیپی در هر دو تلاقی، همبسته می‌باشد (Esmail *et al.*, 1994).

هر چند تعیین ارتباط صفات اجزاء ای املکرد با عملکرد دانه مهم است با این وجود ضرایب همبستگی ساده، ماهیت ارتباط صفات را مشخص نمی‌کند. در این حالت تجزیه علیت مفیدتر از ضرایب همبستگی ساده می‌باشد. تجزیه علیت، یک رگرسیون جزئی استانداردشده است که در آن عملکرد دانه، متغیر وابسته و اجزاء ای املکرد، متغیر مستقل می‌باشند. تجزیه علیت، ضرایب همبستگی را به یک مجموعه از اثرات مستقیم و غیرمستقیم اجزاء ای املکرد بر عملکرد دانه تقسیم می‌کند (Siahzar & Rezai, 1999; Farshadfar, 1998; Farshadfar, 2001; Albayrak & Tongel, 2006). در بررسی ۷۲ توده بومی عدس، همبستگی وزن ۱۰۰دانه و عملکرد، هر چند کم ولی مثبت بود که دلیل آن، خنثی شدن اثر منفی و مستقیم وزن ۱۰۰دانه توسط اثرات غیرمستقیم و مثبت سایر صفات می‌باشد (Safai, 2001). با بررسی ۱۲ ژنوتیپ ماشک نشان داده شد که وزن ۱۰۰دانه با عملکرد دانه همبستگی منفی دارد در حالی که اثر مستقیم آن بر روی عملکرد دانه، مثبت است (Albayrak & Tongel, 2006). Sakar (1998) با تجزیه علیت بر روی داده‌های صفات کمی رقم‌های عدس بیان نمود که برای داشتن عملکرد دانه بالا، تعداد غلاف و تعداد خوشه‌ی زیاد همراه با عملکرد بیولوژیک بالا مورد توجه است. تجزیه علیت بر روی صفات کمی در ژنوتیپ‌های عدس نشان می‌دهد که تعداد غلاف در بوته، بیشترین اثر مستقیم را روی عملکرد دانه دارد (Eissa *et al.*, 1987; Sarwar *et al.*, 1984). همچنین در تحقیقات Neyestani *et al.*, 2005) تعداد دانه در بوته با اثر مستقیم ۱/۵۹۱، مهم‌ترین جزء مؤثر بر عملکرد تشخیص داده شد. Dixit *et al.*, (2005) نیز با تجزیه علیت داده‌ها در ۳۰

معنی‌داری به ترتیب معادل $0/۴۷$ ، $۰/۹۱$ و $۰/۷۷$ با عملکرد دانه در بوته نشان دادند.

Roychowdhury & Dasgupta (2002) در مطالعات بر ژنتیپ‌های ماش و Siahsar & Rezai (1999) بر ژنتیپ‌های سویا، صفت وزن دانه بعد از صفت تعداد غلاف در بوته دارای بیشترین اثر مستقیم مثبت بر روی عملکرد دانه در بوته بود. اما در مطالعه‌ی حاضر، بزرگ‌ترین اثرات مستقیم مثبت و منفی به ترتیب توسط وزن دانه ($۰/۵۵۹$) و تعداد انشعبابات ثانویه ($-۰/۴۹۵$) بود. این اثرات غیرمستقیم مثبت و منفی، به ترتیب توسط صفت ارتفاع بوته از طریق وزن دانه ($۰/۵۵۹$) و تعداد گره در ساقه‌ی اصلی از طریق تعداد انشعبابات ثانویه ($-۰/۴۹۵$) بر عملکرد دانه در بوته مشاهده گردید. با توجه به نتایج حاصل از این بررسی به نظر می‌رسد صفات وزن دانه، تعداد غلاف در بوته، تعداد گره در ساقه‌ی اصلی و تعداد خوشه که به طور مستقیم بر روی عملکرد دانه در بوته اثر می‌گذارند، چهار جزء اولیه عملکرد باشند که از میان آن‌ها، وزن دانه، مهم‌ترین جزء است و باید در برنامه‌های بهنژادی جهت افزایش عملکرد مورد توجه قرار گیرد.

همبستگی‌های فنوتیپی بود که این بر توارث هم بسته قوی بین صفات دلالت دارد (Siahsar & Rezai, 1999).

عملکرد دانه در بوته، بیشترین همبستگی فنوتیپی مثبت را با وزن دانه ($r_p=0/۸۸۴$) و همچنین بیشترین همبستگی ژنتیپی مثبت را با صفات ارتفاع بوته ($r_g=1$) و وزن دانه ($r_g=0/۹۵$) نشان داد. نتایج فوق با نتایج حاصل از Matalas (2006) در Ozveren-Yucel et al. (2007) در ژنتیپ‌های سویا، مبنی بر این که ارتفاع بوته همبستگی ژنتیپی مثبت و معنی‌داری با عملکرد دانه نشان داد، و همچنین تحقیقات Dixit et al. (2005) بر روی ژنتیپ‌های عدس، مبنی بر این که وزن دانه همبستگی مثبت و معنی‌داری با عملکرد دانه داشت، تطبیق می‌کند.

به طور کلی صفت مهم اقتصادی عملکرد دانه با کلیه‌ی اجزای عملکرد به جز طول غلاف، همبستگی بسیار معنی‌داری در هر دو سطح فنوتیپی و ژنتیپی نشان داد که بیان گر تأثیر تعیین‌کننده‌ی هر یک از این اجزاء در تغییرات عملکرد دانه در بوته است. بررسی همبستگی در بین اجزای عملکرد با یکدیگر نشان داد که بین تعداد دانه در بوته و تعداد غلاف در بوته ($r_p=0/۹۹۳$) در سطح فنوتیپی و همچنین بین ارتفاع بوته و وزن دانه ($r_g=1$) و بین تعداد انشعبابات ثانویه و تعداد گره در ساقه‌ی اصلی ($r_g=1$) در سطح ژنتیپی، ارتباط مثبت و قوی وجود داشت. همچنین بین تعداد دانه در غلاف و تعداد غلاف در بوته ($r_p=-0/۷۹۴$) در سطح فنوتیپی و تعداد دانه در غلاف و تعداد خوشه در بوته ($r_g=-0/۹۹۵$) در سطح ژنتیپی ارتباط منفی و قوی وجود داشت.

صفات وزن دانه، تعداد غلاف در بوته، تعداد گره در ساقه‌ی اصلی و تعداد خوشه با داشتن همبستگی‌های ژنتیپی مثبت و معنی‌دار با عملکرد دانه در بوته در طی تجزیه علیت، اثرات مستقیم مثبتی به ترتیب معادل $۰/۴۳۲$ ، $۰/۴۵۲$ ، $۰/۵۵۹$ و $۰/۳۲۷$ بر عملکرد دانه در بوته از خود نشان دادند (جدول ۲). از طرفی اثر غیرمستقیم صفاتی مثل ارتفاع بوته، تعداد دانه در غلاف، تعداد انشعبابات اولیه و تعداد انشعبابات ثانویه از طریق این چهار صفت که اثر مستقیم مثبت بر عملکرد دانه در بوته داشتند، مثبت می‌باشد. صفات تعداد دانه در بوته، تعداد انشعبابات اولیه و تعداد انشعبابات ثانویه با وجود اثرات مستقیم و منفی به ترتیب معادل $-0/۱۰۵$ و $-0/۴۹۵$ که بر عملکرد دانه در بوته داشتند به واسطه‌ی اثرات غیرمستقیم مثبت، به خصوص از طریق وزن دانه، تعداد غلاف، تعداد گره در ساقه‌ی اصلی و تعداد خوشه همبستگی‌های مثبت و

جدول ۱- ضرایب همبستگی فنتوپی (اعداد زیر قطر) و زنوتیپی (اعداد بالای قطر) صفات

Table 1. Phenotypic correlation coefficients (bottom of diameter) and genotypic correlation coefficients (top of diameter) of traits

صفات Characters	عملکرد		تعداد		تعداد		تعداد		تعداد		وزن ۱۰۰دانه SW
	دانه در بوته SY	ارتفاع بوته PH	غلاف در بوته NOP	تعداد دانه در بوته NOS	انشعابات اویله NOPB	تعداد خوش NOC	طول غلاف PL	تعداد گره در ساقه NON	انشعابات ثانویه NOSB	تعداد دانه در غلاف NOSP	
SY	1	1.00**	0.88**	0.91**	0.47*	0.87**	-0.23ns	0.87**	0.77**	-0.72**	0.95**
PH	0.855**	1	0.91**	0.94**	0.56*	0.91**	-0.29ns	0.87**	0.87**	-0.75**	1.00**
NOP	0.851**	0.791**	1	0.995**	0.79**	0.995**	0.22ns	0.99**	0.96**	-0.97**	0.72**
NOS	0.859**	0.833**	0.993**	1	0.78**	0.995**	0.19ns	0.99**	0.97**	-0.95**	0.79**
NOPB	0.488*	0.564*	0.777**	0.775**	1	0.82**	0.53*	0.89**	0.94**	-0.76**	0.31ns
NOC	0.835**	0.783**	0.988**	0.981**	0.785**	1	0.23ns	0.995**	0.98**	-0.995**	0.72**
PL	-0.19ns	-0.067ns	0.243ns	0.245ns	0.482*	0.25ns	1	0.17ns	0.32ns	-0.43ns	-0.41ns
NON	0.784**	0.877**	0.906**	0.922**	0.859**	0.904**	0.192ns	1	1.00**	-0.93**	0.75**
NOSB	0.71**	0.694**	0.917**	0.906**	0.891**	0.913**	0.271ns	0.895**	1	-0.89**	0.63**
NOSP	-0.66**	-0.44ns	-0.794**	-0.722**	-0.579*	-0.787**	-0.188ns	-0.607**	-0.727**	1	-0.42ns
SW	0.884**	0.747**	0.633**	0.648**	0.301ns	0.594**	-0.333ns	0.586*	0.553*	-0.477*	1

* & **: Significant at 5% & 1%, respectively, ns: non significant * و **: بهترین معنی دار در سطوح احتمال ۱ و ۵ درصد، ns: غیر معنی دار

SY: seed yield per plant, PH: plant height, NOP: number of pods per plant, NOS: number of seeds per plant, NOPB: number of primary branches, NOC: number of clusters per plant, PL: pod length, NON: number of nodes per main stem, NOSB: number of secondary branches, NOSP: number of seeds per pod, SW: 100-seed weight

جدول ۲- اثرات مستقیم (روی قطر) و غیر مستقیم (خارج از قطر) حاصل از تجزیه علیت برای اجزای عملکرد دانه در بوته

Table 2. Direct (on diameter) and indirect (out of diameter) effects from path analysis for seed yield components

صفات Characters	تعداد		تعداد		تعداد		تعداد		تعداد		همبستگی زنوتیپی GC
	ارتفاع بوته PH	غلاف در بوته NOP	تعداد دانه در بوته NOS	انشعابات اویله NOPB	تعداد خوش NOC	طول غلاف PL	تعداد گره در ساقه NON	انشعابات ثانویه NOSB	تعداد دانه در غلاف NOSP	وزن ۱۰۰دانه SW	
PH	-0.078	0.411	-0.161	-0.059	0.297	0.017	0.376	-0.431	0.063	0.559	1
NOP	-0.071	0.452	-0.17	-0.083	0.325	-0.014	0.428	-0.475	0.081	0.402	0.88
NOS	-0.073	0.45	-0.171	-0.082	0.325	-0.012	0.428	-0.48	0.079	0.442	0.91
NOPB	-0.044	0.357	-0.134	-0.105	0.268	-0.033	0.385	-0.465	0.063	0.173	0.47
NOC	-0.071	0.45	-0.17	-0.086	0.327	-0.015	0.43	-0.485	0.083	0.402	0.87
PL	0.022	0.099	-0.033	-0.056	0.075	-0.062	0.073	-0.159	0.036	-0.23	-0.23
NON	-0.068	0.447	-0.17	-0.093	0.325	-0.011	0.432	-0.495	0.078	0.419	0.87
NOSB	-0.068	0.434	-0.166	-0.099	0.32	-0.02	0.432	-0.495	0.074	0.352	0.77
NOSP	0.057	-0.439	0.162	0.079	-0.326	0.026	-0.403	0.44	-0.085	-0.236	-0.72
SW	-0.078	0.325	-0.135	-0.033	0.235	0.025	0.324	-0.312	0.035	0.559	0.95

PH: plant height, NOP: number of pods per plant, NOS: number of seeds per plant, NOPB: number of primary branches, NOC: number of clusters per plant, PL: pod length, NON: number of nodes per main stem, NOSB: number of secondary branches, NOSP: number of seeds per pod, SW: 100-seed weight, GC: genotypic correlation

منابع

1. Aich, A., Aich, S.S., and Shrivastava, M.P. 2007. Genetic variability, correlation and co-heritability studies on yield and its components in lentil. Journal of Interacademicia 11: 247-250.
2. Albayrak, S., and Tongel, O. 2006. Path analysis of yield and yield-related traits of common vetch (*Vicia sativa L.*) under different rainfall conditions. OMU Zir. Fak. Dergisi. 21: 27-32.
3. Dixit, R.K., Singh, H.L., and Singh, S.K. 2005. Selection criterion in lentil (*Lens culinaris* Medik.). Abstracts of Fourth International Food Legumes Research Conference. October 18-22, New Delhi, India, p. 194.
4. Eissa, A.M., El-Morshidy, M.A., Mahdy, E.E., and El-Wafa, A.A., 1987. Correlation and path-coefficient analysis in lentil. Assiut Journal of Agricultural Sciences 18: 103-118.
5. Esmail, A.M., Mohamed, A.A., Hamdi, A., and Rabie, E.M. 1994. Analysis of yield variation in lentil (*Lens culinaris* Medik.). Annals of Agricultural Science, Moshtohor 32: 1073-1087.
6. Farshadfar, A.A. 1998. Application of quantitative genetic in plant breeding. Editions of Razi University. Kermanshah. Vol. 1.
7. Farshadfar, A.A. 2001. Basics and methods of statistical advanced (regression analysis). Editions of Razi University. Kermanshah.
8. Hooshmand, S.A. 2002. The genetical analysis of quantitative traits (translated). Center of Library and Editions. Shahrekord University.
9. Jain, S.K., Sharma, H.L., Mehra, R.B., and Khare, J.P. 1991. Multiple correlation and regression analysis in lentil. Lens 18: 11-13.
10. Kakde, S.S., Shama, R.N., Lambade, B.M., and Arma, V.N. 2006. Correlation and path analysis studies in lentil (*Lens culinaris* L.). Annals of Plant Physiology 20: 86-90.
11. Kumar, R., Sharma, S.K., Malik, B.P.S., Dahiya, A., and Sharma, A. 2002. Correlation studies in lentil (*Lens culinaris* Medik.). Annals of Biology 18: 121-123.
12. Malik, M.F.A., Ashraf, M., Qureshi, A.S., and Ghafoor, A. 2007. Assessment of genetic variability, correlation and path analysis for yield and its components in soybean. Pakistan Journal of Botany 39: 405-413.
13. Neyestani, A., Mahmood, A.A., and Sabbaghpor, S.H. 2005. Path analysis of seed yield and its component in lentil. Abstract Book of the 1st Iranian Pulse Symposium. Mashhad. Iran, p. 677-679.
14. Ozveren-Yucel, D., Anlarsal, A.E., and Yucel, C. 2006. Genetic variability, correlation and path analysis of yield and yield components in chickpea (*Cicer arietinum* L.). Turk. J. Agric. For. 30: 183-188.
15. Roychowdhury, B., and Dasgupta, T. 2002. Yield component analysis in mung bean. Indian Agriculturist 46: 73-78.
16. Safaei, H. 2001. Evaluation of quantitative and qualitative traits of native mass of lentil in state of Fars. Journal of Seed and Plant Research 17: 349-357.
17. Sakar, D. 1998. Path analysis of yield and yield components in lentil grown in the Southeastern Anatolia of Turkey. Turkish Journal of Field Crops 3: 58-61.
18. Sarwar, D.M., Khatoon, F., and Gowda, C.L.L. 1984. Comparative correlation and path analysis in local and exotic germplasm in lentil. Indian Journal of Genetics and Plant Breeding 44: 201-205.
19. Siasar, B., and Rezai, A. 1999. Correlation and path analysis of morphological and phenological traits relating seed yield of soya. Iranian Journal of Agricultural Science 20: 685-696.
20. Singh, M., Maheshwari, D.K., Mittal, R.K., and Sharma, S.K. 1999. Genetic variability and correlations of grain yield and other quantitative characters in lentil (*Lens culinaris* Medik.). Annals of Agri Bio Research 4: 121-124.
21. Valizade, M., and Moghaddam, M. 1998. Recognition with quantitative genetic (translated). Center of University Editions. Tehran.
22. Zaid, N., Kafawin, O., Halila, H., and Saoub, H. 2003. Genotype by environmental interaction, growth rate and correlation for some lentil (*Lens culinaris*) genotypes grown under arid conditions in Jordan. Dirasat. Agricultural Sciences 30: 374-383.

Correlation and path analysis of grain yield and its components for lentil under Shahrekord climate

Bitaraf^{1*}, N., Khoddambashi², M. & Hooshmand², S.

1- MSc. Student, 2- Contributions from College of Agriculture, Shahrekord University

Received: 11 January 2009

Accepted: 21 November 2009

Abstract

The purpose of this study was to describe the association between grain yield and its components. The experiment was conducted in a randomized complete block design with three replications. Results of analysis showed that similar trends were observed for genotypic and phenotypic correlations and in most cases, the value for genetic correlation was greater than phenotypic value. 100-seed weight revealed the greatest positive phenotypic correlation and plant height as well as 100-seed weight showed the greatest genotypic correlation with seed yield per plant. Path analysis using genotypic correlation coefficients pointed out that 100-seed weight, number of pods per plant, number of nodes per main stem and number of clusters per plant had the greatest positive direct effects on grain yield per plant, respectively. These traits included important factors determining seed yield in concerned genetic materials.

Key words: Correlations, Grain yield, Lentil, Path analysis, Yield component

* Corresponding Author: E-mail: rail_nb@yahoo.com