

تهیه گیاه توتون تراژن مصون به طیف گستردگی از سویه‌های ویروس وای سیب‌زمینی

هادی خاطری^۱، غلامحسین مصاحبی‌محمدی^{۲*}، اشنفان وینتر^۳، مینا کوهی‌حیبی^۴ و اکبر دیزجی^۵

۱، ۲، ۴ و ۵. دانشجوی سابق دکتری، استاد، دانشیار و استادیار گروه گیاه‌پزشکی،

پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، کرج

۳. بخش ویروس‌های گیاهی DSMZ آلمان، برانشوایگ

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۴/۱۶ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۳/۸/۱۸)

چکیده

ویروس وای سیب‌زمینی (*Potato virus Y*, PVY) از مهم‌ترین عوامل خسارت‌زا در مزارع توتون مناطق مختلف استان‌های گلستان، مازندران و گیلان است. با توجه به بی‌تأثیری حشره‌کش‌ها در کاهش آسودگی به PVY، شکسته شدن منابع طبیعی مقاومت توسط سویه‌های خاص و مشکلات روش‌های سنتی اصلاحی، به کارگیری روش‌های جایگزین ایجاد مقاومت به PVY در توتون با به کارگیری مقاومت مشتق‌شده از بیمارگ می‌تواند راهکاری برای کاهش خسارت در نظر گرفته شود. در این پژوهش گیاهان توتون تراژنی تولید شدند که در برابر طیف گستردگی از جدایه‌های PVY از سویه‌های مختلف این ویروس مقاوم‌اند. ناحیه‌ای به اندازه ۴۷۲ جفت‌باز از ژنوم یک جدایه ایرانی PVY شامل توالی نوکلئوتیدی بخش‌هایی از CP و 3'UTR به منظور تهیه یک سازه سنجاق‌سری برای مقاومت به PVY به کار گرفته شد و تراژن‌سازی توتون رقم 38 Wisconsin با این سازه به کمک اگروباکتریوم انجام گرفت. ۶۱ درصد از گیاهان تراژن T0 حاصل به PVY مقاوم بودند و انتقال مقاومت به نسل بعد در ۹ لاین مختلف با استفاده از روش داس الایزا تأیید شد. یکی از این‌ها با ۱۲ جدایه مختلف PVY شامل چهار جدایه ایرانی و هشت جدایه از کشورهای دیگر تحت آزمایش قرار گرفت و مصنونیت آن بر اساس عدم ظهور علائم و نتایج آزمون‌های داس الایزا و RT-PCR به تأیید رسید. این پژوهش نشان داد که سازه سنجاق‌سری به کاررفته دارای کارایی بسیار زیادی برای ایجاد توتون تراژن مصون در مقابل سویه‌های مختلف PVY بوده است.

واژه‌های کلیدی: تراژن‌سازی با واسطه اگروباکتریوم، سازه سنجاق‌سری، مقاومت طیف گستردگی.

(Abedi, 1998). در حال حاضر، همه ارقام تجاری توتون

زیر کشت در ایران نسبت به این ویروس حساس‌اند. *Potyvirus* ویروس وای سیب‌زمینی گونه تیپ جنس *Potyviridae* (تیره) است و علاوه بر توتون باعث بیماری‌های مهمی در دیگر گیاهان تیره بادمجانیان مانند سیب‌زمینی و گوجه‌فرنگی نیز می‌شود. PVY به طور طبیعی با بیش از ۴۰ گونه شته به صورت ناپایا منتقل می‌شود (Lacroix *et al.*, 2010)؛ ولی از بین بردن شته‌ها با حشره‌کش کاهش چندانی در آسودگی محصول ایجاد

مقدمه

گیاه توتون (*Nicotiana tabacum* L.) از خانواده بادمجانیان، یک محصول اقتصادی مهم است که در بسیاری از نقاط جهان کشت می‌شود و تولید سالانه آن در ایران حدود ۱۹۰۰۰ تن است (FAO, 2011). بیماری‌های ویروسی از مهم‌ترین مشکلات توتون کاران است. در این بین، ویروس وای سیب‌زمینی (*Potato virus Y*, PVY) یکی از شایع‌ترین ویروس‌ها در مزارع توتون مناطق مختلف استان‌های گلستان، مازندران و گیلان است

آران‌ای، که توسط مکانیسمی مشابه بازدارندگی توأم (co-suppression) (Lindbo *et al.*, 1993) (Rachah, 1986; Rachah & Fereres, 2009) رخ می‌دهند، در بیشتر پدیده‌های PDR تأیید شده است (Simon-Mateo & Garcia, 2011; van der Vlugt *et al.*, 1998). آزمایش‌های Waterhouse *et al.* (1992) برای اولین بار با موفقیت نشان دادند که مولکول‌های dsRNA محرك قوی خاموشی آران‌ای بهشمار می‌روند (Bhaskar & Jiang, 2010; Waterhouse *et al.*, 1998) تراظن‌سازی توتون و سیب‌زمینی توسط آران‌ای سنجاق‌سری (self-complementary hairpin RNA) (Smith *et al.*, 2000; Mitter *et al.*, 2001; Missiou *et al.*, 2004; Chen *et al.*, 2010) و سازه‌های مبتنی بر ژن‌های مختلف PVV نیز نتایج مشابهی نشان داده‌اند (Mitter *et al.*, 2003). همچنین بیان‌گذاری (transient expression) آران‌ای سنجاق‌سری توسط A. tumefaciens (Vargas *et al.*, 2008) منجر به مقاومت در برابر انتقال PVV توسط شته (Chen *et al.*, 2008) می‌شود.

گزارش‌هایی وجود دارند که نشان می‌دهند گیاهان تراظن تنها در برابر سویه‌های خاصی از ویروس مقاوم بوده‌اند (Pourrahim *et al.*, 2006; Bau *et al.*, 2003; Schubert *et al.*, 2005)، در حالی که معمولاً در طبیعت سویه‌های مختلفی وجود دارند. با توجه به این که مقاومت گیاه تراظن در برابر طیف گستره‌های از سویه‌های ویروس مدنظر بیش از مقاومت در برابر سویه‌های خاص مورد قبول خواهد بود، هدف این پژوهش تولید گیاهان توتون تراظنی بود که در برابر طیف متنوعی از جدایه‌های ایرانی و خارجی PVV از سویه‌های مختلف این ویروس مقاوم باشند.

مواد و روش‌ها

جدایه‌های ویروسی

در این پژوهش، ۱۲ جدایه PVV از جمله چهار جدایه ایرانی مورد استفاده قرار گرفتند (جدول ۱) که از بین آنها PV-1055 به عنوان جدایه اصلی در اغلب آزمایش‌ها به کار گرفته شد. در طول تحقیق، نمونه‌های ویروسی در گیاه Nicotiana clevelandii A. Gray در گلخانه با دمای ۲۷-۲۴ درجه سلسیوس نگهداری شده و هر چهار هفته با تلقیح مکانیکی به گیاهان جوان منتقل شدند.

نکرده است (Hull, 2009). با توجه به نبود یک روش کارآمد برای حفاظت مستقیم از بوته‌های توتون در برابر آلودگی به PVV، یا کنترل انتقال ویروس توسط شته‌ها، مقاومت ژنتیکی در برابر PVV به عنوان ابزاری امیدبخش مورد توجه بوده است (Lacroix *et al.*, 2010)؛ اما بروز سویه‌های غلبه‌کننده بر مقاومت به PVV، امکان استفاده از منابع طبیعی مقاومت در توتون را محدود کرده است (Chen *et al.*, 2010; Lacroix *et al.*, 2010) امکان شکستن همبستگی منفی بین ژن مقاومت به نماتود Rيشه‌گری (Rk) و حساسیت به سویه‌های خاصی از PVV (Sudarsono *et al.*, 1995) برای تلاقی و تلاقی‌های برگشتی (Fatima *et al.*, 2008) از جمله محدودیت‌های اصلی برای استفاده از روش‌های سنتی اصلاحی است. بنابراین، به کارگیری روش‌های جایگزین ایجاد مقاومت به PVV در توتون ضروری به نظر می‌رسد (Sudarsono *et al.*, 1995).

به کارگیری مقاومت مشتق‌شده از بیمارگر (PDR، pathogen derived resistance) یکی از روش‌های قدرتمند برای ایجاد مقاومت به بیماری در گیاهان است و فناوری‌های موجود امکان تغییر ژنتیکی گیاهان با ژن‌های کدکننده مقاومت در برابر ویروس را فراهم آورده‌اند (Simon-Mateo & Garcia, 2011; Chen *et al.*, 2010)، از مدت‌ها پیش، از حفاظت تقاطعی به صورت تجاری برای کاهش خسارت ویروس‌های Powell-Abel *et al.*, 1986؛ گیاهی استفاده می‌شد (Latorre & Flores, 1985). مطالعات اولیه نشان داد که بیان برخی ژن‌های ویروسی در گیاهان تراظن (transgenic) نیز ممکن است باعث مقاومت در برابر ویروس شود و در نتیجه نیازی به ایجاد آلودگی با Powell-Abel *et al.*, 1986؛ (Beachy, 1990). بررسی‌های بعدی مشخص کرد که ارتباطی بین سطح پروتئین ویروسی بیان‌شده در گیاه تراظن و میزان حفاظت در برابر ویروس وجود ندارد (Stark & Beachy, 1989; Lawson *et al.*, 1990) وجود نسخه‌های غیر قابل ترجمه (CP) Coat protein (Zhu *et al.*, 2004؛ van der Vlugt *et al.*, 1992) نیز منجر به مقاومت می‌شود (der نقش مکانیسم‌های با واسطه

جدول ۱. مشخصات ۱۲ جدایه ویروس وای سیبزمینی (PVY) مورد استفاده در پژوهش حاضر

کشور	میزان اولیه	سویه	رس شمار	جدایه
آلمان	<i>Solanum tuberosum</i> cv. Amigo	N	KP063202	PV-0321
آلمان	<i>Solanum tuberosum</i> cv. Christa	O	KP063203	PV-0343
مجارستان	<i>Solanum tuberosum</i>	NTN	KP063204	PV-0403
آلمان	<i>Solanum tuberosum</i> cv. Nicola	NTN	KP063205	PV-0410
آلمان	<i>Solanum lycopersicum</i>	NTN	KP063206	PV-0446
ایتالیا	pepper (chilli pepper)	C1	KP063207	PV-0722
ایران	pepper	C1	KP063208	PV-0890
آلمان	<i>Solanum tuberosum</i>	C2	KP063209	PV-0893
آلمان	<i>Solanum tuberosum</i> cv. Quarta	NW	KP063210	PV-1031
ایران (تیرتاش)	<i>Nicotiana tabacum</i> (Coker 347*PVH19)	C1	KP063211	PV-1055
ایران (فیروزکوه)	<i>Solanum tuberosum</i> cv. Marfona	NTN	KP063212	PV-1056
ایران (ارومیه)	<i>Nicotiana tabacum</i> cv. Basma Serres	O	KP063213	PV-1057

يك قطعه PVY PV-1055 در نرمافزار Vector NTI 11.5 انجام گرفت و یک قطعه ۴۷۲ جفتبازی از ژنوم PVY-1055 متشکل از ۳۷۹ CP و ۹۳ جفتباز از ۳' UTR برای تهیه سازه سنجاق‌سری انتخاب شد. با استفاده از HK50 به عنوان DNA الگو و جفت آغازگر HK50-Mluf و HK50-Stuc که بر مبنای توالی جدایه PV-1055 و توسط نرمافزار Vector NTI 11.5 طراحی شدند (توالی‌ها در جدول ۲)، دو مکان برشی برای آنزیمهای MluI و StuI به ترتیب به دو انتهای ۵' و ۳' این قطعه ۴۷۲ جفتبازی افزوده شدند و محصول PCR (HK50MluStu) به طول ۴۸۸ باز) مجدداً در pDrive قرار داده شد.

تهیه سازه سنجاق‌سری برای مقاومت به PVY یک قطعه حدود ۱۷۵۳ جفتبازی از انتهای ۳' ژنوم جدایه PVY PV-1055 و ۱۱ جدایه دیگر PVY تکثیر، همسانه‌سازی و تعیین توالی گردید. به این منظور، استخراج آرانای کل از گیاهان آلوده، سنتز دی‌ان‌ای مکمل و سپس PCR با استفاده از جفت آغازگرهای (Mackenzie *et al.*, 1998) PV1-SP6 و PV2I-T7 (توالی‌ها در جدول ۲) صورت گرفت و محصولات PCR در داخل حامل pDrive همسانه‌سازی شد. همسانه نوترکیب حاوی این محصول PCR از PV-1055، HK50 نامیده شد. هم‌دیفسازی چندگانه توالی قطعه تکثیرشده از ۱۲ جدایه PVY مذکور با استفاده از ابزار

جدول ۲. مشخصات آغازگرهای مورد استفاده. در زیر نوکلئوتیدهای مربوط به مکان برشی آنزیمهای Mluf و Stuc در توالی آغازگرها خط کشیده شده است.

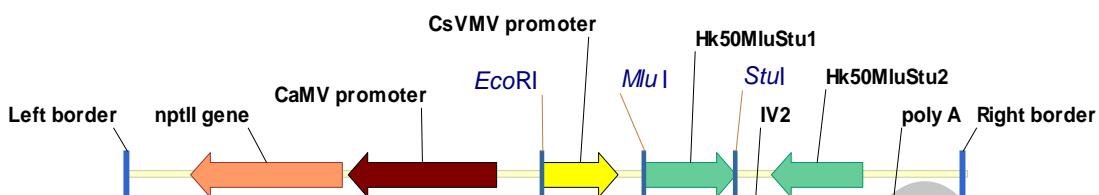
آغازگر	توالی نوکلئوتیدی	دهمای ذوب
PV1-SP6	GATTTAGGTGACACTATAGAATTTTTTTTTTTV	۶۰
PV2I-T7	TAATACGACTCACTATAGGGNAAYAAYAGYGGNCAR	۶۵
HK50-Mluf	<u>GTACCGTGAATAACCGTTGAA</u>	۵۸
HK50-Stuc	<u>TGAGGCCTATTATTAGTTGCAATAAAAGTAGTACAGG</u>	۶۲
NPTII_loc	GCACGTACTCGGATGGAAGCC	۵۸
NPTII_ups	TCGCCGCCAACGCTTCAAGC	۶۲

(با شماره دسترسی AF234315 در GenBank) بوده و دارای یک پرموتر قوی از ویروس *Cassava vein mosaic virus* و اینترون IV2 (۱۷۸ جفتباز) سیبزمینی (Vancanneyt *et al.*, 1990) است. در این حامل، ژن

با هضم آنزیمی، قطعه محدود به مکان برشی MluI و StuI از pDrive جدا و به حامل pING71-IV2 الحاق گردید. pING71-IV2 یک حامل دوتایی (binary vector) pCAMBIA 2300 بر مبنای گیاهی است که

قرار داده شد تا منجر به یک سازه سنجاق سری (pHK1) شود (شکل ۱). صحت الحق‌های انجام گرفته و نیز جهت آنها در حامل دوتایی نوترکیب توسط هضم آنزیمی و توالی‌یابی بررسی شد و سپس با روش الکتروپوریشن به A. tumefaciens LBA4404 انتقال داده شد.

مقاومت به آنتی‌بیوتیک کانامایسین (nptII) نئومایسین فسفوترانسفراز) به عنوان نشانگر انتخابی برای غربال سلول‌های تراژن گیاهی وجود دارد. ناقل حاصل با هضم آنزیمی توسط SmaI و AscI خطی گردید و مجددآ نسخه‌ای از HK50MluStu1، این بار در پایین دست اینترون 2 JV، این بار در پایین دست اینترون 2 JV



شکل ۱. نقشه سازه سنجاق سری در حد فاصل نواحی مرزی LB و RB به طول ۴۴۲۳ باز

داده شدند. جداکشت‌ها (explants) به آرامی با سطح کاغذ سترون تماس داده شدند تا رطوبت اضافی سطح آنها برطرف گردد. سپس روی محیط هم‌کشتی (MS9) حاوی 200µM acetosyringone که با فیتوآگار (Phytoagar) به میزان ۷/۵ گرم بر لیتر جامد شده بود) قرار گرفته و به مدت ۴۸ ساعت در ۲۶ درجه سلسیوس در تاریکی نگهداری شدند. جداکشت‌ها در محلول MS9 حاوی آنتی‌بیوتیک ticarcillin (۵۰۰ میکروگرم در میلی‌لیتر) برای ۱۰۵ دقیقه شست‌وشو داده شده، به آرامی خشک شده و به محیط کشت انتخابی بازیابی (regeneration) MS9 (۱۰۰ میکروگرم در میلی‌لیتر) کانامایسین و ۵۰۰ میکروگرم در میلی‌لیتر (ticarcillin) منتقل شدند و سپس در اتاقک رشد با دمای ۲۴ درجه سلسیوس با چرخه نوری ۱۶ ساعت روشنایی و هشت ساعت تاریکی نگهداری شدند. حدوداً یک بار در هفته تجدید کشت روی همین محیط انجام گرفت و غلظت ticarcillin به تدریج به ۲۵۰ میکروگرم در میلی‌لیتر کاهش داده شد. بعد از ۵-۴ هفته، شاخساره‌های در حال ظهرور از کالوس‌های مستقل بریده شدند و به محیط انتخابی ریشه‌زایی (MS) حاوی ساکاروز شدن و ۱۰۰+٪ میکروگرم در میلی‌لیتر کانامایسین (انتقال یافتدند. پس از ریشه‌زایی، محیط کشت به‌طور کامل از ریشه‌ها شسته شده و گیاهان در گلدان‌های حاوی پیت ماس کاشته شدند و به صورت تدریجی با شرایط گلخانه سازگار شدند. برای اطمینان از صحت مراحل آزمایش، تعدادی ریزنمونه که توسط آگرروباکتریوم آلوده نشده بودند نیز روی

تراژن‌سازی توتون

تراژن‌سازی توتون بر اساس دستورالعمل آزمایشگاه دکتر یورگ لندزمن انسستیتو جولیوس کوهن آلمان انجام گرفت. به این صورت که کشت باکتریایی به دست آمده از یک تک کلنی سویه A. tumefaciens LBA4404، دو بار پشت سر دوتایی واجد سازه سنجاق سری (pHK1)، دو بار پشت سر هم و هر بار به مدت ۴۸ ساعت در ۲۸ درجه سلسیوس در محیط کشت عصاره مخم (yeast extract medium) (Wise et al., 2006) حاوی آنتی‌بیوتیک ریفامپیسین ۱۰۰ میکروگرم در میلی‌لیتر)، سولفات استرپتومایسین ۳۰۰ میکروگرم در میلی‌لیتر و کانامایسین (۸۰ میکروگرم در میلی‌لیتر) کشت شد. از این کشت برای تلقیح دو لوله فالکون ۵۰ میلی‌لیتری حاوی ۲۰ میلی‌لیتر محیط جامد (yeast-mannitol) استفاده شد. بعد از ۴۸ ساعت نگهداری در ۲۸ درجه سلسیوس، سلول‌های باکتریایی به درون محلول تلقیح MS9+200µM acetosyringone (MS9+200µM acetosyringone) شسته شدند. محلول MS9 با اضافه کردن ۵٪ میکروگرم در میلی‌لیتر IAA و یک میکروگرم در میلی‌لیتر BAP به محلول MS (حاوی ویتامین‌ها و ۲٪ ساکارز) تهیه شد. میزان جذب نوری سوسپانسیون باکتریایی در ۶۰۰ نانومتر بین ۰/۳ تا ۰/۴ تنظیم شد.

از برگ‌های توتون رقم 38 Wisconsin (Wisconsin 38) یا Havana 38 (قطعاتی به اندازه حدود یک سانتی‌متر مربع جدا و به مدت نیم ساعت در سوسپانسیون باکتریایی قرار

گیاهان تراژن مذکور، مایه‌زنی گیاهان تیپ وحشی (wild type) برای مقایسه انجام گرفت و گیاهان مایه‌زنی شده از نظر بروز علائم، تحت ارزیابی قرار گرفتند. از همه این گیاهان نمونه‌هایی تهیه شده و توسط پادتن چندهمسانه‌ای PVY (آلمان) با استفاده از آزمون DAS-ELISA طبق روش کلارک و آدامز (۱۹۷۷) آزمایش شدند. گیاهان فاقد علائم با نتایج منفی در آزمون الایزا (نمونه‌هایی که میانگین جذب نوری به‌اضافه سه برابر انحراف معیار در آنها نسبت به شاهد سالم پایین‌تر بود) به عنوان مقاوم در نظر گرفته شدند. گل‌آذین این گیاهان (پس از حذف گلهای بازشده) پاکتزنی گردید و بذر آنها برای آزمایش مقاومت در نتاج جمع‌آوری شد.

آزمایش‌های ارزیابی مقاومت در نتاج
برای ضدغونی سطحی، بذور توتون زیر جریان ملاتیم شیر آب به مدت ۲۰ دقیقه شست و شو داده شد و پس از ۲۰ ثانیه غوطه‌وری در اتانول ۷۰ درصد، به مدت ۲۰ دقیقه در محلول ۳٪ هیپوکلریت سدیم^{+۱۰٪} تویین ۲۰ قرار گرفتند و سپس پنج بار با آب سترون شست و شو داده شدند. برای تعیین میزان جوانه‌زنی، بذور ضدغونی سطحی شده روی محیط MS قرار داده شدند و برای تعیین درصد بذرهای تراژن و انتخاب گیاهان تراژن برای آزمون‌های بعدی مقاومت در برابر ویروس، بذرها روی محیط MS انتخابی حاوی ۴۰۰ میکروگرم در میلی‌لیتر کانامايسین قرار داده شدند (Guerineau, 1995; Martin et al., 2001). بذرهای تیپ وحشی توتون رقم W38 نیز به عنوان شاهد روی همین محیط‌ها قرار داده شدند. بوتهای نسل T1 حاصل از تراژن‌سازی با سازه سنجاق‌سری (pH1) که به کانامايسین مقاوم بودند همان‌گونه که در بالا اشاره شد، از محیط کشت به گلخانه انتقال یافتند و در آزمایش‌های بعدی به شرح زیر مورد استفاده قرار گرفتند.

آزمایش توارث مقاومت به PVY در گیاهان نسل T1
از میان توتون‌های تراژن شده با سازه سنجاق‌سری pH1 که در نسل T0 به PVY مقاوم بودند، ۹ لاین انتخاب شد و گیاهان نسل T1 به‌دست‌آمده از رشد بذرهای آن‌ها (روی محیط انتخابی) از نظر مقاومت در برابر PVY PV-1055 آزمایش شدند. به این منظور

هر دو نوع محیط غیرانتخابی و انتخابی قرار داده شدند. تراژن‌سازی جداگانه‌ای نیز با حامل دوتایی خالی (pING71-IV2) انجام گرفت.

تأیید تراژن‌سازی

برای تأیید تراژن‌سازی از روش‌های RT-PCR و لکه‌گذاری سادرن (Southern-blot) استفاده شد. نسخه‌برداری ژن nptII در گیاهانی که از تراژن‌سازی با pH1 و نیز ناقل خالی به‌دست آمده بودند توسط RT-PCR و با استفاده از آغازگرهای اختصاصی nptII بررسی گردید. به این منظور، پس از استخراج آرانی و سنتز cDNA برای تکثیر یک قطعه از ژن nptII با استفاده از جفت آغازگر NPTII_loc و NPTII_ups (جدول ۲) PCR انجام گرفت و سپس نمونه‌ها روی ژل آگارز دو درصد بررسی شدند.

در آزمون لکه‌گذاری سادرن به منظور تأیید حضور ژن nptII در DNA گیاهان تراژن، جداسازی DNA بافت گیاهی با استفاده از محلول DNAzol ES (ساخت MRC Inc.، آمریکا) و طبق دستورالعمل شرکت سازنده EcoRI انجام گرفت. دی‌ان‌ای گیاهی پس از هضم با آنزیم روى ژل آگارز ۰/۸ درصد بارگذاری و الکتروفورز گردید و پس از واسرشت‌سازی مطابق روش سمبروک و راسل به غشای نایلونی (Amersham Hybond-NX، آلمان) انتقال یافت (Sambrook & Russell, 2001). از کاوشگر (probe) اختصاصی نشان‌دارشده با دیگوکسیژنین (DIG probe) که با استفاده از کیت DIG (digoxigenin) Roche Applied Science, Mannheim, Germany) و طبق توصیه شرکت سازنده تهیه شده بود، برای دورگه‌سازی (hybridization) استفاده شد. کاوشگر نشان‌دارشده با دیگوکسیژنین با استفاده از CDP-Star (Roche) طبق توصیه شرکت سازنده، ردیابی و در معرض فیلم اشعه ایکس رؤیت گردید.

ارزیابی مقاومت در گیاهان T0

از تراژن‌سازی با سازه سنجاق‌سری (pH1) در مجموع ۷۲ گیاه و از تراژن‌سازی توسط حامل دوتایی خالی (pING71-IV2)، ۲۱ گیاه به‌دست آمد. همه این گیاهان T0 در گلخانه با جدایه PVY PV-1055 به روش مکانیکی مایه‌زنی شدند تا مقاومت به ویروس در آنها ارزیابی شود. علاوه بر

جدایه‌های مختلف PVY مایه‌زنی شده بودند، سه بوته به ازای هر جدایه انتخاب شده و با روش RT-PCR و توسط جفت آغازگرهای PV1-SP6 و PV2I-T7 وجود آلدگی به PVY آزمایش شدند.

نتایج و بحث

صحت سازه سنjacسری بر اساس نتایج توالی‌یابی نوکلئوتیدی و نیز انطباق نتایج برش‌های آنژیمی با نقشهٔ ژنتیکی حامل تأیید شد. طول قطعهٔ به کار گرفته شده از ژنوم ویروس (۴۷۲ باز) برای تهیهٔ این سازه نسبت به قطعات ۶۰۵ و ۷۳۵ جفت بازی مورد استفاده در برخی تحقیقات قبلی (Mitter *et al.*, 2001; Missiou *et al.*, 2004) بسیار کمتر است که آن را می‌توان به عنوان یک مزیت در نظر گرفت. میزان یکسانی نوکلئوتیدی این قطعه از PVY PV-1055 با ۱۱ نمونه PVY دیگر بین ۹۱/۵ تا ۹۷٪ (میانگین ۹۴/۲٪) برای کل ۴۷۲ جفت باز ۳۷۹ و ۹۶/۸ تا ۹۶٪ (میانگین ۹۴/۸٪) در بخش ۳۷۹ جفت بازی از CP بود (جدول ۳). حفاظت‌شدگی ناحیه انتخاب شده برای تهیهٔ سازه سنjacسری در کارایی سازه علیه سویه‌های مختلف ویروس بسیار اهمیت دارد.

حداقل ۲۰ بوته از هر لاین تحت مایه‌زنی قرار گرفتند. این گیاهان از نظر بروز علائم ارزیابی شدند و حدود دو هفته پس از مایه‌زنی، نمونه‌هایی از آنها با آزمون DAS-ELISA آزمایش شدند.

آزمایش مقاومت در برابر سویه‌های مختلف PVY

برای این آزمایش، یک لاین توتون تراژن (316T1) حاصل تراژن‌سازی با سازه سنjacسری) که بوته‌های PV-1055 متعددی از آن در آزمایش قبلی به جدایه ۳۱۶T1 به دست آمده از این لاین با ۱۲ جدایه ویروس PVY شامل چهار جدایه ایرانی و هشت جدایه از کشورهای آلمان، ایتالیا و مجارستان (به نمایندگی از اغلب سویه‌های مهم PVY) مایه‌زنی شدند (جدول ۱). هر جدایه PVY به شش بوته مختلف لاین ۳۱۶T1 و سه بوته تیپ وحشی تلقیح شد. همچنین ۱۰ بوته از این ۳۴۹T1 نیز با جدایه ایرانی PV-1056 مایه‌زنی شدند. بوته‌های به دست آمده از بذرهای تراژن و بوته‌های تیپ وحشی با آزمون داس الایزا تحت آزمایش قرار گرفتند. همچنین از بوته‌های به دست آمده از بذرهای تراژن که با

جدول ۳. علائم جدایه‌های PVY به کار رفته روی توتون رقم W38 و درصد یکسانی نوکلئوتیدی هر جدایه با بخشی از ژنوم جدایه PVY PV-1055 که در سازه سنjacسری به کار رفته است.

جدایه	سویه	علائم الف	علائم ب	درصد یکسانی نوکلئوتیدی با قطعه ۳۷۹ بازی
PV-0321	N	VC, VB	۹۱/۵	۹۲/۶
PV-0343	O	VC, VB	۹۴/۹	۹۵/۸
PV-0403	NTN	MN, VN, VB	۹۳/۲	۹۳/۷
PV-0410	NTN	MN, VN, VB	۹۳/۲	۹۳/۷
PV-0446	NTN	MN, VN, VB	۹۳/۲	۹۳/۷
PV-0722	nnp	VC	۹۴/۹	۹۵/۵
PV-0890	C1	VC, VB	۹۷	۹۶/۸
PV-0893	C2	VB	۹۶/۶	۹۶/۶
PV-1031	NW	MN, VC	۹۴/۷	۹۵/۸
PV-1055	C1	VC, VB	۱۰۰	۱۰۰
PV-1056	NTN	VB, CS	۹۳/۲	۹۳/۷
PV-1057	O	VC, VB	۹۴/۳	۹۵

(الف) علائم روی توتون رقم W38 (تیپ وحشی) شامل VC: روشی رگبرگ، VN: بافت مردگی رگبرگ، MN: بافت مردگی دمار (رگبرگ اصلی)، CS: لکه سیزرد

(ب و ج) به ترتیب نشان‌دهنده درصد یکسانی نوکلئوتیدی توالی این جدایه‌ها با کل ناحیه ۴۷۲ جفت بازی (شامل بخش‌هایی از CP و ۳'UTR)، یا فقط ناحیه ۳۷۹ جفت بازی مربوط به بخشی از CP از ژنوم جدایه PVY PV-1055 است که در سازه سنjacسری به کار رفته است.

درصد) دارای علائم مشخصه PVY بوده و آزمون داس الایزا نیز وجود آلودگی را در آنها تأیید کرد. بوته‌های آلوده از نظر زمان بروز علائم، شدت علائم و نتایج داس الایزا تفاوتی با گیاهان تیپ وحشی (غیرتراژن) نداشتند. این نتایج نشان می‌دهند که در این بررسی فقط دو نوع واکنش مصونیت و حساسیت مشاهده شد. به این صورت که گیاهان T0 تحت بررسی یا مقاومت نشان دادند، یا همانند گیاهان تیپ وحشی آلوده شدند. بنابراین حد واسطی مانند تحمل (بهصورت کاهش شدت علائم یا تأخیر در بروز علائم) که در برخی تحقیقات قبلی گزارش گردیده است (Schubert *et al.*, 2005; Kavosipour *et al.*, 2006; Pourrahim *et al.*, 2012; Kavosipour *et al.*, 2012; Pourrahim *et al.*, 2006) مشاهده نشد.

همه ۲۱ بوته بهدست آمده از تراژن‌سازی توسط ناقل خالی (pING71-IV2) دارای علائم PVY و پاسخ مثبت در آزمون داس الایزا بودند و هیچ‌گونه تفاوتی با گیاهان تیپ وحشی نشان ندادند. این نتیجه قابل انتظار بود و با گزارش‌های قبلی از تراژن‌سازی با ناقل خالی (از جمله Kavosipour *et al.*, 2012) نیز مطابقت داشت؛ چرا که سازه به کاررفته در این تراژن‌سازی فقط حاوی ژن مقاومت به آنتی‌بیوتیک کانامایسین و اینترون IV2 بوده است.

بذرهای جمع‌آوری شده از گیاهان T0 و نیز بذرهای تیپ وحشی روی محیط MS غیرانتخابی دارای جوانه‌زنی مطلوبی بوده (بالای ۹۰ درصد) و گیاهچه‌های حاصل به خوبی رشد کردند. هر دو نوع بذر مذکور روی محیط انتخابی حاوی کانامایسین نیز قادر به جوانه‌زنی بودند، اما بذرهای تیپ وحشی پس از جوانه‌زنی قادر به توسعه ریشه نبودند (شکل) و حدود ۱۴ روز پس از کاشت کاملاً زرد شدند. حدود ۷۵ درصد از بذرهای جمع‌آوری شده از گیاهان T0 که روی محیط انتخابی حاوی کانامایسین جوانه زدند، توانستند به خوبی ریشه‌زایی و رشد کنند. این گیاهان پس از رشد کافی برای آزمایش‌های بعدی به گلخانه منتقل شدند.

در آزمایش بررسی توارث مقاومت به PVY در گیاهان نسل T1 حاصل از تراژن‌سازی با سازه سنjacاق‌سری، همه گیاهان T1 از نه لاین مذکور که با جدایه PVY PV-1055 مایه‌زنی شده بودند، قادر هر نوع

نتایج RT-PCR با استفاده از آغازگرهای اختصاصی nptII وجود یک باند حدود ۲۷۵ جفت بازی را در نمونه‌های گیاهان تراژن نشان داد که تأییدی بر حضور و نسخه‌برداری ژن nptII در این گیاهان است. استفاده از کاوشگر اختصاصی nptII در آزمون لکه‌گذاری سادرن با نمونه‌های دی‌ان‌ای لاین 316T1 که با آنزیم EcoRI هضم شده بودند نیز وجود یک باند را نشان داد. با توجه به اینکه در سازه به کاررفته نیز یک جایگاه برشی برای آنزیم EcoRI (در خارج از محل اتصال کاوشگر) وجود دارد (شکل)، می‌توان نتیجه گرفت که این گیاهان یک نسخه از تراژن را دریافت کرده‌اند.

ارزیابی گیاهان T0 حاصل از تراژن‌سازی

در آزمایش‌های انجام‌گرفته در این پژوهش، تمامی بوته‌های تیپ وحشی که با جدایه PVY PV-1055 مایه‌زنی شده بودند، علائم مشخصه آلودگی به PVY، شامل روشی رگبرگ و رگبرگ نواری را نشان دادند و آلودگی آنها توسط آزمون داس الایزا نیز تأیید شد. از مجموع ۷۲ بوته T0 حاصل از تراژن‌سازی توتون رقم W38 با سازه سنjacاق‌سری (pHK1) که به گلخانه منتقل شده و با جدایه PVY PV-1055 مایه‌زنی شده بودند، ۴۴ بوته (۶۱ درصد) بدون علامت بودند و در آزمون داس الایزا نیز سالم تشخیص داده شدند.

Pourrahim *et al.* (2006)، با آزمایش ۳۱ لاین تراژن T0 در برابر سه جدایه ایرانی PVY مشاهده کردند که به ترتیب ۴ و ۵ لاین در برابر دو جدایه ژه PVYn-H و PVYn-Mz مقاوم بودند، اما هیچ لاین مقاومی در برابر سویه معمولی PVY0-Ar وجود نداشت. بنابراین نسبت گیاهان T0 مصنون از آلودگی که در پژوهش حاضر بهدست آمدند (۶۱ درصد) در مقایسه با گزارش Pourrahim *et al.* (2006) که حداقل حدود ۱۶ درصد بوده، بسیار بالاتر است که این نتیجه به احتمال زیاد به علت به کارگیری دو نسخه از توالی ویروسی بهصورت سازه سنjacاق‌سری (بهجای یک نسخه بهصورت خطی) بوده است. گزارش‌های موجود نشان داده‌اند که سازه‌های سنjacاق‌سری با تشکیل آران‌ای دو رشته‌ای محرکی قوی برای خاموشی ژن بهشمار می‌روند (Bhaskar & Jiang, 2010; Waterhouse *et al.*, 1998) ۲۸ بوته دیگر (۳۹

و نه همه آنها انتخاب شده بودند، چرا که در مرحله کشت بذرها، با کمک فشار آنتی‌بیوتیک یک غربال اولیه صورت گرفته بود تا بذرهای فاقد تراژن حذف گردد. در نتیجه، درصد بذرهای حاوی ژن مقاومت به PVY در هر یک از این لاین‌ها نیز حدود ۷۵ درصد خواهد بود.

علائم ویروسی بودند و نبود آلدگی در آنها توسط آزمون داس الایزا نیز تأیید شد (جدول ۴). بنابراین مقاومت اعطا شده توسط سازه سنجاق‌سری با موفقیت از بوته‌های والد (T0) این لاین‌ها به گیاهان نسل بعد منتقل شده بود. این گیاهان از بین حدود ۷۵ درصد از نتایج هر لاین



شکل ۲. کشت بذرهای جمع‌آوری شده از گیاهان T0 حاصل از تراژن‌سازی توتون رقم W38 با سازه سنجاق‌سری (راست) و بذرهای تیپ وحشی همین رقم (چپ) روی محیط MS انتخابی حاوی ۴۰۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر آنتی‌بیوتیک کانامایسین

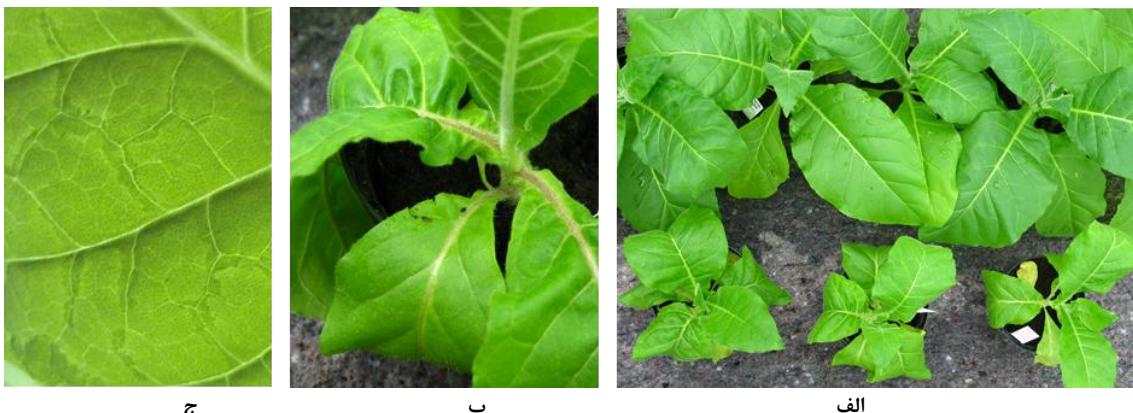
نکروز شدید دمار بودند، تغییر شکل برگ و اختلال در رشد نیز ایجاد گردید (شکل ۳).

در هیچ‌یک از بوتهای نسل T1 لاین 316 (حاصل از تراژن‌سازی با سازه سنجاق‌سری) که با ۱۲ جدایه ویروس PVY مایه‌زنی شده بودند علائمی دیده نشد. همچنین ۱۰ بوته لاین 349T1 که با جدایه PV-1056 مایه‌زنی شده بودند، هیچ علائمی نشان ندادند. در آزمون داس الایزا نیز این گیاهان سالم تشخیص داده شدند. در روش RT-PCR یک باند حدود ۱۷۵۰ جفت‌بازی در نمونه‌های آلدۀ تیپ وحشی مشاهده شد، ولی نمونه‌های لاین‌های تراژن 316 و 349 به مانند نمونه‌های شاهد منفی (بدون مایه‌زنی با ویروس) فاقد این باند بودند. بنابراین مقاومت در برابر ۱۲ جدایه PVY پایدار بود. در خصوص گیاهان تراژن مقاوم به PVY مواردی از عدم مصونیت در مقابل برخی جدایه‌ها گزارش شده است (Schubert *et al.*, 2005; Pourrahim *et al.*, 2006)، ولی در این تحقیق با وجود استفاده از جدایه‌های متنوع PVY که از سویه‌های رایج این ویروس بودند، چنین موردی دیده نشد. این موضوع نشان‌دهنده کارایی بالای سازه به کاررفته برای تراژن‌سازی است.

جدول ۴. نتایج بررسی توارث مقاومت به PVY در گیاهان نسل T1 از نه لاین حاصل از تراژن‌سازی با سازه سنجاق‌سری

لاین	گیاهان مایه‌زنی شده	گیاهان فاقد علائم
۲۵	۲۵	301T1
۲۰	۲۰	303T1
۲۱	۲۱	306T1
۲۶	۲۶	307T1
۲۱	۲۱	308T1
۲۲	۲۲	310T1
۲۲	۲۲	311T1
۲۲	۲۲	316T1
۵۵	۵۵	349T1
.	۱۰	تیپ وحشی

در آزمایش پایداری مقاومت در برابر سویه‌های مختلف PVY، همه گیاهان تیپ وحشی که با ۱۲ جدایه PVY مایه‌زنی شده بودند، علائم مختلف آلدگی به PVY را نشان دادند (جدول ۳). این علائم بسته به جدایه ویروس از رگبرگ نواری تا بافت‌مردگی شدید دیمار (رگبرگ اصلی) متغیر بودند. در گیاهانی که دارای



شکل ۳. برخی علائم آلودگی به PVY. (الف) کاهش رشد و نکروز شدید دمار (رگبرگ اصلی) در سه بوته تیپ وحشی توتون رقم W38 (ردیف پایین) در مقایسه با بوته‌های تراژن شده با سازه سنجاق‌سری (ردیف بالا) که بدون علائم‌اند. (ب) نمای نزدیک یک بوته تیپ وحشی توتون رقم W38 دارای ز شدید دمار. (ج) علائم رگبرگ نواری.

می‌شوند (Gray *et al.*, 2013). ممکن است به زودی گیاهان توتون تراژن مقاوم به PVY نیز به صورت تجاری کشت شده و به عنوان راهکاری برای حل مشکلات کشاورزان در نظر گرفته شوند. البته این امر مستلزم طی مراحل متعدد و از جمله بررسی جنبه‌های مختلف اینمی‌زیستی است. درباره گیاه توتون خصوصاً تیپ‌های گرم‌خانه‌ای و بارلی این مزیت وجود دارد که کشاورزان اقدام به گلزنی می‌نمایند و علاوه بر این، به احتمال زیاد با روش‌های اصلاحی موجود می‌توان مقاومت تراژن به PVY (با دیگر بیمارگرهای) را در ارقام توتون نر عقیم تلفیق کرد و به این ترتیب یکی از نگرانی‌های مرتبط با گیاهان تراژن را که انتشار دانه‌های گرده است تا حدی مرتفع کرد. همچنین روش‌هایی برای حذف ژن‌های نشانگر انتخابی (مانند مقاومت به آنتی‌بیووتیک) وجود دارد که به کارگیری آنها می‌تواند به رفع نگرانی‌ها در این زمینه کمک کند.

REFERENCES

1. Abedi, H. (1998). Appearance of PVY in tobacco fields of Iran (Regions of Mazandaran and Gorgan). In: *Cooperation Centre for Scientific Research Relative to Tobacco (CORESTA) Congress*, 11-15 Oct., Brighton, England, CORESTA, p. 146.
2. Bau, H. J., Cheng, Y. H., Yu, T. A., Yang, J. S. & Yeh, S. D. (2003). Broad-spectrum resistance to different geographic strains of *Papaya ringspot virus* in coat protein gene transgenic papaya. *Phytopathology*, 93 (1), 112-120.
3. Beachy, R. N. (1990). Coat protein mediated resistance in transgenic plants. In: T. P. Pirone and J. G. Shaw (Eds), *Viral Genes and Plant Pathogenesis*. (Pp. 13-22). New York: Springer.
4. Bhaskar, P. B. & Jiang, J. (2010). Silencing as a tool for transgenic crop improvement. In: C. Kole, C. H. Michler, A. G. Abbott and T. C. Hall (Eds), *Transgenic Crop Plants: Principles and Development*. (Pp. 187-199). Berlin Heidelberg: Springer-Verlag.
5. Bravo-Almonacid, F., Rudoy, V., Welin, B., Segretin, M. E., Bedogni, M. C., Stolowicz, F., Criscuolo, M., Foti, M., Gomez, M., Lopez, M., Serino, G., Cabral, S., Dos Santos, C., Huarte, M. & Mentaberry, A. (2012). Field testing, gene flow assessment and pre-commercial studies on transgenic *Solanum tuberosum* spp. *tuberosum* (cv. Spunta) selected for PVY resistance in Argentina. *Transgenic Research*, 21 (5), 967-982.

نتیجه‌گیری کلی

در این تحقیق گیاهان توتون تراژنی بدست آمدند که به PVY مقاوم بودند و نسل بعدی آنها نیز به طور کامل در برابر جدایه‌های مختلف PVY (از انواع سوبه‌های رایج این ویروس و از کشورهای مختلف) مقونیت داشتند. در آزمون‌های مختلف این تحقیق در مجموع بیش از ۳۰۰ بوته نسل T1 از لاین‌های مختلف حاصل از تراژن سازی با سازه سنجاق‌سری با جدایه‌های مختلف PVY مایه‌زنی شدند و مقونیت آن‌ها با روش‌های مختلف تأیید گردید. این مطالعه اولین گزارش از توتون تراژن مصون در مقابل چندین جدایه PVY ایرانی و خارجی است.

هرچند گزارشی از کشت تجاری یک گیاه تراژن مقاوم به PVY یافت نشد، بررسی‌ها در این زمینه جریان دارند (Bravo-Almonacid *et al.*, 2012) و همانند بسیاری از گیاهان تراژن دیگر که به صورت گسترهای در جهان کشت

6. Chen, X. M., Liu, J., Xu, L., Jiang, F., Xie, X. Y., Zhu, C. X. & Wen, F. J. (2010). Inhibiting virus infection by RNA interference of the eight functional genes of the *Potato Virus Y* genome. *Journal of Phytopathology*, 158 (11-12), 776-784.
7. FAO. (2011). FAOSTAT-Agriculture, Production Statistics, Food and Agriculture Organization of the United Nations Statistical Databases.
8. Fatima, T., Rivera-Dom'inguez, M., Troncoso-Rojas, R., Tiznado-Hernández, M. I.-E., Handa, A. K. & Mattoo, A. K. (2008). Tomato. In: C. Kole and T. C. Hall (Eds), *Compendium of Transgenic Crop Plants: Transgenic Vegetable Crops*. (Pp. 1-45). Blackwell Publishing Ltd.
9. Gray, S., Whitworth, J., Xu, H. & Singh, R. (2013). The current state (2012) of Potato virus Y (PVY) affecting potato grown in North America. In *North American Plant Protection Organization (NAPPO) Science and Technology Documents*.
10. Guerineau, F. (1995). Tools for expressing foreign genes in plants. In: H. Jones (Ed), *Plant Gene Transfer and Expression Protocols*. (Pp. 1-32). Totowa, NJ: Humana Press Inc.
11. Hull, R. (2009). *Comparative Plant Virology* (2nd). Academic Press.
12. Kavosipour, S., Niazi, A., Izadpanah, K., Afsharifar, A. & Yasaie, M. (2012). Induction of resistance to *Cucumber mosaic virus* (CMV) using hairpin construct of 2b gene. *Iranian Journal of Plant Pathology*, 48 (2), 65-67. (In Farsi).
13. Lacroix, C., Glais, L., Kerlan, C., Verrier, J. L. & Jacquot, E. (2010). Biological characterization of French *Potato virus Y* (PVY) isolates collected from PVY-susceptible or -resistant tobacco plants possessing the recessive resistance gene va. *Plant Pathology*, 59 (6), 1133-1143.
14. Latorre, B. A. & Flores, V. (1985). Strain identification and cross-protection of Potato Virus Y affecting tobacco in Chile. *Plant Disease*, 69 (11), 930-932.
15. Lawson, C., Kaniewski, W., Haley, L., Rozman, R., Newell, C., Sanders, P. & Turner, N. E. (1990). Engineering resistance to mixed virus infection in a commercial potato cultivar: resistance to potato virus X and potato virus Y in transgenic Russet Burbank. *Biotechnology (NY)*, 8 (2), 127-134.
16. Lindbo, J. A., Silva-Rosales, L. & Dougherty, W. G. (1993). Pathogen derived resistance to potyviruses: working, but why? *Seminars in Virology*, 4 (6), 369-379.
17. Mackenzie, A. M., Nolan, M., Wei, K. J., Clements, M. A., Gowanlock, D., Wallace, B. J. & Gibbs, A. J. (1998). Ceratobium mosaic potyvirus: another virus from orchids. *Archives of Virology*, 143 (5), 903-914.
18. Martin, R. C., Mok, D. W. S., Smets, R., Van Onckelen, H. A. & Mok, M. C. (2001). Development of transgenic tobacco harboring a zeatin O-glucosyltransferase gene from *Phaseolus*. In *Vitro Cellular & Developmental Biology-Plant*, 37 (3), 354-360.
19. Missiou, A., Kalantidis, K., Boutla, A., Tzortzakaki, S., Tabler, M. & Tsagris, M. (2004). Generation of transgenic potato plants highly resistant to potato virus Y (PVY) through RNA silencing. *Molecular Breeding*, 14 (2), 185-197.
20. Mitter, N., Sulistyowati, E. & Dietzgen, R. G. (2003). *Cucumber mosaic virus* Infection Transiently Breaks dsRNA-Induced Transgenic Immunity to *Potato virus Y* in Tobacco. *Molecular Plant-Microbe Interactions*, 16 (10), 936-944.
21. Mitter, N., Sulistyowati, E., Graham, M. W. & Dietzgen, R. G. (2001). Suppression of gene silencing: a threat to virus-resistant transgenic plants? *Trends in Plant Science*, 6 (6), 246-247.
22. Pourrahim, R., Ahounmanesh, A., Hashemi, H., Zeynali, S. & Farzadfar, S. H. (2006). Assessment of virus resistance in transgenic *Nicotiana tabacum* cv. Samsun lines against three Iranian isolates of potato virus Y. *Applied Entomology and Phytopathology*, 73 (2), 17-38. (In Farsi).
23. Powell-Abel, P., Nelson, R. S., De, B., Hoffmann, N., Rogers, S. G., Fraley, R. T. & Beachy, R. N. (1986). Delay of disease development in transgenic plants that express the tobacco mosaic virus coat protein gene. *Science*, 232 (4751), 738-743.
24. Raccah, B. (1986). Nonpersistent viruses: epidemiology and control. *Advances in Virus Research*, 31, 387-429.
25. Raccah, B. & Fereres, A. (2009). Plant virus transmission by insects. *Encyclopedia of Life Sciences (ELS)*. John Wiley & Sons, Ltd.
26. Sambrook, J. & Russell, D. (2001). *Molecular Cloning: A Laboratory Manual* (3rd). New York, USA: Cold Spring Harbor Laboratory Press.
27. Schubert, J., Matoušek, J. & Supp, P. (2005). Stability of pathogen-derived *Potato virus Y* resistance in potato under field conditions and some aspects of their ecological impact. In: J. H. H. Wesseler (Ed), *Environmental Costs and Benefits of Transgenic Crops*. (Pp. 63-78).
28. Simon-Mateo, C. & Garcia, J. A. (2011). Antiviral strategies in plants based on RNA silencing. *Biochimica et Biophysica Acta (BBA) - Bioenergetics*, 1809 (11-12), 722-731.
29. Smith, N. A., Singh, S. P., Wang, M. B., Stoutjesdijk, P. A., Green, A. G. & Waterhouse, P. M. (2000). Total silencing by intron-spliced hairpin RNAs. *Nature*, 407 (6802), 319-320.

30. Stark, D. M. & Beachy, R. N. (1989). Protection against potyvirus infection in transgenic plants: evidence for broad spectrum resistance. *Nature Biotechnology*, 7 (12), 1257-1262.
31. Sudarsono, J., Woloshuk, S., Parry, D., Hellmann, G., Wernsman, E., Lommel, S. & Weissinger, A. (1995). Transgenic burley and flue-cured tobacco with resistance to four necrotic isolates of potato virus Y. *Phytopathology*, 85, 1493-1506.
32. van der Vlugt, R. A., Ruiter, R. K. & Goldbach, R. (1992). Evidence for sense RNA-mediated protection to PVY^N in tobacco plants transformed with the viral coat protein cistron. *Plant Molecular Biology*, 20 (4), 631-639.
33. Vancanneyt, G., Schmidt, R., O'Connor-Sanchez, A., Willmitzer, L. & Rocha-Sosa, M. (1990). Construction of an intron-containing marker gene: Splicing of the intron in transgenic plants and its use in monitoring early events in *Agrobacterium*-mediated plant transformation. *Molecular and General Genetics MGG*, 220 (2), 245-250.
34. Vargas, M., Martinez-Garcia, B., Diaz-Ruiz, J. R. & Tenllado, F. (2008). Transient expression of homologous hairpin RNA interferes with PVY transmission by aphids. *Virology Journal*, 5.
35. Waterhouse, P. M., Graham, M. W. & Wang, M. B. (1998). Virus resistance and gene silencing in plants can be induced by simultaneous expression of sense and antisense RNA. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 95 (23), 13959-13964.
36. Wise, A. A., Liu, Z. & Binns, A. N. (2006). Culture and maintenance of *Agrobacterium* strains. *Methods in Molecular Biology*, 343, 3-13.
37. Zhu, J., Zhu, X., Wen, F., Bai, Q., Zhu, C. & Song, Y. (2004). Effect of cDNA fragments in different length derived from potato virus Y coat protein gene on the induction of RNA-mediated virus resistance. *Science in China series C Life Sciences*, 47 (4), 382-388.