

مقاومت آنتی بیوتیکی گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت مرغ، بوقلمون، بلدر چین، کبک، شتر مرغ، گاو، گوسفند، بز، و شتر عرضه شده در شهرستان شهر کرد

ابراهیم رحیمی^a، امیر شاکریان^a، حمید رضا کاظمینی^b، محمد علی گودرزی^b

^a دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهرکرد، دانشکده دامپژشکی، گروه بهداشت مواد غذایی، شهرکرد، ایران.

^b عضو باشگاه پژوهشگران جوان، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهرکرد، شهرکرد، ایران.

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۹/۲۸

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۸/۲۸

۹۵

چکیده

مقدمه: کمپیلوباکتر ژزوئی و کمپیلوباکتر کلی جزء معمولی ترین عوامل آنتی بیوتیکی حاد در انسان در سراسر جان محسوب می شوند. استفاده از آنتی بیوتیک ها در دامپژشکی به عنوان یکی از مهم ترین عوامل مقاومت این پاتوژن ها در جدایه ها از انسان ذکر شده است. این مطالعه با هدف بررسی الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت عرضه شده در شهرستان شهر کرد انجام شد.

مواد و روش ها: در مجموع ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر شامل ۱۹۳ کمپیلوباکتر ژزوئی و ۲۰ گونه کمپیلوباکتر کلی جدا شده از انواع گوشت خام شامل گوشت گاو، گوسفند، بز، شتر، مرغ، بوقلمون و بلدر چین، جهت بررسی وضعیت مقاومت به ترکیبات ضد میکروبی به روش دیسک گذاری مورد ارزیابی قرار گرفتند.

یافته ها: به طور کلی ۱۹۱ مورد از ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر بررسی شده به یک یا چند آنتی بیوتیک بررسی شده مقاومت نشان دادند. ۴۵ سویه (۲۰/۹ درصد)، ۸۱ سویه (۳۷/۷ درصد) و ۷۹ سویه (۳۶/۹ درصد) از گونه های کمپیلوباکتر بررسی شده به ترتیب نسبت به یک، دو و سه یا بیشتر از آنتی بیوتیک های آزمون شده مقاومت نشان دادند. بیشترین مقاومت به ترتیب نسبت به تتراسیکلین (۷۲/۴ درصد)، سیپروفلوکساسین (۴۸/۶ درصد) و نالیدیکسیک اسید (۴۰/۲ درصد) بود. تمام گونه کمپیلوباکتر بررسی شده نسبت به جنتامايسین حساس بودند. و تنها ۱ گونه کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت مرغ و یک گونه کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت بوقلمون به ترتیب نسبت به کلرامفینیکل و اریترومايسین مقاوم بودند.

نتیجه گیری: به علت گزارش های فزاینده افزایش مقاومت ضد میکروبی گونه های کمپیلوباکتر تلاش در جهت کنترل استفاده از آنتی بیوتیک ها در دامداری ها لازم است.

واژه های کلیدی: کمپیلوباکتر ژزوئی، کمپیلوباکتر کلی، گوشت، مقاومت ضد میکروبی

* نویسنده مسئول مکاتبات

email: ebrahimrahimi55@yahoo.com

مقدمه

کمپیلوباکترها ارگانیسم‌های هستند گرم منفی، میله‌ای شکل، خمیده غیر اسپورزا و متحرک که به خانواده کمپیلوباکتریا سه تعلق دارند (Moore *et al.*, 2005). در این خانواده ۱۸ گونه و تحت گونه شناخته شده وجود دارد که در این بین گونه‌های کمپیلوباکتر ژئونی (*Campylobacter jejuni*) و کمپیلوباکتر کلی (*Campylobacter coli*) به عنوان مهمترین گونه‌های مسئول عفونت‌های کمپیلوباکتریایی در انسان محسوب می‌شوند (Mead *et al.*, 1999). علائم کمپیلوباکتریوزیس به طور تبیک با اسهال آبکی همراه با مخاط می‌باشد که در موارد شدید متوجه به اسهال خونی می‌شود. بر پایه آمارهای چهارمی ۲ تا ۳۵ درصد از موارد اسهال‌های باکتریایی گزارش شده ناشی از گونه‌های کمپیلوباکتر خصوصاً کمپیلوباکتر ژئونی (۹۵ درصد) و کمپیلوباکتر کلی (۴ درصد) می‌باشد (Van Looveren *et al.*, 2001). در اکثر موارد عفونت‌های کمپیلوباکتریایی خود محدود شونده هستند و لذا نیازی به درمان آنتی‌بیوتیکی نیست مگر در مواردی که بیماری با علائم شدید و طولانی مدت بروز نماید و همچنین در بیمارانی که از ضعف سیستم ایمنی رنج می‌برند (Ketley, 1997)، به هر حال استفاده بی‌رویه و طولانی مدت ترکیبات ضد میکروبی در درمان، پیشگیری، افزایش بازده تولید و نگهدارنده در صنعت پرورش دام و طیور باعث افزایش مقاومت ضد میکروبی باکتری‌ها از جمله کمپیلوباکترها خواهد شد (Aarestrup & Engberg, 2001; Son *et al.*, 2007) در میان مواد غذایی با منشاء دامی، وقوع گونه‌های کمپیلوباکتر در گوشت و فرآورده‌های گوشتی خصوصاً گوشت طیور به وفور گزارش شده است و مصرف گوشت نیم پز شده، آلوگی متقاطع مواد غذایی و آبهای آلوه مهتمم‌ترین راه انتقال آلوگی به انسان گزارش شده‌اند (Aarestrup & Engberg, 2001; Rodrigo *et al.*, 2007; Saenz *et al.*, 1998; Son *et al.*, 2007; Suzuki *et al.*, 2009; Yildirim *et al.*, 2005). همچنین گزارشات ثبت شده فراوانی از مقاومت ضد میکروبی کمپیلوباکترهای کمپیلوباکتریا که از طیور و سایر مواد غذایی با منشاء دامی از کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه وجود دارد و به نظر می‌رسد افزایش پیشرونده‌ای در مقاومت ضد میکروبی باکتری‌ها از

جمله گونه‌های کمپیلوباکتر در کشورهای در حال توسعه جایی که آنتی‌بیوتیک‌ها به طوری رویه مورد استفاده قرار می‌گیرند وجود دارد (Aarestrup & Engberg, 2001; Andersen *et al.*, 2006; Suzuki *et al.*, 2009; Taremi *et al.*, 2006; Yun-Sook *et al.*, 2006).

با توجه به اطلاعات ما، مطالعات مدون و ثبت شده محدودی در خصوص بررسی وضعیت مقاومت ضد میکروبی گونه‌های کمپیلوباکتر جدا شده از مواد غذایی با منشاء دامی در ایران وجود دارد. لذا در این مطالعه بر آن شدیدم تا مقاومت ضد میکروبی ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر شامل کمپیلوباکتر ژئونی و کمپیلوباکتر کلی جدا شده از انواع متنوعی از گوشت خام دام و طیور را نسبت به ۹ آنتی‌بیوتیک رایج مورد بررسی قرار دهیم.

مواد و روش‌ها

در مجموع ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر شامل ۱۹۳ کمپیلوباکتر ژئونی و ۲۰ گونه کمپیلوباکتر کلی جدا شده از طیف وسیعی از انواع گوشت خام شامل گوشت گاو، گوسفند، بز، شتر، مرغ، بوقلمون و بلدچین، جهت بررسی وضعیت مقاومت به ترکیبات ضد میکروبی مورد ارزیابی قرار گرفتند. گونه‌های مورد بررسی پس از جداسازی و تفکیک به روش کشت و آزمون‌های بیوشیمیایی Taremi (Bolton, 1992; *et al.*, 2006) با استفاده از آموزن PCR مطابق روش ارائه شده توسط Denis و همکاران نیز مورد تائید قرار گرفتند (Denis *et al.*, 1999).

آزمون حساسیت ضد میکروبی با استفاده از روش HiMedia, Diisk گذاری بر روی محیط مولر هینتون (Laboratories, Mumbai, India) درصد خون دفیرینه گوسفند، مطابق روش ارائه شده توسط CLSI (Clinical and Laboratory Standards Institute, 2006) دیسک‌های آنتی‌بیوتیکی مورد استفاده در این مطالعه ساخت شرکت HiMedia, Laboratories, (India) هند (Denis *et al.*, 1999) بود. نوع و غلظت هر یک از آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده عبارت بود از: نالیدیکسیک اسید (۳۰ μg)، سیپروفلوکساسین (۵ μg)، اریتروماسین (۱۵ μg), تراسایکلین (۱۵ μg), استرپтомایسین (۳۰ μg).

آنتیبیوتیک بررسی شده مقاومت نشان دادند و در ۲۳ کمپیلوباکتر هیچ مقاومت آنتیبیوتیکی مشاهده نشد. مقاومت نسبت به یک، دو و بیش از دو آنتیبیوتیک به ترتیب در ۲۰/۹، ۳۷/۷ و ۳۶/۹ درصد از گونه‌های کمپیلوباکتر مطالعه شده مشاهده شد. نتایج این مطالعه نشان داد تمام ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر بررسی شده نسبت به جنتامايسین حساس بوده و تنها ۱ گونه کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت مرغ و یک گونه کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت بوقلمون به ترتیب نسبت به کلرامفینیکل و اریترومايسین مقاوم بودند. درین کمپیلوباکترهای بررسی شده بیشترین مقاومت به ترتیب نسبت به تتراسایکلین ۷۲/۴ (درصد)، سیپروفلوکسازین (۴۸/۶ درصد) و نالیدیکسیک اسید (۴۰/۲ درصد) بود و پس از آن مقاومت به آمپیسیلين و استرپتومايسین در سطح پایین‌تری مشاهده شد.

جدول ۲ میزان شیوع مقاومت ضد میکروبی کمپیلوباکترهای جدا شده از انواع نمونه‌های گوشت را به تفکیک نشان می‌دهد. در مجموع بالاترین میزان مقاومت ضد میکروبی مربوط به کمپیلوباکترهای جدا شده از گوشت طیور خصوصاً مرغ بوده است و پایین‌ترین میزان مقاومت ضد میکروبی در بین گونه‌های کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت شتر مشاهده شد.

۹۷

آمپیسیلين (۱۰/۵۸)، آموکسیسیلين (۳۰/۵۸) جنتامايسین (۱۰/۵۸)، و کلرامفینیکل (۳۰/۵۸). پلیت‌ها پس از کشت و دیسک‌گذاری در دمای ۴۲ سانتی‌گراد و در شرایط میکروآنژروفیلیک به مدت ۴۸ ساعت گرم خانه‌گذاری شدند. بعد از گرم خانه‌گذاری هاله‌های عدم رشد در اطراف دیسک‌های آنتیبیوتیک توسط کولیس مدل KT ساخت کشور چین اندازه‌گیری شد. سپس حساسیت گونه‌های کمپیلوباکتر به هر آنتیبیوتیک با الگوی ارائه شده توسط CCLS مقایسه شدند.

یافته‌ها

مطالعه حاضر با هدف بررسی مقاومت ضد میکروبی گونه‌های کمپیلوباکتر جدا شده از ۹۱۷ نمونه از انواع گوشت خام شامل گوشت مرغ، بوقلمون، بلدرچین، گاو، شتر، گوسفند و بز در شهرستان شهرکرد انجام شد. الگوی مقاومت گونه‌های کمپیلوباکتر بررسی شده در این مطالعه به طور خلاصه در جدول ۱ منعکس شده است. در مجموع مقاومت ضد میکروبی ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر شامل ۱۹۳ گونه کمپیلوباکتر زرزاوی و ۲۰ گونه کمپیلوباکتر کلی بر علیه ۹ آنتیبیوتیک رایج مورد مصرف در علوم پزشکی و دامپزشکی مورد بررسی قرار گرفت. به طور کلی ۱۹۱ مورد از ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر بررسی شده به یک یا چند

جدول ۱- مقاومت آنتیبیوتیکی گونه‌های کمپیلوباکتر جدا شده از انواع گوشت عرضه شده در شهرستان شهرکرد

آنٹیبیوتیک	جنتامايسین (Gn)	آموکسیسیلين (AM)	آمپیسیلين (A)	استرپتومايسین (S)	تتراسایکلین (T)	اریترومايسین (E)	سیپروفلوکسازین (C)	نالیدیکسیک اسید (Na)	کمپیلوباکتر ژرزاوی (n=۲۵)	کمپیلوباکتر کولای (n=۴)
									(٪۵۱/۳) ۲۰	(٪۵۱/۴) ۱۸
									(٪۵۹) ۲۳	(٪۶۵/۷) ۲۳
									(٪۲/۶) ۱	(٪۲/۹) ۱
									(٪۷۶/۹) ۳۰	(٪۸۰) ۲۸
									(٪۷/۷) ۳	(٪۸/۶) ۳
									(٪۵/۱) ۲	(٪۵/۷) ۲
									(٪۱۵/۴) ۶	(٪۱۷/۱) ۶
									.	.
									(٪۲/۶) ۱۱	(٪۲/۹) ۱
									(٪۳۸/۵) ۱۵	(٪۴۰) ۱۴
										(٪۲۵) ۱

ماقاومت آنتی بیوتیکی

گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت عرضه شده در شهرستان شهرکرد

جدول ۲- الگوی مقاومت ضد میکروبی ۲۱۴ گونه کمپیلوباکتر جدا شده از انواع گوشت خام در شهرستان شهرکرد

نام میکروبی	مرغ (n=۹۴)	بوقلمون (n=۴۹)	بلدرچین (n=۳۷)	گاو (n=۱۲)	شتر (n=۲)	گوسفند (n=۱۳)	درصد مقاومت به ترکیبات ضد میکروبی	
							بز (n=۶)	
نالیدیکسیک اسید	۵۱/۱	۴۲/۹	۳۷/۸	۸/۳	·	۱۵/۴	۳۳/۳	۳۳/۳
سیپروفلوکساسین	۵۲/۱	۵۱/۰	۵۴/۱	۳۳/۳	۵۰	۳۸/۵	۳۳/۳	۶۶/۷
ترراسیکلین	۷۷/۷	۷۵/۵	۷۳/۰	۵۰	·	۶۱/۵	۶۶/۷	·
اریترومایسین	·	۲	·	·	·	·	·	·
استرپتومایسین	۶/۴	۴/۱	۵/۴	۱۷/۱	·	۷/۷	۷/۷	۱۶/۷
آموکسیسیلین	۱/۱	۴/۱	·	۸/۳	·	·	·	۱۶/۷
آمپیسیلین	۱۴/۹	۱۲/۲	۸/۱	·	·	۷/۷	۷/۷	·
کلرامفنیکل	۲/۱	·	·	·	·	·	·	·
جنتامایسین	·	·	·	·	·	·	·	·

*داده های جدول درصد مقاومت گونه های کمپیلوباکتر را به ترکیبات ضد میکروبی نشان می دهد

عنوان محرک رشد، پیشگیری و یا درمان بیماری ها می باشد.

همچنین محققین از سوئد، ژاپن و دانمارک به ترتیب میزان مقاومت گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت طیور را به ترراسیکلین ۱۲ درصد، ۳۴/۹ درصد و ۲۷/۳ Ledrgerber *et al.*, 2003; Andersen *et al.*, 2006 گزارش نموده اند (Sallam, 2007; Andersen *et al.*, 2006 طرفی مطالعه Son و همکاران (۲۰۰۷) از آمریکا مقاومت ۹۹/۱ درصدی گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از لاشه های طیور را نسبت به ترراسیکلین نشان می دهد. مقاومت این پاتوژن به سیپروفلوکساسین توسط Seanz و همکاران (۲۰۰۰) از اسپانیا ۹۸ درصد و در مقابل توسط Andersen (۲۰۰۶) از دانمارک ۱۲/۵-۶ درصد گزارش شده است که با نتایج بدست آمده از مطالعه حاضر متفاوت می باشند.

مقاومت گونه های کمپیلوباکتر به آمپیسیلین (۵/۱) درصد) و آموکسیسیلین (۱۵/۴) درصد) و استرپتومایسین (۷/۷) درصد) در این مطالعه به طور مشابهی در مطالعاتی از ایران، ترکیه و ترینیداد گزارش نیز شده است (Rodrigo Taremi *et al.* 2005; Yildrim *et al.* 2007; Little *et al.* 2006; Praakle-Amin *et al.*, 2007; Han *et al.*, 2007; Little *et al.*, 2008; Taremi *et al.*, 2006; Little *et al.*, 2007; Van Looveren *et al.*, 2001). علاوه بر آن گزارشات فراوانی مبنی بر مقاومت نسبتاً بالای گونه های کمپیلوباکتر به این آنتی بیوتیک ها وجود دارد (Sallam, 2007; Van Looveren *et al.*, 2001) از ۲۱۴ گونه های کمپیلوباکتر بررسی شده در این

در این مطالعه درصد بالایی از گونه های کمپیلوباکتر بررسی شده (۸۹/۳ درصد) حداقل به یک آنتی بیوتیک مقاومت نشان دادند. بیشترین مقاومت ضد میکروبی نسبت به ترراسیکلین (۷۲/۴ درصد)، سیپروفلوکساسین (۴۸/۶ درصد) و نالیدیکسیک اسید (۴۱/۱ درصد) بود. نتایج مطالعات مشابه از ژاپن (Son *et al.*, 2007)، کره (Han *et al.*, 2007; Yildirim *et al.*, 2005) استونی (Praakle-Amin *et al.*, 2007) نیز حاکی از آن است که بیشترین مقاومت ضد میکروبی در بین گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از مواد غذایی با منشاء دامی مربوط به ترراسیکلین، سیپروفلوکساسین و نالیدیکسیک اسید بوده است. همچنین در بررسی طارمی و همکاران از ایران در خصوص بررسی مقاومت ضد میکروبی ۸۸ گونه کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت گاو و مرغ در تهران به روش دیسک گذاری حاکی از آن است که به ترتیب ۷۵/۶۹/۴ و ۴۵/۸ درصد گونه های کمپیلوباکتر نسبت به نالیدیکسیک اسید، سیپروفلوکساسین و ترراسیکلین مقاوم بوده اند (Taremi *et al.*, 2006) که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد. برخلاف نتایج مطالعه حاضر، مقاومت آنتی بیوتیکی از ترکیه، دانمارک و انگلستان حساسیت بالای محققینی از ترکیه، دانمارک و انگلستان حساسیت بالای گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از جوجه های گوشتی را نسبت به نالیدیکسیک اسید نشان می دهند (Yildrim *et al.*, 2005; Andersen *et al.* 2006; Little *et al.*, 2008). مهمترین دلیل اختلاف موجود احتمالاً ناشی از مصرف آنتی بیوتیک های متفاوت در مناطق مختلف به

همچنین تمام گونه‌های کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت گاو و گوسفند، بز و شتر علاوه بر جنتامایسین نسبت به کلرام芬یکل و اریترومایسین نیز حساس بودند، در همین راستا برخی از مطالعات نشان می‌دهد بین مقاومت ضد میکروبی کمپیلوباکترهای جدا شده از منابع غذایی مختلف، اختلاف وجود دارد (Praakle-Amin *et al.* 2007). به عنوان مثال Praakle-Amine و همکاران (۲۰۰۷) میزان مقاومت کمپیلوباکترهای جدا شده از گوشت مرغ و بوقلمون به ترتیب ۲۳ درصد و ۵۹ درصد گزارش می‌نمایند. نتایج این بخش از مطالعه نشان می‌دهد استفاده از آنتی‌بیوتیک‌ها در صنعت پرورش طیور به مراتب بیشتر از صنعت پرورش دام بوده است.

منابع

Aarestrup, F. M. & Engberg, J. (2001). Antimicrobial resistance of thermophilic *Campylobacter*. Veterinary Research, 32, 311-321.

Andersen, S. R., Saadbye, P., Shukri, N. M., Rosenquist, H., Nielsen, N. L. & Boel, J. (2006). Antimicrobial resistance among *Campylobacter jejuni* isolated from raw poultry meat at retail level in Denmark. International Journal of Food Microbiology, 107, 250-255.

Bolton, F. J., Wareing, D. R., Skirrow, M. B. & Hutchinson, D. N. (1992). Identification and biotyping of *Campylobacter*, p.151-161 In: Board, G.R., D. Jones, and F.A. Skinner (ed.), Identification Methods in Applied and Environmental Microbiology. Society for Applied Microbiology, Technical Series 29, Blackwell Scientific Publications, Oxford.

Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI). (2006). Performance Standards for Antimicrobial Disk Susceptibility Tests, Approved standard-Ninth Edition (M2-A9). Clinical and Laboratory Standards Institute, Wayne, PA., 2006.

Denis, M., Soumet, C., Rivoal, K., Ermel, G., Blivet, D., Salvat, G. & Colin, P. (1999). Development of a m-PCR for simultaneous identification of *Campylobacter jejuni* and *C. coli*. Letters in Applied Microbiology, 29, 406-410.

Han, K., Jang, S. S., Choo, E., Heu, S. & Ryu, S. (2007). Prevalence, genetic diversity, and antibiotic resistance patterns of

مطالعه ۲ مورد نسبت به کلرام芬یکل مقاومت نشان دادند (۴/۹ درصد). در مطالعه طارمی و همکاران (۲۰۰۶) نیز ۴/۲ درصد از گونه‌های کمپیلوباکتر به کلرام芬یکل مقاوم بوده‌اند. این میزان مقاومت در مطالعه هایی از ژاپن، کره و دانمارک به ترتیب ۱/۵ درصد، ۲/۶ درصد و ۱/۳ درصد گزارش شده است که همخوانی معنی‌داری با نتایج مطالعه ما نشان می‌دهند (Sallam, 2007; Han *et al.*, 2007; Andersen *et al.*, 2006).

استفاده از کلرام芬یکل در درمان و پیشگیری از بیماری‌ها در دامپزشکی ممنوع است اما متسفانه این آنتی‌بیوتیک به طور وسیعی در صنعت پرورش طیور در ایران مورد استفاده قرار می‌گیرد. مقاومت به اریترومایسین تنها در یک گونه کمپیلوباکتر (کمپیلوباکتر ژرونی) مشاهده شد. و هیچ یک از گونه‌های کمپیلوباکتر بررسی شده به جنتامایسین مقاومت نشان ندادند. حساسیت بالای گونه‌های کمپیلوباکتر به اریترومایسین و جنتامایسین در بررسی‌های فراوانی گزارش شده است (Andersen *et al.* 2006; Han *et al.* 2007; Praakle-Amin *et al.* 2007; Son *et al.* 2007; Taremi *et al.* 2006; Yildirim *et al.* 2005).

اگر چه مقاومت این پاتوژن به اریترومایسین در

مطالعه Yun-Sook و همکاران (۲۰۰۶)،

Rodrigo (۲۰۰۷) و همکاران (۲۰۰۷) به ترتیب ۱۹/۴

درصد، ۱۸/۵ و ۲۴/۸ درصد گزارش شده است.

در این مطالعه درصد نسبتاً بالایی از گونه‌های کمپیلوباکتر بررسی شده به بیش از یک ترکیب ضد میکروبی (۷۷/۶ درصد) مقاومت نشان دادند. بررسی متون نیز حاکی از آن است که این میزان در مطالعات مشابه از استونی ۶۹ درصد، ایران ۷۵ درصد، و ژاپن ۷۳/۳ درصد بوده است (Taremi *et al.* 2006; Praakle-Amin *et al.* 2007; Fallon *et al.* 2007; Sallam, 2007).

همکاران (۲۰۰۳) میزان مقاومت گونه‌های کمپیلوباکتر را به

بیش از یک آنتی‌بیوتیک ۳۰ درصد و Praakle-Amin و

همکاران (۲۰۰۷) ۷/۸ درصد نشان می‌دهند.

نتیجه‌گیری

در بین نمونه‌های مختلف، کمپیلوباکترهای جدا شده از گوشت طیور خصوصاً مرغ و بوقلمون مقاومت بیشتری را نسبت به ترکیبات ضد میکروبی بررسی شده نشان دادند.

مقاومت آنتی بیوتیکی گونه های کمپیلوباکتر جدا شده از گوشت عرضه شده در شهرستان شهرکرد

Campylobacter jejuni from retail raw chickens in Korea. International Journal of Food Microbiology, 114, 50-59.

Hart, C. A. & Kariuki, S. (1998). Antimicrobial resistance of developing countries. *British Medical Journal*, 317, 647-650.

Hussain, I., Mahmood, M. S. & Akhtar, M. (2007). Prevalence of *Campylobacter* species in meat, milk and other food commodities in Pakistan. Food Microbiology, 24, 219-222.

Ketley, J. M. (1997). Pathogenesis of enteric infection by *Campylobacter*. Microbiology, 143, 5-21.

Ledergerber, U., Regula, G., Stephan, R., Danuser, J., Bissing, B. & Stark, K. D.C. (2003). Risk factors for antibiotic resistance in *Campylobacter* spp. isolated from raw poultry meat in Switzerland. Bio Med Central Public Health, 3, 39.

Little, C. L., Richardson, J. F., Owen, R. J., de Pinna, E. & Threlfall, E. J. (2008). *Campylobacter* and *Salmonella* in raw red meats in the United Kingdom: Prevalence, characterization and antimicrobial resistance pattern, 2003-2005. Food Microbiology, 25, 538-543.

Mead, P. S., Slutsker, L., Dietz, V., McCaig, L. F., Bresee, J. S., Shapiro, C., Griffin, P. M. & Tauxe, R. V. (1999). Food-related illness and death in the United States. Emerging Infectious Disease, 5, 607-625.

Moore, J. E., Corcoran, D., Dooley, J. S., Dooley, J. S. G., Fanning, S., Lucey, B., Matsuda, M., McDowell, D. A., Mégraud, F., Millar, B. C., O'Mahony, R., O'Riordan, L., O'Rourke, M., Rao, J. R., Rooney, P. J., Sails A. & Whyte, P. (2005). *Campylobacter*. Veterinary Research, 36, 351-382.

Praakle-Amin, K., Roasto, M., Korkeala, H. & Hanninen, M. L. (2007). PFGE genotyping and antimicrobial susceptibility of *Campylobacter* in retail poultry meat in Estonia. International Journal of Food Microbiology, 114, 105-112.

Rodrigo, S. H., Adesiyun, A., Asgarali, Z. & Swanston, W. (2007). Antimicrobial resistance of *Campylobacter* spp. isolated from

broilers in small poultry processing operations in Trinidad. Food Control, 18, 321-325.

Saenz, Y., Zarazaga, M., Lantero, M., Gastanares, M. J., Banquero, F. & Torres, C. (2000). Antibiotic resistance in *Campylobacter* strains isolated from animals, foods and humans in Spain in 1997-1998. Antimicrobial Agents Chemotherapy, 44, 267-271.

Sallam, K. I. (2007). Prevalence of *Campylobacter* in chicken and chicken by-products retailed in Sapporo areas, Hokkaido, Japan. Food Control 18, 1113-1120.

Son, I., Englen, M. D., Berrang, M. E., Fedorka-Cray, P. J. & Harrison, M. A. (2007). Antimicrobial resistance of *Arcobacter* and *Campylobacter* from broiler carcasses. International Journal of Antimicrobial Agents, 113, 16-22.

Suzuki, H. & Yamamoto, S.H. (2009). *Campylobacter* contamination in retail poultry meats and by-products in Japan: A literature survey. Food Control, 20, 531-537.

Taremi, M., Soltan Dallal, M. M., Gachkar, L., Moez Ardalan, S., Zolfagharian, K. & Zali, M. R. (2006). Prevalence and antimicrobial resistance of *Campylobacter* isolated from retail raw chicken and beef meat, Tehran, Iran. International Journal of Food Microbiology, 108, 401-403.

Van Looveren, M., Daube, G. & De Zutter, L. (2001). Antimicrobial susceptibilities of *Campylobacter* strains isolated from food animals in Belgium. Journal of Antimicrobial Chemotherapy, 48, 235-240.

Whitehousen, C. A., Balbo, B. & Pickett, C. L. (1998). *Campylobacter jejuni* CDT causes a G2-phase cell cycle block. Infection and Immunity, 66, 1934-1940.

Yun-Sook, K., Yong-Sun, C., Sun-Kyung, Y., Myeong-Ae, Y., Chang-Min, K., Jong-Ok, L. & Yu-Ryang, P. (2006). Prevalence and antimicrobial resistance of *Campylobacter jejuni* and *Campylobacter coli* isolated from raw chicken meat and human stools in Korea. Journal of Food Protection, 69, 2915-2923.

Yildirim, M., Istanbulluoglu, E. & Ayvali, B. (2005). Prevalence and antibiotic susceptibility of thermophilic *Campylobacter* species in broiler chickens. Turkish Journal of Veterinary and Animal Sciences, 29, 655-660.