

# مدرسهٔ شری

شماره پاییز و زمستان ۱۳۹۰

No.28 Autumn & Winter

۱۷۵-۱۹۲

زمان پذیرش نهایی: ۱۳۹۰/۶/۳۲

زمان دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۱۱/۲

## سنجش و تحلیل میزان توسعه یافته‌گی بر اساس رویکرد توسعه همه جانبه روستایی؛ نمونه موردی: دهستان خانمیرزا، شهرستان لردگان

سیروس قنبری\* - هیات علمی دانشکده جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، سیستان و بلوچستان، ایران.  
جواد بذرافشان - هیات علمی دانشکده جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، سیستان و بلوچستان، ایران.  
مهرداد جمالی نژاد - پژوهشگر دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

**Comparison and analysis level of development based on Integrated Rural Development Strategy (Case study: Khanmirza rural district-Lordegan township)**

### Abstract

Integrated Rural Development is the complicated and multipartite process that affected by various functions such as economic, social, politic, environmental etc and the function all this elements can will have various impact dependent on gate in the what development stage each of rural habitation. Three purpose will pursuit in this article: 1- Determine place and station each of rural in habitation network system; 2- Determine level of having habitations in elements of development and 3- Recognize challenges and effective elements on Khanmirza rural district development. The method of survey is usage attributive resource and place study, usage Hanks Muller Scalogram as well as software such as SPSS, EXCEL and Arc GIS for preparation charts and maps and data analysis. The main discovers in this research is: propriety population whit level of Khanmirza rural development, unused various element in rural development simultaneously and finally disproportionate Khanmirza rural district with discussed balance level in Integrated Rural Development.

**Key word:** Integrated Rural Development Strategy, Khanmirza ,Hanks Muller Scalogram

### چکیده

توسعه همه جانبه روستایی فرایندی پیچیده و چند سویه است که از کارکردهای مختلف اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، زیست محیطی و غیره تأثیر پذیرفته است و عملکرد هر یک از این عوامل بسته به اینکه هر سکونتگاه روستایی در چه مرحله ای از توسعه گام برمی دارد، می تواند تأثیرات متفاوتی داشته باشد. در این مقاله سه هدف عمده دنبال می شود:  
۱- تعیین جایگاه و مرتبه هر روستا در نظام شبکه سکونتگاهی؛ ۲- تعیین سطح برخورداری هر سکونتگاه از عوامل مختلف توسعه؛ و ۳- شناخت چالشها و عناصر مؤثر بر توسعه روستایی دهستان خانمیرزا. روش بررسی، استفاده از منابع اسنادی و مطالعات میدانی، به کارگیری اسکالولگرام هنکس مولر و نیز نرم افزارهای ArcGIS و EXCEL برای تحلیل و تهییه نمودارها و نقشه ها می باشد. عدمه ترین یافته های تحقیق عبارتند از: تناسب جمعیت با سطح توسعه یافته گی روستایی دهستان، عدم به کارگیری هم زمان عوامل مختلف در توسعه روستایی و نهایتاً عدم تناسب دهستان خانمیرزا با سطح تعادل مطرح در رویکرد توسعه همه جانبه روستایی.  
وازگان کلیدی: رویکرد توسعه همه جانبه روستایی، خانمیرزا، اسکالولگرام هنکس مولر.

\*نویسنده مسئول مکاتبات، شماره تماس: ۰۳۱۱-۲۲۹۹۰۷۳، رایانame: mehdijamalinejad@yahoo.com

## مقدمه

سید حسن حسینی ابری عقیده داشتند که امروزه تمام نقاط روستایی کشور به گریزگاه سرمایه، تکنیک، دانش و نیروی جوان تبدیل شده است و در عمل آنچه انتظار می‌رفته به وقوع نپیوسته است و به عقیده ایشان واحد برنامه ریزی روستایی کشور دهستان می‌تواند باشد (فیروزنا و همکار، ۱۳۸۱، ص. ۹۱). جایگاه حقوقی روستا و روستایی در عرصه ملی یک تعهد توسعه‌ای است که بر هر نهاد توسعه‌ای از جمله نهادهای غیردولتی فرض است.

با این رویکرد است که اهمیت و ضرورت تقویت فرهنگ توسعه همه جانبی روستایی و بیان جایگاه آن در گستره ملی و سایر سطوح و ایجاد حساسیت نسبت به این موضوع بیش از پیش روشن می‌گردد. بحث توسعه و توسعه نیافتگی یکی از چالش بر انگیزترین مباحث در دنیای امروزی است که متأثر از عوامل و شرایط مختلف مکانی و زمانی و نیز میزان ارزش متفاوت معیارها و ملاک‌های مختلف در سنجش از توسعه می‌باشد.

توسعه و توسعه نیافتگی روستایی در بسیاری از مناطق بر اساس عوامل و ویژگی‌های مختلف سنجیده می‌شود. به عنوان نمونه برخی توسعه یافته‌گی روستایی را صرفاً توسعه اقتصادی، توسعه کشاورزی، یا توسعه انسانی و غیره تلقی می‌کنند. دیدگاه‌های تازه‌تر در مورد توسعه روستایی، این رویکرد را توسعه در تمامی ابعاد و

جنبهای مختلف استقرارگاه‌های روستایی قلمداد می‌کنند و بر این عقیده استوار است که یک سکونتگاه روستایی می‌بایستی از هر نظر پیشرفت کرده و متکی بر خود باشد تا بتواند در این نظام یکپارچه و به هم پیوسته جهانی، سرنوشت خود را در دست بگیرد. پس رویکرد توسعه همه جانبی یعنی باز سازی روستا از دیدگاه آموزشی، تکنولوژیکی و تولیدکه این موارد باید منجر به توسعه اقتصادی شود که هدف این نوشتار نیز به نوعی رسیدن به توسعه در ابعاد مختلف روستاهای دهستان خانمیرزا از طریق توجه به ابعاد تکنولوژیکی و تولید می‌باشد.

## طرح مسئله

نظری دقیق به وضعیت جامعه روستایی در کشورهای در حال توسعه نشان می‌دهد که این جوامع در زمینه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی، کالبدی، امکانات زیربنایی و خدماتی، ساختارها و کارکردها دچار نارسایی‌های اساسی هستند. نگاه به روستا به عنوان یک نظام، این مسئله را روشن می‌کند که همه این مسائل در ارتباط با هم هستند و به طور همزمان باید برای مقابله با نارسایی‌ها اقدام کرد (جمعه پور، ۱۳۸۵، ص. ۱۰۱).

عدم موفقیت راهبردهای توسعه روستایی که بر جنبه‌های خاص توسعه اجتماعی یا نهادی تأکید می‌کردند، گسترش فقر و اختلاف طبقاتی در سطح جامعه روستایی و بین نقاط روستایی و شهری که بخشی از آن نتیجه اجرای راهبردهای موضوعی توسعه اجتماعی، اقتصادی، کشاورزی و نهادی بود، صاحب نظران مسائل توسعه روستایی را به طرح راهبرد «توسعه همه جانبی روستایی»<sup>۱</sup> وادر ساخت. طبق این راهبرد رسیدن به توسعه روستایی به گونه‌ای که فقر و محرومیت در جامعه از بین برود، نیازمند نگرش جامع به توسعه اجرای برنامه‌های همه جانبی نگر است. برنامه‌هایی که ابعاد اجتماعی، اقتصادی، نیازها و قابلیتها را به صورت یکجا مورد توجه قرار دهد (همان، ص. ۱۰۰). جدول شماره ۱ طبقه بندی راهبردهای توسعه روستایی را نمایش می‌دهد.

اکثر کارشناسان بیان می‌دارند رشد و ترویج کشاورزی یا ایجاد و گسترش صنایع سبک، اگرچه هر یک برای توسعه روستا اساسی است، اما بدون توجه به سایر عوامل مانند آموزش، کارایی، انگیزش، گسترش و اصلاح زیر ساختها و پیوند منطقی روستاهای با مراکز بازاری و همچنین انتظام بخشی به روابط شهر و روستا نمی‌تواند به نحو مطلوب مؤثراً واقع شود. توسعه یکپارچه روستایی منوط به افزایش تولید، بهبود سطح دانش و انگیزش، ارائه خدمات گوناگون، بهبود و اصلاح شبکه ارتباطی و حمل و نقل، بهسازی مسکن روستایی، تنوع بخشی به امکانات اشتغال و اصلاح و انتظام شبکه مکانی فضایی سکونتگاه‌های روستایی به صورت توأم است (سعیدی،

1. Integrated Rural Development

جدول ۱. طبقه بندی راهبردهای توسعه روستایی همراه با ویژگی های خاص؛ مأخذ: ازکیا، ۱۳۸۴، ص ۲۳۷.

راهبردها	اهداف اصلی	بهره برداران اصلی	نظام بهره برداری مسئلط	مثالها
تکنوقراتیک	افزایش تولید	مالکان بزرگ	مزارع خصوصی بزرگ، املاک بزرگ و مستقل، گرایش به فیلیپین نظام های متتنوع کشت	
اصلاح طلبانه	تولید و تغییر گروه های قومی اجتماعی خاص	دهقانان متوسط و درآمد، افزایش (پیشرو)، زارعین و تعاونیها و طرح های اسکان	توزيع مجدد دارایی مزارع خانوادگی، تanzania، مالزی، سری لانکا، گینه	
رادیکال	تغییر اجتماعی، توزیع مجدد قدرت سیاسی، دارایی و کارگران فاقد زمین ها و مزارع جمعی	دهقانان کوچک و کارگران فاقد زمین ها و مزارع جمعی	توزيع مجدد دولتی، کمون چین، ویتنام	
آزاد	افزایش تولید و مبتنی بر بازار سرمایه گذاری جهت توسعه	مزارعی که بسیار بزرگ از بنگلادش، کره جنوبی اداره می شوند	مسازد برای نوع سرمایه داری	اندونزی، بنگلادش، کره جنوبی

## دبریست شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰  
No.28 Autumn & Winter

۱۷۷

۱۳۸۱، ص ۱۵۷). اولویت مهمی که در تجدید ساختار زیرکشت، نهاده ها، اندازه خانوار، دستمزد، ضریب اقتصادی جوامع روستایی از طریق اتخاذ استراتژی پوشش تحصیلی و آب و هوای مؤثّردند (Benjamin,2009,178) جدید توسعه روستایی پیشنهاد شده، ترکیب مناسبی از فعالیتهای کشاورزی و غیرکشاورزی بویزه صنایع تبدیلی و روستایی صرفاً توسعه کشاورزی یا توسعه موردی از رفاه نیست و تنها به یک زاویه از مسائل روستایی نمی نگردد؛ تکمیلی بخش کشاورزی است (Chandra,2004,1-3): با چنین رویکردی بر اساس فرضیه پیوند متقابل که بررسد مسازد برای نوع سرمایه داری آزاد؛ بلکه کل روستارا به عنوان یک سیستم باز در نظر می گیرد توامان بخش‌های کشاورزی و غیرکشاورزی تاکید دارد، و روابط داخلی و خارجی و فرایندهای تغییر دهنده روستا انتظار می رود که اشتغال پایدار و مولد تحقق یابد اعم از اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و غیره را بررسی می نماید. اکثر پیشگامان توسعه همه جانبه (Kishore,2010,458). توسعه مشاغل و سرمایه گذاری های مالی در منابع محلی، فرصت‌هایی است که این فرصتها یا از بین رفته، یا سرمایه گذاری نداشته و یا نادیده انجام شده‌اند. (Bingham&Mier,2007,85)

«بنجامین»<sup>۲</sup> در اندونزی به این نتیجه رسیده است که بسیاری از طرح‌های انجام شده برای توسعه روستایی با مشکلات فراوانی مواجه گردیده و یا اینکه طرح مورد نظر برای توسعه همه جانبه روستایی مؤلفه‌های سطح

گیری، اجرا و سهیم شدن در منافع حاصل از آن) فرایند آن گونه که شایسته است باشد را به ارمنان می آورد.

این مقاله سعی دارد تابه سؤالات زیر پاسخ دهد:

۱. آیا عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی مؤثر بر توسعه روستایی باید به طور هم زمان به کار گرفته شوند؟

۲. آیا بین میزان جمعیت و سطح برخورداری از امکانات در سکونتگاه‌های روستایی دهستان خانمیرزا رابطه وجود دارد؟

۳. آیا اساساً میزان توسعه یافته‌گی دهستان مورد مطالعه با سطح تعادل (متوسط) توسعه، در رویکرد توسعه همه جانبه روستایی مطابقت دارد؟

فرضیات تحقیق حاضر عبارتند از:

۱. بین کاربرد هم زمان عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی، و توسعه همه جانبه روستایی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.

۲. به نظر می‌رسد بین میزان جمعیت و سطح برخورداری از امکانات در سکونتگاه‌های روستایی دهستان خانمیرزا رابطه معنی داری وجود دارد.

۳. به نظر می‌رسد میزان توسعه یافته‌گی روستاهای دهستان خانمیرزا با سطح تعادل رویکرد توسعه همه جانبه روستایی مطابقت ندارد.

#### مبانی نظری تحقیق

در خصوص توسعه روستایی نظریات و دیدگاه‌های بسیار زیاد و در عین حال متفاوتی بیان شده است که هر کدام جهت گیری خاصی را شامل می‌شود، چنانکه روزگاری تأکید بر توسعه اقتصادی به عنوان تنها وجهه مشخص توسعه روستایی کاربردی گسترش داشته است و زمانی هم تأکید بر توسعه کشاورزی همین نقش را ایفا می‌کرده است، اما بر اثر نارسایی هایی که در بسیاری از این دیدگاه‌ها وجود داشت و برخی از عوامل سیاسی، کم کم جهت توسعه به سمت انسانی شدن، پایدار بودن، همه جانبه بودن و مشارکتی بودن سوق پیدا کرد و هم اینک توسعه همه جانبه روستایی فرایندی است که عوامل مطلوب ذکر شده را شامل می‌شود. به دلیل نظریات گوناگون در خصوص توسعه روستایی در این مقاله سعی

اساساً اشتباه بوده است؛ زیرا گاهی اوقات که متخصصان توسعه، روستا را در محور آزمایش نظریات خود قرار داده‌اند بیشتر به بازی با الفاظ توسعه روستایی

پرداخته‌اند. زمانی توسعه اقتصادی مطرح شد، سپس توسعه کشاورزی، توسعه اجتماعی، توسعه پایدار، توسعه انسانی و توسعه همه جانبه روستایی؛ ولی هیچ کدام از این نظریات یا اجرانشده یا اگر اجرا شد ناقص بود و یا اساساً اشتباه انجام شد.

برنامه توسعه یکپارچه روستایی اساساً راهبردی مشخص برای توسعه مناطق روستایی است و مدل‌های متفاوتی را در بر می‌گیرد. برخی از این مدل‌های عبارتند از:

- ۱- برنامه توسعه یکپارچه روستایی مبتنی بر یک ناحیه یا منطقه روستایی خاص؛
- ۲- برنامه توسعه یکپارچه روستایی «چندبخشی» که چند بخش یا ناحیه را تحت پوشش قرار می‌دهد. (طالب و عنبری، ۱۳۸۴، ص ۲۲۸).

در یک تقسیم بندی اهداف توسعه همه جانبه روستایی را می‌توان چنین برشمرد:

۱. افزایش تولید و بهره وری؛

۲. برابری و تساوی در: (الف) دسترسی به فرصت‌های کسب؛ (ب) دسترسی به خدمات عمومی؛ (ج) دسترسی به نهادهای تولیدی؛ و

۳. اشتغال سودمن، مشارکت در فرایند توسعه، توازن بوم شناختی، یعنی مدیریت منابع مادی چون آب، زمین، جنگل‌ها (خبر، ۱۳۶۸، ص ۱۴۱).

پرداختن به تحلیل سکونتگاه‌های روستایی دهستان خانمیرزا در چارچوب رویکرد توسعه همه جانبه روستایی راهبردی حائز اهمیت است که به بررسی وضعیت روستاهای دهستان، مشخص کردن سطح توسعه یافته‌گی، تعیین درجه اهمیت روستاهای دهستان برای سرمایه‌گذاری، بررسی چالشها و موانع پیش رو، تعیین اولویت‌های ضروری و حیاتی و نهایتاً شناخت و ادراک احتیاجات و کمبودهای یک سیستم روستایی در قالب سیستم بزرگتری همچون ناحیه و منطقه می‌باشد که فرایند برنامه ریزی و تصمیم‌گیری را تسهیل کرده و با اضافه نمودن مشارکت به آن (چه مشارکت مردمی و چه مشارکت نهادهای دولتی در امر برنامه ریزی، تصمیم

## مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان  
No.28 Autumn & Winter

۱۷۸

. ۱۳۸۵، ص ۱۰۱)

از دیدگاه «راتن» این راهبرد در دهه ۱۹۸۰ مطرح شد و متضمن مجموعه‌ای از چشم اندازهایی است که غالباً از نظر ذهنی و ایدئولوژیکی متضادند؛ این راهبرد تحت تأثیر برهه‌گیری از دیدگاه‌های مختلف و نیز ظهور تفکر سیستمی است. به نظر وی توسعه روستایی همه جانبه نوعی ایدئولوژی است که در جست و جوی نوعی روش شناسی و فن شناسی برای توسعه است. این راهبرد دارای اهداف زیراست:

- «بهمود در استانداردهای زندگی و تأمین نیازهای اساسی»؛

- «مولد ساختن مناطق روستایی و برقراری ارتباط اقتصادی بین بخشی در سطح منطقه‌ای، ملی و بین المللی»؛

- «تقویت روحیه خود اتکایی و مشارکتی در روستاییان»؛

- «تقویت استقلال محلی از طریق تمرکز زدایی»؛ و

- «پالایش رسوم سنتی» (از کیا، ۱۳۸۴، ص ۲۲۴-۲۲۵). توسعه یکپارچه ناحیه‌ای ممکن است به عنوان شکل واسط برنامه‌ریزی بین سطوح محلی و منطقه‌ای تلقی شود. اگر هدف دست یابی به توسعه متوازن مرکز روستایی و حوزه نفوذ آنهاست، در این صورت، روابط بسیاری که در درون بخشها و فی مابین آنها وجود دارد، ایجاد می‌کند که در تمامی مراحل برنامه‌ریزی و اجراء رهیافت یکپارچه‌ای به کار گرفته شود (مهندسین مشاور DHV، ۱۳۷۱، ص ۱۱۸ و ۱۲۳).

از آنجایی که الگوی استقرار فضایی و سکونت روستایی به دلیل وابستگی اکثر فعالیت‌های تولیدی آن به عوامل و شرایط محیطی، بیش از سکونت شهری تحت تأثیر عوامل طبیعی است (عظیمی، ۱۳۸۲، ص ۳۵)؛ عمده‌ترین فعالیت جامعه روستایی در گذشته، فعالیت کشاورزی بوده و اخیراً رشد اقتصادی و تغییرات معیشتی و اجتماعی، تأثیرات متفاوتی بر روستاهای مختلف داشته است؛ برخی از این تفاوت‌ها ملموس‌تر است مانند تولید محصولات تجاری که با افزایش میزان محصول و درآمد همراه بوده و طبیعی است که ویژگی‌های کشاورزی

شده تا برخی از دیدگاه‌هایی که صرفاً به توسعه همه جانبی روستایی گرایش دارند، بررسی شوند. «جی.تی.شین<sup>۳</sup>» با بررسی سیاستهای توسعه روستایی در کشور تایوان، ظهور تخصص گرایی، توازن شهری روستایی، افزایش درآمدهای محلی و افزایش اشتغال غیرکشاورزی را از اثرات استقرار صنعت در مناطق روستایی تایوان می‌داند (Shin, 1985, 71).

تفکر توسعه همه جانبی روستایی با ناکامی‌های به وقوع پیوسته در نتایج طرح‌های مختلف روستایی و کوله‌باری از تجارب دهه‌های گذشته و بویژه در اوایل دهه ۱۹۶۰ در صحنه‌اندیشه مسائل توسعه روستایی دهه ۱۹۷۰ مطرح می‌گردد. در این تفکر و چارچوب طرح شده آن برکلیدی بودن نقش مردم و تأثیرگذاری آنها در فرایند تکریم و اجراء تأکید خاصی می‌گردد و تحلیل جامع منابع تولید در مقیاس منطقه‌ای و نیز پیوند افقی و عمودی برنامه‌ها مورد توجه قرار می‌گیرد (پاپلی یزدی و ابراهیمی، ۱۳۸۵، ص ۵۵).

از اواسط دهه ۱۹۷۰ توسعه روستایی به طور وسیع تر و جامع تربیان‌گذاری شده است. دیدگاه‌ها و سیاست‌های توسعه روستایی اصل شکوفایی و باروری روستایی را در همه ابعاد و جوانب اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی زندگی شامل امور کشاورزی و غیر آن مورد توجه قرار داده‌اند. این تغییر و تحول تا اندازه زیادی فقر روستایی را با پیچیدگی‌ها و عوامل بوجود آورده آن به رسمیت می‌شناسد. این جامع نگری به بحث توسعه و عمران روستایی، سبب پیدایش اصطلاح «برنامه توسعه یکپارچه روستایی» شده است (طالب و عنبری، ۱۳۸۴، ص ۲۳۸).

در سال ۱۹۷۰ سازمان کشاورزی و خوار و بارجهانی (فائز) گرد همایی ای در مورد «نهادهای کشاورزی برای توسعه همه جانبی روستایی» تشکیل داد و در سال ۱۹۷۳ رئیس بانک جهانی خود را متعهد ساخت که منابع‌ش را به سمت بهبود بهره وری و رفاه تهیستان روستایی در فقری‌ترین کشورها هدایت کند. توسعه همه جانبی روستایی به طور روزافزون به کانون مهم تلاش در زمینه طرح کمک‌های توسعه دو جانبی و چند جانبی مبدل شد (جمعه پور،

موفقیت همراه بوده‌اند. دلایل عدم موفقیت این طرح‌ها را می‌توان به عوامل زیر مربوط دانست:

- غفلت از نیازمندی‌های ویژه تهییدستان روستایی و ارائه بسیار ناچیز منابع برای بهبود وضعیت فقرای روستایی؛
- توجه ناکافی به مشارکت افراد و گروه‌های مورد نظر در برنامه ریزی و اجرای طرح‌ها و پروژه‌ها؛
- عدم کارکرد یا کارکرد ضعیف نهادها و سازمان‌های محلی؛
- نظارت و ارزشیابی غیر مؤثر بر مراحل مختلف تهییه و اجرای طرح‌ها؛ و
- سیاست نامناسب برای پذیرش فناوری (جمعه پور، ۱۰۶، ص ۳۸۵).

البته توجه به همه مسائل روستا و تعیین اینکه کدامیک از این مسائل از همه مهم‌تر است، برای حل آنها چه منابعی در دسترس است، کدامیک از آنها را می‌توان توسط خود جامعه محلی حل کرد و چه نوع کمک‌هایی را می‌بایست از دولت گرفت؛ نیاز به مهارت‌های خاصی در زمینه سازماندهی و برنامه ریزی دارد. آموزش در زمینه برنامه ریزی توسعه روستایی برای نیل به این منظور ضروری است (دیاس و امانایاک، ۱۳۶۸، ص ۳۲).

#### روش تحقیق

پژوهش انجام شده از نظر هدف از نوع «کاربردی» و «توسعه‌ای» و بر مبنای روش از نوع «توصیفی» و «تحلیلی» می‌باشد. در بررسی فرضیه اول از روش کتابخانه‌ای (اسنادی)، مطالعات میدانی و اسکالوگرام هنکس مولر و در بررسی فرضیه دوم و سوم نیز از شیوه توصیفی - تحلیلی و اطلاعات محلی بهره‌گیری شده است.

«جامعه آماری» مورد نظر در این پژوهش شامل ۲۳ پارچه آبادی مسکونی با جمعیت ۱۳۸۱ نفر (۳۸۸۸ خانوار) می‌باشد و بر مبنای تقسیمات اداری - سیاسی قلمرو آن منطبق بر بخش خانمیرزا، شهرستان لردگان است. این ناحیه با وسعت ۳۲۷/۹۳ کیلومتر مربع در شمال شرق شهرستان واقع شده است. ضمناً محدوده مطالعاتی از نظر زمانی بین سالهای ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۵ مورد بررسی قرار

ستی باکشاورزی در مناطق روستاهای دارای مزارع بزرگ و مکانیزه متفاوت است (حسینی ابری، ۱۳۸۰، ص ۴۳ و ۴۴).

بر طبق این گفتار «واتر استون»<sup>۴</sup> شش عنصر اصلی را برای یک برنامه توسعه همه جانبه روستایی با دوام و ماندگار پیشنهاد کرده است که عبارتند از:

- ۱- توسعه کشاورزی کاربر؛
- ۲- کارهای عمومی کوچک و اشتغال زا؛
- ۳- تأسیس صنایع سبک و کوچک کاربر در مزارع و حواشی آنها؛

۴- خودیاری و مشارکت محلی در تصمیم‌گیری‌ها؛

۵- توسعه یک نظام سلسله مراتب شهری برای پشتیبانی توسعه روستایی؛ و

۶- امکانات نهادی مناسب و خود اتکا برای هماهنگی پروژه‌های چندبخشی (میسراء، ۱۳۶۸، ص ۲۱).

به عقیده سعیدی انتوار است که سکونتگاه‌های روستایی همچون تمامی پدیده‌ها و واحدهای مکانی فضایی در واقع نظام‌هایی هستند که اجزای آن با یکدیگر درکنش مقابله بوده، هرگونه تغییری در یک جزء به سایر اجزاء منتقل می‌شود و بنابراین اجزای گوناگون باید به گونه‌ای هماهنگ و همنوا در جهت اهداف نظام عمل کنند. اگر جزء یا بخشی از این نظام تحت تأثیر نیروهایی فعال شود، اما با سایر اجزاء یا بخشها همسو و هماهنگ نباشد، عملکرد نظام در کل مطلوب نخواهد بود (سعیدی، ۱۳۸۱، ص ۱۵۷).

علی‌رغم اینکه توسعه روستایی خود مفهومی گسترد و چند بعدی است اما برخی از محققین برای تأکید بیشتر بر همه جانبه بودن آن اصطلاح همه جانبه روستایی را به کاربرده‌اند؛ توسعه همه جانبه روستایی؛ یعنی بهزیستی توده مردم و برآوردن نیازهای آنان و بالا بردن بهره‌دهی مناطق روستایی و کاهش آسیب پذیری از خطرات طبیعی، ترغیب مشارکت عمومی و خود اتکایی و خودگردانی و بالاگرده بروز خلاقیتها و شکوفایی استعدادها (هجرتی، ۱۳۷۹، ص ۱۹).

طرح‌های توسعه همه جانبه روستایی اغلب در دستیابی به اهداف خود بویژه در سطوح ناحیه‌ای و ملی با عدم

گرفت.

در بخش مطالعات کتابخانه ای به بررسی مبانی نظری و سوابق مطالعاتی موضوع مورد بحث پرداخته شد. در بخش میدانی مطالعه نیز از اطلاعات اولیه و ثانویه استفاده شده است. اطلاعات اولیه با استفاده از ۵۰ پرسشنامه برای دستیاری به اطلاعاتی چون عوامل مؤثر بر مهاجرت پذیری و جمعیت‌گریزی بعضی از روزنامه‌های دهستان، چگونگی تأمین درآمد روستاییان، اطلاعات مربوط به خواسته‌های اساسی مردم محلی و نیز میزان مشارکت مردمی در برنامه‌های توسعه بوده است.

اطلاعات ثانویه نیز بر اساس شاخص‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی از طریق مراکز اداری و سازمانی دهستان و بخش خانمیرزا مخصوصاً از جهاد کشاورزی بخش خانمیرزا، تعاوی تولید و دهیاری ده صحراء و بر بنای آخرین اطلاعات

#### اسکالولوگرام هنکس مولر<sup>۵</sup>

این روش توسط هنکس مول برای طبقه بندی و اولویت بندی در سطح مناطق روستایی بر حسب شاخص‌هایی که در ارتباط نزدیک با هم هستند؛ مورد استفاده قرار می‌گیرد. به نوعی این مدل، برای تعیین درجه توسعه یافتنگی مناطق، نواحی و سکونتگاه‌های روستایی به کار

جدول ۲. شاخص‌های مورد مطالعه در تحقیق؛ مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۸۹.

وضعیت	مجموع	شاخص‌های در نظر گرفته شده
جمعیت	۱	جمعیت به نفر
خدمات	۸	آب، برق، گاز، تلفن، بازار فروش، خرده فروشی، عمدۀ فروشی، تعاوی مصرف
کشاورزی	۱۱	سطح زیر کشت(h)، اراضی دیم، اراضی آبی، باغات، کشت مکانیزه، خدمات کشاورزی، تعاوی تولید، مرکز فروش محصولات، دسترسی به نهاده‌های تولید، دسترسی به ابزار تولید
ارتباطات	۴	* نوع راه، مخابرات، پست، سرویس رفت و آمد
آموزشی	۵	پیش دبستانی، دبستان، راهنمایی، دبیرستان، هنرستان
فرهنگی	۵	خانه بهداشت، دهیاری، شورای اسلامی، کتابفروشی، کتابخانه
صنعتی	۴	کارگاه صنعتی، اشتغال زایی صنعتی، مشاغل صنعتی، صنایع وابسته به کشاورزی
کارکردی	۳	درون روستایی، محلی، فرامحلی
سیاسی	۴	مشارکت سیاسی، تصمیم‌گیری در برنامه‌ریزی‌ها، حق رأی، مشروعيت
زیستی	۱	حافظت از منابع آب، خاک، مرتع و جنگل
جمع کل		۴۶

\* راه‌های دهستان بر بنای اهمیت سه دسته: آسفالت اصلی ۳ امتیاز، آسفالت فرعی ۲ امتیاز و شوسه و خاکی ۱ امتیاز در نظر گرفته شده‌اند.

- ۴- تشکیل ماتریس (مثبت، خنثی و منفی). اگر شاخص از دامنه حداکثری بیشتر باشد مثبت، اگر کمتر باشد منفی و اگر بین دو دامنه باشد خنثی است.
- ۵- تشکیل قطر ماتریس. ( حاجی نژاد، ۱۳۸۸، ص ۷ و ۸) و (مهدوی و طاهرخانی، ۱۳۸۵، ص ۱۲۲).

می‌رود. مهمترین استفاده‌های اسکالولوگرام مذکور این است که اگر در پی تخصیص منابع مالی و اعتباری بر

اساس چندین شاخص در روستاهای باشیم و هدفمان انتخاب روستاهای تاپ یا برجسته باشد و یا در موقعی که سنجش سطح محرومیت در منطقه مورد نظر است؛ می‌توان از این روش استفاده کرد. مراحل آن به ترتیب زیر

می‌باشد:

۱- تشکیل ماتریس شاخص‌ها از  $x_1$  تا  $x_n$

۲- متناسب با شاخص‌های مورد نظر، محاسبه میانگین، واریانس و سپس انحراف معیار از طریق فرمول‌های زیر

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

$$s^2 \text{ & } v_{(x)} = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}$$

$$\sigma = \sqrt{v_{(x)}}$$

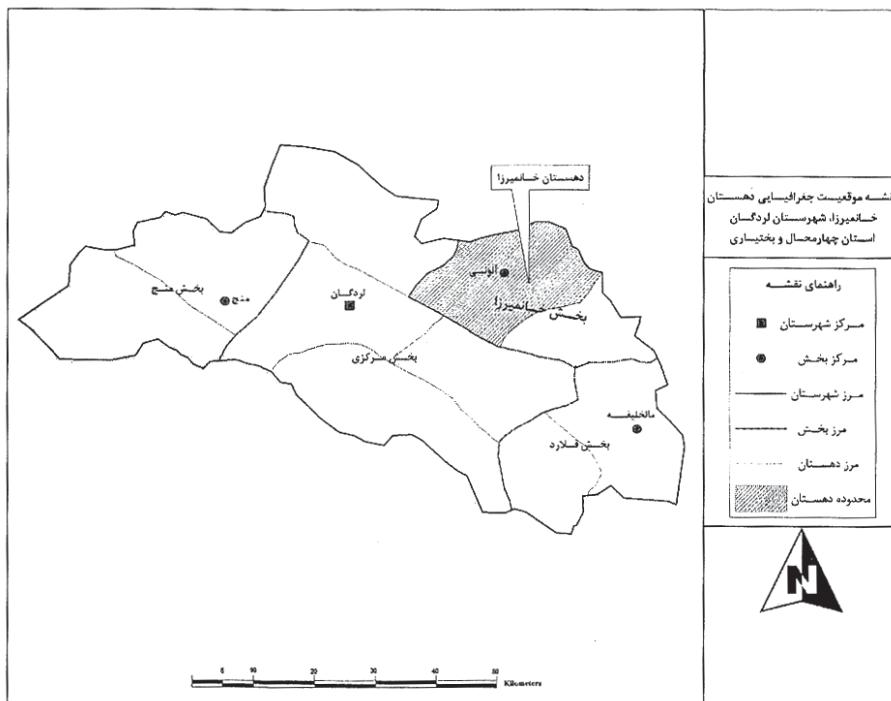
۳- با استفاده از رابطه  $(x_i) = \bar{x} \pm \frac{1}{3}s(\sigma)$  دامنه

حداکثر و حداقل هر شاخص تعیین می‌شود.

## مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰  
No.28 Autumn & Winter

۱۸۲



نقشه ۱. نقشه تقسیمات سیاسی شهرستان لردگان؛ مأخذ: سازمان نقشه برداری کشور، واحد تقسیمات سیاسی استانداری چهارمحال و بختیاری (۱۳۸۹)

میزان جمعیت در ۲۳ نقطه روستایی ساکن بوده و سرانه آمار ایران، ۱۳۸۵). نقشه شماره ۱ موقعیت و جدول شماره ۳ مشخصات روستاهای دهستان رانمایش می‌دهد.

جدول ۳. مشخصات روستاهای دهستان به تفکیک (موقعیت، فعالیت، جمعیت)؛ مأخذ: مرکز آمار ایران، طرح سرشماری عمومی نفوس و مسکن (۱۳۸۵)، وزارت جهاد کشاورزی (اداره جهاد کشاورزی خانمیرزا و دهیاری ۵ صحراء) و مطالعات میدانی نگارندگان (۱۳۸۹)

نام روستا	موقعیت	نوع فعالیت	تعداد خانوار	جمعیت ۱۳۸۵
برجؤی	نیمه کوهستانی	زراعت و باغداری	۴۲۸	۲۱۴۶
برد بر	نیمه کوهستانی	زراعت و باغداری	۴۸۳	۲۲۴۸
زین درخت	کوهستانی	زراعت و باغداری	۸۱	۳۵۲
درکه	دره ای	زراعت	۵۷	۲۸۲
دو مکان	دشت	زراعت و باغداری	۳۰۹	۱۵۴۹
ده بابا	دشت	زراعت	۴۱	۲۴۹
ده رشید	دشت	زراعت	۸۸	۴۲۸
ده چنار سفلی	نیمه کوهستانی	زراعت و باغداری	۱۳۸	۷۳۲
ده چنار علیا	کوهستانی	زراعت	۱۱	۵۴
ده صحرا	دشت	زراعت، باغداری و دامداری	۴۵۵	۲۴۳۸
ده علی	دشت	زراعت و باغداری	۶۲	۲۹۴
ده نو هوشنگ خان	نیمه کوهستانی	زراعت و باغداری	۹۹	۵۰۲
سرتنگ دینار عالی	دشت	زراعت	۱۳۳	۷۸۴
سینی	نیمه کوهستانی	زراعت	۲۷۶	۱۳۱۴
شاه قریه	دشت	زراعت، باغداری و دامداری	۵۶۶	۲۵۹۹
صالحات	نیمه کوهستانی	زراعت و باغداری	۶۸	۳۴۳
صفی آباد	نیمه کوهستانی	زراعت و باغداری	۲۳	۱۰۵
علی آباد پشته	دره ای	زراعت و باغداری	۶۳	۲۶۹
فیض آباد	دشت	زراعت	۲۴	۱۲۷
کرتگل سفلی	نیمه کوهستانی	زراعت	۲۱۰	۱۱۵۱
کلاموئی	نیمه کوهستانی	زراعت و باغداری	۱۷۵	۸۳۹
گوشکی	دره ای	زراعت و باغداری	۷۷	۳۷۳
هرمو	دره ای	زراعت و باغداری	۲۱	۱۰۳
مجموع	۲۳	۲۳	۳۸۸۸	۱۹۳۸۱
میانگین	-	-	۱۶۹	۸۴۲

## دیریست شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰  
No.28 Autumn & Winter

■ ۱۸۳ ■

جدول ۴. داده‌های دهستان در ماتریس هنکس مولو؛ مأخذ: مرکز آمار ایران (۱۳۸۵)، اداره جهاد کشاورزی خانمیرزا (۱۳۸۹)، تعاونی تولید ده صحراء و مطالعات میدانی نگارندگان (۱۳۸۹)

ردیف	زیست محیطی	سیاسی	کارکردی	صنعتی	تجزیه	آب	تک	کشاورزی			دستگاه	جهت	وضعیت	نام روستا
								تغییر	تغییر	تغییر				
۲۹	۰	۳	۲	۲	۳	۴	۴	۱۵۸۲	۴	۷	۲۱۴۶	برجواری		
۲۵	۰	۳	۱	۱	۳	۲	۴	۱۱۰۱	۴	۷	۲۳۴۸	بردبدر		
۱۲	۰	۳	۱	۰	۲	۱	۱	۱۱۶	۰	۴	۳۵۲	زریندرخت		
۹	۰	۳	۰	۰	۰	۱	۱	۸۰	۰	۴	۲۸۲	درکه		
۲۳	۰	۳	۱	۱	۳	۳	۳	۸۸۹	۴	۵	۱۵۴۹	دومکان		
۱۵	۰	۳	۱	۰	۲	۱	۱	۴۳۴	۲	۵	۲۴۹	ده بابا		
۱۵	۰	۳	۱	۰	۲	۱	۴	۳۶۳	۲	۵	۴۲۸	ده رشید		
۱۵	۰	۳	۰	۰	۲	۲	۲	۷۲۶	۱	۵	۷۳۲	ده چنار س		
۸	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۱	۱۸۰	۰	۴	۵۴	ده چنار		
۳۱	۰	۳	۲	۲	۳	۴	۴	۲۱۵۰	۶	۷	۲۴۳۸	ده صحراء		
۱۴	۰	۳	۰	۰	۲	۱	۳	۲۷۳	۱	۴	۲۹۴	ده علی		
۱۳	۰	۳	۰	۰	۲	۱	۱	۶۱۳	۱	۵	۵۰۲	ده نو		
۱۵	۰	۳	۱	۰	۲	۲	۱	۳۲۳	۱	۵	۷۸۴	سرتنگ		
۱۸	۰	۳	۰	۰	۳	۲	۳	۷۸۱	۲	۵	۱۳۱۴	سینی		
۲۷	۰	۳	۲	۱	۳	۳	۴	۱۴۸۱	۴	۷	۲۵۹۹	شاه قریه		
۱۶	۰	۳	۰	۰	۳	۱	۴	۲۳۰	۱	۴	۳۴۳	صالحات		
۱۰	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۲	۱۰۰	۱	۴	۱۰۵	صفی آباد		
۱۲	۰	۳	۰	۰	۲	۱	۱	۳۵۹	۱	۴	۲۶۹	علی آباد		
۸	۰	۲	۰	۰	۰	۱	۱	۲۰۶	۰	۴	۱۲۷	فیض آباد		
۲۲	۱	۳	۱	۰	۳	۲	۴	۴۶۳	۳	۵	۱۱۵۱	کرتگل		
۱۷	۰	۳	۱	۰	۳	۲	۲	۹۸۶	۱	۵	۸۳۹	کلاموئی		
۲۲	۰	۳	۲	۱	۳	۲	۵	۲۱۱	۱	۵	۳۷۳	گوشکی		
۹	۰	۳	۰	۰	۰	۱	۱	۴۹۱	۰	۴	۱۰۳	هرمو		
-	.۰۴	۲.۹۶	.۷۰	.۳۵	۲	۱.۶۵	۲.۴۸	۶۱۴.۶۵	۱.۷۴	۴.۹۶	۸۴۲.۶۵	آن		
-	.۲۰۹	.۲۰۹	.۸۲۲	.۶۴۷	۱.۱۶۸	۱.۰۷۱	۱.۴۱۰	۵۳۹.۴۱	۱.۶۵۷	۱.۰۶	۸۲۴.۲۸	پ		
-	.۱۰	۳.۰۲	.۹۷	.۵۶	۲.۳۸	۲	۲.۹۵	۷۹۴.۴۵	۲.۲۹	۵.۳۱	۱۱۱۷.۴	حد بالا		
-	.۰۲	۲.۸۹	.۴۲	.۱۳	۱.۶۱	۱.۲۹	۲.۰۱	۴۳۴.۶۵	۱.۱۸	۴.۶۲	۵۶۷.۸۸	حد پایین		
۴۶	۱	۴	۳	۴	۵	۵	(۶)۴***	۴***	۷	۸	۱	سطح تعادل		

\* میزان برخورداری هر روستا از شاخص‌های مورد نظر ارائه شده، مثلاً روستای ده صحراء از ۸ شاخص موجود در وضعیت خدمات، دارای ۷ شاخص می‌باشد.

\*\* بر اساس بار ارزشی متفاوت راه‌های ارتباطی، این عامل به تنها سه شاخص در نظر گرفته شده است.

\*\*\* سطح زیرکشت در چهار شاخص مورد نظر می‌باشد: ۱- کل سطح زیرکشت؛ ۲- اراضی دیم؛ ۳- اراضی آبی؛ و ۴- سطح باغات.

## مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان  
No.28 Autumn & Winter

۱۸۴

در یک تقسیم بنده، کارکرد روستاهای اقتصادی و سکونتی، فرهنگی - اجتماعی، سیاسی و اقتصادی می‌توان دانست که در این بین کشاورزی مهمترین کارکرد اقتصادی سیماهای روستایی جهان است (مشیری و دیگران، ۱۳۸۳، ص ۵). دهستان مورد مطالعه نیز از این

جدول ۵. ماتریس نهایی هنکس مولر و نمایش قطر ماتریس (روستاهای ضعیف و برخوردار) در سال ۱۳۸۹؛ مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۸۹.

منفی		خنثی		مثبت		گرانه شاخص لسوکونگاه ها
منفی	خنثی	منفی	خنثی	مثبت	منفی	لسوکونگاه ها
*	*	*	*	*	*	۵۵ صحراء
*	*	*	*	*	*	برجوانی
*	*	*	*	*	*	شاه قریه
*	*	*	*	*	*	بردر
*	*	*	*	*	*	دوسگان
*	*	*	*	*	*	کرتگال سفلی
*	*	*	*	*	*	گوگشی
*	*	*	*	*	*	سینی
*	*	*	*	*	*	کلاموئی
*	*	*	*	*	*	۵۶ وشید
*	*	*	*	*	*	صالحات
*	*	*	*	*	*	سرزنش
*	*	*	*	*	*	۵۷ علی
*	*	*	*	*	*	زیتون درخت
*	*	*	*	*	*	چنانار سفلی
*	*	*	*	*	*	۵۸ بابا
*	*	*	*	*	*	نو
*	*	*	*	*	*	علی آباد
*	*	*	*	*	*	درگاه
*	*	*	*	*	*	صفی آباد
*	*	*	*	*	*	۵۹ چنانار علیا
*	*	*	*	*	*	هزارمو
*	*	*	*	*	*	فیض آباد

بررسی ویژگی های ساختاری دهستان خانمیرزا نیز حاکی از آن است که عوامل مذکور در روستاهای مختلف، سطح و میزان متفاوتی داشته و بنابراین روستاهایی که سطح بالاتری از این عوامل را دارا باشند؛ به همان میزان به توسعه بالاتری دست یافته‌اند. روستاهای ده صحراء، برجوئی، شاه قریه و بردبر به این دلیل نسبت به دیگر روستاهای دهستان توسعه یافته‌تر تلقی می‌شوند که سهم ویژگی های مختلف تعیین کننده توسعه در آنها بیشتر است و بالعکس روستاهای فیض آباد، هرمود، ده چنار علیا و صفوی آباد به علت پایین بودن سطح برخورداری دستخوش توسعه نشده‌اند. روستاهای کرتگل سفلی، دومکان و گوشکی نیز روستاهایی در حال توسعه و متوسط از نظر شاخص‌های به کار گرفته شده محسوب می‌شوند. البته این به معنی نیست که روستاهای مذکور حتماً توسعه یافته و یا توسعه نیافته تلقی می‌شوند؛ بلکه بر اساس ۴۶ شاخص در نظر گرفته شده، مقایسه شده‌اند و میزان برتری و توسعه یافتنگی شان فقط در خود دهستان و نسبت به هم صادق است، نه در مقایسه با دیگر مناطق روستایی.

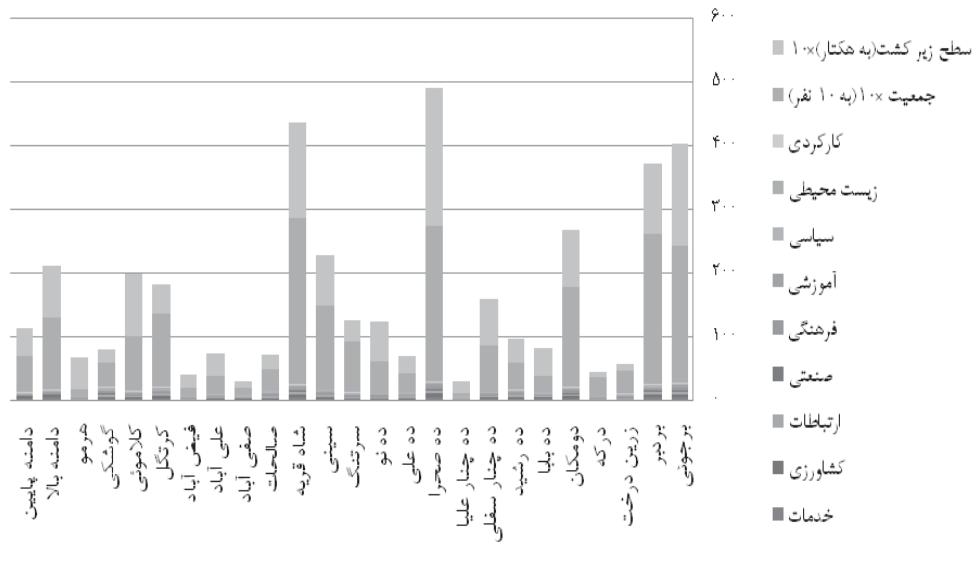
سرمایه‌گذاری همانا کشاورزی باشد که به تبع آن ایجاد اشتغال، کنترل مهاجرت، افزایش درآمد، توسعه انسانی و غیره صورت می‌گیرد و این خود می‌تواند یکی از محورهای اساسی در توسعه‌ی همه جانبه روستایی این دهستان واقع شود. البته تأکید صرف بر یک جنبه از توسعه - برای مثال کشاورزی - به تنهایی قادر به ایجاد تعادل در شاخص‌های اقتصادی روستا و دیگر شاخص‌های مرتبط با آن نخواهد شد بلکه توسعه کشاورزی باید به عنوان زیر مجموعه توسعه روستایی در نظر گرفته شود. تجربه نشان داده است در کشورهایی که مسئله توسعه روستایی به صورت یکپارچه و همه جانبه به کار گرفته شده، پیشرفت و رشد مطلوبی در تمامی جنبه‌های در روستاهای ظاهر گشته است. بنابراین عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و غیره هر یک تأثیر بسزایی در توسعه یک زیستگاه انسانی دارند که بایستی به شکل مطلوب و مفید و توأم در نظر گرفته شده و مطابق با نیازهای هرزیستگاه روستایی به کار روند. جدول شماره ۴ تعادل و سطح برخورداری از شاخص‌های تأثیرگذار بر توسعه سکونتگاه‌های روستایی دهستان مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

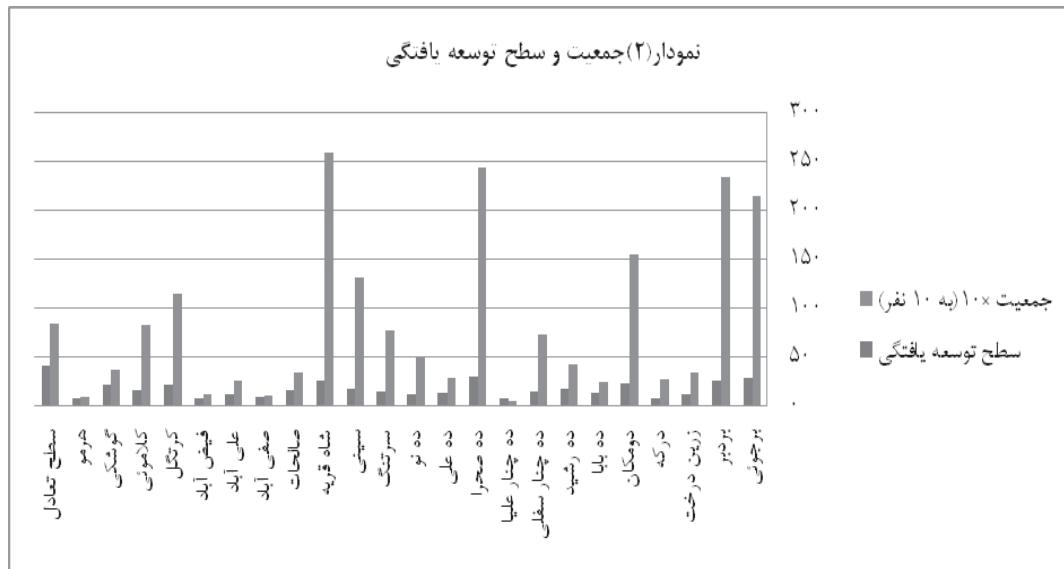
## مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان  
No.28 Autumn & Winter

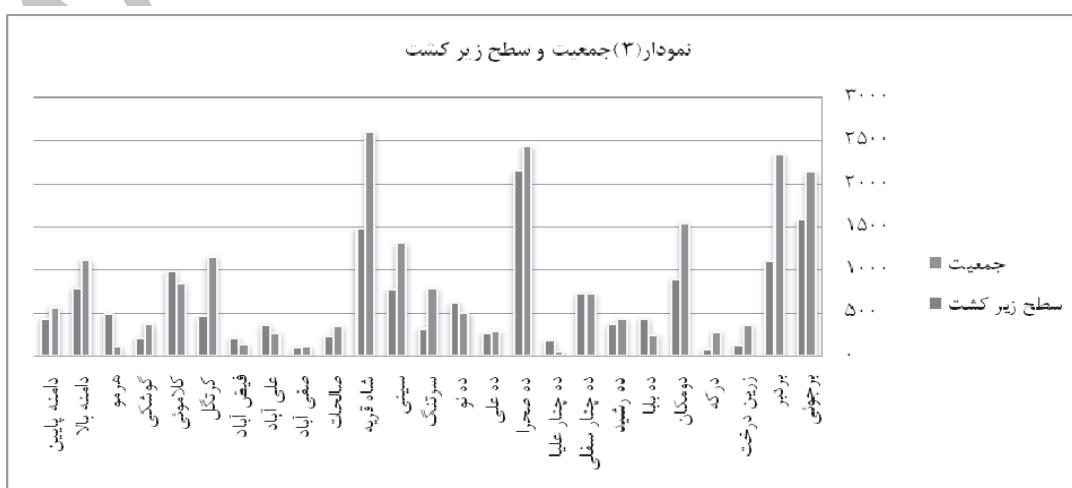
۱۸۶

نمودار (۱) میزان توسعه بافقگی دهستان خانمیرزا بر اساس شاخص‌های مختلف توسعه همه جانبه روستایی





بررسی ویژگی‌های جمعیتی دهستان، نمایانگر آن است که میزان جمعیت در بیشتر روستاهای مورد مطالعه با سطح برخورداری و نهایتاً میزان توسعه یافتنگی روستا مطابقت دارد. عموماً روستاهای بالای ۲۰۰۰ نفر در دهستان از توسعه یافتنگی بیشتری نسبت به روستاهای کم جمعیت تبرخوردارند. روستاهای ده صحرابا، ۲۴۳۸ و برجوئی با ۲۱۴۶، شاه قریه با ۲۵۹۹ و بردبار با ۲۳۴۸ نفر و متقابلاً روستاهای فیض آباد با ۱۷۲، هرموبابا، ۱۰۳، ده چنان علیبا با ۵۴ و صفی آباد با ۱۰۵ نفر جمعیت به وضوح این موضوع را تأیید می‌کنند. شایان ذکر است که عوامل گوناگون مؤثر بر جمعیت پذیری و جمعیت‌گردی در این سایر شرایط محیطی و انسانی می‌تواند توسعه یافتنگی



مشخص است بر اساس بار ارزشی ای که به هر یک از عناصر و عوامل توسعه داده شده، سطح متعادلی که برای توسعه همه جانبه روستایی در نظر گرفته شده عدد ۴۶ از ۴۶ شاخص می‌باشد؛ در حالی که هیچ کدام از سکونتگاه‌های روستایی به این حد نرسیده‌اند. روستاهایی چون ۵۰ صحرابا عدد ۳۱، برجوئی با عدد ۲۹ روستاهایی با عدد ۲۷ و بردبر با عدد ۲۵ در بالاترین سطح و روستاهایی فیض آباد با عدد ۸، ۵ چنان علیا با عدد ۸، هرمو با عدد ۹، درکه با عدد ۹ و صفحی آباد با عدد ۱۰، در پایین‌ترین سطح، مؤید این سخن می‌باشند. این امر حاکی از آن است توسعه تک بعدی صورت گرفته و فضاهای دیگر توسعه همانند توسعه پایدار و حفظ محیط زیست، توسعه مشاغل و کارآفرینی روستایی، توسعه صنعتی، فرهنگ و زیر مجموعه‌های آن، زیر ساخت‌های کارکرده سکونتگاه‌ها، توسعه خدمات کشاورزی و صنایع وابسته به کشاورزی و غیره عملاندیده گرفته شده‌اند. چنین کاستی‌هایی، نیازمندی به سرمایه گذاری‌های دولتی و خصوصی (مخصوصاً دولتی) را تشید می‌کند. نمودار شماره ۴ و نقشه شماره ۳ مبین این واقعیت‌ها می‌باشند.

بیشتری را در تمامی عرصه‌های روستایی به همراه آورد. نمودار شماره ۲ و ۳ و نقشه شماره ۲ این ویژگی‌ها را نشان می‌دهد.

$$\frac{\text{کل جمعیت}}{\text{زمین‌های قابل کشاورزی}} = \text{تراکم بیولوژیک}$$

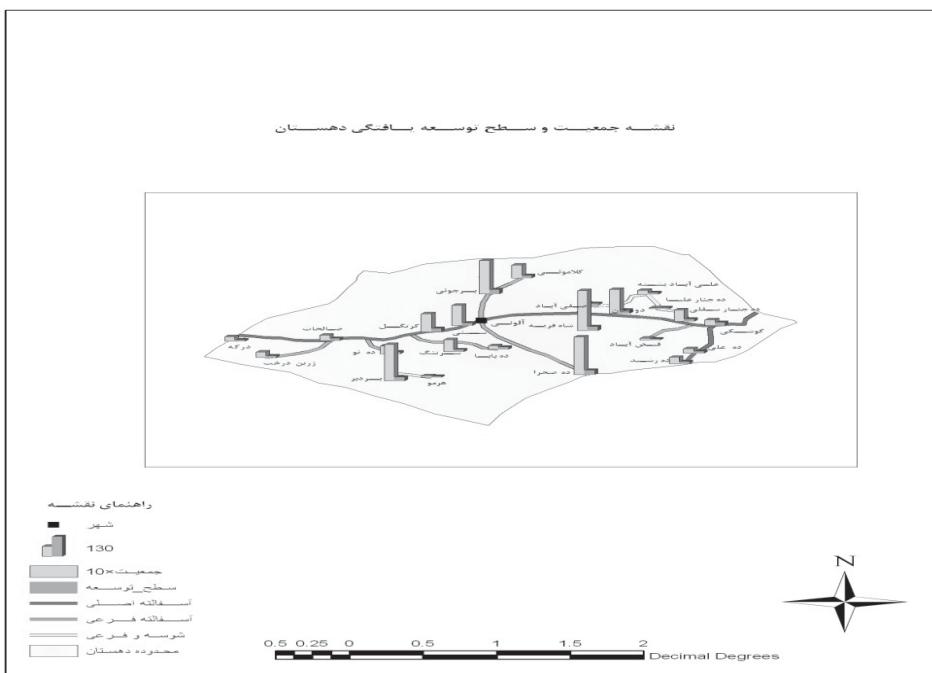
$$\frac{۱۹۳۸۱}{۱۴۱۴۸} = ۱/۳۶$$

آنچه که حائز اهمیت است سطح تعادل در شاخص‌هایی است که تک تک روستاهای دهستان می‌باشد. داشته باشند تا توسعه یافته تلقی گردد. مطالعات انجام شده به همراه ویژگی‌های مختلف دهستان نمایانگر آن است که هر چند سکونتگاه‌های روستایی نسبت به هم سنجیده شده‌اند؛ ولی هیچ کدام با سطح تعادلی که در رویکرد توسعه همه جانبه روستایی مطرح است سازگار نیستند. به بیان دیگر، ویژگی‌های روستاهای دهستان نشان دهنده آن است که به طور کلی و در همه روستاهای توسعه رخنداده و اگر هم صورت گرفته، تنها در برخی از روستاهای و به نسبت کم بوده است. همانگونه که در نمودارها

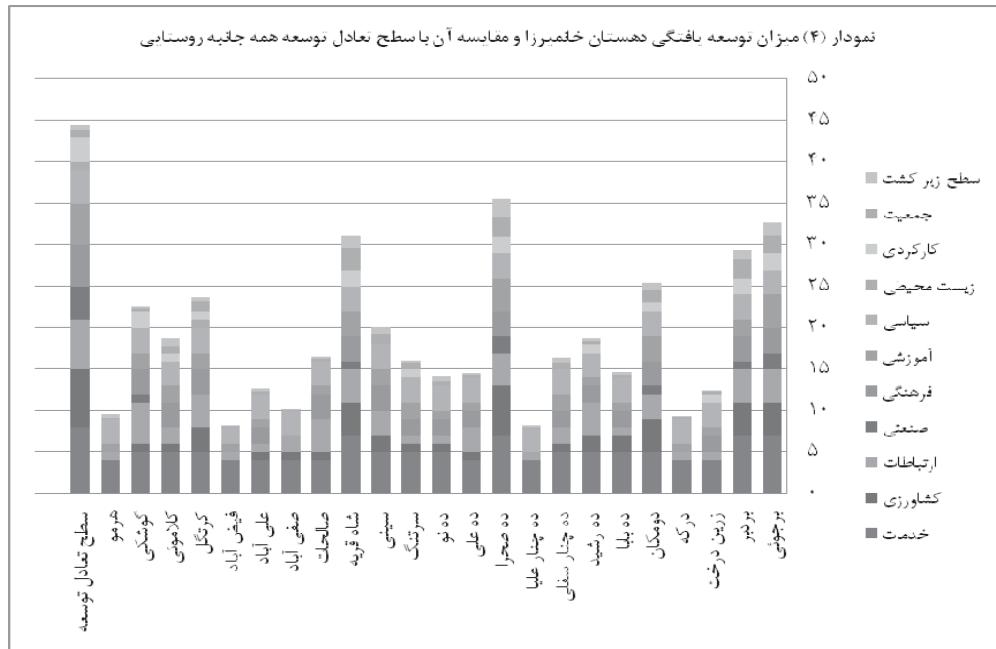
## مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان  
No.28 Autumn & Winter

۱۸۸



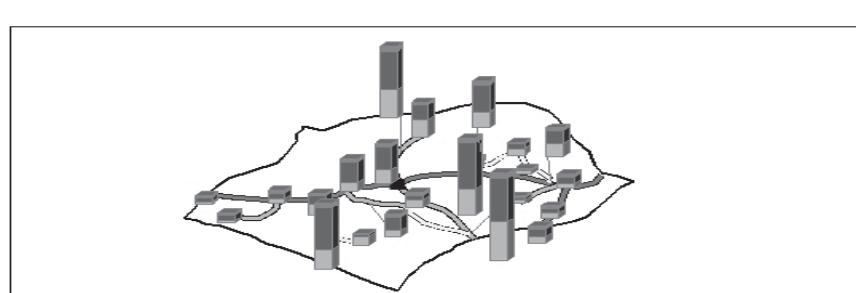
شکل ۲. نقشه جمعیت و سطح توسعه یافته‌گی دهستان در سال ۱۳۸۹؛ مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۸۹.



## مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰  
No.28 Autumn & Winter

۱۸۹



دقتۀ راهنمای نقطه

130	خدمات
100	کشاورزی
80	ارتباطات
60	آفرینشی
40	مسندی
20	کارکردی
0	سیاسی
-20	زیست محیطی
-40	فرهنگی
-60	آموزش
-80	صنعتی
-100	ارتباطات
-120	کشاورزی
-140	خدمت

0 0.5 1 2 3 4 Decimal Degrees



نقشه ۳. نقشه سطح توسعه یافته‌گی دهستان خانمیرزا در سال ۱۳۸۹

## نتیجه گیری و جمعبندی

تمامی شاخص‌های به کارگرفته را ندارند؛ اما این عناصر حداقل امکانات برای سکونتگاه‌های روستایی است و می‌بایست به این مناطق رخنه‌کند. دهستان خانمیرزا نیز از حداقل امکانات تعریف شده در رویکرد توسعه همه جانبی روستایی محروم بوده و متناسب با سطح تعادل این نوع توسعه نمی‌باشد. بنابراین فرضیه سوم که بیان می‌کند میزان توسعه یافتنگی روستاهای دهستان خانمیرزا با سطح تعادل رویکرد توسعه همه جانبی روستایی مطابقت ندارد، نیز تأیید می‌شود.

### ارائه راهبرد و پیشنهاد

۱- هدف اصلی از احداث صنایع در روستاهای فراهم آوردن شرایط برای ایجاد روستاهایی فعال و پر رونق با محوریت تولیدات کشاورزی و دامی تا سرحد خودکفایی در محصولات اساسی کشور می‌باشد که بالطبع نیل به این هدف به خودکفایی صنعتی نیز کمک کرده و به اقتصاد غیر فعال مناطق روستایی یک حالت پویا داده و جامعه روستایی را متوازن و هماهنگ با جامعه شهری و به عنوان بخشی از سلول‌های اصلی کالبد اقتصادی کشور فعال خواهد نمود.

۲- با توجه به ویژگی‌ها و توانهای طبیعی دهستان و نیز کارکرد کشاورزی آن، استقرار و گسترش صنایع تبدیلی از جمله کارخانه تولید رب گوجه فرنگی در شمال دهستان، کارخانه تولید کنسرو لوبیا در جنوب دهستان و نیز صنایع تبدیلی مربوط به دانه‌های روغنی به علاوه کارگاه‌های بسته بندی علوفه در جنوب دهستان که خود منجر به کارآفرینی و ایجاد اشتغال می‌شود و می‌تواند راه‌گشایی بسیاری از مسائل اقتصادی روستاهای دهستان باشد.

۳- سرمایه‌گذاریهای دولتی و خصوصی در زمینه گسترش صنایع تبدیلی در سطح دهستان.

۴- فراهم آوردن خدمات اجتماعی و زیربنایی برای مردم روستاهای دهستان، از بهداشت گرفته تا پروژه‌های عمران روستایی که بتواند خود، نوعی تنوع اقتصادی فراهم کرده و به رشد و توسعه بیشتر سکونتگاه‌های روستایی دهستان کمک کند.

البته برنامه ریزی و اجرای پروژه‌های توسعه برای روستاهای این دهستان می‌بایست:

توسعه همه جانبی روستایی رویکردی است که در آن تمامی ابعاد یک منطقه در نظر گرفته می‌شوند و این عوامل گوناگون سهم بسزایی در توسعه و پیشرفت یک استقرارگاه روستایی دارد به طوری که فقدان و یا ضعف هر یک از این عوامل تأثیر مهمی بر ساختار و کالبد سکونتگاه‌های روستایی می‌گذارد. دستیابی به توسعه منوط به موفقیت توأمان در: (الف) رشد چشمگیر اقتصادی؛ (ب) برخورداری از دانش فنی قابل توجه؛ (ج) برقراری تعادل مکانی فضایی در سطوح مختلف محلی، منطقه‌ای و ملی؛ و (د) دستیابی به رفاه اجتماعی اقتصادی و تعالی فرهنگی افراد و گروه‌ها؛ و (۵) تکاپودر جهت مدرن سازی مداوم جامعه و بهبود روابط اجتماعی - اقتصادی است. بر مبنای مطالب قبلی، برخورداری بیشتر و بهتر از امکانات گوناگون انسانی و محیطی و به کارگیری درست و هم زمان این منابع نشان دهنده دستیابی به سطح بالاتر توسعه است. در نتیجه، در دهستان خانمیرزا نیز هر سکونتگاهی که بهتر و بیشتر از منابع خود استفاده کند، به درجه بیشتری از توسعه روستایی رسیده است. بنابراین فرضیه اول که بیان می‌دارد بین کاربرد هم زمان عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی، و توسعه همه جانبی روستایی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد، اثبات می‌گردد.

هرچند که جمعیت بیشتر در هر مکان و هر زمان نشان دهنده توسعه یافتنگی بیشتر نیست و جمعیت به تنها نمی‌تواند تأیید کننده پیشرفت بالاتری باشد؛ ولی در بررسی سکونتگاه‌های مورد مطالعه مشخص گردیده جمعیت زیادتر، تقریباً موازی و هم سو با توسعه یافتنگی بیشتر است. بنابراین فرضیه دوم که بیان می‌کند بین میزان جمعیت و سطح برخورداری از امکانات در سکونتگاه‌های روستایی دهستان خانمیرزا رابطه معنی داری وجود دارد، تایید می‌گردد.

برخوردار بودن از عوامل گوناگون توسعه، اگر موازی و مساوی با هم باشد، می‌تواند تعادل در تمامی کارکردهای روستایی برقرار سازد. اگرچه بسیاری از مناطق روستایی کشورهای در حال توسعه و شاید هیچ کدام

- مناسب با فرهنگ، دانش، تجربیات، ظرفیتها و نهادهای غیررسمی محلی باشد.
- استفاده از منابع طبیعی، مالی، انسانی، نهادی و مدیریتی موجود را به حداقل مطلوب برساند.
- استفاده از تکنولوژی‌های کاربر، کارگر محلی، ابزار و مواد ساختمانی محلی و همچنین برنامه ریزی و الگوهای ساختمان سازی را ترغیب و تشویق کند.
- مناسب با نیازهای واقعی، ابزار و توانایی‌های جمعیت مورد نظر بوده و مشارکت آنان را در فرایند برنامه ریزی و اجرا به حداقل برساند.
- توازن موجود نظامهای اجتماعی اقتصادی و انسانی زیست محیطی را حفظ کند.

#### منابع و کتاب‌شناسی

- ۱- ازکیا، مصطفی (۱۳۸۴) مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی توسعه روستایی، اطلاعات، تهران.
  - ۲- استانداری چهارمحال و بختیاری (۱۳۸۹) مشخصات عمومی شهرستان‌های استان، واحد مدیریت و برنامه ریزی، شهرکرد.
  - ۳- پاپلی یزدی، محمد حسین و محمد امیر ابراهیمی (۱۳۸۵) نظریه‌های توسعه روستایی، سمت، تهران.
  - ۴- تعاونی تولید روستایی ۵ صحراء (۱۳۸۹) خلاصه گزارش کشاورزی روستایی ۵ صحراء.
  - ۵- جمعه‌پور، محمود (۱۳۸۵) مقدمه‌ای بر برنامه ریزی توسعه روستایی: دیدگاه‌ها و روشها، سمت، تهران.
  - ۶- حاجی‌نژاد، علی (۱۳۸۸) جزو درسی کارگاه برنامه ریزی روستایی، مقطع کارشناسی ارشد (چاپ نشده)، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان.
  - ۷- حسینی ابری، حسن (۱۳۸۳) مدخلی بر جغرافیای روستایی ایران، دانشگاه اصفهان، نوبت چاپ: دوم.
  - ۸- دهیاری ۵ صحراء (۱۳۸۹) خلاصه گزارش کارگروه عمرانی و شهرسازی از طرح‌های روستایی ۵ صحراء.
  - ۹- دیباس، هیران. دی و بی. دابلیو. ای ویکرامانایاک (۱۳۶۸) درستنامه برنامه ریزی توسعه روستایی، وزارت جهاد سازندگی، تهران.
  - ۱۰- سازمان نقشه برداری کشور (۱۳۸۸) واحد تقسیمات سیاسی استانداری چهارمحال و بختیاری..
- ۱۱- سعیدی، عباس (۱۳۸۱) مبانی جغرافیای روستایی، سمت، تهران، نوبت چاپ: سوم.
- ۱۲- شریف النسبی، مرتضی (۱۳۶۵) جایگاه صنعت در رشد و توسعه مناطق کشور، مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی (بخش صنعت)، تهران.
- ۱۳- عظیمی، ناصر (۱۳۸۲) روش شناسی شبکه سکونتگاه‌ها در طرح‌های کالبدی منطقه‌ای، مرکز تحقیقات و شهرسازی و معماری ایران، تهران.
- ۱۴- طالب، مهدی و موسی عنبری (۱۳۸۴) جامعه‌شناسی روستایی، دانشگاه تهران، تهران.
- ۱۵- فیروزنا، قدیر، رکن الدین افتخاری، عبدالرضا (۱۳۸۲) جایگاه روستا در فرآیند توسعه ملی از دیدگاه صاحب نظران، مؤسسه توسعه روستایی، تهران، نوبت چاپ: اول.
- ۱۶- مخبر، عباس (۱۳۶۵) برنامه ریزی در سطح محلی و توسعه روستایی: راهبردهای جایگزین، وزارت برنامه و بودجه، تهران.
- ۱۷- مرکز آمار ایران (۱۳۸۷) سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۸۵، تهران.
- ۱۸- مشیری، رحیم و مسعود مهدوی و تیمور آمار (۱۳۸۳) ضرورت تحول در کارکرد اقتصاد نواحی روستایی، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۵۰، دانشگاه تهران، تهران.
- ۱۹- مهدوی، مسعود و مهدی طاهرخانی (۱۳۸۵) کاربرد آمار در جغرافیا، قومس، تهران.
- ۲۰- مهندسان مشاور از هلند (۱۳۷۱) رهنمودهایی بر برنامه ریزی مراکز روستایی، ترجمه سید ابوطالب فناوری و دیگران، روستا و توسعه، شماره ۱۰، تهران.
- ۲۱- میسرا، آر.پی. و مابوگونج، آ.آل (۱۳۶۸) توسعه منطقه‌ای: روش‌های نو، ترجمه عباس مخبر، وزارت برنامه و بودجه، تهران.
- ۲۲- میسرا، آر.پی. و مابوگونج، آ.آل (۱۳۶۸) توسعه منطقه‌ای: روش‌های نو، ترجمه عباس مخبر، وزارت برنامه و بودجه، تهران.
- ۲۳- وزارت جهاد کشاورزی، اداره جهاد کشاورزی بخش خانمیرزا (۱۳۸۹) خلاصه گزارش کشاورزی آماری دهستان خانمیرزا.

۲۴- هجرتی، محمد حسین (۱۳۷۹) جغرافیا و توسعه روستایی، نشر مرکز فرهنگی آبا، تهران.

25-Benjamin, Rimong(2009), Employment and Its Effects,Indonesia,P:178

26-Bingham, Richard.D.and Robert Mier,(2007) Theories of Local Economic Development, Newbury Park,California,P:85

27-Chandra, Rajesh, (2004), Industrialization and Development in the Third word, Routlege, P :1-3

28-Kishore, Sama, (2010)Rural Non Farm, Activities in Specific region, Journal of Rural Development, Vol 16,P457,

29-Weber, Mack,(2005),The theory of Social and Economic Organization edited by,Oxford University Press,New York,P:115

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری  
Urban Management  
شماره ۲۸ پاییز و زمستان  
۱۳۹۰ No.28 Autumn & Winter

۱۹۲

Archive of SID