

مدیریت شهری

شماره ۲۸، شماره پاییز و زمستان ۱۳۹۰

No.28 Autumn & Winter

۳۱۴-۳۳۰

زمان پذیرش نهایی: ۱۳۹۰/۱۰/۱۳

زمان دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۱۲/۱۲

طراحی الگوی برنامه ریزی راهبردی در توسعه فضاهای رهاسده شهری با استفاده از رویکرد تلفیقی فازی و SWOT؛ نمونه موردی: شهر یزد*

محمد مهدی عزیزی** - استاد دانشکده شهرسازی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

مجتبی آرسته - کارشناس ارشد شهرسازی، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

Strategic Planning for Development of Brown Fields in Historical Zone of Yazd City with Fuzzy SWOT Analysis

Abstract:

Historical zone of the city of Yazd is recognized as one of the most valuable historical zones in Iran, and perhaps in the world. It is now as one of the main destination of national and international tourists. Historically, this zone was residential part of the city for higher social class groups high income people. However, it is now converted mostly to lower-income and often non-native social classes. This process gradually affected the deterioration of this city texture. One of the signs of exhaustion is the growth and increase of Brownfield areas in this zone. Furthermore, these spaces have destroyed visual landscape of the historical zone and have been converted to unusual activities and serious social problems. This problem has also led to urban sprawl in Greenfield peripheries of the city, indirectly. The methodology of this research is based on combination of SWOT analysis and fuzzy logic technique. In this method, certainty of internal and external factors converted to uncertainty and relative mode. The findings of this research suggest four strategies to develop these spaces in historical zone of the city of Yazd.

Key Words: Historical Zone, Yazd, Brownfield, Fuzzy Analysis, SWOT Analysis, Strategic Plan.

چکیده
بافت تاریخی شهر یزد یکی از ارزشمندترین بافت‌های تاریخی شناخته شده در ایران و شاید در دنیا است. این بافت که در گذشته محل زندگی اقوام اصیل و متمکن شهر یزد بوده، امروزه تبدیل به محل زندگی اقوام عمدتاً کم درآمد و اغلب غیر بومی شده است. این امر، روز به روز، این بافت را به سمت فرسودگی کامل نزدیکتر می‌کند. یکی از نشانه‌های فرسودگی این بافت، شکل‌گیری و رشد روزافزون فضاهای رهاسده است. این فضاهای علاوه بر تشویش مناظر بصری بافت تاریخی، به محل مناسبی برای فعالیت‌های نامتعارف اجتماعی و سایر مسائل تبدیل شده و در عین حال، به طور غیر مستقیم، توسعه پراکنده و نامنظم را در زمین‌های حاشیه‌ای شهر یزد موجب شده است. این تحقیق، ابتدا مسائل ناشی از وجود این فضاهای در بافت تاریخی شهر یزد را مورد بررسی و تحلیل قرار داده و براساس یافته‌های تحقیق، برنامه راهبردی برای توسعه این فضاهای ارائه می‌کند. روش تحقیق به کار رفته در این پژوهش، بر مبنای تلفیق تکنیک SWOT و منطق فازی است. از این طریق، قطعیت عوامل داخلی و خارجی موثر بر سیستم، به صورت نسبی و بازه‌ای تغییر می‌کند. یافته‌های نهایی چهار راهبرد کلان را برای توسعه این فضاهای در بافت تاریخی شهر یزد ارائه داده است.

واژگان کلیدی: بافت تاریخی یزد، فضاهای رهاسده شهری، منطق فازی، تحلیل SWOT، برنامه راهبردی.

* این مقاله برگرفته از مباحثت پایان نامه کارشناسی ارشد نویسنده دوم با عنوان « برنامه ریزی راهبردی توسعه فضاهای رهاسده شهری در بافت مرکزی شهر یزد» می‌باشد که به راهنمائی نویسنده اول در دانشکده شهرسازی پردیس هنرهای زیبا دانشگاه تهران دفاع شده است.

** نویسنده مسئول مکاتبات، شماره تماس: ۰۲۱-۶۶۴۱۸۷۸۸؛ ایمیل: mmazizi@ut.ac.ir

مقدمه:

اراضی و فضاهای رها شده شهری درگوشه و کنار فضاهای شهری ایران، به خصوص در بافت قدیمی شهرهای تاریخی نظیر اصفهان، یزد، تبریز و شیراز، گونه‌ای از اراضی و فضاهای شهری به چشم می‌خورد که تاکنون در نظام قانونی و برنامه‌ریزی شهری کشور، تعریف خاصی از آنها ارائه نشده است؛ در حالیکه این فضاهای در کشورهای دیگر، به خصوص کشورهای توسعه یافته، به وفور دیده شده و معروف به «زمین‌های قوهای» هستند. در واقع، استفاده بهینه از زمینهای قوهای در راستای سیاست رشد هوشمند شهرها و با هدف استفاده کمتر از «زمین‌های سبز» تعریف شده است (برای مطالعه بیشتر ر.ک. 2010 Network, 2010). زمین‌های قوهای (Smart Growth) متروک، بی استفاده یا تحت استفاده تأسیسات صنعتی اند که ممکن است توسعه آنها بدلیل آلودگی‌های بجامانده از فعالیت‌های سابق صنعتی، به راحتی امکان‌پذیر نباشد (De Sousa, 2002: 298). وجود زمین‌های قوهای (رها شده) در یک شهر، ممکن است نشانه‌ای از نوعی افت کلی در جامعه، همچون وجود بیماری، جنایت، کمبود تحصیلات و فرصت‌های شغلی، و فرسودگی زیرساخت‌های آن جامعه باشد، و یا به وقوع این اتفاقات کمک کند (ELULS, 2005).

محیط زیست، عنصری مهم از کیفیت زندگی در هر جامعه به شمار می‌رود که به همراه خود فرصت‌های اقتصادی، دستاوردهای آموزشی، دسترسی به مراقبت‌های بهداشتی، در دسترس بودن و کیفیت مسکن، تامین خدمات دولتی و سایر شاخصهای اجتماعی- اقتصادی را دارد. توسعه مجدد زمین‌های قوهای ای، در صورت کامل انجام شدن، می‌تواند عامل مهمی در تجدید حیات جامعه داشته باشد. از سوی دیگر، زمین‌های سبز زمین‌هایی هستند که تا قبل از این، توسعه نیافته‌اند و ممکن است در نواحی روستایی یا شهری واقع شده و همچنین تحت استفاده کشاورزی یا طراحی منظر شهری باشند. هرچند سیاست دولتها به طور کلی جلوگیری از توسعه شهرها در این اراضی است، اما در بسیاری از موارد نمی‌توان منع این نوع توسعه شد. زمین‌های سبز که تا قبل از این در حاشیه شهرها قرار

شروع فرآیند فرسودگی کالبدی اجتماعی در بافت‌های تاریخی شهرها عمده‌تر از دلیل تغییر الگوی سکونت، ورود فناوری‌های جدید مانند اتومبیل و عدم پاسخگوئی بافت‌های تاریخی به این نیازها می‌باشد. این فرآیند، نخست حاشیه شهرها را زیر پوشش برده و سبب فروپاشی تعادل سکوتی سنتی در شهر می‌شود و سپس در پی کاسته شدن منزلت خانه‌ها و محله‌های قدیمی، بروکوچی همین خانواده‌ها به نقاط خوش آب و هوای گزینش خانه است، جو شهرهای رو به رشد را فرامی‌گیرد و موجب دگرگونی ارزش‌ها در مراکز شهری تاریخی نیز می‌شود. در این میان، به مرور فضاهای متروک و یا مخروبه مسکونی و در بعضی موارد صنعتی، در این نواحی شکل می‌گیرد. گسترش این نوع فضاهای در واقع نوعی زوال از درون به شمار می‌رود، مقارن است باشد و گسترش شهر در نواحی حاشیه‌ای. عدم توجه به این موضوع، می‌تواند بیش از پیش، پراکنده‌روی شهری را افزایش داده و روند توسعه شهر را ناپایدار کند. رشد این فضاهای در عین حال که تهدید جدی برای شهرهای تاریخی کشور محسوب می‌شود، با بکارگیری یک فرآیند برنامه‌ریزی و طراحی شهری منطقی، می‌تواند به فرصتی مناسب برای بازار آفرینی و اصالت بخشی بافت تاریخی تبدیل شود.

در این مقاله تلاش می‌گردد از طریق تکنیک SWOT و تلفیق آن با منطق فازی، پاسخ‌های مناسب برای توسعه این‌گونه فضاهای مخروبه و رها شده در بافت‌های تاریخی ارائه شود. برای تدقیق پیشنهادات و راهبردهای لازم، بافت تاریخی شهر یزد انتخاب شده است. بافت تاریخی این شهر، در کنار دارا بودن غنی‌ترین کیفیات فضایی و محیطی، از معدود نمونه‌های ارزشمند شهرسازی سنتی ایرانی به حساب می‌آید که حفظ و معاصرسازی آن می‌بایست از مهمترین اولویت‌های نظام شهرسازی کشور باشد. این مقاله شامل بررسی مبانی نظری، چارچوب نظری و روش تحقیق، محاسبات فازی و در نهایت نتیجه‌گیری و ارائه یافته‌های تحقیق است.

ساخته شده، باعث افزایش هزینه حمل و نقل شهری، افزایش هزینه نگهداری تاسیسات زیربنایی و افزایش سرانه هزینه خدمات رسانی در هر مترمربع می شود (اردشیری، ۱۳۷۸، ص ۷۲) و در عین حال، به مفهوم دفن سرمایه‌هایی است که می‌بایست در جهت افزایش ظرفیت‌های تولیدی سرمایه‌گذاری گردد. رها ماندن زمین‌های شهری در حالی صورت می‌گیرد که درصد زیادی از خانواده‌های با درآمد کم و متوسط، در تامین مسکن نیاز خود به علت گرانی بیش از حد قیمت زمین عاجز هستند (جدول شماره ۱).

داشته‌اند و از جانب بافت‌های پیرامونی در معرض خطر تعرض قرار داشتند، ممکن است فرصت توسعه اقتصادی‌تری را برای شهرها، در مقایسه با زمین‌های متروک داخل شهرکه در مکان نامناسبی قرار گرفته‌اند، به دلیل دسترسی بهتر به حمل و نقل و زیرساختها فراهم کنند (Cowan, 2005: 168). زمین‌های سبز، برخلاف زمین‌های قهوه‌ای، خطری برای شهر محسوب نمی‌شوند و به نوعی مکان تولید محصولات کشاورزی، ریه شهر و منظر طبیعی و زیبایی شهر را تشکیل دهند که هرگونه توسعه پرآکنده شهر و تعرض بافت‌های حاشیه‌ای به آنها، زنگ خطری برای اکوسیستم منطقه به شمار می‌رود.

بازیافت فضاهای فرسوده درون شهری

بافت تاریخی شهرها دارای ویژگی‌ها و مشخصه‌هایی است که آن را از بافت‌ها و پهنه‌های پیرامونی و بلافصل و نیز سایر قسمت‌های شهر تمایز می‌کند و برخورد و پیش مدیریتی به این مناطق را نسبت به سایر مناطق شهر ضروری می‌سازد. به علاوه، مطابق تاکیدات قانون برنامه سوم توسعه (ماده ۱۶۶) و قانون برنامه چهارم توسعه (ماده ۱۱۵)، دولت ملزم به در پیش گرفتن سازوکارهای مدیریتی خاص برای اداره بافت تاریخی شهرها و اعطای وظایف و مسئولیت‌های بیشتر به نهادهای محلی گردیده است (طاهرخانی و متولی، ۱۳۸۵، ص ۹۶). پرداختن به ابعاد گوناگون فرسودگی یا تغییر آنها هم به طرح‌های نوسازی ساختمان‌ها و هم به نوسازی گستره نیاز دارد. در فرایند نوسازی سعی می‌شود ناسازگاری ناشی از فرسودگی میان خدمات ارائه شده از سوی بافت و نیازهایی که دیدگان امروزی مشاهده می‌کند، رفع شود. اصلاح این ناسازگاری نیازمند تغییر در عرضه یا الگوی تقاضا یا هر دو است. بنایهای تاریخی از جمله منابع کمیاب به شمار می‌آیند که نمی‌توان عرضه آنها را افزایش داد (تیسلد و دیگران، ۱۳۷۹، ص ۳۷؛ بنابراین تقاضای توسعه در بافت‌های تاریخی می‌بایست سازگار با عرضه امکانات موجود در بافت تاریخی باشد. یکی از اقدامات ممکن برای تنظیم عرضه و تقاضا، استفاده از فرصت‌های توسعه موجود در بافت‌های تاریخی است. می‌توان گفت فضاهای رهانده و مخروبه (با توجه به حجم تخریبیان و عدم امید به احیا و نوسازی مجدد

ضرورت‌های توسعه در فضاهای رها شده شهری در حال حاضر، کاربری زمین و توسعه‌های افقی بیش از حد، یکی از مهمترین اهمهای فشار بر مسائل زیست محیطی هستند. پیامدهای بعدی این معضل، هزینه‌های بیشتری را بر دوش جامعه و کیفیت زندگی شهری از دست رفته تحمیل خواهد نمود. فعالیت مجدد زمین‌های ذخیره شده در نواحی داخلی شهرها، در فرآیند کاهش وسعت کاربری اراضی، نقش کلیدی را بازی می‌کند. همچنین رشد علاقه‌مندی در میان استفاده‌کنندگان املاک و مستغلات برای کار و زندگی در فضاهای داخلی شهرها، امیدها را افزایش می‌دهد. در این میان، زمین‌های بلا استفاده شهری در یک نقش جدید ظاهر می‌شوند: ایجاد یک شناس مجدد برای جالب‌تر نمودن محلات، زندگی ارزشمندتر، جذابیت بیشتر برای ایده‌های توسعه مجدد و سایر مزایای محیطی، اقتصادی و اجتماعی. نواحی داخلی شهرها و توسعه زمین‌های بلااستفاده آنها، پایداری بیشتری برای اجرای پروژه‌های ساختمانی نسبت به زمین‌های حاشیه‌ای و روستایی ایجاد می‌کنند (Kälberer, 2005: 5). بلااستفاده ماندن زمین‌های شهری در مناطقی که دارای خدمات و تاسیسات زیربنایی هستند، باعث افزایش هزینه‌های سازمان‌های مسؤول در خدمات رسانی می‌شود. همچنین گسترش شهرها با وجود زمین‌های آماده ساخت و ساز در میان بافت‌های

جدول ۱. پیامدهای رها ماندن زمین‌های شهری؛ مأخذ: نقیب زاده، ۱۳۸۲، ص ۲۵.

<p>افزایش هزینه‌های بخش عمومی و ساکنان شهرها؛ افزایش سرانه هزینه خدمات رسانی در هر متر مربع؛ افزایش هزینه‌های حمل و نقل؛ افزایش هزینه نگهداری تاسیسات زیربنایی؛ جذب و دفن سرمایه‌هایی که ممکن باشد در جهت افزایش ظرفیت‌های تولیدی سرمایه‌گذاری گردد؛ بالا رفتن هزینه برای سرمایه‌گذاری در بعد اقتصادی، افزایش پدیده سوداگری و احتکار زمین.</p>	<p>پیامدهای اقتصادی</p>
<p>بی عدالتی در توزیع ثروت و قدرت؛ به وجود آمدن معضل تهیه مسکن برای خانواده‌های با درآمد کم و متوسط؛ ترویج حاشیه نشینی در اطراف شهرهای بزرگ و عدم توانایی مالی اقشار کم درآمد برای تهیه مسکن؛ افزایش فسادهای اجتماعی؛ نقصان در ارائه خدمات به علت گرانی زمین</p>	<p>پیامدهای اجتماعی</p>
<p>زشتی سیمای شهری؛ توسعه ناموزون و افقی شهر؛ تبدیل به محل تجمع زباله و مصالح زائد ساختمانی.</p>	<p>پیامدهای زیست محیطی - کالبدی</p>
<p>نارضایتی مردم از بی‌عدالتی؛ افزایش رقابت میان صاحبان قدرت برای دسترسی بیشتر به این منبع حساس و سوء استفاده از آن در جهت اهداف شخصی یا گروهی؛ خارج شدن توزیع قدرت از حالت تعادل که تحت تاثیر آن در بسیاری از تصمیم‌گیریها، ملاحظات سیاسی و گروههای ذی نفوذ، بر نظرات کارشناس غلبه می‌کند.</p>	<p>پیامدهای سیاسی</p>

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان
No.28 Autumn & Winter

۳۱۷

آنها) یکی از فرصت‌های مهم به منظور توسعه کمی و فضاهای فرسوده پیشنهاد می‌شود. در این رابطه، تاکید بیشتر بر روی بناها و فضاهای تاریخی، ثمره تداوم حیات آنها می‌باشد. بناها و فضا و بافت شهری آثار تاریخی و فرهنگی محض نیستند، بلکه از طریق توسعه درکل شهر در قالب یک نظام اجتماعی و اقتصادی مدنظر می‌باشد (زارع، ۱۳۷۹، ص ۱۰۱). در این رابطه، سعی می‌شود مردم نیز که درگیر موضوع می‌باشند، از طرح‌ها اطلاع پیدا کرده و از طریق اعتلای آگاهی آنان، زمینه مشارکت در احیای بافت و اعاده زندگی مجدد به بافت‌های درون شهری ایجاد می‌گردد.

و فضاهای فرسوده پیشنهاد می‌شود. در این رابطه، کیفی بافت‌های تاریخی به شمار می‌روند. بازیافت فضاهای فرسوده درون شهری به معنی یکسری اقدامات مبتنی بر برنامه‌ریزی و طراحی شهری است که برای بهبود فعالیت‌های اجتماعی و عملکردی یک منطقه مرکزی درون شهری یا یک بناء که حیات عملکردی خود را از دست داده است، به کار می‌رود. احياء یک منطقه مرکزی شهر که فرسوده شده باشد، ممکن است نیاز به مرمت، بازسازی، نوسازی یا بهسازی تعداد زیادی از عناصر شهر و همچنین بناهای متروکه که زاید بر احتیاج هستند، داشته باشد. بنابراین، با اعمال روش‌های متفاوت، ضمانت بوجود آوردن اعتبار منطقه شهری و بناهای که در گروی اعطای عملکرد جدید و مناسب به آنان است، ایجاد می‌شود. این عملکرد می‌باشد با نیازهای امروز جوامع بشري همگن باشد. در واقع، تلفیق کالبد گذشته با نیازهای امروزی، هدف اصلی از برنامه‌ریزی بازیافت فضاهای درون شهری در جهت توسعه می‌باشد (احمدی، ۱۳۸۰، ص ۱۰۱). سیاست‌های توسعه شهری در مناطق مرکزی شهر، با اعطای کاربری‌های جدید به بناهای

طرح مسئله در بافت تاریخی شهر پیزد شروع فرایند دگردی‌سی در شهر یزد، مانند بسیاری دیگر شهرهای تاریخی کشور، پس از اولین دوره نوپردازی و هم‌زمان با دوره پهلوی اول، سبب ایجاد تغییرات ناگهانی در روند توسعه شهر شد. در اواخر دوره پهلوی، توسعه شهر یزد آهنگ سریع تری به خود گرفت و با وجود تغییرات اندکی که در کالبد بافت تاریخی بوجود آمد، نقش آن در حیات اجتماعی و اقتصادی شهر یزد کمنگ تر شد

از خانوارهای مهاجر از وضع مالی مناسبی برخوردار نبودند، به ناچار در بسیاری از محله‌های قدیمی که تا قبل از این، صاحبان اصلی اش، آنچه را ترک کرده بودند، سکنی گزیدند. عدم حس تعلق این ساکنان به محل زندگی خود و سطح درآمدی پائین ساکنان، موجب فرسودگی کالبدی و اجتماعی روزافزون بافت مرکزی شهر یزد شد و به مرور، فضاهای رهاسده و مخروبه در این بافت ظاهر شد. تاکنون وجود این فضاهای، علاوه بر تشویش منظر بصری بافت تاریخی، بسیاری از مشکلات زیست محیطی و اجتماعی را با خود به همراه آورد است. در عین حال، بدون استفاده ماندن این فضاهای علاوه بر این بردن فرصت توسعه درون‌زای شهر، موجب گسترش رشد پراکنده در اطراف شهر نیز شده است (عزیزی و آراسته، ۱۳۹۰، ص ۱۳). فضاهای رهاسده شهری، نه تنها بر اثر ضعف مدیریتی و اجرائی طرح‌های کاربری زمین، بلکه به خاطر مشکلات موجود در بافت‌های تاریخی و ناسازگاری شرایط این بافت‌ها با نیازهای جدید ساکنین، ایجاد شده‌اند (نقیب‌زاده، ۱۳۸۲).



شکل ۲. نمونه‌ای از یک خانه مسکونی ویران شده در بافت تاریخی شهر یزد؛ عکس: نگارنده.



شکل ۱. نمونه‌ای از فضاهای مخروبه و اراضی رهاسده در بافت تاریخی شهر یزد؛ عکس: نگارنده.

دریبیت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰
No.28 Autumn & Winter

۳۱۸

جدول شماره ۲، درصد فضاهای مخربه و بایر در منطقه ۲ شهر یزد را نشان می‌دهد که بالغ بر ۱۷/۵ درصد از سطح محدوده را شامل می‌شود. لازم به ذکر است بخش عمده‌ای از منطقه ۲ شهر یزد را بافت تاریخی شهر یزد (حدود ۸۰٪ همپوشانی با بافت تاریخی) تشکیل می‌دهد. اکثر زمین‌ها و فضاهای بایر در این ناحیه نیز در واقع فضاهای مسکونی تخریب شده هستند که اکنون به فضائی مخربه یا زمینی بایر تبدیل شده‌اند (شکل شماره ۳).

مشکلات عمده دسترسی سواره، وسعت زیاد فضاهای مخربه و رها مانده، کمبود یا نبود کاربری‌های خدماتی ضروری (درمانی، فضای سبز، ورزشی و غیره)، نبود ضوابط و مقررات نوسازی و بهسازی مخربه‌ها و مقررات تفکیک و تجمیع این فضاهای، حضور اقشار اجتماعی مهاجر و فقیر.»

با توجه به موضوع تحقیق، در بخش‌های بعدی، به طور خاص بر معضل فضاهای رها شده و مسائل و مشکلات ناشی از وجود این فضاهای در بافت تاریخی شهر یزد پرداخته می‌شود.

جدول ۲. سطوح کاربری‌های موجود و پیشنهادی در افق طرح در منطقه ۲ شهر یزد؛ مأخذ: مطالعات راهبردی بافت فرسوده یزد، جلد چهارم، ۱۳۸۷، ص ۱۴۴.

نوع کاربری	سطح موجود (۱۳۸۰)	درصد سطح موجود	سطح پیشنهادی- هکتار (۱۳۹۰)	درصد سطح پیشنهادی- هکتار
مسکن	۱۲۱۶.۲۹	۲۹	۱۳۳۷.۵۲	۳۱.۸
خدمات شهر	۷۸۴.۷۵	۱۸.۷	۱۱۹۵.۱۶	۲۸.۵
معابر	۸۶۶.۳۸	۲۰.۶	۹۳۹.۱۲	۲۲.۴
باغات و مزارع	۵۹۵.۰۱	۱۴.۲	۵۹۵.۰۱	۱۴.۲
اراضی بایر و مخربه	۷۳۶.۴۵	۱۷.۰	۱۳۲۰.۰۷	۳.۱
جمع کل	۴۱۹۸.۹	%۱۰۰	۴۱۹۸.۹	%۱۰۰

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰
No.28 Autumn & Winter

۳۱۹



شکل ۳. سطح زمین‌های بایر و رهاسده و فضاهای کاملاً مخربه در بخشی از بافت تاریخی شهر یزد که به صورت لکه‌های تیره رنگ از کل بافت متمایز شده‌اند؛ مأخذ: مهندسین مشاور آرمانشهر، ۱۳۸۷، ص ۹۲.

روش تحقیق

(Hill & Westbrook,

در بسیاری از موارد، نمی‌توان به طور مشخص، مرز بین فرصت یا تهدید بودن یک عامل را به وضوح دسته‌بندی کرد. برای مثال، حمایت‌های دولتی برای یک سازمان، می‌تواند هم به عنوان یک فرصت در نظر گرفته شود (استفاده از امکانات دولتی) و هم تهدید (زیرا اگر این حمایت قطع شود، باعث مشکلات زیادی می‌گردد). به همین دلیل، در چنین موارد دوگانه، استفاده از مجموعه فازی می‌تواند موثر باشد. در حقیقت، یک عامل با مقدار عضویت قطعی متعلق به یکی از دسته‌ها است و در غیر این صورت، می‌تواند متعلق به هر دو دسته باشد. در

مثال فوق، حمایت‌های دولتی می‌تواند یک فرصت با مقدار عضویت ۰.۷ و یک تهدید با مقدار عضویت ۰.۳ باشد (Ghazinoory et al., 2007: 100). بنابراین در این تحقیق، برای از میان بردن ابهامات موجود در میان نقاط ضعف، قوت، فرصت‌ها و تهدیدات ناشی از فضاهای رهاسده در بافت مرکزی شهر یزد، از تکنیک تلفیق SWOT و منطق فازی، استفاده شده است. به نظر

می‌رسد با گنجاندن مفهوم فازی (عدم قطعیت عوامل) در تحلیل SWOT، راهبردهای لازم به منظور توسعه فضاهای رها شده شهری، اصولی‌تر و بر مبنای روش کمی، استخراج خواهد شد (برای مطالعه بیشتر در مورد چگونگی تلفیق عوامل ماتریس SWOT با منطق فازی، به پیوست تحقیق مراجعه شود).

روش تحقیق این مطالعه از نوع توصیفی تحلیلی و بر مبنای تلفیق تکنیک SWOT و منطق فازی است. تکنیک یاماتریس SWOT ابزاری برای شناخت تهدیدها و فرصت‌های موجود در محیط خارجی یک سیستم و بازشناسی ضعف‌ها و قوت‌های داخلی آن به منظور سنجش وضعیت و تدوین راهبرد برای هدایت و کنترل آن سیستم است (گلکار، ۴۷: ۱۳۸۴). این تکنیک بر پایه تلفیق عامل‌های درونی (نقاط ضعف و قوت) و عامل‌های بیرونی (تهدیدها و فرصت‌ها) برای تنظیم راهبردهای مورد نظر قرار دارد (جدول شماره ۳).

علی‌رغم کاربرد وسیع روش SWOT در برنامه‌ریزی شهری، استفاده از آن مسائل و مشکلاتی را نیز در بردارد. به عنوان مثال، در این روش، ارجحیتی میان عامل‌ها وجود ندارد و همه عوامل از یک امتیاز وزنی برابر برخوردارند. از دیگر سو، با توجه به مقایسه دو به دو هر یک از عوامل، در حالت منطقی و معمولی، با افزایش تعداد عوامل در تحقیق، تعداد استراتژی‌های طور نمایی افزایش می‌یابد (به عنوان مثال، اگر تعداد عامل‌های مورد بررسی از هر یک از عوامل برابر ۵ باشد، تعداد راهبردهای پیشنهادی ۱۰۰ مورد خواهد شد که انتخاب راهبرد برتر از میان آنها بسیار مشکل خواهد بود). در عین حال باید در نظر داشت که این تکنیک، ابهامات موجود در عامل‌ها را به روشنی نشان نمی‌دهد (1997)

جدول ۳. ماتریس نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدات (SWOT)؛ مأخذ: فرد، ۱۳۸۴.

نقاط ضعف-W		نقاط قوت-S		S.W.O.T
نقاط ضعف فهرست می‌شود	موضوعات	نقاط قوت فهرست می‌شود	موضوعات	
راهبردهای WO با بهره‌گیری از نقاط قوت، از نقاط ضعف را از بین می‌برد (ناحیه اول).	راهبردهای SO با بهره‌گیری از نقاط قوت، از فرستاده استفاده می‌کند (ناحیه اول).			O-Faculties
راهبردهای WT علاوه بر احتراز از تهدیدات، از نقاط قوت استفاده می‌کند (ناحیه سوم).	راهبردهای ST علاوه بر احتراز از تهدیدات، از تهدیدات پرهیز می‌کند (ناحیه چهارم).			T-Threats

تبیین نقاط ضعف، قوت، تهدیدها و فرصت‌های ناشی از شده است. در کنار این نقاط ضعف، باید یادآور شد که وجود این زمین‌ها بدلیل وجود تأسیسات و تجهیزات شهری مناسب در پیرامون، و در عین حال، وجود واحدهای همسایگی مسکونی و نزدیکی به مناطق مرکزی شهر، می‌تواند گزینه مناسبی برای توسعه‌های آینده باشد (نقاط ضعف و قوت به طور موردنی در جدول شماره ۴ خلاصه شده است).

فرصت‌ها و تهدیدها بر خلاف نقاط ضعف و قوت، از بیرون بر یک سیستم تحمیل می‌شوند و در واقع، زاده روابط درونی یک سیستم نیستند. یکی از مهمترین تهدیدات ناشی از وجود این فضاهای در بافت تاریخی، احتمال فروریختن ساختمانهای مجاور این ساختمان‌ها بر اثر حوادث طبیعی و غیرطبیعی است. به دلیل گود بودن بسیاری از این زمین‌ها، فرسودگی و ریزش بنایی موجود در آنها، می‌تواند بنای‌های مجاور را تحت تاثیر قرار دهد. در عین حال تجمع آبهای بارندگی در این زمین‌ها، می‌تواند خطر ریزش برای ساختمانهای مجاور را رقم زند. در عین حال، وجود این زمین‌ها می‌تواند جایگاه مناسبی برای مدیریت بحران در موقع ضروری (مثل آسیب‌دیدگان) باشد. باید در نظر داشت که متوجه و بلا استفاده ماندن این این فضاهای، علاوه بر این بردن فرصت توسعه درون‌زای شهر، موجب گسترش رشد پراکنده و

جدول ۴. ارزیابی عوامل داخلی در تحلیل فضاهای رها مانده بافت مرکزی شهر یزد؛ مأخذ: نگارندگان.

امتیاز	عوامل داخلی (Internal Factors)	شناسه وارد شده در زبان برنامه‌نویسی C++	ردیف
(۲، ۵، ۸)	وجود تأسیسات زیرساختی در پیرامون این فضاهای مجاور با فضاهای مسکونی و دوری از آلودگی صوتی مرکز شهر	I _۱	نقطه قوت
(-۲، ۳، ۶)	قیمت ارزان این زمین‌ها	I _۲	
(-۳، ۲، ۵)	موقعیت مناسب بیشتر این زمین‌ها در بافت مرکزی	I _۳	
(۳، ۵، ۸)	وجود آمدن گستینگی در سیما و منظر بافت تاریخی	I _۴	
(-۷، -۵، -۲)	دسترسی نامناسب سواره به این فضاهای تجمع نخلهای ساختمانی و زیاله و در نتیجه آلودگی محیط زیست	I _۵	نقطه ضعف (Weaknesses)
(-۸، -۵، -۲)	تجمع گروههای اجتماعی ناهنجار از قبیل معتادین و بزه کاران در این فضاهای عملکرد ضعیف مدیریت شهری در برنامه‌ریزی و مدیریت این گونه فضاهای وجود موانع قانونی و حقوقی در مسیر توسعه این نوع فضاهای	I _۶	
(-۸، -۶، -۴)		I _۷	
(-۸، -۶، -۴)		I _۸	
(-۴، -۲، ۱)		I _۹	
(-۸، -۵، -۳)		I _{۱۰}	

شده و انگیزه مالکان این زمین‌ها برای ساخت یا تجمیع این زمین‌ها افزایش داده است. لازم به یادآوری است اکثر این زمین‌ها در بافت مرکزی با طی مسافت کوتاه، به مراکز اداری، تجاری و خدماتی شهر بیزد دسترسی دارند و همین می‌تواند جاذبه سرمایه‌گذاری در این فضاهای افزایش دهد (فرصتها و تهدیدهای طور موردنی در جدول شماره ۵ خلاصه شده است).

تحلیل واستخراج راهبردهای تحقیق
همان‌طور که در بخش‌های قبلی این تحقیق ذکر شد، بافت‌های تاریخی امروز شهرهای ایران با مشکلات عدیدهای روبه رو هستند؛ اما محوریت این تحقیق، بر روی برنامه‌بازی فضاهای مخروبه، متروکه و رهاسده در بافت تاریخی شهر بیزد متمرکز شده است. پس از انجام بررسی‌های میدانی، مسائل و مشکلات و در عین حال پتانسیل‌های محتمل ناشی از وجود این فضاهای در بافت تاریخی شهر بیزد شناسائی و در قالب عوامل داخلی (نقاط

افزایش ساخت و ساز در نواحی پیرامونی شهر می‌شود. ضمن اینکه رشد این فضاهای موجب نابودی و هویت تاریخی بافت مرکزی شهر بیزد شده و در طولانی مدت، موجب کاهش درآمد صنعت توریسم بدليل تخریب آثار ارزشمند و تشویش بصری بافت خواهد شد. از دیگر موارد تهدیدات احتمالی ناشی از وجود این فضاهای تهدید روزافزون ناشی از تجمع بزه‌کاران و کاهش امنیت اجتماعی بافت، رکود بازار مالی، سرمایه‌گذاری و ساخت و ساز و امکان به توافق نرسیدن مالکان در تجمیع یا فروش این زمین‌ها است. درکنار همه این تهدیدات، باید در نظر داشت که تمایل به سرمایه‌گذاری در بافت تاریخی بدليل پتانسیل‌های توریستی و جاذبه‌های گردشگری نهفته در این ناحیه، می‌تواند فرصت مناسبی را به منظور توسعه این فضاهای ایجاد کند. در عین حال، فعالیت شرکت عمران و مسکن سازان به منظور تجمیع زمین‌های رهانده و ساخت مجموعه‌های مسکونی، موجب تشویق سرمایه‌گذاران و تعاونی‌ها برای ساخت و ساز

جدول ۵. ارزیابی عوامل خارجی در تحلیل فضاهای رها مانده بافت مرکزی شهر بیزد؛ مأخذ: نگارندگان.

امتیاز	عوامل خارجی (External Factors)	شناسه وارد برنامه‌نویسی C++	شناسه	ردیف
(-۲، ۱، ۴)	تمایل به سرمایه‌گذاری در بخش گردشگری و ساخت و ساز در این ناحیه از شهر	E _۱	E _{O۱}	فرصتها
(-۱، ۳، ۵)	فعالیت نهاد مسؤول بهسازی بافت تاریخی بیزد (شرکت عمران و مسکن سازان)	E _۲	E _{O۲}	
(-۱، ۴، ۷)	دسترسی مناسب به مراکز اداری، تجاری و خدماتی در مرکز شهر	E _۳	E _{O۳}	
(-۳، ۱، ۵)	انگیزه مالکان این زمین‌ها برای توسعه یا فروش	E _۴	E _{O۴}	
(-۸، -۵، -۲)	احتمال فروریختن ساختمانهای فرسوده مجاور بر اثر حوادث غیرمتربقه	E _۵	E _{T۱}	تهدیدها
(-۶، -۴، -۱)	کاهش تراکم مسکونی ناحیه مرکزی و گسترش ساخت و ساز در نواحی حاشیه‌ای	E _۶	E _{T۲}	
(-۵، -۳، -۱)	کاهش درآمد صنعت توریسم بدليل تخریب آثار ارزشمند و تشویش بصری بافت	E _۷	E _{T۳}	
(-۸، -۵، -۳)	تهدید روزافزون ناشی از تجمع بزه کاران و کاهش امنیت اجتماعی بافت	E _۸	E _{T۴}	
(-۴، -۱، ۲)	رکود بازار مالی، سرمایه‌گذاری و ساخت و ساز	E _۹	E _{T۵}	
(-۵، -۲، ۲)	امکان به توافق نرسیدن مالکان در تجمیع یا فروش زمین‌ها	E _{۱۰}	E _{T۶}	
(-۴، -۲، ۱)	خطر نابودی هویت و سازمان فضایی بافت تاریخی با گسترش روزافزون مخروبه‌ها	E _{۱۱}	E _{T۷}	

دریست شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰
No.28 Autumn & Winter

۳۲۲

ضعف و قوت) و عوامل خارجی (فرصت‌ها و تهدیدها) دسته‌بندی شده است. در ادامه، هریک از این عوامل بر مبنای نظرات متخصصین مربوطه، امتیازدهی شده‌اند. جداول شماره ۴ و ۵ محتوای نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید به همراه امتیازات آنها (بر اساس تابع عضویت مثلثی) را در قالب جدول SWOT نشان می‌دهند.

در ادامه، به منظور محاسبه مساحت و محدوده قرارگیری سطوح قاعده، با کمک زبان برنامه نویسی C++، بررسی دو به دوی تک تک عوامل و درصد قرارگیری سطح قاعده هرم در هریک از نواحی چهارگانه ماتریس صورت گرفته است. همچنانکه در جدول شماره ۶ از پیوست تحقیق نیز نشان داده شده است، از میان برحورد دو به دوی ۱۱ عامل، تنها ۲۸ عامل شامل I_1 / I_1 , E_6 / I_1 , E_6 / I_4 , E_6 / I_4 , E_8 / I_1 , E_7 / I_1 , E_5 / I_6 , E_8 / I_5 , E_6 / I_5 , E_5 / I_5 , E_8 / I_7 , E_5 / I_7 , E_8 / I_6 , E_7 / I_6 , E_6 / I_6 , E_7 / I_8 , E_6 / I_8 , E_5 / I_8 , E_8 / I_7 , E_7 / I_8 , E_6 / I_10 , E_5 / I_{10} , E_8 / I_{10} و E_7 / I_{10} به طور کامل در دو ناحیه سوم و چهارم قرار می‌گیرد.

بنابراین، راهبردها می‌بایست بر مبنای ساختار ST و WT تدوین شوند. به عبارت دیگر، راهبردهای پیشنهادی ST، می‌بایست علاوه بر احتراز از تهدیدات مطرح شده، از نقاط قوت استفاده کند و راهبردهای پیشنهادی WT، می‌بایست نقاط ضعف را کاهش دهد و از تهدیدات پرهیز کند. لازم به ذکر است بر مبنای داده‌های استخراج شده، در دو ناحیه اول و دوم، راهبردی وجود ندارد. جدول ۲ در پیوست تحقیق، راهبردهای انتخابی را از میان ۱۰ راهبرد قابل استخراج نشان می‌دهد. بر این اساس، راهبردهای ذیل پیشنهاد می‌شوند:

- راهبرد برگرفته شده از عوامل I_1 , E_5 / I_1 , E_6 / I_1 , E_6 / I_4 , E_8 / I_4 , E_7 / I_4 , E_5 / I_4 , E_7 / I_1 , E_6 / I_1 , E_8 / I_1 و E_5 / I_6 است. با وجود نقاط ضعف ناشی از وجود فضاهای رهامانده در بافت مرکزی شهر یزد مثل «بوجود آمدن گستاخی در سیما و منظر بافت تاریخی» (I_5), «تجمع نخلهای ساختمانی و زیاله و در نتیجه آلدگی محیط زیست» (I_7) و «تجمع گروه‌های اجتماعی ناهنجار از قبیل معتادین و بزهکاران در این فضاهای» (I_8), و با درنظر گرفتن تهدیدات E_5 تا E_8 ، راهبرد استخراجی می‌تواند برگرینه‌ای مثل «پاکسازی، فضاسازی و تبدیل فضاهای رهاسده به فضاهای عمومی» اشاره کند. اهمیت این راهبرد از این جهت است که سرانه‌های موجود در بافت این فضاهای رهاسده دارد. در واقع این نقطه قوت می‌تواند نقش بسزایی در توسعه آینده این زمین‌ها بازی کند. وجود تاسیسات برق، آب، تلفن، گاز و غیره در کنار «موقعیت مناسب بیشتر این زمین‌ها در بافت مرکزی شهر

سازمان به طور مستقیم بر فعالیت‌های عمرانی و توسعه بافت تاریخی شهر یزد نظارت دارند که عبارتند از: شرکت عمران و مسکن سازان استان یزد، سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان یزد و شهرداری یزد. هر سه سازمان به نوعی فعالیت موازی در این ناحیه از شهر یزد دارند و در بسیاری موارد، ضوابط یک سازمان، مانع اجرای طرح‌های سازمان دیگر می‌شود. تاسیس یک سازمان واحد با قوانین مشخص که کلیه فعالیت‌های عمرانی و برنامه‌ریزی را در این ناحیه زیر نظر داشته باشد، می‌تواند اجرای طرح‌های اصالت بخشی، بازآفرینی ناحیه تاریخی و مرکزی شهر یزد و توسعه فضاهای رهاسده را در یک فرایند منطقی و منظم، تسهیل نماید.

- راهبرد برگرفته شده از عوامل (I₆ / I₆)، (E₆ / E₆) و (E₇ / E₈)، راهبرد I₆، E₅- E₈ WT است. یکی از مهمترین مسائل امروز بافت تاریخی یزد، مشکل دسترسی سواره و نبود پارکینگ جمعی مناسب در آن است. این موضوع خوب‌خود بر عدم رغبت ساکنان پیشین و فعلی برای سکونت در این بافت اثر می‌گذارد. در عین حال، دسترسی نامناسب به فضاهای رهاسده، عدم تمایل سرمایه‌گذاران برای توسعه مجموعه‌های مسکونی در این ناحیه را در پی دارد. بنابراین برای رونق هرچه بیشتر بافت تاریخی می‌توان این نقطه ضعف را به یک فرصت مناسب تبدیل نمود و فضاهای رهاسده را به فضائی برای ایجاد دسترسی و پارکینگ مناسب طراحی نمود. بنابراین این راهبرد می‌تواند برگزینه‌ای مثل «تمامین دسترسی‌ها و ایجاد پارکینگ‌های جمعی» اشاره کند. با بهره‌گیری از این فرصت زمینه ایجاد راه‌های عریض تر با رعایت نسبی سلسله مراتب دسترسی سواره، به همراه ایجاد پارکینگ‌های عمومی مهیا می‌شود.

نتیجه‌گیری و جمع‌بندی

آنچه در این تحقیق مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت، بررسی مسائل و مشکلات ناشی از وجود فضاهای رها شده و متروک در بافت تاریخی شهر یزد بود. این فضاهای بر اثر سیاست‌های نادرست توسعه شهری در چند دهه اخیر در بافت مرکزی شهر یزد به وجود آمده و به سرعت در حال رشد است، به دلایل مختلف زیباشناختی، اجتماعی و زیست محیطی، تا به امروز آسیب جدی به منظر تاریخی شهر یزد وارد نموده و به طور غیر مستقیم موجبات توسعه پراکنده را در زمین‌های حاشیه این شهر فراهم آورده است. این مقاله، پس از مژو عوامل موثر بر فرسودگی بافت تاریخی شهر یزد، به مسائل ناشی از وجود این فضاهای در این ناحیه پرداخته و در قالب ماتریس SWOT، به ارزیابی عوامل داخلی و خارجی موثر در وقوع این معضل پرداخته است. یافته‌های این پژوهش به شرح زیر قابل ارائه هستند:

- یکی از تغییراتی که در این تحقیق، در روند محاسبه ماتریس SWOT نسبت به حالت کلاسیک آن ایجاد شده است، تلفیق این ماتریس با منطق فازی است. در این حالت، قطعیت و عدم انعطاف در عوامل داخلی و خارجی از بین رفته و دامنه امتیاز این عوامل گسترش می‌یابد. در عین حال، جنبه مشارکتی و توجه به دیدگاه متخصصین نیز در این حالت در نظر گرفته می‌شود. با کمی‌سازی عوامل‌های داخلی و خارجی، ارزیابی عوامل‌ها و راهبردها فرهنگی مانعی بر سر راه قوانین توسعه‌ای شهرداری است. به نظر می‌رسد فراتر از چارچوب اداری موجود در شهر یزد و با توجه به اهمیت و حساسیت بافت تاریخی شهر یزد، این شهر نیاز به سازمان مدیریتی قدرتمندی به منظور برنامه‌ریزی در بافت تاریخی به طور کلی و توسعه فضاهای رهاسده به طور خاص است. بنابراین این راهبرد می‌تواند برگزینه‌ای مثل «تأسیس یک سازمان عمرانی با مدیریت یکپارچه و واحد برای برنامه‌ریزی، مدیریت و طراحی در بافت تاریخی» اشاره کند. هم اکنون سه

دسترسی‌ها و پارکینگ‌های جمعی»؛ «تأسیس یک سازمان عمرانی با مدیریت یکپارچه و واحد برای برنامه‌ریزی، مدیریت و طراحی در بافت تاریخی.» هرکدام از این چهار راهبرد بسته به شرایط موجود و نیازهای محیط پیرامونی، می‌تواند در فضای رهاسده مورد نظر اجرا شده و راهکارهای برنامه‌های اجرائی منطبق با راهبرد مورد نظر، ارائه شود. در مراحل بعدی تحقیق می‌توان میان هرکدام از این عوامل اولویت قائل شد و بر مبنای راهبرد برتر، برنامه اجرائی لازم را ارائه داد. در عین حال با توجه به گستردگی فضاهای رهاسنده و مخروبه در بافت مرکزی می‌توان اولویت اجرای راهبرد برتر در این فضاهای بررسی نمود. در پایان باید گفت که توسعه زمین‌ها و فضاهای رها شده در بافت تاریخی یزد، به عنوان یکی از ضروری‌ترین اقدامات مدیریت محلی شهر یزد در نظر گرفته شود؛ زیرا بازارآفرینی این فضاهای علاوه بر اینکه می‌تواند ارزش‌های فضایی بافت تاریخی را احیا کند، بستر مناسب برای بازگشت سکونت و سرزنشگی به این ناحیه از شهر را فراهم می‌نماید. در عین حال، این اقدام از تبعات رشد پراکنده شهر نیز به میزان قابل توجهی خواهد کاست.

پیوست مقاله

نحوه تلفیق منطق فازی و ماتریس SWOT
نظریه مجموعه‌های فازی و منطق فازی برای اولین بار در سال ۱۹۶۵ از سوی پروفسور عسگری‌زاده، ریاضیدان ایرانی تبار دانشگاه برکلی آمریکا ارائه شد. یکی از اصولی که به مثابه پایه معرفتی منطق فازی، از سوی نظریه بردازان این نظریه مطرح می‌شود این است که «هر چیزی، تشکیکی (درجه‌ای) است». در تفسیر این اصل، از برخی عبارات چنین برداشت می‌شود که مراد از اصل مذکور، پذیرش «نسبتگرایی» در منطق فازی است (حسین‌زاده یزدی، ۱۳۸۷، ص ۱۲۳).

نظریه مجموعه فازی، برای شرایط نبود اطمینان کاربرد دارد. فرمول بندی ریاضی بسیاری از مفاهیم و متغیرهای غیردقیق و مبهم، استدلال، کنترل و تصمیم‌گیری در شرایط نبود اطمینان بر اساس این نظریه ممکن می‌شود (طاھری، ۱۳۷۸، ص ۱). به منظور اعمال منطق فازی در

ممکن شده و هر دو جنبه‌کمی و کیفی عامل‌ها در فرایند استخراج منطقی راهبردها اعمال خواهد شد. در صورت اعمال حالت کلاسیک تحلیل SWOT در این تحقیق، می‌بایست ۱۱۰ راهبرد با شانس انتخاب مساوی و بدون هیچ برتری، ارائه شود. در این حالت، انتخاب راهبرد برتر برای برنامه‌ریزان شهری می‌تواند بسیار مشکل باشد؛ در حالیکه بر اساس روش ارائه شده در این تحقیق، برنامه‌ریز یا تصمیم‌گیر با مجموعه‌ای از عامل‌هایی که نسبت به بقیه عوامل، دارای اولویت است، مواجه خواهد بود. در نتیجه، پیچیدگی انتخاب راهبرد در حالت کلاسیک روش SWOT، می‌تواند به ارزیابی منطقی و سیستماتیک تبدیل شده و فرآیند استخراج راهبردکلان و نهایی را برای برنامه‌ریزان و تصمیم‌گیران امور شهری تسهیل کند. کاربست منطق فازی در این تحقیق، می‌تواند به طور همزمان، به داده‌ها ماهیت‌کمی و کیفی دهد و قطعیت آنها را به یک بازه نسبی تبدیل نماید. به نظر می‌رسد با توجه به وجود ابهام و عدم قطعیت در بسیاری از مسائل شهری، این الگومی تواندکارایی و دامنه استفاده از روش SWOT در مسائل شهرسازی را نیز گسترش دهد. در الگوی ارائه شده، عوامل داخلی و خارجی به طور مطلق مثبت یا منفی در نظر گرفته نمی‌شوند، زیرا اثرات این عوامل بر روی سیستم مورد نظر، می‌تواند در دامنه‌ای وسیع از اثرات مثبت یا منفی در نظر گرفته شود. به عبارت دیگر، تلفیق هر عامل داخلی و خارجی که منجر به استخراج یک راهبرد در یک ماتریس معمول خواهد شد، بستگی به شدت و تاثیر آن دو عامل مربوطه در الگوریتم تعریف شده خواهد داشت.

بنابراین، مقادیر عضویت فازی و راهبردهای استخراج شده، قابلیت اولویت‌بندی و رجحان را در حالت اجرا خواهد داشت.

- مطابق تحلیل‌های صورت گرفته، چهار راهبردکلان به منظور توسعه فضاهای رهاسده، مخروبه و متروک در بافت تاریخی شهر یزد، پیشنهاد شده است. این راهبردها عبارتند از: «تجمیع زمین‌های موجود در فضاهای رهاسده و ساخت واحدهای مسکونی قابل استطاعت برای ساکنان جدید»؛ «پاکسازی، فضاسازی و تبدیل فضاهای رهاسده به فضاهای عمومی»؛ «تأمین

موفقیت به صورت مثلثی و به فرم (a, b, c) در نظر گرفته شده است که a مقدار بدینانه، b مقدار محتمل و c مقدار خوش بینانه می باشند. برای مشخص شدن این سه مقدار برای هر عامل، باید سوال زیر در خصوص هر عامل et al, 2007: 101 از تصمیم گیران پرسیده شود (101: 101-10-[-] چه مقادیری (Ghazinoory): در فاصله [0, 10] می تواند به عنوان a, b و c برای عامل خارجی مورد نظر اختصاص یابد (فاصله [0, 10] برای نشان دادن شدت تهدید و فاصله [0, 10] برای نشان دادن شدت فرست)? (شکل شماره ۲). لازم به ذکر است جامعه آماری این تحقیق برای امتیازدهی به عامل های یاد شده، گروهی (۱۶ نفر) از متخصصان نهادهای دخیل در امر توسعه بافت تاریخی شهر یزد (شامل شرکت عمران و مسکن سازان استان یزد، شهرداری یزد، سازمان میراث فرهنگی استان یزد و معاونت شهرسازی اداره کل مسکن و شهرسازی یزد) هستند. برای رسیدن به یک امتیاز

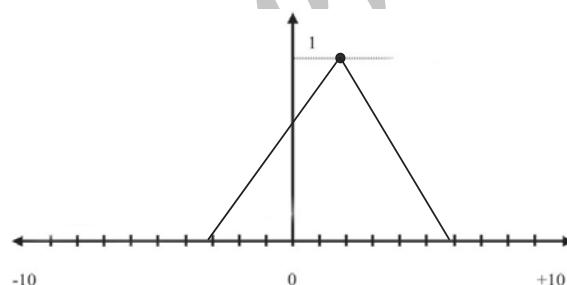
تحقيق، برای هر عامل خارجی یکتابع عضویت مناسب در فاصله ۰- تا ۱۰ تعریف می شود. نظر به اینکه عوامل مطرح شده در محیط شهر از نظرگاه اصناف و افراد مختلف، متفاوت است، ممکن است یک عامل در نهایت نه به صورت قطعی، بلکه به صورت دو پهلو تعریف شود. بنابراین، در پرسش نامه مورد نظر، قسمت ۰- تا ۱۰ شامل تهدید و قسمت ۰- تا ۱۰ تابع عضویت فازی، حاکی از فرست عامل می باشد. برای مثال، شکل شماره ۱، چنین امتیازبندی را با یک تابع عضویت مثلثی فرضی را به صورت دو بعدی نشان می دهد.

در محدوده تعریف شده بین شدیدترین تهدید (۰-۱۰) و قوی ترین فرست (۰-۱۰)، هر عامل می تواند سطح تعلق داشتن به هر ناحیه را مشخص کند و با استفاده از خاصیت تابع فازی، نشان می دهد که تمرکز اصلی آن در کجا واقع است. نوع تابع عضویت انتخابی است اما برای سادگی محاسبات در این مقاله، توابع عضویت عامل بحرانی

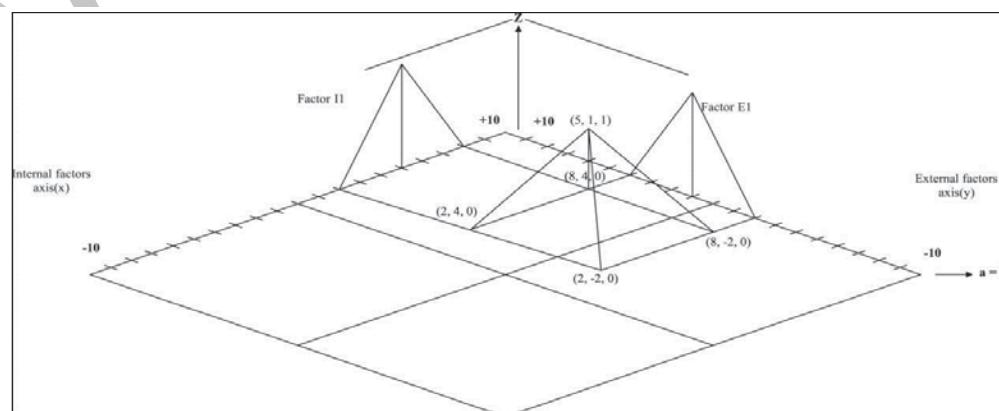
مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰
No.28 Autumn & Winter

۳۲۶



شکل ۱. نمودار تابع عضویت یک عامل فرضی به صورت دو بعدی، ترسیم شده بر اساس Ghazinoory et al, 2007



شکل ۲. نمودار تلفیقی توابع عضویت عامل های I_1 و E_1 به صورت سه بعدی؛ تولید شده برای بافت های رها شده یزد بر اساس مدل Ghazinoory et al, 2007

سطح تجربیات و شرایط تحقیق بستگی دارد. هرچه این عدد به صفر نزدیکتر باشد، احتمال استخراج راهبردهای مطلق (راهبردهایی که به طور کامل در نواحی چهارگانه ماتریس SWOT واقع شده‌اند) کمتر می‌شود و بالعکس. در این تحقیق، این عدد معادل ۱۰ در نظر گرفته شده است (شکل ۳). به منظور استخراج راهبردهای نهایی، از میان سایر راهبردهای محاسبه شده، قاعده سطوحی که به طور کامل در هریک از نواحی چهارگانه ماتریس قرار داشته و به گوشش‌های ماتریس نزدیک‌ترند، در اولویت انتخاب راهبردهای نهایی قرار دارند.

جدول شماره ۱، مساحت قاعده هرم ناشی از برخورد تک تک عوامل بایکدیگر و مقایسه دوبه دوی آنها را نشان می‌دهد. برای انتخاب راهبردهای برتر، تنها راهبردهایی موردنرسی فارامی‌گیرند که به طور کامل در یکی از نواحی چهارگانه واقع شده باشند. سایر راهبردهایی که مساحت قاعده آنها در بیش از یک ناحیه واقع شده، خود به خود حذف می‌گردد. با توجه به تکرار عامل I₁ با اندیس‌های ۱، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸ و ۱۰ و تلفیق آن با عوامل E₅، E₆، E₇، E₈، در نهایت هفت راهبرد نهایی استخراج خواهد شد. بار وزنی دو عامل تلفیقی که بیشترین مساحت را در ناحیه مورد نظر به خود اختصاص داده است، در انتخاب راهبرد تاثیر بیشتری خواهد داشت. برای مثال، در تعیین راهبرد مساحت بیشتر قاعده بیش از بقیه است. بنابراین، تلفیق این دو عامل، می‌تواند نقش مؤثرتری در تعیین عنوان راهبرد مورد نظر داشته باشد (جدول شماره ۲).

مشخص، میانگین نقطه نظرات تصمیم‌گیران و متخصصین در خصوص هر عامل، به عنوان امتیاز نهایی آن عامل در نظر گرفته می‌شود. همانطور که در شکل شماره ۲ نیز پیداست، اگر سطح مربع خواهیده، فضای تلفیق عامل‌ها و استخراج راهبردها در نظر گرفته شود، می‌بایست به تعداد حاصل ضرب عامل‌های تعریف شده (عوامل داخلی و خارجی)، راهبردهای لازم استخراج شود. هر نقطه از این سطح در ماتریس SWOT، حاصل تقابل اعداد عضویت عامل‌هاست.

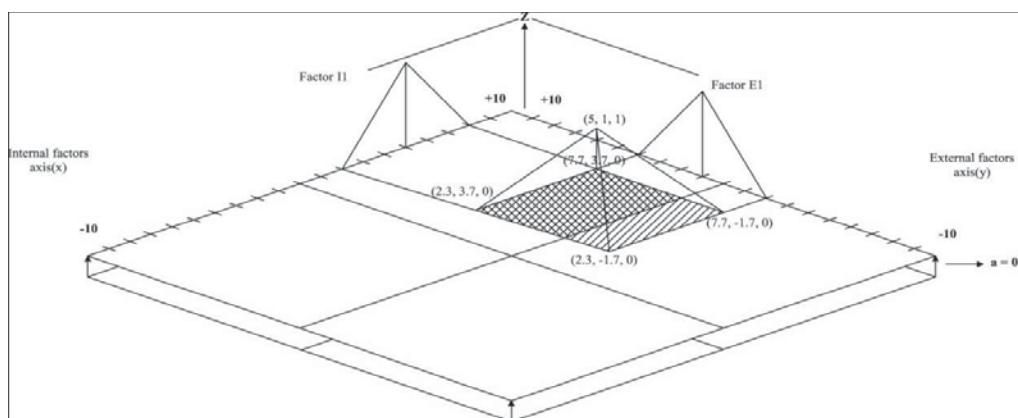
$$\mu_S(x, y) = \min \{ \mu_I(x), \mu_E(y) \} \quad (1)$$

که در آن $\mu_S(x, y)$ عضو عملکردی ماتریس فازی SWOT و $\mu_I(x)$ و $\mu_E(y)$ به ترتیب عضو عملکردی عامل‌های داخلی و خارجی است. تقابل دو به دوی هر عامل داخلی و خارجی، موجب استخراج تعداد زیادی راهبرد می‌شود که وظیفه پردازنده و عملکردهای کاهش تعداد عضویت‌های راهبردی مجهم و نامشخص است (Lin * Hsieh, 2003). به منظور کاهش تعداد راهبردها، بر روی سطح موردنظر، سطح a-cut تعریف می‌شود. این سطح فرضی، به ارتفاع مشخصی بالاتر رفته و همیشه باید کمتر از میزان مراکزیم (عدد ۱) باشد. در نتیجه این اقدام، مساحت سطح قاعده هرم کاهش یافته و احتمال قرارگیری کل سطح قاعده در یکی از نواحی چهارگانه ماتریس SWOT بیشتر می‌شود. ارزش عددی a-cut

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰
No.28 Autumn & Winter

۳۴۷



شکل ۳. برخورد صفحه a-cut با هرم حاصل از برخورد عامل‌ها (a=0.1): بر اساس تقابل عوامل I₁ و E₁ (منبع: نگارندگان)

جدول ۱. درصد مساحت قاعده هرم در هر ناحیه از نواحی چهارگانه ماتریس SWOT؛ منبع: نگارندگان.

ناحیه چهارم	درصد مساحت ناحیه سوم	درصد مساحت ناحیه دوم	درصد مساحت ناحیه اول	عاملها	ناحیه چهارم	درصد مساحت ناحیه سوم	درصد مساحت ناحیه دوم	درصد مساحت ناحیه اول	عاملها
0	0.47572	1.03539	0	E ₁ و I ₅	0.448903	0	0	0.977023	E ₁ و I ₁
0	0.167901	1.34321	0	E ₂ و I ₅	0.158436	0	0	1.26749	E ₂ و I ₁
0	0.104938	1.40617	0	E ₃ و I ₅	0.0990226	0	0	1.3269	E ₃ و I ₁
0	0.545679	0.965432	0	E ₄ و I ₅	0.514918	0	0	0.911008	E ₄ و I ₁
0	100	0	0	E ₅ و I ₅	100	0	0	0	E ₅ و I ₁
0	100	0	0	E ₆ و I ₅	100	0	0	0	E ₆ و I ₁
0	100	0	0	E ₇ و I ₅	100	0	0	0	E ₇ و I ₁
0	100	0	0	E ₈ و I ₅	100	0	0	0	E ₈ و I ₁
0	1.03539	0.47572	0	E ₉ و I ₅	0.977023	0	0	0.448903	E ₉ و I ₁
0	1.12734	0.383774	0	E ₁₀ و I ₅	1.06379	0	0	0.36214	E ₁₀ و I ₁
0	1.27605	0.235062	0	E ₁₁ و I ₅	1.20412	0	0	0.221811	E ₁₁ و I ₁
0	0.448903	0.977023	0	E ₁ و I ₆	0.249228	0.0655864	0.142747	0.542438	E ₁ و I ₂
0	0.158436	1.26749	0	E ₂ و I ₆	0.087963	0.0231481	0.185185	0.703704	E ₂ و I ₂
0	0.0990226	1.3269	0	E ₃ و I ₆	0.0549769	0.0144676	0.193866	0.73669	E ₃ و I ₂
0	0.514918	0.911008	0	E ₄ و I ₆	0.28588	0.0752315	0.133102	0.505787	E ₄ و I ₂
0	100	0	0	E ₅ و I ₆	1.12886	0.297068	0	0	E ₅ و I ₂
0	100	0	0	E ₆ و I ₆	1.02037	0.268519	0	0	E ₆ و I ₂
0	100	0	0	E ₇ و I ₆	1.05556	0.277778	0	0	E ₇ و I ₂
0	100	0	0	E ₈ و I ₆	1.35463	0.356481	0	0	E ₈ و I ₂
0	0.977023	0.448903	0	E ₉ و I ₆	0.542438	0.142747	0.0655864	0.249228	E ₉ و I ₂
0	1.06379	0.36214	0	E ₁₀ و I ₆	0.590608	0.155423	0.0529101	0.201058	E ₁₀ و I ₂
0	1.20412	0.221811	0	E ₁₁ و I ₆	0.668519	0.175926	0.0324074	0.123148	E ₁₁ و I ₂
0	0.682099	1.48457	0	E ₁ و I ₇	0.205504	0.109311	0.237912	0.447274	E ₁ و I ₃
0	0.240741	1.92593	0	E ₂ و I ₇	0.0725309	0.0385802	0.308642	0.580247	E ₂ و I ₃
0	0.150463	2.0162	0	E ₃ و I ₇	0.0453318	0.0241127	0.32311	0.607446	E ₃ و I ₃
0	0.782407	1.38426	0	E ₄ و I ₇	0.235725	0.125386	0.221836	0.417052	E ₄ و I ₃
0	100	0	0	E ₅ و I ₇	0.930813	0.495113	0	0	E ₅ و I ₃
0	100	0	0	E ₆ و I ₇	0.841358	0.447531	0	0	E ₆ و I ₃
0	100	0	0	E ₇ و I ₇	0.87037	0.462963	0	0	E ₇ و I ₃
0	100	0	0	E ₈ و I ₇	1.11698	0.594136	0	0	E ₈ و I ₃
0	1.48457	0.682099	0	E ₉ و I ₇	0.447274	0.237912	0.109311	0.205504	E ₉ و I ₃
0	1.6164	0.550265	0	E ₁₀ و I ₇	0.486993	0.259039	0.0881834	0.165785	E ₁₀ و I ₃
0	1.82963	0.337037	0	E ₁₁ و I ₇	0.551235	0.29321	0.0540123	0.101543	E ₁₁ و I ₃
0	0.682099	1.48457	0	E ₁ و I ₈	0.538683	0	0	1.17243	E ₁ و I ₄
0	0.240741	1.92593	0	E ₂ و I ₈	0.190123	0	0	1.52099	E ₂ و I ₄
0	0.150463	2.0162	0	E ₃ و I ₈	0.118827	0	0	1.59228	E ₃ و I ₄
0	0.782407	1.38426	0	E ₄ و I ₈	0.617901	0	0	1.09321	E ₄ و I ₄
0	100	0	0	E ₅ و I ₈	100	0	0	0	E ₅ و I ₄
0	100	0	0	E ₆ و I ₈	100	0	0	0	E ₆ و I ₄
0	100	0	0	E ₇ و I ₈	100	0	0	0	E ₇ و I ₄
0	100	0	0	E ₈ و I ₈	100	0	0	0	E ₈ و I ₄
0	1.48457	0.682099	0	E ₉ و I ₈	1.17243	0	0	0.538683	E ₉ و I ₄
0	1.6164	0.550265	0	E ₁₀ و I ₈	1.27654	0	0	0.434568	E ₁₀ و I ₄
0	1.82963	0.337037	0	E ₁₁ و I ₈	1.44494	0	0	0.266173	E ₁₁ و I ₄
0	0.538683	1.17243	0	E ₁ و I ₁₀	0.0489712	0.265844	0.578601	0.106584	E ₁ و I ₉
0	0.190123	1.52099	0	E ₂ و I ₁₀	0.017284	0.0938272	0.750617	0.138272	E ₂ و I ₉
0	0.118827	1.59228	0	E ₃ و I ₁₀	0.0108025	0.058642	0.785802	0.144753	E ₃ و I ₉
0	0.617901	1.09321	0	E ₄ و I ₁₀	0.0561728	0.304938	0.539506	0.0993827	E ₄ و I ₉
0	100	0	0	E ₅ و I ₁₀	0	1.20412	0.359671	0	E ₅ و I ₉
0	100	0	0	E ₆ و I ₁₀	0	1.0884	0.243951	0	E ₆ و I ₉
0	100	0	0	E ₇ و I ₁₀	0	1.12593	0.281481	0	E ₇ و I ₉
0	100	0	0	E ₈ و I ₁₀	0	1.44494	0.600494	0	E ₈ و I ₉
0	1.17243	0.538683	0	E ₉ و I ₁₀	0.106584	0.578601	0.265844	0.0489712	E ₉ و I ₉
0	1.27654	0.434568	0	E ₁₀ و I ₁₀	0.116049	0.629982	0.214462	0.0395062	E ₁₀ و I ₉
0	1.44494	0.266173	0	E ₁₁ و I ₁₀	0.131358	0.713086	0.131358	0.0241975	E ₁₁ و I ₉



دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان
No.28 Autumn & Winter

جدول ۲. استخراج راهبردهای نهایی از طریق تحلیل داده‌ها: منبع: نگارندهان

راهبرد اجرایی	مساحت قاعده	مختصات محاسبه شده	ناحیه استقرار قاعده هرم	عامل‌های اجرایی
ST _{11, E5-E8}	29.16	(7.7,-2.3) (2.3,-2.3) (2.3,-7.7) (7.7,-7.7)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₁ E ₅
	24.3	(7.7,-1.3) (2.3,-1.3) (2.3,-5.8) (7.7,-5.8)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₁ E ₆
	19.44	(7.7,-1.2) (2.3,-1.2) (2.3,-4.8) (7.7,-4.8)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₁ E ₇
	24.3	(7.7,-3.2) (2.3,-3.2) (2.3,-7.7) (7.7,-7.7)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₁ E ₈
ST _{14, E5-E8}	29.16	(7.7,-2.3) (3.2,-2.3) (3.2,-7.7) (7.7,-7.7)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₄ E ₅
	24.3	(7.7,-1.3) (3.2,-1.3) (3.2,-5.8) (7.7,-5.8)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₄ E ₆
	19.44	(7.7,-1.2) (3.2,-1.2) (3.2,-4.8) (7.7,-4.8)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₄ E ₇
	24.3	(7.7,-3.2) (3.2,-3.2) (3.2,-7.7) (7.7,-7.7)	(y = -, x = +) ربع چهارم	I ₁₄ E ₈
WT _{15, E5-E8}	24.3	(-2.3,-2.3) (-6.8,-2.3) (-6.8,-7.7) (-2.3,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₅ E ₅
	20.25	(-2.3,-1.3) (-6.8,-1.3) (-6.8,-5.8) (-2.3,-5.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₅ E ₆
	16.2	(-2.3,-1.2) (-6.8,-1.2) (-6.8,-4.8) (-2.3,-4.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₅ E ₇
	24.3	(-2.3,-3.2) (-6.8,-3.2) (-6.8,-7.7) (-2.3,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₅ E ₈
WT _{16, E5-E8}	24.3	(-2.3,-2.3) (-7.7,-2.3) (-7.7,-7.7) (-2.3,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₆ E ₅
	20.25	(-2.3,-1.3) (-7.7,-1.3) (-7.7,-5.8) (-2.3,-5.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₆ E ₆
	16.2	(-2.3,-1.2) (-7.7,-1.2) (-7.7,-4.8) (-2.3,-4.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₆ E ₇
	24.3	(-2.3,-3.2) (-7.7,-3.2) (-7.7,-7.7) (-2.3,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₆ E ₈
WT _{17, E5-E8}	19.44	(-4.2,-2.3) (-7.8,-2.3) (-7.8,-7.7) (-4.2,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₇ E ₅
	16.2	(-4.2,-1.3) (-7.8,-1.3) (-7.8,-5.8) (-4.2,-5.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₇ E ₆
	12.96	(-4.2,-1.2) (-7.8,-1.2) (-7.8,-4.8) (-4.2,-4.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₇ E ₇
	16.2	(-4.2,-3.2) (-7.8,-3.2) (-7.8,-7.7) (-4.2,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₇ E ₈
WT _{18, E5-E8}	19.44	(-4.2,-2.3) (-7.8,-2.3) (-7.8,-7.7) (-4.2,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₈ E ₅
	16.2	(-4.2,-1.3) (-7.8,-1.3) (-7.8,-5.8) (-4.2,-5.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₈ E ₆
	12.96	(-4.2,-1.2) (-7.8,-1.2) (-7.8,-4.8) (-4.2,-4.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₈ E ₇
	16.2	(-4.2,-3.2) (-7.8,-3.2) (-7.8,-7.7) (-4.2,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₈ E ₈
WT _{19, E5-E8}	24.3	(-3.2,-2.3) (-7.7,-2.3) (-7.7,-7.7) (-3.2,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₁₀ E ₅
	26.1	(-3.2,-1.3) (-7.7,-1.3) (-7.7,-5.8) (-3.2,-5.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₁₀ E ₆
	16.2	(-3.2,-1.2) (-7.7,-1.2) (-7.7,-4.8) (-3.2,-4.8)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₁₀ E ₇
	20.25	(-3.2,-3.2) (-7.7,-3.2) (-7.7,-7.7) (-3.2,-7.7)	(y = -, x = -) ربع سوم	I ₁₀ E ₈

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰
No.28 Autumn & Winter

۳۴۹

ناصر؛ مؤمنی، محمد حسن (۱۳۶۸) طراحی شهری در

بافت قدیم شهر یزد، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری، تهران.

۵. حسینزاده یزدی، مهدی (۱۳۸۷) جستاری در مبانی معرفتی منطق فازی، نشریه پژوهش‌های فلسفی-

کلامی، سال نهم، شماره چهارم، صص: ۱۴۶-۱۲۱.

۶. خادم‌زاده، محمد حسن و مندگاری، کاظم (۱۳۸۳) تغییر و تداوم در شهر تاریخی یزد، مجله آبادی، شماره ۴۵، صص ۱۱-۶.

۷. زارع، مجید (۱۳۷۹) توسعه از درون از دیدگاه طراحی شهری، رساله دکتری شهرسازی، دانشگاه تهران.

۸. طاهرخانی، حبیب و محمد، متولی (۱۳۸۵) مدیریت شماره ۲، صص ۴۹-۲۹.

۹. توسلی، محمود؛ برکشلو منصوری، محمود؛ بنیادی،

منابع و مأخذ

۱. احمدی، قادر (۱۳۸۰) بازیافت فضاهای درون شهری

(نمونه موردی بافت مرکزی شهر ارومیه)، پایان نامه کارشناسی ارشد شهرسازی (برنامه‌ریزی شهری و

منطقه‌ای)، دانشگاه تهران.

۲. اردشیری، مهیار (۱۳۷۸) نقش مدیریت زمین در سیاست‌های توسعه شهری، فصلنامه آبادی، شماره ۳۳،

صفحه ۷۶-۷۰.

۳. تیسلد، استیون؛ اک، تینر؛ هیث، تیم (۱۳۷۹) چالش‌های اقتصادی محله‌های تاریخی شهری، ترجمه محمد تقی زاده مطلق، نشریه هفت شهر، سال اول،

شماره ۲، صص ۴۹-۲۹.

۴. توسلی، محمود؛ برکشلو منصوری، محمود؛ بنیادی،

- 383–398.
23. Noghsan Mohammadi, Mohammad Reza (2003), ‘Change and Continuity in Yazd-Iran’, 9th International Conference on the Study and Conservation of Earthen Architecture, Terra: 427-438.
24. Smart Growth Network (2010), Smart Growth Principles .<http://www.smartgrowth.org/about/principles>
25. Zadeh, L. A, (1965), Fuzzy Sets, Information and Control, Vol 8, pp 338-353.
- شهری، سال پنجم، شماره ۱۸، صص: ۹۶-۱۰۷.
۹. طاهری، سید محمود (۱۳۷۸) آشنائی با نظریه مجموعه‌های فازی، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
۱۰. عزیزی، محمد مهدی و آرسته، مجتبی (۱۳۹۰) تبیین پراکنده‌روئی بر اساس شاخص تراکم ساختمانی، مطالعه موردی شهریزد، دوفصلنامه هویت شهر، شماره هشتم، سال پنجم، صص: ۵-۱۵.
۱۱. فرد، دیوید (۱۳۸۴) مدیریت استراتژیک، ترجمه دکتر علی پارسایان و دکتر سید محمد اعرابی، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران.
۱۲. فلامکی، محمد منصور (۱۳۸۷) نظریه‌ای بر منشور مرمت شهری، مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و عماری ایران، تهران.
۱۳. گلکار، کوروش (۱۳۸۴) مناسبسازی تکیک تحلیلی «سوآت» برای کاربرد در طراحی شهری، نشریه صفحه، شماره ۴۱، دانشگاه شهید بهشتی.
۱۴. مهندسین مشاور آرمانشهر (۱۳۸۷) طرح راهبردی بافت فرسوده یزد، شرکت مادر تخصصی عمران و بهسازی شهری، تهران.
۱۵. نقیب زاده، احمد رضا (۱۳۸۲) مدیریت اراضی رها شده؛ نمونه موردنی: شهر شیراز، پایان نامه دوره کارشناسی ارشد شهرسازی، دانشگاه شیراز.
16. Cowan, Robert (2005), *The Dictionary of Urbanism*, Streetwise Press, and Wiltshire.
17. De Sousa, Christopher A. (2002), Brownfield redevelopment in Toronto: an examination of past trends and future prospects, *Land Use Policy*, No 19: pp 297-309.
18. ELULS (2005), Brownfield's, the Environmental and Land Use Law Section (<http://www.eluls.org>).
19. Kälberer, Achim (2005), The Future lies on Brownfield's, Federal Environmental Agency, Dessau.
20. Ghazinoory, S; Esmail zadeh, A; Memariani (2007), Fuzzy SWOT Analysis, *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, No.18, pp 99–108.
21. Hill, T. and Westbrook, R. (1997), SWOT Analysis: It's Time for a Product Recall, *Long Range Planning*, No.30 (1), pp 46–52.
22. Lin, C. and Hsieh, P.J. (2003), A fuzzy decision support system for strategic portfolio management, *Decision Support Systems*, No. 38, pp.

مدیریت شهری

دوفصلنامه مدیریت شهری
Urban Management
شماره ۲۸ پاییز و زمستان ۱۳۹۰
No.28 Autumn & Winter

۳۳۰