

حکمت عملی از دیدگاه پروین اعتضامی

دکتر غلامرضا مستعلی پارسا^۱، شبنم قدیری یگانه^۲

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۱/۱۸

تاریخ پذیرش قطعی: ۸۸/۵/۲۸

چکیده:

نوشتار حاضر جستاری کوتاه در بررسی حکمت عملی در دیوان پروین اعتضامی است که سخن شیرین و سرشار از نکات ظریف حکمت آموز، دغدغه های عمیق انسانی و مشکلات روحی و فکری معاشر آدمیان را با وجود بهره گیری از تکنیکهای قوی و پخته شعر کلاسیک بیان میدارد و تناسب و سنتیت اشعار وی را با توجه به نیازهای عصر حاضر بازگو میکند. تبیین نظریه پروین در باب رابطه انسان با خود، خانواده و محیط اجتماعیش، در حوزه تفکر زیبا و جامع وی، هدف این مقاله است.

این مقاله در سه بند نگاشته شده است :

الف) مقدمه: تعریف و بیان مفهوم حکمت از دیدگاه چند تن از فلاسفه و اندیشمندان و

زیر شاخه های آن (حکمت نظری و عملی)

ب) حکمت عملی از دیدگاه پروین اعتضامی

ج) شاخه های حکمت عملی (اخلاق فردی، تدبیر منزل، سیاست مدن، از دیدگاه

بزرگان حکمت و فلسفه و پروین اعتضامی)

کلمات کلیدی :

پروین اعتضامی ، حکمت عملی ، اخلاق فردی ، تدبیر منزل ، سیاست مدن

۱ - دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه طباطبائی

۲ - کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی ، دانشگاه علامه طباطبائی

مقدمه :

تعریف و بیان حکمت از دیدگاه چند تن از فلاسفه و اندیشمندان و زیر شاخه های آن
(حکمت نظری و عملی) :

ارسطو (۳۲۲-۳۸۴.ق) حکمت را در دو معنا بیان میکند: نخست حکمت را در فنون به آنهایی نسبت میدهد که صنایع خویش را به بلندترین درجه دقت میرسانند^۱ و در معنای دیگر حکمت را دریافت مهارت در عموم مسائل میشمارد نه تنها در یک شق خاص و در اینباره میگوید: «حکمت از روی معنی ، باید دقیق‌ترین همه علوم باشد و مرد حکیم نه تنها باید تعلیل و انتاج را از اصول اولیه پاداند بلکه باید دارای حقایقی باشد که عین اصول اولیه است.»^۲

وی در کتاب ششم از اخلاق نیکوماخوس عقل و حکمت (wisdom) را به دو نوع نظری (speculative wisdom) و عملی (practical wisdom) تقسیم میکند. به باور وی حکمت نظری هدف و غایتی جز خود شناخت در پی ندارد لیکن حکمت عملی غایتمند است و تنها برای این آموخته نمیشود که چیزی به دانسته ها و شناختهای ما افزوده گردد، بلکه تحصیل آن به هدف کاربرد در تغییر و اصلاح صورت میگیرد.

مراد از حکمت عملی در اصطلاح ارسطو فلسفه اخلاق نیست؛ بلکه تمامی دانشها ای است که به نوعی ویژگی کاربردی دارند و هدف از کسب آنها تشخیص راه اصلاح ، سعادت و خیر و شر انسانی است. وی بر این باور است که عقل عملی، فرمانبردار عقل نظری است و در سایه دستورات آن مبتکر عمل میشود. بنابراین عمل را آمیخته ای از قوای عملی و نظری میشمارد که با اراده صحیح به حرکت می‌آید.^۳ دور و نزدیک میشمارد و آن را در نهایت به دریافتن هستی پدید آورنده نخست و پروردگار یکتا متهی میداند و سپس آن را به دو گونه نظری و عملی تقسیم میکند. او عقل نظری را نیرویی مینامد که بی کند و کاو و سنجش به مقتضای سرشت و بوسیله آن به مقدمات کلی ضروری که پایه های دانش

۱ - ارسطو مثالی در این باره می آورد و میگوید: مثلاً میگوییم فیدیاس (Phidias) کنده کار حکیم و پولیکلیتس (polyleitus) مجسمه ساز با حکمتی بود و در این موقع از حکمت معنای بلندی مهارت هنرمند دریافت میشود.

۲ - اخلاق نیکوماخوس ، ص ۲۱

۳ - همان.ص ۲۲۵

بشری به آن وابسته است آگاه میگردد که در آن خطأ و لغزش یافت نمیشود و در برابر آن عقل عملی را نیرویی میشمارد که به سبب آن از آزمایش‌های بسیار امور حسی و از طولانی مدت دیدن هستیهای محسوس برای آدمی مقدماتی فراهم میشود که میتواند از کنشهای سزاوار پدیدآوردن و شایسته دوری جستن آگاهی یابد.^۱

خواجہ نصیرالدین طوسي (۵۹۷-۶۷۲ ه. ق) در بیان حکمت و زیرساخه‌ها و اقسام آن میگوید:

«حکمت در عرف اهل معرفت عبارت بود از دانستن چیزها، چنان که باشد و قیام نمودن به کارها چنان که باید بقدر استطاعت تا نفس انسانی به کمالی که متوجه آنست برسد و چون چنین بود، حکمت منقسم شود و به دو قسم یکی علم و دیگر عمل. علم (حکمت نظری) تصور حقایق موجودات بود و تصدیق به احکام و لواحق آن، چنان که فی نفس الامر باشد به قدر قوت انسانی و عمل (حکمت عملی) ممارست حرکات و مزاولت صناعات از جهت اخراج آن چه در حیز قوت باشد به حد فعل بشرط آنکه مؤذی بود از نقصان به کمال بر حسب طاقت بشری»^۲

سایر اندیشمندان و حکیمان نیز در این عرصه ستრگ به تبع از اینان برخاسته اند و آراء و نظراتی همسو یا اندکی متفاوت با آنها عرضه کرده اند.

دکتر محمد حسین بیات در کتاب ارتباط افکار مولوی و عطار با جمع آراء بزرگان عرصه فلسفه و حکمت، بر این عقیده اند که عقل نظری دارای قوه درک و داننده است که شناخت و جهان بینی مربوط بدوسست و مدرکاتش از قلمرو عمل بیرون است. اما در خصوص عقل عملی دو گونه اعتقاد را بیان میکنند: در عقیده گروهی از اندیشمندان و فلاسفه مانند این سینا، قطب الدین رازی و محمد مهدی نراقی، عقل عملی مبدعاً تحریک است و جمیع ادراکات از آن عقل نظری است.

۱ - فصول متزععه، ص ۴۳-۴۸

۲ - اخلاق ناصری، ص ۳۷

اما در باور گروهی از آنان عقل نظری و عملی هر دو منشاء ادراکند اما عقل نظری آن است که آدمی چیزی را بدان ادراک کند که در قلمرو عمل قرار نگیرد لیک مدرکات عقل عملی در عرصه عمل قرار میگیرد.

شایان ذکرست که ایشان با توجه به معنی لغوی عقل عملی نظریه نخست را مناسبتر دانسته و آن را تعریف وصف به حال موصوف خوانده اند؛ اما نظریه دوم را تعریف وصف به حال متعلق و مجازگویی شمرده اند.^۱

ب) حکمت عملی از دیدگاه پروین اعتصامی:

ای خوشاستانه سر در پای دلبرانشتن دل تهی از خوب و زشت چرخ اخضر داشتن
از برای سود در دریای بی پایان عالم عقل را مانند غواصان شناور داشتن
گوشوار حکمت اندر گوش جان آویختن چشم دل را با چراغ جان منور داشتن^۲

پروین اعتصامی (۱۳۲۰-۱۲۸۵ هش) در اشعار خویش راه کمال پیموده و تمامی حکمتهایی را که در سایه آنها میتوان به زندگی ایده‌آل و سازنده دست یافت، در ذهن پویای خویش پرورانده است.

به عقیده وی اساساً هدف حکمت، اصلاح و کمالگرایی است که به سعادت انسان می‌انجامد. چنین هدفی نه تنها خاص پروین بلکه متعلق به تمامی شاعران حکمت مدار میباشد.

او برای تمامی ابعاد حکمت عملی، انسان درگیر در امور روزمره و عینی را هدف قرار میدهد و با جایگزین کردن اشیاء بی جان و دیگر عناصر در حول زندگی، آدمی را از روند افعال و کردارش آگاه میسازد و راه و رسم زیبا و پستدیده زیستن را به او میآموزد و آن چه برای وی اصلست، استخراج حکمت عملی از مناسبات اجتماعی حاکم بر واقعیت روزمره و عمق امور و آن گاه تعمیم دادن و قانونمند کردن آنها برای اصلاح جامعه است. بر این اساس وی با شکافتن پوسته ظاهری به عمق و ذات امور اصلی و بر جسته زندگی میرسد. لذا در کسب نتیجه نهایی از رویکرد اخلاقی، فضیلت و سعادت نوع بشر را در نظر دارد.

۱ - ارتباط افکار مولوی و عطار، ص ۶۰-۵۶

۲ - دیوان پروین اعتصامی، ص ۴

او برای خواننده و مخاطب اشعار خویش طلب زیرکی و هوشیاری مافوق طبیعی نمیکند و و بجای آن که درک فیلسفانه و حکیمانه را از وی طلب کند؛ برای وی درکی را که در امور بسیار ساده و عینی و ملموس روزمره نهفته شده است میطلبد.

به عقیده او از هر واقعیت حتی کم اهمیت ترین و بی اثرترین آنها در زندگی میتوان اخلاقی را نتیجه گیری کرد که بتواند در حکم اصلاح گوشه ای از کمبودهای ما باشد و این امر را میتوان در تمامی مناظرات وی مشاهده کرد.

پروین همواره از مقام و شأن والای انسانیت سخن بمیان آورده و پرستش دنیا و مافیها را نکوهش کرده و آن را دون رتبه و مقام خلیفة الهی انسانی میشمارد و میگوید:

چرخ و زمین بنده تدبیر توست بنده مشو در هم و دینار را روح گرفتار و به فکر فرار فکر همین است گرفتار را آینه توست دل تابناک بستر از این آینه زنگار را رو گهری جوی که وقت فروش خیره کند مردم بازار را^۱
بنابراین سخنان، وی حکمت والا را در درک ویژه انسان و حق و حقیقت میشمارد و پیوسته چگونگی رفتار و کردار آدمی و بایدها و نبایدها را به وی یادآور میشود؛ تا نور معرفت و درک حقایق عالم را که غایت و هدف مقام انسانی است به وی بیاموزد.

ج) شاخه های حکمت عملی (اخلاق فردی، تدبیر منزل، سیاست مدن، از دیدگاه بزرگان حکمت و فلسفه و پروین اعتصامی)
اخلاق فردی

منظور از اخلاق فردی، ارزشهای اخلاقی مربوط به حیات فردی انسانهاست و آدمی به حکم انسانیت موظف به انجام اموری است که وی را در راه رسیدن به سعادت و کمال یاری کند و او را به منتهای درجه فضیلت رساند. فلسفه اخلاقی و روش‌های مطلوب آن، یک حوزه معرفتی دیرپاست و از زمانهای دور مورد توجه بشر بوده است. در تمامی عصرها، علاوه بر پیامبران رسالت و مسئولیت اخلاق شایسته را به جوامع بشری عهده دار

بودند؛ فلاسفه، دانشمندان و علمای هر جامعه نیز برای این امر اهمیت بسیاری قائل بودند و میکوشیدند با ارائه راههای مطلوب، استعدادهای افراد را به کمال فعلیت رسانند.

در جهان غرب، افلاطون، نخستین فیلسوفی است که در کتاب جمهور به این گونه تأملات پرداخته و موضوع تربیتی را به نسبت جامعی عرضه داشته است. وی تأکید میکند که تعلیم و تربیت اگر بحد کمال فراهم شود، نهاد انسان را اصلاح میکند و طبایع پسندیده انسانی هم آنگاه که با تربیت کامل توأم شوند، از همه حیث بیش از پیش تکمیل میگردد. او معتقدست که وقتی زندگی انسان در نتیجه تربیت اولیه در راه معینی افتاد، زندگی آینده او هم، همان راه را خواهد پیمود.^۱

فارابی نیز بر این باورست که اصل تعلیم اخلاق شایسته در افراد باید بگونه‌ای صورت گیرد که افراد در آن، آماده زندگی در یک الگوی تعاملاتی باشند وی برای تربیت افراد فضایل نظری، اخلاقی و عملی را لازم میشمارد و براینست که ام و اهل مدینه را به افعال و اقوال فاضله عادت دهد به شکلی که نفوس و اراده آنان متوجه اینگونه افعال و گفتار باشد و آنها را بکار گیرد.^۲

خواجه نصیرالدین طوسی نیز در مقالت نخست کتاب اخلاق ناصری در خصوص تهذیب اخلاق چنین میگوید: «علم است بدان که نفس انسانی را چگونه خلقی اکتساب توان کرد که جملگی افعالی که به ارادت او از او صادر شود جمیل و محمود یا قبیح و مذموم صادر تواند شد به حسب ارادت او».^۳

نیک نگری در دیوان پروین نیز حاکی از اینست که وی برای تحقق بخشیدن به تعالی روحی و اخلاقی آدمیان و برای انعکاس و بازتاب تهذیب اخلاق در زندگی و بیان مکارم اخلاق، به فراهم ساختن بسترهای داستانی میپردازد که در نتیجه به کسب کمال و اسباب رشد و باروری در آدمیان منتهی شود. وی برای دستیابی به این منظور، نخست در اشعار خویش نشانی از عظمت عشق حقیقی به حق و دلدادگی به معنویات را نمایان میسازد.

۱ - جمهور، ص ۲۲۱

۲ - مدینه فاضله در اندیشه سیاسی فارابی، ص ۹۷-۱۱۴

۳ - گزیده اخلاق ناصری، ص ۹۳

عشقی که بنیان آفرینش انسان بر آن نهاده شده و صحیفه‌ای از زندگی بشر را تهی نگذارد است و در این باره میگوید:

^۱ کتاب عشق را جز یک ورق نیست در آن هم نکته‌ای جز نام حق نیست^۱

این شاعر توانا چنین معنای والایی را در گفتار خویش به شکلی پرورده و سبکی لطیف میپروراند و میوه حقیقت عشق پاک و بی‌ریا را از درخت بارور و تنومند زندگی که گاه به ناپاکیها آلوده میگردد جدا میسازد و با رخشندگی نور آن، سخن خویش را به اوج میبرد و خواننده راغرق در احساس و بارقه آن مینماید تا در نتیجه عشق به حق خلق نیکوی الهی را دریافت کرده، آن را در زندگی به کار بندد.

پس از آن، وی سیر کردن روح از «مائده حکمت»^۲ را توصیه میکند و در اشعار خویش به تربیت آن کمر همت میگمارد. وی کمال و رشد و معنویت روح را در رهایی از تمامی تعلقات دست و پاگیری میشمارد که او را در عالم تن زندانی میدارد. از این رو جان پالولدۀ انسانی را که نخست در این جهان مادی جایگیر شده است ملزم میدارد که از جمیع صفات بهیمی که نیل به کمال نهایی و آن جهانی رابرايش دشوار میسازد دوری جوید تا با پرورش و پیراستگی روح، آفات جسم جبران شود و همواره یاد آور میشود:

جز با صفائ روح تو جبران نمیشود
ظلمی که عجب کرد و زیانی که تن رساند
دردی کش پیاله شیطان نمیشود^۳
ما آدمی نئیم، از ایراک آدمی

بر این مبنای، وی همواره آدمی را به اهتمام در بهره یابی از فرصتهايی که برای تربیت روح ضروریست تشویق کرده و پیوند استوار روح با معنویات الهی را تأکید کرده است. در نظر وی کمال مطلوب انسانی در گرو توجه به روح است و کالبد خاکی تنها از آنجا که منزلگاه و مأوای این جهان فانی است اهمیت می‌یابد.

سر بی چراغ عقل گرفتار تیرگیست
تن بی وجود روح پراکنده چون هباست ...
چون درد به شود ز طبیبی که مرده است
چون روشنی رسد ز چراغی که مبتلاست ...

۱ - دیوان، ص ۲۰۶

۲ - وی در این باره در صفحه ۳۹۸ دیوانش میگوید:

روح را سیر کن از مائده حکمت به یکی نان جوین سیر شود اشکم

۳ - همان، ص ۳۶۸

جانرا هر آنکه معرفت آموخت مردمست^۱ دل راهرآنکه نیک نگه داشت پادشاهست^۱

وی پیوسته انسان آگاه را به دل نبستن به جهان غدار و ناپایدار پند میدهد و قرار گرفتن روح بلند اورا در دنیای تیرگیها و پستیها به حال مرغکی مانند میکند که پیش از خارج شدن از تخم خویش آنجا را دنیای بس فراخ و گسترده میندارد، غافل از این که در ورای آن تخم، جهانی است که در آن میتواند تا اوچ پرواز کند و سرمست و رهانغمه خوانی کند.

مرغک اندر بیضه چون گردد پدید^۲ گوید اینجا بس فراخ است و سپید
گه پرد آزاد در کهسارها^۲ گاه برچیند ز بامی دانهای
سر گند خوش نغمهای مستانهای^۲

بنابراین حال روح آدمی نیز چنین است که پس از گذران از این دنیایی که آن را فراخ میندارد به دنیایی رسد که فراتر از پندارش بوده و آنچه که تاکنون دیده سایه ای بیش

نبوده است. لذا پروین به آدمی توصیه میکند:

محبس تن بشکن و پرواز کن^۳ تا بینی کانچه دیدی ماسواست
تا بینی کعبه مقصود را^۳ تا بیاموزند اسرار حقت^۳
این نخ پوسیده از پا باز کن^۳ تا بدانی خلوت پاکان جداست...
برگشایی چشم خواب آلود را^۳ تا کنند از عاشقان مطلقت^۳

وی همواره آدمی را از اسارت نفس آگاه میسازد و آن را به رویهی فتنه ساز و تله دوز شیوه میکند که ماکیان روح را اسیر میسازد.

بر سر آنست نفس حیله ساز^۴ تا در آن ره سربیچاند تو را
تادرن آن آتش بسوزاند تو را^۴ اهرمن هرگز نخواهد بست در
تاتو را می افتد از کویش گذر^۴

۱ - همان، ص ۳۴۴

۲ - همان، ص ۱۲۲

۳ - همان

۴ - همان، ص ۹۵

وی سپس به میوه جان آدمی که همانا علم و فضل است توجه ویژه‌ای داشته^۱ و ابتدایی ترین و اساسی ترین نیازهای زندگی بشری و از گهواره تا گورش را جلوه‌ای از آن میشمارد و بر این باور است که انسان تنها در پرتو کسب علم و دانش به عنوان موجودی هدفمند و اندیشه ورز به اهداف و آرمانهای خویش دست یازیده، قله رفیع سعادت مطلوب خویش را فتح مینماید. از این رهگذر، وی برای انسان نیازمند کمال، کسب علم و دانایی راضروری دانسته و در این باره میگوید:

علم سرمایه هستی است نه گنج زر و مال روح باید که از این راه توانگر گردد^۲ وی در قطعه فرشته انس، خردباری گوهر پربهای علم و فضیلت را بویژه برای زنان ضروری و بایسته دانسته و میگوید:

که داشت میوه‌ای از باغ علم در دامان...
فروخت گوهر عمر عزیز را ارزان
نه آن که هیچ نیزد اگر شود عریان...
چه دیبهی است نکوتر زدیبه عرفان^۳...

چه زن چه مرد کسی شد بزرگ و کامروا
زنی که گوهر تعلیم و تربیت نخرید
کسی است زنده که از فضل جامه‌ای پوشد
چه حلّه‌ای است گرانتر ز حلیت دانش

وی مفهوم عالی زن و مادر را در پرتو مروارید پربهای دانش و بیشن و فضایل انسانی برجسته میکند و رتبه و برتری مقام زن و مرد را تنها در دانشمند و کسب علم میشمارد تا در انوار آن محور سعادت و کلید کامیابی نسل آینده نیز تامین گردد. لذا در خطابه‌ای به مناسبت جشن فارغ التحصیلی خویش میگوید:

پستی نسوان ایران جمله ازبی دانشی است
به که هر دختر بداند قدر علم آموختن

۱ - وی در صفحه ۳۴۳ دیوانش میگوید:

جان شاخه‌ای است میوه آن علم و فضل و رای

۲ - دیوان پروین اعتضامی، ص ۳۶۱

۳ - همان، ص ۱۸۸

زن زتحصیل هنر شد شهره در هر کشوری
برنکرداز ماکسی زین خواب بی دردی سری..
دامن مادر نخست آموزگار کودک است^۱
 طفل دانشور کجا پروردۀ نادان مادری^۲

وی همواره تابش انوار دانش و ملکات آن را در راستای عمل بدان قرار میدهد و حقانیت
ارزش‌های علم را بدان میداند و در اینباره میگوید:

ابره را محکمی زاستر است
گفته بی عمل چو باد و هواست^۳
تاعمل نیست علم بی اثر است^۴
هیچگه شمع بی فتیله نسوخت

وی در این جهان، به کارگیری کوشش و عزم و اراده را در دریای مواج زندگی پر شور
آدمیان ضروری میشمارد و همت والا موری خرد را در اندوختن دانه‌ها، برای آنان مثل
قرار میدهد تا پستی و بلندیها و ناهمواریهای راه زندگی را چونان مور بپویند و در افتادنها
برخیزند و در راه رسیدن به هدف خویش کوشش کنند.

به راهی در سلیمان دید موری
که با پای ملخ میکرد زوری
بزحمت خویش را هر سو کشیدی
وزان بار گران هردم خمیدی

ز هر بادی پریدی چون پر کاه...
ز هرگردی برگون افتادی از راه
چنان بگرفته راه سعی در پیش
نیش پروای از پای اوستان

که فارغ گشته از هرگز جز از خویش
نیش سودای کار از دست دادن^۵

پروین آدمیان را بر آن میدارد که از عمر کوتاه دنیایی خویش نهایت بهره و استفاده را برند،
زیرا طوطی وقت چنان آزاد و رهاست که برای به قفس شدن نمیپاید.^۶

وی سبب دریافت زمان را در خسaran بی بازگشت و جبران ناپذیری آن میشمارد. لذا
راهی پیش روی آدمیان قرار میدهد تا آنان زمان خویش را پس انداز کنند و بهره ای دو
چندان از اندک مایه فرصت زندگی دریابند.

کار را نیکو گزین فرصت یکیست
جهد را بسیار کن عمر اندکیست

پاره های وقت بر هم دوختند
کار دانان چون رفو آموختند

۱ - دیوان، ص ۳۰۰

۲ - همان، ص ۲۳

۳ - دیوان، ص ۱۴۰

عمر را باید رفو با کار کرد
کار را از وقت چون کردن جدا^۱
و در آخرین پیام، درد و اندوه آینده آدمی را پیش می‌اندازد و او را در برابر زندگی اکنون
قرار میدهد تا چنگال تیز هشیاران بسوی وقت دراز گردد و آن را دریابد. لذا میگوید:
روز بگذشته خیالست که از نواید
کشتزار دل تو کوش که تا سبز شود
زندگی جز نفسی نیست غنیمت شمرش^۲
وی بر این باورست که اهداف و اندیشه‌های بلند آدمیان، آن هنگام آنان را کامیاب و پیروز
میگرداند که با سعی و کوشش در کسب نیکیها و خیرخواهیها به عرصه ظهور راه یابد. زیرا
صفای باغ هستی با دستگیری از نیازمندان و بینوایان حاصل میشود.
صفای باغ هستی نیک کاریست
تو نیکی کن به مسکین و تهیدست
از آن بزمت چنین کردند روشن
که گیری دست هر بی دست و پا را ...^۳
با توجه به این که بحث تهذیب اخلاق در اشعار پروین بسیار گسترده و جامع است و در
این اندک سطور نمیگنجد، نکات یاد شده را به عنوان مشت نمونه خرووار و قطره‌ای
ازاقیانوس اندیشه این شاعر توانا بر شمردیم و در ادامه، به بحث تدبیر منزل میپردازیم.

تدبیر منزل:

مراد از تدبیر منزل، ارزشها و احکام اخلاقی مربوط به حوزه روابط خانوادگی است و از آن
جا که خانواده محل تلاقی فرد و اجتماع و مهمترین کانون رشد اخلاقی انسانها و نیز بستر

۱ - دیوان ، ص ۱۱۷

۲ - همان.ص ۳۶۰

۳ - همان.ص ۳۹

پیدایش روابط منحصر به فرد همسری، فرزندی، پدر و مادری است؛ کارکرد و نقش بسزایی در شکل گیری شاکله اخلاقی فرد دارد.

سابقه بحث تدبیر منزل به یونان باستان باز میگردد؛ که تعابیر مترادف آن (سیاست منزل) و (حکمت منزلی) است. اهمیت یافتن بحث تدبیر منزل در یونان حاصل توجه ارسسطو بدان است. وی در کتاب سیاست خویش با تأکید بر این نکته که هر شهری از خانواده‌ها فراهم می‌آید، جایگاه خاصی برای خانواده قائل شده است. او بخش نخست این کتاب را به بحث تدبیر منزل اختصاص داده و آن را مستعمل بر بحث درباره نسبت زن و شوهر یا رابطه همسری، نسبت خواجه و بنده، نسبت پدر و فرزندان و فن به دست آوردن مال دانسته است.^۱

وی در کتاب ششم از اخلاق نیکوماخوس نیز تدبیر منزل را یکی از اقسام حکمت عملی دانسته است.^۲

در عالم اسلام فارابی نخستین حکیمی است که اشاراتی به مباحث تدبیر منزل کرده و در کتاب فصول متزععه از مدبر منزل با عنوان (رب المنزل) یاد کرده و در عباراتی کوتاه به نسبتها م وجود در منزل یعنی نسبت زوج و زوجه، پدر و فرزند، خواجه و بنده و صاحب مال و مال اشاره کرده که بیشتر با کتاب سیاست ارسسطو منطبق است.^۳

مسکویه رازی (م. ۴۲۱.ق) نیز فصلی از کتاب تهذیب اخلاق و تطهیر الاعراق خویش با عنوان (تأدیب الأحداث و الصبيان و الخاصه) را به این موضوع اختصاص داده است.^۴ نخستین رساله مستقلی که در عالم اسلام به موضوع تدبیر منزل اختصاص دارد، رساله **السياسة** ابن سیناست که در آن از تعبیر (سیاست منزل) به جای (تدبیر منزل) استفاده کرده است.

مطلوب این رساله پس از مقدمه‌ای در بیان اختلاف رتبه و منزلت مردم و تفاوت احوالشان که موجب بقای آنهاست و وجوب سیاست ملوک، والیان، ارباب نعم و ارباب منازل، شامل

۱ - سیاسی ، ص ۷

۲ - اخلاق نیکوماخوس ، ص ۲۲۹

۳ - فصول متزععه ، ص ۶۱

۴ - تهذیب الاحق و تطهیر الاعراق ، ص ۸۳

پنج باب در سیاست نفس، دخل و خرج، سیاست اهل، سیاست فرزند و خدم است.^۱ خواجه نصیرالدین طوسی نیز از تدبیر منزل با عنوان حکمت منزلی یاد کرده و مصلحت عموم، آسانی معاش و پیوستن به کمال مطلوب را از ثمرات پسندیده این حکمت والا خوانده است و در خصوص به کارگیری این تدبیر و اداره امور منزل میگوید: «چون نظام هر کثرتی به وجهی از تألیف تواند بود که مقتضی نوعی از توحد باشد، در نظام منزل نیز به تدبیری صناعی که موجب آن تألیف باشد ضرورت افتاد و از جماعت مذکور صاحب منزل به اهتمام آن مهم اولی تر بود.^۲

پروین نیز همانند بسیاری از حکیمان و ادبیان سنتگینی ترازوی وظیفه زن و مرد را در اداره امور منزل یکسان میشمارد و میگوید:

وظیفه زن و مردای حکیم دانی چیست؟ یکیست کشتی و آن دیگریست کشتیبان
چو ناخداست خردمند و کشتیش محکم
دگرچه باک زامواج و ورطه طوفان
به روز حادثه اندریم حوادث دهر^۳

وی در شعر «دو محضر» نیز هر یک از زن و مرد را بdest گیرنده نقشی از تار و پود فرش زیبا و پر نقش زندگی میشمارد که در آن به آرامش آسایش دست مییابند. بنابراین میگوید:

هر که بینی رشته ای دارد به dest هر کجا راهی است رهپوییش هست^۴
بنابراین در نظر وی عنان اداره و گردنش زیبا و خردمندانه زندگی در گرو همکاری و تعاون
برابر زن و مرد است. لذا آداب پسندیده زندگی را به آنان آموزش میدهد و پذیرش این
آداب را وابسته به کسب علم و دانش میشمارد و میگوید:
زبیش و کم زن دانا نکرد روی ترش
به حرف زشت نیالود نیکمرد دهان
سمند عمرچو آغاز بدعنانی کرد
گهیش مرد و زمانیش زن گرفت عنان

۱ - رسائل، ص ۲۴۰

۲ - اخلاق ناصری، ص ۲۰۶

۳ - دیوان، ص ۱۸۶

۴ - دیوان، ص ۱۰۱

چه زن چه مردکسی شد بزرگ و کامرو
که داشت میوه‌ای از باغ علم در دامان^۱
پروین گاه وظیفه زنان را بسی سنگیتر از آنچه در ظاهر امر است نمایان می‌سازد و می‌گوید:
زن نکوی نه بانوی خانه تنها بود طبیب بود و پرستار و شحنه و دربان
به روز سانحه تیمارخوار و پشتیبان^۲
وی نقش بر جسته زنان را حمایت و پشتیبانی از مردان، در عرصه های گوناگون می‌شمارد.
نظام و سامانی را که زن نکو و شایسته باور پروین برای مرد در زندگی مشترک فراهم
می‌آورد، سبب پیوستگی و رفوی فکر و اندیشه وی و قوام و پختگی آن می‌گردد. لذا در
اینباره می‌گوید:

اگر رفوی زنان نکو نبود نداشت
به جز گسیختگی جامه نکو مردان
توان و توش ره مرد چیست یاری زن^۳
حطام و ثروت زن چیست مهر فرزندان

وی پس از بیان این نکته به تربیت فرزندان وارد می‌شود که در نظر وی از دیگر وظایف
خطیر زنان و مادران و یکی دیگر از موضوعات مهم تدبیر منزل می‌باشد.
او تعلیم و حکمت آموزی بزرگان عرصه های علمی و فرهنگی جهان را در گرو فدایاری
و ایثار مادران آنان می‌شمارد که مردانه در راه سختیها و مشکلات تربیت فرزندانشان
ایستادگی کردند و برای علم آموزی به آنان چونان سروی در برابر تنگناها و کمبودهای
زمان راست قامت بودند.

به عقیده وی تربیت است که روح ملکوتی آدمی را به اوج کمال میرساند و چهره حقیقی
وی را به نمایش می‌گذارد و او را از منزل نفس به منزل حق و از خود پرستی به خدا
پرستی سوق میدهد . لذا بایسته است که زحمات شایسته مادران بزرگمردانی چون افلاطون
و سقراط و لقمان و ... از پس پرده های فضل و دانش آنان دیده شود . بر این اساس
می‌گوید :

اگر فلاطون و سقراط بوده‌اند بزرگ بزرگ بوده‌اند

۱ - همان، ص ۱۸۷

۲ - همان

۳ - همان، ص ۱۸۶

سپس به مكتب حکمت حکیم شد لقمان
شدند یکسره شاگرد این دبیرستان^۱ به گاهواره مادر به کودکی بس خفت
چه پهلوان و چه سالک چه زاهدو چه فقیه

سیاست مدن:

در خصوص سیاست مدن باید گفت از آنجا که انسان اختیار تاثیرگذاری بر روابط حاکم بر جامعه و نیز توان نقش آفرینی در تاریخ را دارد؛ این علم به وظایف اخلاقی انسان نسبت به ساخت جامعه و مناسبات میان نهادهای مدنی میپردازد و هنجرها و بایسته های ترتیب جامعه ایده آل را به همگان می آموزد.

ارسطو تدبیر در کار مملکت را عالیترین و نهایی ترین تدبیرها میداند و در سیاست ملک کسانی را موثر میشمارد که مصروف امور حکومت و مشغول عمل باشند. در نظر وی اداره یک جامعه با داشتن دو قوه علمی و عملی یعنی قوه مقننه و اجرائیه امکان پذیرست و بعبارت دیگر تدبیر و سیاست مدن از ازدواج هر دو قوه است.^۲

فارابی نیز شرط پدید آمدن عدالت اجتماعی و اداره صحیح ملک را بسته به آن میداند که همه به کمال افضل خویش در زندگی دست یابند، جنگ و ستیز از میان برداشته شود، هر عضوی وظیفه خود را انجام دهد و همه در آن وظیفه تابع یک رهبر و فرمانده باشند و آن فرمانده نیز از عقل و اراده خویش کمک گیرد و حکیم ، دانا و متصف به صفات حمیده باشد و هیچ عضوی از اعضای جامعه به حقوق و وظایف دیگری تعهدی نکند.^۳

پروین نیز در این میان برای برقراری عدالت اجتماعی در اداره امور، عدالت پادشاهان و حاکمان هر جامعه را برتر و والاتر میشمارد. زیرا به باور وی اصولا هر حرکت اصلاحی که در جامعه آغاز میگردد؛ در مرحله نخست آن از حاکمان آن جامعه آغاز میگردد و برای اثبات و تحکیم عقیده خویش عمیقترين و دقیقترین مسایل مملکتی را که به سود حاکمان و رعیت تمام میشود؛ در قالب نامه بزرگمهر به نوشیروان بیان میکند.

۱ - همان

۲ - اخلاق نیکوماخوس، ص ۲۲۹

۳ - آراء اهل مدینه فاضله، ص ۴۸

چگونگی اداره شایسته یک کشور، تسلط بر کار قاضی، مفتی، لشکریان ودادرسی به تظلم ستمدیدگان و ضعیفان در این شعر به بیان کلیت دیدگاه های پروین در خصوص به کارگیری حکمت عملی در سیاست مدن است که ذکر چند نمونه آن در اینجا برای نشان دادن قطره ای از دریایی موج آداب و رسوم کشور داری و نکو داشت رعیت از دیدگاه پروین، بسنده است.

شهاں اگر که به تعمیر مملکت کوشند
چرا کنند کم از دسترنج مسکینان
چو کچ روی تو، نپویندیگران ره راست
جواب نامه مظلوم را تو خویش فرست
اگر به دفتر حکام ننگری یک روز
اگر که قاضی و مفتی شوند سفله و دزد
به سمع شه نرسانند حاسدان قوی
چه حاجت است که تعمیر بارگاه کنند
چرا به مظلمه افزون به مال و جاه کنند
چو یک خطاز تو بینند صد گناه کنند
بسا بود که دبیرانت اشتباه کنند
هزار دفتر انصاف را سیاه کنند
دروغگو و بد اندیش را گواه کنند
تظلمی که ضعیفان دادخواه کنند^۱

پروین بر این باور است که انسان در جامعه و محیط زیست خویش از حقوقی برخوردار است که بر مبنای آن بايسته است که آزادانه مطابق موازین اخلاقی روز عمل کند. بنابراین حاکمان ظالمی که این اصل را زیر پا گذارند، از سوی او به شدت محکوم میشوند که نمونه های بسیاری از این مسئله در مناظرات او وجود دارد. هدف او از این امر این است که به حاکمان به گونه ای انتقاد کند تا از پایمال کردن حقوق شهروندان دست بردارند و در یک برداشت منطقی بر این باورست که اگر حاکمان جامعه حکومت را دستاویزی برای زندگی بهتر و زیباتر رعیت قرار دهند، میان آنها یک تعامل منطقی برقرار میگردد. بدان معنا که رفاه و سعادت ساکنان جامعه در کنار سود حاکمان قرار میگیرد.

وی پس از آن تصویر و تفکر نادرست حاکمان جبار و ستمگر را از این که سود خویش را در خسران رعیت میشمارند از ذهنشان میسترد و به برجسته سازی تجسم حقیقی آنان در راستای اعمال و کردارشان میپردازد و میگوید:

آن پارسا که ده خرد و ملک رهزن است آن پادشا که مال رعیت خورد گداست^۱ وی در شعر (صاعقه ماستم اغنياست) به تقبیح ظلم میپردازد و یکی از کوینده ترین اعلام جرم‌های طبقه ستمگر را بازگو میکنند و از زبان بزرگ‌گرزاده‌ای به نابرابری فقیر و غنی اعتراض میکنند و با توصیف سفره‌های تهی از نان، شکمهای ناشتا، چراگهای بی روغن، خرقه‌های فرسوده و پاهای بی موزه بینوایان و محرومان، به عمیقترين لایه‌های فقر رخنه میکنند و در پرسشی حکیمانه فریاد بر میآورد :

خون فقیران ز چه رو بی بهاست
کار ضعیفان ز چه بی رونق است
رحمت و انصاف چرا کیمیاست^۲
عدل چه افتاد که منسخ شد

وی در این سخنان به بیان انتقاد در برابر نظام سیاسی و اجتماعی وقت میپردازد و پرده عاملین اصلی این وضعیت را از هم میدارد تا همگان فقر را لازمه یک اجتماع ندانند و به این نکته توجه کنند که نظام حاکم و ستمگرانه در پی ریزی این بنا مؤثرند و با بی اعتمایی به ارزش انسانیت، رسوائی خویش را در نزد مردمان افزون میکنند. لذا در تحکیم این مطلب، پرده از چگونگی حکومت ظالمان کنار میزند و میگوید :

مردم این محکمه اهربیمنند
دولت حکام ز غضب و رbast
آن که سحر حامی شرعست و دین
اشک یتیماش گه شب غذاست ...
تیره دلان را چه غم از تیرگی
بیخبران را چه خبر از خداست^۳

پروین رفع ظلم و بیدادی که در محیط بسته و خفغان آور زمانش بوده را بر خواننده الزام میکند و نیل به کمال مرتبه انسانی را بدون رهایی و گریز از بی عدالتیهای اجتماعی ممکن نمیداند. همدردی و تشویق به ظلم سیزی و هدایت مظلومان برای باز پس گرفتن حق پایمال گشته آنان، نماینده این نکته است که وی عدالت را در سایه کوشش و همت طبقه محروم و ستمدیده میشمارد .

۱ - همان ، ۱۴

۲ - همان ، ۱۶۲

۳ - همان ، ص ۱۶۳

او بر همگان توصیه میکند که با بهره جویی از عقل و علم، حاکمان ناشایست و مفتیان مفتخار را بشناسند و اعمال ناشایست آنان را افشا کنند:

دیده های عقل گر بینا شوند^۱ خود فروشان زودتر رسوا شوند^۱

وی برای ایجاد و رشد خودباوری در تشخیص عدم صلاحیت مجریان حکومت، از زبان دزد شعر خویش عالمان و عادلان دین پرور زمانه خویش را مردم آزار، منافق، راهزن و قطاع الطريق شرع میشمارد و درخصوص دزدی آشکارای آنان میگوید:

مال دزدی جمله در انبار توست دزدی پنهان و پیدا کار توست

من ز دیوار و تو از در میبری تو قلم بر حکم داور میبری

تو ربا و رشوه میگیری بزور میبرم من جامه درویش عور

خدود گرفتی خانه از دست یتیم دست من بستی برای یک گلیم

تو سیه دل مدرک و حکم و سند من ربودم موزه و طشت و نمد

دزد اگر شب گرم یغما کردنست دزدی حکام روز روشنست^۲

وی بر این باورست که رها کردن اختیار در بازپس‌گیری و استرداد حق در خصوص مظلومان و محروم‌مان بدور از خواست خدای متعال در برپایی ظلم میباشد. لذا بایسته است تا آنان در برابر ستمگران به پا خیزند و حقوق پایمال شده خویش را از آنان بازپس گیرند و ریشه درخت ظلم را بسوزانند تا گسترشده و دامن گیر همگان نگردد. زیرا نظام هستی بر این است که یکی را بر دیگری چیره گرداند. بنابر این، تفکر قضاو حکم الهی و جبر زمانه را از صحیفه ذهن محروم میزداید و در این باره مثالی می‌آورد و میگوید:

گناه داس و تبر نیست جرم خارکن است اگر به خارو خسی فتنه ای رسدر دشت

جهان و کار جهان همچون نرد باختن است^۳ یکی نباخته، ای دوست دیگری نبرد

۱ - همان ، ۹۲

۲ - همان

۳ - همان ، ص ۲۸۹

او نتیجه بردباری و تحمل ستمدیدگان و محرومان را مصون ماندن ستمکاران از فتنه های روزگار میداند و میگوید:

^۱ بر ستمکاران ستم کمتر رسد این سزای بردباری کردن است

لذا در شعر (ای رنجبر) زحمت کشان محروم و مستمند را به بر خاستن در برابر ظالمان، بی نیازان و تعذری کنندگان به حقوق آنان فرا میخواند و ترس و رعب از قدرت ستمگران را از میان بر میدارد و میگوید:

از حقوق پایمال خویشتن کن پرسشی
چند میترسی ز هر خان و جناب ای رنجبر
جمله آنان را که چون زالو مکنند خون بریز
وندران خون دست و پایی کن خضاب ای رنجبر^۲
وی سپس ثمره این کوشش آنان را پرتوی از نور و روشنایی، و به اتمام رسیدن مشکلات و تنگناهای آنان بیان میکند و بر این باور است که:

گرچه اغتر را نبخشیده است گردون روشنی غم مخور، میتابد امشب ماهتاب ای رنجبر^۳

نتیجه:

در این مقال بر آن بودیم که به شناخت حکمت عملی و پرسی زیر شاخه های آن در اشعار پروین اعتصامی پردازیم. وی همواره زیباییها و شایستگیهای اخلاقی را در برابر زشتیها و ناشایستگیها قرار میدهد و نشان میدهد که پیروزی نهایی با فضایل اخلاقی است و آنان که این امر را مورد توجه قرار میدهند در دنیا و آخرت سریلنگ و پیروز خواهد بود. وی در توصیه به انسان گرفتار و در بند دنیای مادی و جهان فانی میگوید:

نهادار از آلدگی پاک جهان را
رهائیت باید رها کن جهان را
به هم بشکن این طبل خالی میان را
برو باز جو دولت جاودان را^۴

۱ - همان ، ص ۲۹۴

۲ - همان ، ص ۲۰

۳ - همان

۴ - همان ، ص ۳۲۸

بر این اساس وی این باور را در مخاطبین خویش بوجود می آورد که امکانات این جهان گذران برای بهره یابی از سعادت ابدی آخرت و به مثابه نرdbانی برای صعود به عالم بالا و صال معشوق سرمدی است. لذا همواره به آنان توصیه میکند که:

مره فارغ که نبود رفتگان را
دگر باره امید باز گشتن
مشو دلبسته هستی که دوران
هر آن را زاد از بـهـر کـشـتن
به غـیر اـز گـلـشـن تـحـقـيق پـرـوـين^۱
چـهـ بـاغـی اـزـ خـزانـ بـودـتـ اـیـمنـ

فهرست منابع:

- ۱- آراء اهل مدینه فاضله ، ابونصر محمد فارابی، ترجمه جعفر سجادی، تهران، طهوری، ۱۳۶۲،
- ۲- اخلاق نیکوماخوس، ارسسطو ، ترجمة صلاح الدین سلجوقی، تهران، عرفان، ۱۳۸۶،
- ۳- اخلاق ناصری، خواجه نصیرالدین طوسی ، به اهتمام مجتبی مینوی، تهران، خوارزمی، ۱۳۶۱،
- ۴- اخلاق ناصری (گزیده) ،-----، انتخاب شهرام رجب زاده، تهران، قدیانی، ۱۳۸۶،
- ۵- ارتباط افکارمولوی و عطار، بیات، محمدحسین، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۸۷،
- ۶- «پروین زنی مردانه در قلمرو شعر پارسی»، زرین کوب، عبدالحسین، گردآوری علی دهباشی، یادنامه پروین اعتمادی، تهران، دنیای مادر، ۱۳۷۰،
- ۷- تهذیب الاخلاق و تطهیر الاعراق، مسکویه رازی، قم، زاهدی، ۱۳۸۴،
- ۸- جمهور، افلاطون، ترجمة فواد روحانی، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۸۶،
- ۹- دیوان اشعار، پروین اعتمادی، به اهتمام محمد عالمگیر تهرانی، تهران، محمد، ۱۳۸۱،
- ۱۰- رسائل، ابن سینا، حسین، ترجمة ضياء الدين دری، تهران، مرکزی، ۱۳۶۰،
- ۱۱- سیاست ، ارسسطو، ترجمه حمید عنایت، تهران، سپهر، ۱۳۶۴،
- ۱۲- فصول متزععه ، ابونصر محمد فارابی ، ترجمه حسن ملکشاهی ، تهران ، سروش ، ۱۳۸۲،
- ۱۳- مدینه فاضله در اندیشه سیاسی فارابی ، امینی ، حسن ، تهران ، پیام آپادانا ، ۱۳۸۶