

فصلنامه تخصصی سبک شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)

علمی - پژوهشی

سال سوم - شماره چهارم - زمستان ۸۹ - شماره پیاپی ۱۰

عنصر غالب «درد» در مصیبت نامه، یکی از مختصات سبکی عرفان عطار

(ص ۲۲۸ - ۲۰۷)

سبکه اسفندیار^۱

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۸/۱۵

تاریخ پذیرش قطعی: ۸۹/۱۱/۶

چکیده:

یکی از ویژگیهای فکری عطار که سبک عرفان او را از سبک شعری سایر شعرای عرفانی ممتاز میکند، کاربرد خاص عطار از مفهوم «درد» است. در اغلب متون نظم و نثر عرفانی، «درد» همان طلبست که اولین وادی سلوک محسوب میشود؛ در حالیکه عطار بخصوص در مثنوی مصیبت نامه، تشخض ویژه‌ای به این مفهوم داده است و آن را پیش از مقام طلب، نیرو محركة سالک در سیر کمالی دانسته و درد را از آغاز تا پایان منظومه، بمتابه پیری درونی و هدایت کننده که به اصل مطلق متصلست، مورد تأکید قرار داده است. در این مقاله سعی میشود که کاربردهای خاص و متنوع عطار از مفهوم درد، بعنوان یکی از خصیصه‌های سبک شخصی شعر او مورد بررسی قرار گیرد و این مفهوم که عطار در حیطه آن نظریه پردازی کرده است، بعنوان عنصر غالب در سیر کمالی سالک مصیبت نامه تبیین شود.

کلمات کلیدی:

مصیبت نامه، عطار، سبک شخصی، درد.

۱- مقدمه

سلوک عرفانی بر مبانی و مقامات متعددی بنا شده است که سالک با طی کردن آنها به گوهر مقصود نائل می‌آید. عطار در مثنویهای خویش بگونه‌های متفاوت بشرح سفرهای عرفانی پرداخته است که در این میان، منطق الطیر و مصیبت‌نامه بیشترین تشابه را از نظر ساختار و محتوا با هم دارند. در این مقاله از میان اختصاصات فکری فراوانی که سبک مصیبت‌نامه را از سایر مثنویهای او حتی مثنوی منطق الطیر ممتاز می‌کند، به مفهوم «درد» پرداخته شده است؛ زیرا این عنصر همچون رشتۀ اتصالیست که از آغاز تا پایان منظمه راهبرنده سالک می‌باشد و در حکم واسطه ایست که عنایت و فیض مستقیم حق را علاوه بر عنایت غیرمستقیم حق توسط پیر، به سالک میرساند. در نظرگاه عطار و در منظمه مصیبت‌نامه، درد یکی از عناصر کلیدی در طریقت سالک شمرده می‌شود؛ بگونه‌ای که میتوان آنرا عنصر غالب (Dominant) در این منظمه در نظر گرفت؛ چه همانگونه که در این مقاله مورد بررسی قرار خواهد گرفت، سالک مصیبت‌نامه، لحظه‌ای بی قدم درد پیش نمی‌رود و از آنجا که عنایت خداوند بر نزول درد در دل سالک، بر انگیزندۀ وی در طلب حقیقتست، سالک آنچه را در مسیر طریقت به گوش جان می‌شنود و به چشم جان می‌بیند، همه را از ناحیه درد می‌بیند و جز در پی درمان این درد قدم بر نمیدارد. ازینروست که بلاحا، سختیها و قهرها، در پرتو این درد درمان‌پذیر مینماید و ناله و زاری از سوز این درد، کلید تعالی در طریقت می‌شود.

تاکنون هیچ اثربخشی‌ای به توصیف یا تحلیل این موضوع کلیدی در آثار عطار و هیچ یک از آثار نظم و نثر نپرداخته است. از اینرو، در این مقاله سعی شده است که در یک طبقه‌بندی محتوایی بر مبنای «درد» و مصادیق درد در مثنوی اخلاقی - عرفانی مصیبت‌نامه، و با اشاره به حکایات برای ملموس‌تر ساختن مفاهیم، به جنبه‌ای از مختصات سبک شخصی عطار دست یابیم و جنبه‌ای از عرفان عطار را در اهداف زیر بنماییم:

- ۱- بیان مفهوم کلی درد و کاربرد ویژه عطار از این مفهوم؛
- ۲- درد سر منشأ حقیقت جویی و اولین نشانه حرکت بسوی کمال؛
- ۳- رابطه درد با برخی مفاهیم کلیدی در طریقت؛
- ۴- نقش درد و مصادیق آن در رهبری سالک بسوی حقیقت و درمان درد با فنای فی الله .

۲- چارچوب مفهومی

بدلیل اهمیت خاص مفهوم «درد» در مصیبت نامه، لازمست که ابتدا نگاه برخی مشایخ و اهل تصوف درباره این موضوع بیان شود:

درد در لغت، معنی «رنج و آزار (تن و روان)، وجع،الم، ناراحتی شدید عضوی یا عمومی که تحملش سخت است...» میباشد. (فرهنگ معین، ۱۳۶۴/۲) در اصطلاح روانشناسی: «وقتی شدت محرک به حدی برسد که بتواند به بافتها آسیب برساند، محرکی برای احساس درد میشود». (زمینه روانشناسی هیلگارد، ۱۶۹) اما در اصطلاح علم عرفان «بلا و مصیبت بود که از بعد و دوری به حق ناشی میشود.» (فرهنگ اصطلاحات سجادی، ۵۸) اصطلاح درد و انواع مصاديق آن در عرفان، ابداع عرفا نیست، بلکه خداوند در کتاب آسمانی پیامبر خاتم، همواره از ابتلای آدمی به درد و رنج سخن میگوید. اساسی ترین و روشنترین مصادق این سخن، آن جاست که خداوند به شهر مکه قسم یاد کرده و میگوید: «لقد خلقنا الانسان فی کبد» (البلد:۴) سخن حق در این آیه و تأکید فراوان بر رسیدن آدمی به آسانی در پرتو رنجها و سختیها، برترین سندیست که اثبات میکند، آدمی جز به قدم درد و رنج به مقصود ازلی نخواهد رسید و چه بسا بدون نزول درد، آن معشوق حقیقی را فراموش خواهد کرد.

مفهوم درد در کتب عرفانی، بگونه‌های متفاوتی مورد توجه قرار گرفته است و از آنجا که نخستین مصادق درد، طلب حقیقتست، برخی صاحب نظران آن را همدیف طلب، بعنوان اولین وادی سلوک قرار داده‌اند. از جمله، در منازل السائرين، رساله قشیریه، کشف المحجوب، انس التائبين، نفحات الانس و صوفی نامه. برای نمونه در انس التائبين آمده: «بدان که چون مرد را درد این بگیرد و همت این کار برخیزد و به خواستداری این حدیث بیرون آید، از سر درد و محبت و آتش شوق، به طلب مطلوب خویش برخیزد.» (انس التائبين، ۸۱) اکثر عرفا و متصوفه، درد را عنایتی از سوی خداوند و کشنده سالک به وادی طلب دانسته و آن را ارادت نام نهاده اند؛ از این رو درد طلب را پیش از طلب، مقدمه سلوک میدانند. از جمله، در تمہیدات، مرصاد العباد، بحرالمعارف، کاشف الاسرار و ... که برای نمونه، در کاشف الاسرار آمده: «چون خداوند را - سبحانه و تعالی - در حق بنده‌ای از

بندگان خود عنايتی باشد، به صفت ارادت محبت، بر دل وی تجلی کند. پس بنده را ارادت محبت او در جنباند و درد طلب آن حضرت در دل وی پدید آید.» (کاشف الاسرار، ۱۳) چنانکه در این مقاله مورد بررسی قرار میگیرد، اندوه مدام سالک در طی طریقت و رویارویی با رنجها و سختیهای سلوک، از دیگر مصاديق درد در مصیبت‌نامه است که در کتبی چون شرح تعرف، کشف الاسرار، نامه‌های عین القضاط، تمهیدات، روح الارواح، لواج و ... بدان پرداخته شده است و پیش از آنکه در حکم آموزه‌های عرفانی باشد، سخنانی رازآلود و مناجات‌گونه است. برای نمونه، در تمهیدات آمده: «ای خدا! مرا از تو دردی بادید آمده است، و از تو دردی دارم که تا خداوندی تو بر جای باشد، این درد بر جای باشد.» (تمهیدات، ۱۳۴) یکی از کتب بر جسته عرفانی که بیانی مستقل از حزن و درد دارد، رساله عشق، از مصنفات فارسی سهور دردیست، در داستان معروف حسن و حزن و عشق. در بیانات شیخ اشراق، حزن همواره با عشق همراه است و این دو در همسایگی یکدیگرند و آنگاه که حسن به مملکت آدم می‌آید، «عشق دست در گردن حزن می‌آورد و قصد حسن میکند» (مصنفات شیخ اشراق، ۲۷۰/۳) و این امر اشاره‌ایست به جستجوی عشق در جهان، به جذبه دردی که از سوی حق گریبان مرد راه را میگیرد. سهور دردی در این باره میگوید: «وصول به حسن ممکن نشود الا بواسطه عشق... و اگر وقتی نشان کسی یابد که مستحق آن سعادت بود، حزن را بفرستد که وکیل درست تاخانه پاک کند و کسی را در خانه نگذارد.» (همان: ۲۸۵)

از میان آثار عرفانی عطار، همچون الهی نامه، منطق الطیر و تذکرة الاولیا که هر یک به طریقی انعکاس دهنده مفهوم دردند؛ سخنان عرفایی چون یحیی بن معاذ، رابعه، شیخ خرقانی و بخصوص بايزيد و ... را در تذکرة الاولیا میتوان دید. برای نمونه، بايزيد میگوید: «اسب طلب در فضای صحراء تاختم، به از نیاز صیدی ندیدم و به از عجز چیزی نیافتم.» (تذکرة الاولیا، ۲۴۳/۲) عطار در منطق الطیر نیز، به دردمندی آدمی از ابتدای طریقت تا رسیدن به معشوق اشاره میکند و براین امر تأکید میورزد که اگر آدمی در میدان عشق، بی درد، گام نهد، حاصلی نخواهد یافت:

«از سردردی بدین میدان درآی
جان سپر ساز و بدین دیوان درآی
در چنین میدان که شد هم نیز میدان ناپدید
بل که شد جان ناپدید

گر نیایی از سردردی درو روی ننماید تو را گردی درو ...
(عطار، ۱۳۸۲: ب ۴۴۶۱ - ۴۴۶۲)

عطار در الهی نامه نیز، درد حقیقی را در دو عالم، تنها، درد حق مینامد:
«که غم در هر دو عالم جز یکی نیست یقین است این که میگوییم شکی نیست ...»
(عطار، ب ۱۳۷۶: ۲۴۰۳)

۳- مفهوم ویژه درد در مصیبت نامه

سیر سالک مصیبت نامه که نظر به وادی جان دارد و رجعت به جانان، از دردی آغاز میشود که به عنایت خداوند، بر دل سالک پیدید می‌آید. دردی که سالک را بیقرار رفتن میکند و او را به وادی طلب میکشاند و آنگاه که این درد، تمام وجود سالک را فراگرفت و او را به نهایت سرگشتگی و بیتابی رساند، سالک، لایق عنایت خداوند بر داشتن پیر میگردد و سفر خویش را به رهبری پیری که پیشتر راه سالک را پیموده است، آغاز میکند. «درد» در مصیبت نامه عطار، بعنوان نیرویی که سالک را به حرکت در مسیر حق میکشاند و پیوسته با سالک همراه است، در تمام مقالات مصیبت نامه مورد تکرار و تأکید قرار گرفته است. عطار با یادآوری این مفهوم از آغاز تا پایان منظومه، همواره بر لزوم درد بعنوان لازمه سلوک و تعالی روح اصرار میورزد. لزوم پیوستگی سالک با دردی که پایانی جز درد ندارد و تا زمانی که ذات و صفات سالک در وجود معشوق محو نگشته، درمان نمی‌پذیرد؛ اثبات سایر صفاتی است که سالک باید در طول سفر خویش به معرفت آنها پس برد و خود را متحلّی به آنها کند؛ صفاتی چون تسليیم، قناعت، صبر، ترک دنیا و ... که همگی در پرتو رنجها و مصائب سلوک معنا می‌یابند و سالک را بیش از آغاز که به درد طلب حقیقت دچار شده بود، دردمند راه میکنند. از اینرو، گردندهای صعب و سختیهای طریقت که از مصادیق دیگر درد در مصیبت نامه است، محکی است بر آزمودن سالک، در صفاتی که مورد تأکید عطار در مقالات مصیبت نامه است و دلیلی میباشد بر پیوستگی سالک با دردی که همراه با ترکیبات و مصادیق خود، بسامد بالایی در مصیبت نامه دارد و بقول عطار، تا نباشد، درمانی نیز نخواهد بود.

درد، رشتہ اتصال میان سالک و خداوندست. اگرچه سر این رشتہ در دست خداوند میباشد و اوست که سالک را بسوی خویش میکشاند؛ چانچه سالک در پاس داشت درد در وجود

خویش سستی کند، رشتۀ این اتصال گستته شده و سالک از ادامۀ راه باز میماند. سند اثبات این ادعا، دعوت همواره عطار، سالک را به دردمندی مدام در طریقت و رسیدن سالک در پرتو درد و مصادیق آن، به مقامات بالاترست از اینرو، عطار همواره در طول مقامات چهلگانه مصیبت نامه، از زبان پیر و صاحبان مقامات آسمان و زمین، بخصوص انبیا بعنوان راهبران سالک، از تأکید بر دردمندی در طریق حق دست بر نمیدارد و وصال با معشوق را درمانی میداند که لازمه‌اش دچار شدن به درد حقیقت جویی و رسیدن به معرفت این درد به عنایت حق است. در یک کلام میتوان گفت که در زیر جامۀ سخنان عطار، یک مفهوم کلی نهفته است و آن دردیست که سالک را به طلب معشوق کشانده و خانه دل را برای تجلی عشق پاک میسازد؛ زیرا لازمه عشق، دردست و این مفهوم در حکایت نه از مقالت سیم که ماجراهی بردن پدر مجنون، او را به خانه خدا و طلب شفای درد اوست، دیده میشود. عطار در این حکایت، عشق حقیقی را از آن کسی میداند که به سر درد پی برده باشد؛ و آنرا که دردمند نیست، عشقی نیز در دل نیست و از آنروست که مجنون حکایت بجای خواسته پدر، از خداوند طلب درد بیشتر میکند؛ چه در دیدگاه عطار، عشق حقیقی از درد بروز میکند و مرد طریقت عشق، همواره از خداوند درد میطلبد:

از درخت عشق برخوردار نیست
درد خواه و درد خواه و درد خواه!
(مصطفیت نامه، ب ۵۳۵۲-۵۳۵۱)^۱

هر که او خواهان درد کار نیست
گر تو هستی اهل عشق و مرد راه

دردی که عطار از آن در مصیبت نامه سخن میگوید، سالک را ناتوان نمیسازد؛ اگرچه جان او را میسوزد و هستیش را به آتش میکشد. این درد که از حقیقت خواهی و معرفت جویی می‌آید، جان سالک را چنان بیقرار میکند که او را به طلب آورنده درد میکشاند. توصیه عطار در کل کتاب، جدا از خاصان طریقت، به اکثر مردمانیست که به قول حق در قرآن کریم، نمیدانند: «و لکنَ النّاسُ لَا يَعْلَمُون» (النحل: ۳۸) از اینرو عطار، در میان آموزه‌های عرفانی به طالبان سلوک، به مردمانی نظر دارد که در درد کار و بار زندگی روزمره سرگردانند و در طلب آن گوهر مقصود، غافل. از جمله، عطار در پایان حکایت پنج از

^۱ - از اینجا به بعد، تنها شماره بیت ذکر میشود.

مقالات هفدهم، بر مرگ خلقی که از شناخت گوهر جان بی بهره مانده‌اند، دریغ میخورد و تنها، کسی را شایسته نام مردی میداند که سراسر، وجودش نقطه درد گشته باشد:

همچو مویی گشت و مویی کم نکرد
قیمت جان ذره‌ای نشناختیم
وانک آب از چشمۀ حیوان همه ...
کی توان گفتن تو را مرد، ای پسر!

تن - که یک درد مرا مرهم نکرد -
ای دریغا جان به تن در باختیم
تشنه می میریم در طوفان همه
تا نگردی نقطه درد، ای پسر

با توجه به آنچه که بیان شد، میتوان ادعا کرد که اولین نصیبیه هر سالک در آغاز طریقت، دردیست از سوی حضرت حق و آنگاه که بر اثر مداومت ذکر، فکرتی که لازمه طریقت سالک است، در دل او حاصل می‌آید؛ درد حق گریبان سالک را گرفته و او را به طیران در عالم معنا میکشاند؛ چنانچه عطار در پایان منظومه میگوید:

دردت اول از تفکر میرسد آخراً میرت تحیه ر میرسد (۷۰۶۶)

۳-۱-رسیدن یه معرفت درد، وجه تسمیه مصیبت نامه

راوی حکایات مصیبت نامه، گویی دردست و در اصل، عطار از سر همین دردست که میسراید تا به قول خودش، مردمان را از آن بویی به مشام جان رسد. از اینزو، سبب کاربرد همواره عطار از مفهوم درد و بسامد بالای این کلمه و مصاديق آن در مصیبت نامه را باید در علت انتخاب عنوان این مثنوی جست؛ زیرا عطار در پایان کتاب، انگیزه اصلی خود را از کتابت این مثنوی و انتخاب عنوان مصیبت نامه بیان میکند و پس از آنکه انسانها را به طلب معرفت و تفکر در گنج هستی فرا میخواند، اذعان میدارد که بر سر هر بیتی که میسروده، ماتمی داشته است و کتاب او هنگامه‌ای از مصیبت و درد میباشد؛ لاجرم نام آن را « المصیبت نامه » نهاده است و هر که میخواهد از اصل و معنی جان بویی برد، باید با درد دل عطار همراه شود تا در مصیبت نامه عالمی پر اسرار ببیند و از معانیئی که همواره دغدغه عطار در سروden ابیات بوده است، به معرفت خویش و معرفت صاحب اسرار نائل آید:

گرفته من باید خواندن بسی
بر سر آن ماتمی میداشتم

گر ز گفتن راه می یابد کسی
زانکه هر بیتی که می بنگاشتم

در مصیبت ساختم هنگامه من نام این کردم « المصیبت نامه » من ...
لازم درد دل عطیه ای ایشان گنج برخوردار باش
(۷۱۲۵-۷۱۲۶ و ۷۱۲۷)

۲-۳- درد، هادی سالک در طریقت

یکی از مفاهیم مورد تأکید عطار، رسیدن آدمی به اصل و حقیقت هر کارست که معرفت به آن میسر نمیگردد، جز زمانی که درد کار، آدمی را به طلب آن کار برانگیزد. چون درد حق، براسنی بر جان سالک بنشیند و وجودش را زیر و زبر کند؛ او را آنچنان بیقرار و بیتاب میکند که به هیچ چیز و هیچ کس جز مبدأ درد توجه نمیکند و همین درد، او را به نزد مقصود هدایت و درمان میکند. در این راستا، اگر آدمی در تمام مدت عمر در طلب حق جهد بورزد، اما لایق عنایت حق بر درد طلب نشده باشد؛ هرچه بگوید و بخواند، جان او از حقیقت آن کار بهره‌ای نخواهد برد؛ همانند قرآن خوان حکایتِ شش از مقالات سیم که اگر یک آیه از قرآن دامنگیر او گشته و به حقیقت آن پی برد بود، درد آن حقیقت چنان او را بیقرار میکرد که از هرچه جز آن فارغ میگشت؛ ولو از تلاوت قرآن. عطار در بیان حجابهای میان طالب و مطلوب، حتی خواندن قرآنی را که از سر درد نباشد، نفی کرده و دور از معرفت میخواند:

ذره ای این درد اگر برخیزد
دل به صد درد دگر برخیزد
بس بود این درد، دائم پیر تو
گر شود این درد دامنگیر تو
گفت و گوی این، ندارد هیچ سود
ور نگیرد دامنست این درد زود
(۵۲۹۳-۵۲۹۵)

اساس و اصل هر چیزی در جهان، مخصوصاً اصل وجود انسان، رسیدن به حقیقت آنست و حقیقت هر چیزی در عرفان و در حقیقت راستین، جز حق نیست. به عقیده عطار، رسیدن به حقیقت هر امر، دردی بر جان طالب مینهد که هدایتگر سالک به نزد معشوق خواهد بود. از اینرو، دردی که عطار وجودش را در جان سالک، فراغت کامل او از هرچه هست میداند، بُعد را به قرب بدل کرده و عاشق دردمند را به نزد معشوق هدایت میکند. عطار در برخی از حکایات مصیبت‌نامه، به وجود راهی پنهانی میان جان عاشق با جانان اشاره میکند و این موضوع را در حکایت هفت از مقالات سیم ملموس میسازد. آنجا که

مجنون، قبر لیلی را به بویی می‌یابد؛ زیرا دردی که در وجود مجنونست، واسطه میان او و معشوق را برداشته و مجنون را به نزد لیلی هدایت میکند و این امر، به همان راه پنهان در ورای زمان و مکان مربوط است که در این حکایت، به بو تعییر می‌شود و عطار، علت وجود آن راه نهانی و قرب بیواسطه را وجود درد عشق در جان عاشق میداند:

درد او گر دامت گیرد دمی رستگاری یابی از عالم همی
بوی این درد از دل سرمست تو گر توانی برد، بردی دست، تو
عاشقان ای____ن درد از راه دراز می‌شناسد، ای عجب، از بوی باز
(۵۳۰۲ - ۵۳۰۱)

همواره در مصیبت نامه به این نکته اشاره شده است که ذره‌ای از درد، بویی از معرفت، اندکی از عنایت حق، برای راهیابی به اصل کل کافیست و زندگی حقیقی مردان خدا و کل آدمیان که در طلبند و در طلب نیستند، به شنیدن بویی از عالم جان و یافتن دردی از حقیقت دو جهانست و آنچه بیخبران در طلبش حیرانند و غافلان از آن بی نان، درد عشقیست و کار، جز جستجوی معشوق نیست. عطار، پیش از آغاز حکایت ده از مقالت دوازدهم بر این امر تأکید میکند:

تا چنین دردی نیاید در دلت زندگی، هرگز، نیاید حاصلت
درد می باید تو را در هر دمی اندکی، نه عالمی در عالمی
تامگر این درد ره پیشت برد از وجود خویش بی خویشت برد
(۲۸۱۷ - ۲۸۱۵)

با توجه به آنچه بیان شد، میتوان برای سالک دو پیر متصور شد: یکی پیر بیرونی که واسطه‌ایست در رساندن عنایت حق به سالک؛ و دیگری، دردی که خود رساننده مستقیم عنایت و جذبه حق به جان سالک است؛ زیرا درد سالک به اصل مطلق اتصال دارد و حق، خود دردمند خویش را بسوی خویش میکشاند. سند اثبات این ادعا، سخن پیر مصیبت نامه است آنجا که سالک را راهی طریقت میکند و میگوید:

واعظت در سینه درد و داغ بس بلبل جان تو را مازاغ بس (۱۰۶۰)
یکی از موارد دیگری که میتوان آن را نتیجه هدایتگری درد دانست، درمان ناپاکیهای اجتماعیست که دل را از اصل آدمی دور و اسیر حجابها میسازد. به عقیده عطار، جنگ

هفتاد و دو ملت که از تقلید و تعصب ناشی میشود، در پرتو درد حقیقت جویی درمان میپذیرد. این دیدگاه عطار، پیش از بیان صفت شعر در حکایت ششم نمایان است که چون مردی از کوفی میپرسد مذهبش چیست، مرد کوفی با خشم میگوید، خدایم را پیوسته بقا باد. بی توجهی کوفی نسبت به سؤال مرد، نشان از اعتراض عطار به تعصب در مذهب دارد و تأکید بر این امر که طریق حقیقی آنست که آدمی را دردمند اصل دین کند، نه آنکه وسیله‌ای برای تفاخر و برتری جویی باشد؛ چه در مشرب عرفان، هرچه جز راه خداوند، حجابست و شرع در این میان، روشن کننده راه است نه مانع آن؛ که در نظرگاه عطار چاره هر آلیش و تعصب ورزی، در دردمندی شمرده میشود:

دین، تو از بهر خلاص خویش دار ...
در دو عالم درد خاص خویش دار ...
درد حق، گر دامن جان گیردت ...
این تعصب کی گریبان گیردت
انس حضرت جانفزايت بس بود ...
تا که تو هستی خدایت بس بود
(۷۱۲ و ۷۱۱)

۳-۳- لزوم پیوستگی سالک در درد پایان ناپذیر و درمان ناپذیر طلب اولین اشارت مستقیم عطار به مفهوم درد در بخش حمد خداوند، به ضرورت مداومت در درد و سیری ناپذیری آدمی از طلب دردست؛ حتی اگر این درد را پایانی نباشد. تا آن حد که سالک، هرچه از دریای معرفت نوش کند، باید در شوق طلب قطراهی دیگر، جان دهد. از سخنان عطار چنین برمی‌آید که قانع شدن سالک به مقامی از مقامات و معرفتی از معارف عالم معنا، در حکم نزول و بعد او از حقیقت الهیست و مقامات سلوک را بی‌قدم درد، نمیتوان طی کرد؛ چه جز دردمند عشق را یارای بر تابیدن شراب عشق نیست. از اینرو، عطار آنان را که به درد دین دچار نشده‌اند، نامرد میخواند و از خداوند دردی بی‌نهایت میطلبد؛ دردی که ذره‌ای از آن برتر از دو جهانست و اگر دامن کسی را بگیرد، خود سالک را به درگاه میکشاند:

ز آرزوی قطره ای دیگر بمیر	هفت دریا نوش کن، پس در زحیر،
خاک این در باش گر تو زنده ای...	تشنه این میر گر تو زنده ای
سرنگون افتاده دل سوی توأم	خالقا بیچاره کوی توأم

ای جهانی درد هم راهم ز تو درد دیگر وام میخواهم ز تو
(۲۴۶-۲۳۵ و ۲۴۵)

اعتقاد به درمان ناپذیر و پایان ناپذیر بودن درد عشق از سوی عطار، معنی نرسیدن عاشق به معشوق نیست؛ زیرا مصیبت نامه، سفر سالک بسوی اصل خویش و رسیدن او به سراپرده وصالست. اما مدام که سالک در طریقت گام بر میدارد، سزاوار درمانی جز درد نیست؛ چنانکه در حکایت یازده از مقالت دوازدهم، چون یکی از مردان طریقت، از شیخ کرکانی علت بی میلی او را به سمع میپرسد، شیخ جز رسیدن به معشوق را درمانی بر درد خود نمی‌بیند:

زان که هست اندر دلم یک نوحه گر کو زمانی گر ز دل آید به در
جمله ذرات عرش و فرش پاک نوحه گر گردند، دائم، یا هلاک...
با چنین دردی که در جان منست کی سمع و رقص درمان منست
(۲۸۲۷-۲۸۲۵ و ۲۸۲۴)

تأکید این حکایت، علاوه بر آنکه نشان دهنده دیدگاه انتقادی عطار به سماع است، بر بی‌پایان بودن و درمان ناپذیر بودن درد عاشق است، مدام که به معشوق نرسیده است. از اینرو شیخ، سمع را درمانی بر درد خویش نمیداند و آنرا نفی میکنند. به عقیده عطار، دردی که به دست خلق درمان شود، درد حقیقی نیست. درد رسیده از حضرت حق، جز به امر او و عنایت او درمان نمیپذیرد. همانطور که در حکایت هشت از مقالت بیست و دوم، چون پادشاهی قصد درمان دیوانگی شبی را میکند، شبی میگوید که دیوانگی او به دارو درمان نمیشود، زیرا درد او از جنس دیوانگی‌هاست که خلق میندارند نیست:

هر کجا دردی بود درمان پذیر آن نباشد درد کان باشد ز خیر
جان اگر نبود مرا جانان بس است داروی من درد بی درمان بس است
(۴۱۸۳-۴۱۸۲)

در مقالت سیم، پیر برای نمایاندن ضرورت لزوم دردها و رنجهای سلوک برای رسیدن سالک به مقصد، نوح را درد خوانده و به سالک هشدار میدهد که تا درد عشق در وجود آدمی پدیدار نگردد، قصه درد برای او معنا ندارد و طالب حقیقت را جز درد درمانی نیست:
در مصیبت بود دایم مرد کار نوحه بودش روز و شب از درد کار

قصه این درد نتوانی شنید
تایید درد این کارت پدید
هیچ درمان نیست جز درد ای پسر
گر تو خواهی تا شوی مرد ای پسر
(۵۲۴۳ - ۵۲۴۵)

۳-۴- استمرار سالک در طلب، با وجود نیافتن مقصود

عقيدة عطار بر ضرورت پیوستگی انسان با درد، به این دلیلست که او کارکرد حقیقی انسان را در زمین طلب حقیقت درد دانسته که نباید لحظه‌ای از این درد رها گردد. حتی اگر طالب، مطلوب را نیابد. در *کشف‌المحجوب* آمده: «اندوه ما ابدیست. نه هرگز همت ما مقصود را بیابد، و نه کلیت ما نیست گردد اندر دنیا و آخرت.» (*کشف‌المحجوب*، ۳۸) این دیدگاه راسخ عطار را مخصوصاً در حکایت پنج از مقالت دوازدهم میتوان دید؛ آنگاه که سلیمان نبی از مرغکی که عاشق او گشته بود، خواست تا چوبی برای او بیاورد که نه کوز باشد نه راست، نه خشک باشد و نه تر. در حکایت شش این مقالت نیز، این مفهوم تکرار شده است و این بار، معشوقی از عاشق خویش میخواهد که جوالی ارزن ریخته شده بر زمین را دانه دانه با نوک سوزن جمع کند. اصل انسانیت و حقیقت خلقت آدمی نیز در همین طلب بی‌پایان است. آنان را که ظرفیت برتر و عنایتی است، در مقام انسانهای کامل بدان حقیقت خواهند رسید؛ اما آنان که از چنین عنایت و ظرفیتی برخوردار نیستند، همینکه در درد طلب مداومت ورزند و آن گوهر یکتا را بجوینند، در مسیر کمال خویش گام نهاده‌اند:

آنچه میجویی نمی‌آید به دست وز طلب یک لحظه، می‌نتوان نشست ...
این چنین چوبی همی جویند باز خلق عالم جمله در شیب و فراز
هیچ چوبی در جهان این عز نداشت این چنین چوبی نشان هرگز نداشت
کاین چنین چوبی نیابی باز تو این طلب در آب بحر انداز تو
سوی تو، یک ذره پیغامی بس است از چنین چوبی تو را نامی بس است
(۲۷۵۱ و ۳۷۶۷ - ۲۷۷۰)

سالک، در طلب مقصودی دردمند و بیقرارست که او را نشانی در این جهان جز در دل او نیست. عطار بطور غیرمستقیم به این امر اشاره میکند که طلب مدام ناشی از بی‌پایان بودن دریای عشق الهیست که درد عشق سالک شعبه‌ای از آنست و نکته مهمی که در دو حکایت یاد شده به ذهن متبار میشود، اینست که مرغک و عاشق جویای خاست معشوق، زمانی به

درمان درد خویش میرستد که در طریق معشوق فنا شوند و در این نیستی، به معشوق جاودانه گردند:

من که درد عشق در جان منست
می نیابم آنچه میجویم همی
وین طلب ساکن نمیگردد دمی
(۲۷۹۴ - ۲۷۹۳)

۳-۵- لزوم سرگردانی سالک در درد (پیشینه درد در آفرینش)

از پایه‌های اصلی مصیبت نامه، درمندی سالک توأم با سرگشتگی، حیرت و زاری است. در واقع، سرگشتگی اولین نتیجه درمندی سالک است که از آغاز تا پایان طریقت پیوسته سالک خواهد بود و عطار برای نمایاندن اهمیت این معنی، سرآغاز این سرگشتگی را به سرگشتگی نخستین آدمی در رحم مادر و تولد توأم با درد او میرساند و اثبات میکند که آدمی از همان آغاز، بدینگونه پا در عرصه هستی نهاد تا بداند که جز سرگشتگی در درد و رنج تا رسیدن به محبوب، کاری در این جهان ندارد و حقیقت هستی در این دو معنی نهاده شده است:

نه مه اندر خون تنش باز او فقاد ...
یعنی از خون خوردن آغاز او فقاد ...
درد باید برد، بی درمان، بسی تاز نطفه قرب جان یابد کسی
داروی این کار سرگردانیست چاره این کار سرگردانیست
(۹۴۰ و ۹۴۴ - ۹۴۵)

البته، پیشینه ازلی درد با توجه به کل کتاب، به آغاز خلقت باز میگردد. در روح الارواح آمده است که چون آدم قصد زمین کرد، چنین گفت: «ما را در دل می آید که روزی، بدان آشیانه اندوه خود باز شویم.» (روح الارواح، ۱۸۸) عطار در حکایت اول از مقالت سی و سوم موضوع درد حق را به حضرت آدم میرساند و علت رانده شدن آدم از بهشت را خواست خداوند بر درمندی او در دین میخواند. بدین ترتیب، عطار حسن تعلیلی عارفانه برای هبوط آدمی می‌آفریند تا انسان در مصائب و گرفتاریهای زمین، صاحب درد خدایی شود و از بیقراری و سوز آن درد، حق را بجوید:

ما ز آدم درد دین میخواستیم تا جهانی را بدو آراستیم

او چو مرد درد آمد، در سرشت پاک شد، از رنگ و زبوی بهشت
(۵۷۶۲ - ۵۷۶۱)

موضوع سرگردانی در درد حقیقت‌جویی، مختص آدمی نیست و چنانچه از مصیبت نامه برمی‌آید، این خصوصیت در همه کائنات آسمان و زمین وجود دارد و عطار بخصوص در آغاز هر مقالت به این امر اشاره میکند؛ اما درد طلب، هیچیک از صاحبان مقالات پیش از آدمی، به وصال مقصود منجر نمیشود و ظرفیت کشیدن این بار که با بار امانت الهی، از ازل بر دوش آدمی نهاده شده است، تا مقصد نهایی اش جز بر عهده آدمی نیست. برای نمونه، در مقالت اول که سالک از جبرئیل برای درمان درد خویش یاری میجوید، جبرئیل خود را پیوسته درد حق خوانده، میگوید:

ما درین دردیم همچون تو مدام تو برو، خود درد ما، ما را تمام
(۱۱۱۳)

قابل توجهست که بهشت و دوزخ در این میان، در سوزش مدامند و عناصر اربعه و موالید ثالث، بیش از سایر از طلب مقصود نامیدند. این امر میتواند به آمیزش عناصر و وجود سایر موجودات دیگر از آنان مربوط باشد؛ زیرا هرچه واسطه‌ها و فاصله مخلوقات از خدا بیشتر باشد، به همان نسبت امکان رسیدن به حق دشوارتر میشود. از این رو، در مقالت هجدهم، خاک، خود را از طلب مقصود نامید میخواند:

گرچه گشتم ذره ذره زیر پای ذره ای گردش ندیدم هیچ جای روز و شب از درد این افسرده ام می ندانم زنده ام، یا مرده ام
(۳۵۲۲ - ۳۵۲۳)

۶-۳- مداومت سالک در زاری، از سر درد طلب

اولین مرحله‌ای که سالک را در مصیبت نامه همراه با قدم زاری می‌بینیم، آنجاست که سالک به رهبری پیر، قدم در راه طریقت مینهد و از مشاهده هزاران عالم پرخون و شور از عشق الهی، به مرحله لایعقلی رسیده و جاذبه و دافعه درد، او را دچار حیرت میکند. در اینجا سالک چاره‌ای جز زاری نمی‌بیند و تا پایان مقالت چهلم، قدمی بی‌ناله و زاری برنمیدارد. بقول عین‌القضات: «هر چیزی که هست به بلا بکاهد و به نعمایفزايد مگر عشق که به بلا بیفزايد و به نعمایفزايد». (نامه‌های عین‌القضات، ۱۰۰):

صد هزاران عالم پرشور بود
لاجرم انبان زاری برگرفت
جای زاری بُلد نه جای زور بود
در به در، بی زور، زاری در گرفت
(۱۰۹۶-۱۰۹۵)

میتوان از دیدگاه عطار به مفهوم درد، به این نکته اجتماعی رسید که آنچه مردم درد میندaranند، نه درد حقیقی، بلکه همه، حجابهایی است که باید از سر راه آدمی زدوده شود تا درد حقیقی گریبان او را بگیرد و او را در طریق حق نهد؛ از اینرو، تا شناخت اصل جان برای سالک حاصل نشود، سالک را در طلب مقصود گم کرده‌اش، زاری و بیقراریست و چون به سراپرده قرب رسد، همه چیز سالک، حتی درد و بیقراری او نیز، در جان الهی محو خواهد شد. میبدی میگوید: «درد و درمان، غم و شادی، فقر و غنا، این همه صفات سالکان است در منازل راه، اما مرد که به منزل رسد، او را نه مقامست، نه منزل، نه وقت و نه حال، نه جان و نه دل.» (کشف الاسرار، ۱۲۸/۹)

در مقالت سی و یکم، ابراهیم نبی، هدایت و معرفت حق را نصیب بنده‌ای میخواند که سالها به مداومت در راه طاعت خداوند عجز و زاری کرده و در سختیها ناله عاشقانه سر داده باشد:

خواجہ خلّت بدو گفت ای پسر
راه ننمایند یک ساعت تو را
تานنالی مدتی زیر و زبر
می بباید عالمی طاعت تو را
(۵۳۹۴-۵۳۹۵)

لزوم زاری حقیقی بواسطه درد، در حکایت دوم و سوم از مقالت سیم نیز دیده میشود: مداومت مرغی بیقرار در زاری برای مطلوب گمگشته اش و مویه زالی از درد جوان مرده اش:
تانيايد آتش من در دلت این روا بودن نيايد حاصلت (۸۶۷)

گریستن از سر درد، از مصادیق بارز زاری سالک است که عطار سرآغاز آن را بار دیگر به عهد خلقت بشر میرساند و پس از بیان حکایت سوم از مقالت بیست و نهم، هبتوط حضرت آدم و عمری گریستن او را، به علت پی بردن او به سرّ کار میداند. و با بیان حسن تعلیماً دیگری از گریستن حضرت آدم در دوری او از مبدأ، به آدم، هشدار

میدهد که اگر فرزند همان آدمی، مدام که در جهانی باید گریان باشی؛ زیرا دنیابی شدن خود دلیل گریستن است:

قصد دنیا کرد و عمری خون گریست
کم مباش از ابر، زابر افزون گری
گر تو هم فرزند اویی خون گری
(۵۱۴۰ - ۵۱۳۹)

عطار، برای آنکه نشان دهد، عجز و زاری تنها راهیست که حق، بنده را بطريق خویش میخواند؛ در حکایت چهار از مقالت سیزدهم، از چناری میگوید که در برابر گستاخی پشه‌ای که خود را همنشین او خوانده، عجز و زاری میطلبید. در حکایت بعدی و نیز در حکایت هشت از مقالت سی و چهارم نیز به برتری قدم عجز اشاره شده است؛ چنانکه سالک مصیبت نامه در طریق حق، بر مقام خویش در برابر خداوند معرفت دارد، ازاین رو،

جز به قدم زاری پیش نمیرود:

... لیک اگر از عجز آیی پیش در
زانچه میجویی بیابی بیشتر
نه همه آن جایگه طاعت خرند
عجز نیز و ضعف یک ساعت خرند
(۳۹۶۹ و ۵۹۸۶)

نکته دیگری که عطار در باب دردمندی بیان میدارد، رابطه آن با ترک دنیاست. انسانی که جان او به راز الهی پی برده است، مقصود خویش را در این جهان نمیجوید تا بدان شاد بزید، پا بر سر هستی مینهد و همواره در درد فراق خون میگردد. حزن و اندوه سالکی که پا بر سر جهان نهاده نیز، نه از بی‌چیزی، که از درد طلبست. عطار در ادامه حکایت اول از مقالت یازدهم و در حکایت شش از مقالت شانزدهم و از زبان مردی کامل، مرد راه را کسی میخواند که از سر بیخبری شاد نزید که مقیم بودن در دردمندی لازمه طریقتی است که رساننده به مقصد کمال میباشد:

دل درین بیغوله دیوان مبند
زار بگری و چو بیکاران مخند (۲۵۷۹)

۷-۳- فهم درد دردمند، نزد همدرد او

تنها کسانی زبان به ملامت سالک طریقت نمیگشایند که خود نیز دردمند باشند. آنانکه بیقراری و سرگشتگی دردمندان را به سخره میگیرند، از راز درون پرده بیخبرند و ذره‌ای از

عشق الهی بر جانشان فروند نیامده است. طریقت را نمیتوان با شنیدن اوصاف آن فهم کرد؛ این راه را جز به رفتن و دیدن نتوان دریافت؛ همانگونه که در حکایت چهار از مقالت سیم، مجنونی در بستر مرگ، در پاسخ نیک مردی که جویای حال اوست میگوید که تو حال مرا چه دانی و آن گاه میمیرد. مجنون حکایت، علت جنون خود را، مبتلا شدن به سوزی میخواند که دو جهان در برابر آن هیچست و عطار او را کارافتادهای میداند که به درد حقیقت دچار شده و بی دردان، حال او را فهم نمیکنند:

گر ز کارافتادگی گویم بسی تانیفتد کار، کی داند کسی
(۵۲۸۵)

در حکایت بعدی این مقالت نیز، چون دست دزدی را میبرند، هیچ فزع نمیکند تا به ریاطی میرسد که دست بریدهای چون او آنجاست که درد او را میفهمد:

گر بسی فریاد بودی آن همه خلق را چون باد بودی آن همه
لیک اینجا یک بریده دست هست
کو بداند ناله من از کجاست
لامرم گر پیش او نالم رواست
تانايد هیچ همدرد نتواند شنید
(۵۲۹۲-۵۲۸۹)

پیر مصیبت نامه را نیز میتوان همدرد سالک خواند؛ زیرا جز پیر، کسی درد سالک را فهم نمیکند و از آنجا که او چون سالک، در پی درمان درد خویش سلوکی عارفانه را پشت سر نهاده است، سالک جز از او طریق هدایت نمیجوید و شرح درد خویش را جز بر او بازگو نمیکند که: «هر چند که ناسوخته را عبارت سوخته کنند، از سوختن خبر ندارد.» (شرح تعرّف، ۱۱۳۸)

۳-۸- جان دادن از شور درد عشق

یکی از ویژگیهایی که عطار برای درد ذکر میکند و آن را تنها در وجود مردان کامل میبیند، شوریست که میتواند آهن را نرم کند، جهان را برهم زند و چون آواز خوش داود در حکایت اول از مقالت سی و سوم، جان از کالبد آدمی خارج سازد. ظرفیت بسر بردن با این درد تنها در وجود برگزیدگان است و اکثر خلق را تاب حتی لحظه‌ای با آن بسر بردن نیست. عطار در تبیین این امر، جان افسانه‌دان خلق را نه بر اثر آواز خوش داود، بلکه به

دلیل دردی میداند که بر جان پیامبر فرود آمده و هدایت کننده آواز او بسوی صاحب درد،
یعنی خداوند بود؛ والا داود را پیشتر نیز چنین آوازی بود و عطار این نکته را از قول
خداوند اینگونه بیان میکند:

نوحه تو چون برفت از درد کار بر سر تو جان فشاندم، صد هزار
بود آواز خوشت زین پیش تر نوحه ماتم دگر باشد، دگر ...
(۵۷۵۸-۵۷۵۹)

عطار در حکایت ده از مقالت دوازدهم، بر دردی اصرار میورزد که در طریق خوف
خداوند، باید در سوزش و تاب چنان قدرتی داشته باشد که گویی خلق را از آن درد
خواهد کشت. موضوع خوف خداوند که جایگاهی بلند در مصیبت‌نامه دارد و از صفاتی
است که همراه با رجا باید در نهاد سالک متوطّن گردد؛ در این حکایت همراه با دردی
آمده که از شور آن خلقی جان میتوانند دهنند:

تاباشد این چنین دردی تو را ننگ باشد خواندن مردی تو را (۲۸۲۱)

۳-۹- درد عشق با قدم سختی و راحتی

طریقت سالک با بلا و مشقت همراه است؛ اما این گذاش، همواره با نوازش تؤامست و تا
درد و رنج در کار نباشد، راحتی نهایی نیز دست نخواهد داد. اعتدال پیوسته در طریقت، از
اعتقادات راسخ عطارست و طریقت در مصیبت‌نامه عرصه تضاده است. همانگونه که خود
درد را جاذبه و دافعه‌ایست، راحتی و سختی نیز اعتدالی پیوسته را موجب شده، سالک را
از تندروی و کندرودی باز میدارد و سبب تعالی سالک و بلا رفتن ظرفیت او برای پذیرش
مقامات برتر میشود. در حکایت پنج از مقالت نهم که بوسیله در آغاز کار، سنگی در یک
دست و سوخته‌ای در دست دیگر لقمان می‌بیند و از آن حال میپرسد، لقمان پاسخ میدهد
که میخواهد با این روش، او را آموخته درد و درمان راه عشق کند؛ اینگونه که سنگ را بر
سرش زند و سوخته را مرهمی بر آن نهد. سالک طریق عشق نیز، هم به مصیبت و رنج
دچار میشود و هم از آن میرهد و به مقامات بالاتر میرود:

عشق را گاهی نوازش باشد گاه چون شمعی گذاش باشد

تـا نخواهـی دـید در اـول گـداز نـیـست در آـخـر تو رـا مـمـکـن نـواـز
(۲۳۴۷ - ۲۳۴۸)

دچار شدن به بلا و رها گشتن از آن، چیزی شبیه خوف و رجاست و چون این امر پیوسته است، سالک جز با قدم دردمندی پیش نمیرود. سالک نباید با دیدن رنجهای راه از رفتن بازماند و گمان بیند که سختیها، سنگ راهند؛ فراز و نشیبهای پله‌هایی برای رسیدن به مقامات بالاترند. نمیتوان با راحتی و بی‌کشیدن بار مشق‌ها پیش رفت و به مقام و اصلاح نیز رسید؛ که نور را جز در ظلمتها نمیتوان قدر دانست و نیک دریافت. بهاء‌ولد میگوید: «تا جهان را بر من به رنج، چون شب تاریک نکنند، از راه دیگر به عالم روشن نبرند.» (معارف، ۱۳۲/۱):

گـه ز ضـرب او جـراحـت مـيرـسد گـه ز مـرـهم نـيـز رـاحـت مـيرـسد
گـر ز ضـرب او جـراحـت نـبـودـت تـا اـبد اوـمـيـد رـاحـت نـبـودـت
(۲۳۵۴ - ۲۳۵۵)

۳- ارتباط خوف و رجا با درد سالک

غزالی میگوید: «رجا چون زمام است که بنده را میکشد و خوف چون تازیانه است که وی را میراند» (کیمیای سعادت، ۳۵۸/۲) چنین حالتی در مرحله حیرت آغازین سالک مشاهده میشود که همواره نیرویی سالک را میراند و باز میخواند؛ چون سالک گریه می‌آغازد او را منع میکند و چون میخندد از او گریه میخواهد. چون پیش میرود میراندش و چون پس میرود میخواندش؛ از اینزو درد را مخاطب خود قرار داده و از تنافضی که بر او عارض گشته فریاد برمه آورد؛ چه هر عملی که سالک انجام میدهد، عکس آن عمل را از او میخواهند. اگرچه این نیروی جاذبه و دافعه از سوی سالک، درد خوانده میشود؛ اما نیروی خوف و رجای سالک در این مرحله، کاملاً مشهودست و میتوان ادعا کرد که خوف و رجای سالک از سر دردست که هر لحظه سالک را ترس و امیدی حاصل شده و به لایعقلی و سرگشتگی دچار میکند:

بس عجب دردی نمی‌دانم که ای جانم تو را
این قدر دانم که ای جانم تو را
ور بخندم گـوـیـی اـم «از گـرـیـه چـنـد؟» گـرـبـگـرـیـمـ گـوـیـیـ اـم «بـگـرـیـ مـخـنـدـ»

گر نخستم خواب بهتر بینیم ور بخشم خواب دیگر بینیم ... (۱۰۸۰ - ۱۰۸۲)

۳-۱۱- کارافتادگی در معنی دردمندی

نکته جالب توجهی که در مورد درد، در مصیبت‌نامه وجود دارد، کاربرد عطار از ترکیب «افتاده کار» است که بطور معمول، آن را در معنی دردمندی و عاشقی می‌آورد و استاد شفیعی نیز در تعلیقات کتاب، آن را به گرفتاری و ابتلا معنی می‌کند:

مرغکیست استاده چست افتاده کار نیست بر شاخش چو هر مرغی قرار (۵۲۵۰)
لاجرم اکنون چو کارت او فتاد آتشی در روزگارت او فتاد... (۵۷۵۷)
تا تو را کاری نیفتند مردوار کی توانی ناله کرد از درد کار؟ ... (۵۲۵۸)
تایفتند کار در کار ای پسر کی ز کارافتادگی یا بای خبر
هست خلت عین کارافتادگی گر خلیلی کم طلب آزادگی (۵۵۱۶ - ۵۵۱۷)

نتیجه:

بررسی مفهوم درد و مصاديق آن، در مقایسه با سایر اندیشه‌های محوری عطار در این منظومه، ناظر بر اینست که درد، اندیشه غالب در این اثر می‌باشد. کلمه «درد» در مصیبت‌نامه به تنها بیش از یکصد بار تکرار شده است و درباره مصاديق درد چون سوز، غم، مصیبت، زاری، نوحه، ناله و... میتوان ادعا کرد که در اغلب ایيات مصیبت‌نامه این مفاهیم تکرار شده اند و مفهومی که بیش از سایر مفاهیم، در حوزه دردمندی تکرار شده است، پیوستگی سالک در زاری و گریستان در طریقت است. علت اساسی این امر، آنست که سالک، همواره در سر گشتگی و حیرت ناشی از خوف و رجا به سر میپردازد و بیقراری او بیانگر شوق و بیصری او از معشوق از لیست. به اذعان خود عطار و نامی که برای منظومه اش برگزیده است؛ روح دردمندی بر کل این مثنوی حکمفرماست و بسامد بالای این عنصر همراه با انواع مصاديقش، عطار را در عرصه مصیبت‌نامه صاحب سبک شخصی کرده است، بگونه‌ای که نمیتوان مصیبت‌نامه را بی این عناصر فهمید و به درک عرفان ویژه عطار که منحصر به خود اوست و در هیچ اثر عرفانی با این بسامد و کیفیت سابقه ندارد، رسید.

فهرست منابع:

- ۱- اسپراینی، نورالدین عبدالرحمن(۱۳۵۸)، کاشف الاسرار به انضمام پاسخ به چند پرسش در روش سلوک و خلوت نشینی، به اهتمام هرمان لندلت، تهران: نشر زوار.
- ۲- انکینسون، ریتال و دیگران(۱۳۸۴)، زمینه روانشناسی هیلگاردن، مترجمان: محمدتقی براهنی و دیگران، تهران: نشر رشد.
- ۳- خطیبی بلخی،(بهاء ولد) (۱۳۷۲)، محمدبن حسین، معارف، به تصحیح بدیع الزمان فروزانفر، تهران: کتابخانه طهوری.
- ۴- سجادی، جعفر(۱۳۶۲)، فرهنگ لغات و اصطلاحات عرفانی، چاپ سوم، تهران: چاپ کتابخانه طهوری.
- ۵- سمعانی، شهاب الدین ابوالقاسم احمد(۱۳۶۸)، روح الارواح، به تصحیح و توضیح نجیب مایل هوی، تهران: نشر علمی و فرهنگی.
- ۶- سهوروی، شهاب الدین یحیی(۱۳۹۷ق)، مصنفات شیخ اشراق، با مقدمه و تحلیل هنری کربن، به تصحیح و تحریثه حسین نصر، تهران: نشر انجمن شاهنشاهی فلسفه ایران.
- ۷- عطار نیشابوری، فریدالدین محمدبن ابراهیم(۱۳۸۶)، مصیبت نامه، مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: نشر سخن.
- ۸- عطار نیشابوری، فریدالدین محمد(۱۳۸۲)، منطق الطیر، به اهتمام و تصحیح صادق گوهرین، چاپ اول، تهران، نشر علمی و فرهنگی.
- ۹- عطار نیشابوری، فریدالدین محمد(۱۳۷۰)، تذكرة الاولیاء، به سعی و اهتمام و تصحیح رینولد آلن نیکلسون، چاپ سوم، تهران: نشر دنیای کتاب.
- ۱۰- عطار نیشابوری، فریدالدین محمد(۱۳۷۶)، الهی نامه، به تصحیح فؤاد روحانی، چاپ پنجم، تهران: نشر زوار.
- ۱۱- غزالی طوسی، ابوحامد محمد(۱۳۷۴)، کیمیای سعادت، به کوشش حسین خدیو جم، چاپ چهارم، تهران: نشر علمی و فرهنگی.
- ۱۲- قرآن کریم، ترجمة اللهی قمشه ای(۱۳۸۲)، مهدی، چاپ ششم، قم: نشر الهادی.
- ۱۳- مستملی بخاری(۱۳۶۵)، خواجه امام ابوابراهیم اسماعیل بن محمد، شرح التعرّف لمذهب التصوف، با مقدمه و تصحیح و تحریثه روشن، چاپ اول، تهران: نشر اساطیر.
- ۱۴- معین، محمد(۱۳۶۴)، فرهنگ فارسی، تهران: نشر امیر کبیر.

- ۱۵- میبدی، ابوالفضل رشید الدین(۱۳۶۱)، کشف الاسرار، به اهتمام علی اصغر حکمت، چاپ چهارم، تهران: نشر امیر کبیر.
- ۱۶- ناطقی، احمد جام(۱۳۶۸)، انس التائبين، به تصحیح و توضیح علی فاضل، تهران: چاپخانه حیدری.
- ۱۷- هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان(۱۳۸۳)، کشف المحجوب، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمود عابدی، تهران: نشر سروش.
- ۱۸- همدانی، عین القضاط(۱۳۷۷)، تمهیدات، مقدمه عفیف عسیران، چاپ پنجم، بی جا: نشر منوچهری.
- ۱۹- همدانی، عین القضاط(بی تا)، نامه های عین القضاط، به تصحیح و تحشیه رحیم فرمنش، چاپ دوم، بی جا: کتابخانه منوچهری.